

Юридическая психология и психология безопасности

Научная статья

УДК 159.9

doi: 10.35750/2071-8284-2022-3-176-182

Анастасия Сергеевна Гусева

адъюнкт

<https://orcid.org/0000-0001-5417-4434>, nastuagyseva@rambler.ru

Академия ФСИН России

Российская Федерация, 39000, Рязань, ул. Сенная, д. 1

Ирина Сергеевна Ганишина

доктор психологических наук, доцент

<https://orcid.org/0000-0001-5137-4035>, irinaganishina@yandex.ru

Академия ФСИН России

Российская Федерация, 39000, Рязань, ул. Сенная, д. 1

Полина Александровна Гордеева

<https://orcid.org/0000-0002-0403-9012>, bunny35749@gmail.ru

Новосибирский военный ордена Жукова институт

*имени генерала армии И. К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации
Российская Федерация, 630114, Новосибирск, ул. Ключ-Камышенское плато, д. 6/2*

Особенности смысловой сферы личности осуждённых за коррупционные преступления

Аннотация: Актуальность исследования смысловой сферы личности обусловлена тем, что нахождение осуждённых за коррупционные преступления в исправительных учреждениях лишает их возможности реализации потребности в жизненном смысле. Изменение условий жизни, связанное с изоляцией от общества, ведёт к трансформации их смысловой сферы, усугубляя внутренние противоречия, вызывая личностные переживания и делая реализацию жизненного замысла затруднительной.

Целью настоящего исследования стало изучение особенностей смысловой сферы личности осуждённых за коррупционные преступления. Исследование проводилось на базе ФКУ ИК-3 УФСИН России по Рязанской области. В нём приняли участие 60 осуждённых мужского пола, отбывающих наказание за коррупционные преступления. Для диагностики особенностей смысловой сферы личности осуждённых за коррупционные преступления использовались следующие методы и методики: анализ личных дел, тестирование с помощью личностного опросника «Уровень субъективного контроля» (Е. Ф. Бажин, Е. А. Голынкина, Л. М. Эткинд).

В ходе проведённого исследования были выявлены следующие особенности смысловой сферы личности осуждённых за коррупционные преступления: высокая уверенность в себе; ответвен-

ность за происходящие события; склонность к неоправданному риску; способность легко выстраивать благоприятные взаимоотношения с окружающими людьми, нацеленность на достижение успеха любыми средствами; склонность не перекладывать ответственность за свои неудачи на других людей; тяжёлое переживание своих неудач; в критических ситуациях способны вести себя решительно и невозмутимо.

Знание психологических особенностей смысловой сферы личности осуждённых за коррупционные преступления позволит обеспечить их психологическое сопровождение в местах лишения свободы.

Ключевые слова: личность, осуждённые, коррупционные преступления, смысловая сфера личности, исправительные учреждения

Для цитирования: Гусева А. С., Ганишина И. С., Гордеева П. А. Особенности смысловой сферы личности осуждённых за коррупционные преступления // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2022. – № 3 (95). – С. 176–182; doi: 10.35750/2071-8284-2022-3-176-182.

Anastasia S. Guseva

Graduate

<https://orcid.org/0000-0001-5417-4434>, nastuagyseva@rambler.ru

*Academy of the Federal Penitentiary Service of Russia
1, Sennaya str., Ryazan, 390000, Russian Federation*

Irina S. Ganishina

Dr. Sci. (Psy.), Professor

<https://orcid.org/0000-0001-5137-4035>, irinaganishina@yandex.ru

*Academy of the Federal Penitentiary Service of Russia
1, Sennaya str., Ryazan, 390000, Russian Federation*

Polina A. Gordeeva

<https://orcid.org/0000-0002-0403-9012>, bunny35749@qmail.ru

*Novosibirsk Military Order of Zhukov Institute named after General of the Army I. K. Yakovlev
of the National Guard Troops of the Russian Federation
6/2, Klyuch-Kamyshenskoe Plateau str., Novosibirsk, 630114, Russian Federation*

Features of the semantic sphere of the personality of those convicted of corruption crimes

Abstract: The relevance of the study of the semantic sphere of the personality is due to the fact that the presence of those convicted of corruption crimes in correctional institutions deprives them of the opportunity to realize the need for a sense of life. Changing living conditions related with isolation from society leads to the transformation of their semantic sphere, exacerbating internal contradictions, causing personal experiences and making the realization of a life plan difficult.

The purpose of this study was to study the features of the semantic sphere of the personality of those convicted of corruption crimes. The study was conducted on the basis of FKU IK-3 UFSIN of Russia in the Ryazan region. It was attended by 60 male convicts serving sentences for corruption crimes. To diagnose the features of the semantic sphere of the personality of those convicted of corruption crimes, the following methods and techniques were used: analysis of personal files, testing with the help of the personal questionnaire «Level of subjective control» (E. F. Bazhin, E. A. Golynkina, L. M. Etkind).

In the course of the study, the following features of the semantic sphere of the personality of those convicted of corruption crimes were identified: high self-confidence; responsibility for ongoing events; propensity to unjustified risk; the ability to easily build favorable relationships with others, focus to achieve success by any means; a tendency not to shift responsibility for one's failures onto other people; hard experience of their failures; in critical situations, they are able to behave decisively and calmly.

Knowledge of the psychological characteristics of the semantic sphere of the personality of those convicted of corruption crimes will ensure their psychological support in places of deprivation of liberty.

Keywords: personality, convicts, corruption crimes, semantic sphere of personality, correctional facilities

For citation: Guseva A. S., Ganishina I. S., Gordeeva P.A. Features of the semantic sphere of the personality of those convicted of corruption crimes // Vestnik of St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. – 2022. – № 3 (95). – P. 176–182; doi: 10.35750/2071-8284-2022-3-176-182.

Смысловая сфера выступает значимым элементом в формировании и развитии личности осуждённых. Нахождение в условиях изоляции накладывает серьёзный отпечаток на личность в связи с невозможностью реализовать свою потребность в жизненном смысле.

Смысловую сферу личности образует система смыслов, которая представляет собой важную составляющую в структуре личности, осуществляющую контроль над поведением человека в обществе. В психологии в последнее время наблюдается повышенный интерес к изучению смысловой сферы личности.

Понятие смысла в отечественной психологии было введено Л. С. Выготским. Он предложил новый понятийный аппарат определения смысловой сферы личности: «смыслообразование», «смысловые образования», «смысловая структура», «смысловое поле» и другие. Смысл как сложное динамическое образование, регулирующее деятельность, рассматривался в контексте изучения смыслового строения сознания личности и динамической обусловленности связей «ситуация – мысль – смысл – действие». Это дало возможность автору выделить такие понятия, как «динамическое смыслообразование» и «смысловое поле». Движение смысловой сферы как «движение через целый ряд внутренних планов»¹ определяет смыслообразование, которое является развивающим конструктом смысловой структуры.

А. Г. Асмолов ввёл понятие смысловой установки – «это готовность личности к направленной деятельности, форма проявления личностного смысла». Автор утверждает, что «личностный смысл есть содержание установки»².

По мнению А. Бандуры, понятие «смысла» основано на утверждении ведущей роли когнитивных образований в становлении внутриличностных норм поведения, определяющих значимость и осмысленность конкретной деятельности». Индивидуальный опыт, по мнению автора, раскрывается «в самоэффективности как субъективном восприятии и осознании личностью своих возможностей посредством придания активности новых более сложных ориентиров» [1, с. 71].

Смысловая сфера, по мнению Б. С. Братуся, – это «отношение мотива более общего к мотивам менее общим, а также деятельности более общей и широкой к деятельности менее общим» [2, с. 94]. Смысловая сфера рассматривается им как единое целое. Автор обращает внимание на понятие смысловых связей и свидетельствует о «психологических смысловых системах, рождающихся в сложных, многогранных соотношениях меньшего к большему, отдельных ситуаций, актов поведения к более широким (собственно смыслообразующим) контекстам жизни» [2].

Д. А. Леонтьев считал, что «смысловая сфера личности – это особый образ организованной совокупности смысловых образований

и связей между ними, обеспечивающая смысловую регуляцию целостной жизнедеятельности субъекта во всех её аспектах. Личность представляет собой целостную систему смысловой регуляции жизнедеятельности, реализующую через отдельные смысловые структуры и процессы их системы логику жизненной необходимости во всех проявлениях человека как субъекта жизнедеятельности» [7, с. 154].

Основатель логотерапии В. Франкл утверждал, что «смысл жизни для каждого человека уникален» и является достаточно сложным структурным образованием, определяющим потребности личности. «Основываясь на личном опыте, автор пришел к выводу, что даже в нормальных условиях ориентация личности на смысл укрепляет здоровье, сохраняет жизнь, а порой и продлевает её» [13].

А. Е. Мазанова пришла к выводу, что для нахождения смысла жизни необходимо наполнять жизнь «богатými впечатлениями, интенсивностью, решением различных задач, личностными достижениями» [9].

А. Ю. Куриленко считает, что «смысловая сфера – это определённая подструктура личности, включающая в себя совокупность смысловых образований, а также связывающая субъекта с объективной реальностью. Источниками смысловой сферы личности являются потребности и мотивы, она может порождаться и изменяться под влиянием деятельности» [6].

По мнению Т. В. Лысенко, смысловая сфера личности «образует субъективный жизненный мир человека с собственными значимыми ценностями» [8, с. 268].

Т. Н. Мельников и Л. Т. Потанина выделяют «смыслообразующую роль процессов самодетерминации личности, определяющих направленность, действенность, характер, интегрированность, структурную сложность и иерархизированность системы ценностей и смыслов» [10].

По мнению Ю. В. Вороновой, «ценностно-смысловая сфера обладает огромным потенциалом для осуществления управленческого воздействия на личность, что позволяет корректировать социальные формы поведения» [3]. Автор считает, что именно на уровне ценностно-смысловой сферы возникает основа для организации и функционирования личности.

В пенитенциарной психологии изучением смысловой сферы личности осуждённых занимались Н. А. Ильиных, А. С. Чертовикова, В. В. Яковлев, Д. В. Сочивко, И. С. Ганишина, М. И. Марьин, В. В. Сундукова. Н. А. Ильиных приводит результаты исследования смысловых ориентаций тубинфицированных осуждённых. Ею установлено, «что ценностные ориентации осуждённых детерминированы спецификой заболевания, возрастом, состоянием здоровья» [4].

Исследовавшая ценностно-смысловую сферу личности осуждённых А. С. Чертовикова пришла к выводу, что осуждённые, находящиеся в условиях изоляции, становятся более «интернализированными», другими словами, интегри-

¹ Выготский Л. С. Лекции по психологии. – Москва: Союз, 2006. – 555 с.

² Асмолов А. Г. Психология личности : учебник. – Москва: Изд-во МГУ, 1990. – 367 с.

руют ценности и установки других осуждённых в собственное самоощущение. Исходя из этого, происходит снижение ориентации на смысл жизни, вследствие чего «значительно снижается общий смысл их существования» [14, с. 411].

В. В. Яковлев пришёл к выводу, что у осуждённых в местах лишения свободы происходит снижение всех параметров осмысленности жизни, поэтому необходим их мониторинг и психологическая коррекция.

Д. В. Сочивко, И. С. Ганишина, М. И. Марьин и В. В. Сундукова провели эмпирическое исследование. Они выявили следующие психологические особенности осуждённых за коррупционные преступления: «настойчивость при достижении личностно-значимых целей, непрямолинейность в общении, эмоциональная холодность, пренебрежение морально-нравственными нормами, склонность к манипулированию другими людьми, потребность в достижении высокого социального статуса, доминировании над окружающими» [12].

В местах лишения свободы нами было проведено исследование, направленное на изучение смысловой сферы личности осуждённых за коррупционные преступления.

Цель исследования: изучение особенностей смысловой сферы личности осуждённых за коррупционные преступления.

Выборка исследования состояла из 60 лиц мужского пола, осуждённых за коррупционные преступления, отбывающих наказание в ФКУ ИК-3 УФСИН России по Рязанской области.

Методы исследования. Для исследования смысловой сферы личности осуждённых за коррупционные преступления были использованы следующие методы и методики: анализ материалов уголовных дел, тестирование, методика «Уровень субъективного контроля» Е. Ф. Бажина, Е. А. Голынкиной, Л. М. Эткинда».

Результаты исследования

С помощью личностного опросника «Уровень субъективного контроля» Е. Ф. Бажина, Е. А. Голынкиной, Л. М. Эткинда выявлены особенности смысловой сферы осуждённых за коррупционные преступления.

Проанализировав средние показатели по шкале «ИО – общей интернальности», можно сделать следующие выводы (рис. 1): осуждённые за коррупционные преступления возлагают ответственность за происходящие с ними события на себя. Они находят взаимосвязь между собственными поступками и случившимися событиями. Осуждённые убеждены в том, что результат достижений зависит от принятых ими решений, следовательно, они несут ответственность за то, как складывается их жизнь. Они отличаются уверенностью в себе и умением чётко ставить перед собой цели в жизни. Показатели по шкале «ИД – интернальность в области достижений» характеризуют осуждённых как личности, убеждённые в том, что они сами добились всего хорошего, что есть в их жизни. Шкала «ИН – интернальность в области неудач» характеризует осуждённых за коррупционные преступления как не склонных перекладывать ответственность за свои неудачи на других людей либо на события, прямо, или косвенно с этим связанные. Следовательно, они считают свои неудачи результатом невезения. Результаты по шкале «ИС – интернальность в области семейных отношений» свидетельствуют, что осуждённые считают своих партнёров причиной происходящих событий, возникающих в семье. Показатели по шкале «ИП – интернальность в производственных отношениях» характеризуют осуждённых за коррупционные преступления как людей, считающих свои действия фактором организации собственной

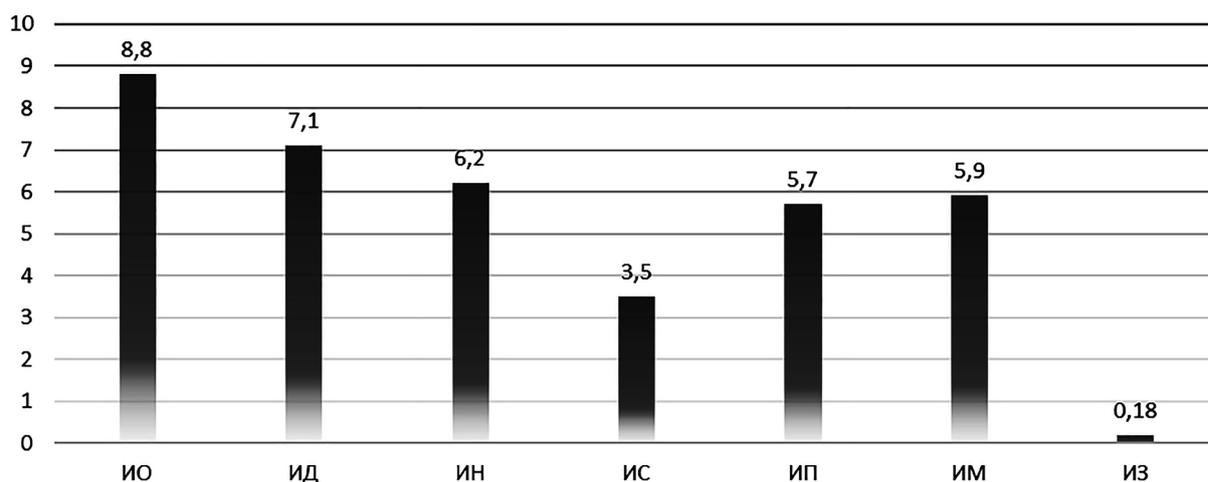


Рис. 1 Средние показатели по методике «Уровень субъективного контроля» (УСК) Е. Ф. Бажина, Е. А. Голынкиной, Л. М. Эткинда у осуждённых за коррупционные преступления

Примечание. ИО – общая интернальность, ИД – интернальность в области достижений, ИН – интернальность в области неудач, ИС – интернальность в области семейных отношений, ИП – интернальность в производственных отношениях, ИМ – интернальность в межличностных отношениях, ИЗ – интернальность в отношении здоровья и болезни.

деятельности, придающих значение внешним факторам. В области отношений «ИМ – интернальность в межличностных отношениях» осуждённые-коррупционеры склонны брать ответственность за построение межличностных отношений с окружающими. Осуждённые за коррупционные преступления хорошо выстраивают отношения с окружающими их людьми, так как это является средством получения личной выгоды. Полученный результат по шкале «ИЗ – интернальность в отношении здоровья и болезни», свидетельствует о том, что осуждённые считают болезнь лишь результатом случая, а выздоровление, по их мнению, наступает с помощью действий других людей.

Анализируя полученные результаты, можно сказать, что большая часть осуждённых за коррупционные преступления считает, что события, происходящие с ними, это итог их собственных действий, что они могут их контролировать и таким образом чувствуют свою ответственность за эти события и за то, как складывается их жизнь.

Для наглядности нами был составлен профиль уровня субъективного контроля для выявления преобладающего типа локуса контроля личности у осуждённых за коррупционные преступления (рис. 2).

Проведя сравнительный анализ полученных результатов с показателями нормы,

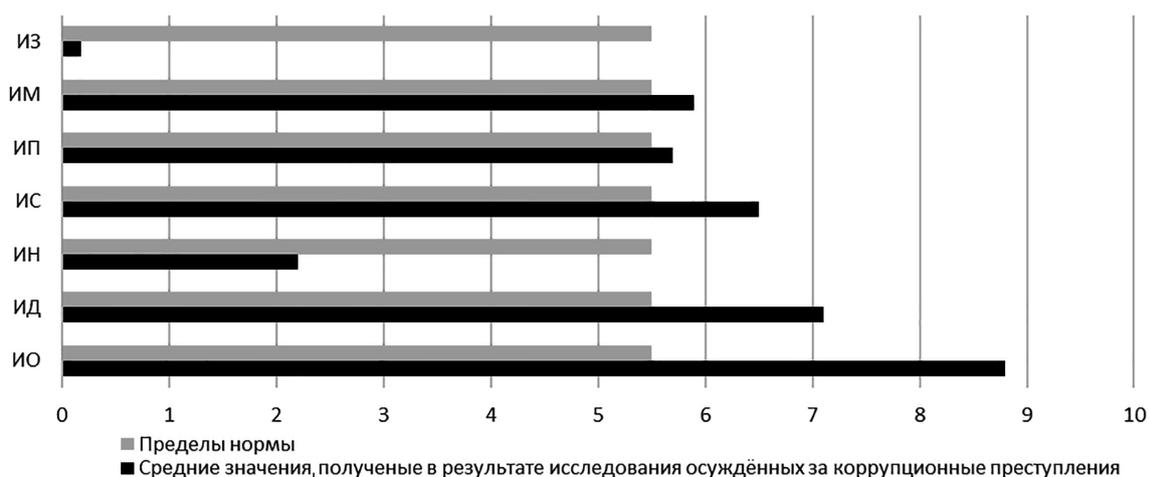


Рис. 2. Профиль уровня субъективного контроля осуждённых за коррупционные преступления в сравнении с нормой

можно сделать вывод, что для осуждённых за коррупционные преступления характерен интернальный локус контроля. Об этом свидетельствуют высокие показатели по шкалам (ИМ – интернальность в межличностных отношениях, ИП – интернальность в производственных отношениях, ИС – интернальность в области семейных отношений, ИД – интернальность в области достижений, ИО – общая интернальность). Показатели по шкалам ИН – интернальность в отношении здоровья и болезни у осуждённых за коррупционные преступления ниже нормы, что показывает недостаточную сформированность личности у осуждённых за коррупционные преступления в этих сферах.

Наличие интернального локуса контроля придает смысловой сфере личности осуждённых за коррупционные преступления определённую личностную направленность. Такие осуждённые способны самостоятельно достигать поставленных целей, анализируют происходящие с ними события.

Заключение

В психологии смысл рассматривается как сложное психологическое образова-

ние, определяющее значимость и осмысленность конкретной человеческой деятельности. Смысловая сфера личности образует систему смыслов и представляет собой важный компонент в структуре личности, являясь наивысшим уровнем контроля над поведением.

По результатам проведённого исследования сделан вывод, что осуждённые за коррупционные преступления характеризуются как лица, уверенные в себе, способные легко выстраивать хорошие взаимоотношения с окружающими их людьми. Данная категория осуждённых считает себя независимыми, они полагают, что ответственны за то, как складывается их жизнь в целом. Нацелены на достижение успеха любыми средствами, склонны рисковать. В критических ситуациях ведут себя решительно и невозмутимо. Они не перекалывают ответственность за собственные неудачи на людей либо на события прямо или косвенно с этим связанные. Также следует отметить, что осуждённые за коррупционные преступления тяжело переживают свои неудачи.

Знание психологических особенностей смысловой сферы личности осуждённых за коррупционные преступления позволит обеспечить их психологическое сопровождение в местах лишения свободы.

Список литературы

1. *Bandura A.* Self-efficacy // Encyclopedia of human behavior / ed. by V. S. Ramachaudran. – N. Y.: Academic Press, 1994. – Vol. 4. – P. 71–81.
2. *Братусь Б. С.* Аномалии личности. – Москва: Мысль, 1988. – С. 94.
3. *Воронова Ю. В.* Ценностно-смысловая сфера личности как ресурс формирования антикоррупционного поведения : монография. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургская академия следственного комитета Российской Федерации, 2018. – 176 с.
4. *Ганишина И. С., Ильиных Н. А.* Ценностные ориентации тубинфицированных осуждённых // Прикладная юридическая психология. – 2020. – № 4 (53). – С. 52–58.
5. *Ганишина И. С., Поднебесная Э. И., Ильиных Н. А.* О проблеме формирования смысло-жизненных ориентаций тубинфицированных осуждённых молодежного возраста в научной литературе // Глобальный научный потенциал. – 2019. – № 9 (102). – С. 29–32.
6. *Куриленко Ю. А.* Смысловая сфера как структурный элемент личности // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2014. – № 2 (57). – С. 20–23.
7. *Леонтьев Д. А.* Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности / 2-е изд., испр. – Москва: Смысл, 2003. – С. 154.
8. *Лысенко С. В.* Современные представления о позитивных ресурсах личности, обеспечивающих преодоление трудных жизненных ситуаций // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2013. – № 12 (128). – С. 265–271.
9. *Мазанова А. Е.* Смысл жизни как точка опоры личности и реализация жизненных задач // Психологические проблемы смысла жизни и акме : электронный сборник материалов XXVI Международного симпозиума. – Москва: Психологический институт Российской академии образования, 2021. – С. 91–95.
10. *Мельников Т. Н., Потанина Л. Т.* Поступок как высший уровень развития ценностно-смысловой сферы личности // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Педагогика. – 2017. – № 1. – С. 21–28.
11. *Почтарева Е. Ю.* Ценностно-смысловая сфера личности: сущность, детерминанты, механизмы развития // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. – 2017. – № 4 (32). – С. 563–575.
12. *Сочивко Д. В., Ганишина И. С., Марьин М. И., Сундукова В. В. и др.* Психологические особенности преступников-коррупционеров, отбывающих наказания в местах лишения свободы // Психология и право. – 2020. – Том 10. – № 3. – С. 5–19.
13. *Франкл В.* Воля к смыслу. – Москва: Альпина нон-фикшн, 2019. – 228 с.
14. *Чертовикова А. С.* Особенности ценностно-смысловой сферы осуждённых за насильственные преступления // Проблемы современного педагогического образования. – 2021. – № 72-1. – С. 407–411.

References

1. *Bandura A.* Self-efficacy // Encyclopedia of human behavior / ed. by V.S. Ramachaudran. – N. Y.: Academic Press, 1994. – Vol. 4. – P. 71–81.
2. *Bratus' B. S.* Anomalii lichnosti. – Moskva: Mysl', 1988. – S. 94.
3. *Voronova Yu. V.* Tsennostno-smyslovaya sfera lichnosti kak resurs formirovaniya antikorrupsionnogo povedeniya : monografiya. – Sankt-Peterburg: Sankt-Peterburgskaya akademiya sledstvennogo komiteta Rossiyskoy Federatsii, 2018. – 176 s.
4. *Ganishina I. S., Il'inykh N. A.* Tsennostnyye oriyentatsii tubinfitsirovannykh osuzhdonnykh // Prikladnaya yuridicheskaya psikhologiya. – 2020. – № 4 (53). – S. 52–58.
5. *Ganishina I. S., Podnebesnaya E. I., Il'inykh N. A.* O probleme formirovaniya smyslo-zhiznennykh oriyentatsiy tubinfitsirovannykh osuzhdonnykh molodezhnogo vozrasta v nauchnoy literature // Global'nyy nauchnyy potentsial. – 2019. – № 9 (102). – S. 29–32.
6. *Kurilenko Yu. A.* Smyslovaya sfera kak strukturnyy element lichnosti // Psikhopedagogika v pravookhranitel'nykh organakh. – 2014. – № 2 (57). – S. 20–23.
7. *Leont'yev D. A.* Psikhologiya smysla: priroda, stroyeniye i dinamika smyslovoy real'nosti / 2-ye izd., ispr. – Moskva: Smysl, 2003. – S. 154.
8. *Lysenko S. V.* Sovremennyye predstavleniya o pozitivnykh resursakh lichnosti, obespechivayushchikh preodoleniye trudnykh zhiznennykh situatsiy // Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnyye nauki. – 2013. – № 12 (128). – S. 265–271.
9. *Mazanova A. Ye.* Smysl zhizni kak tochka opory lichnosti i realizatsiya zhiznennykh zadach // Psikhologicheskiye problemy smysla zhizni i akme : elektronnyy sbornik materialov XXVI Mezhdunarodnogo simpoziuma. – Moskva: Psikhologicheskiy institut Rossiyskoy akademii obrazovaniya, 2021. – S. 91–95.
10. *Mel'nikov T. N., Potanina L. T.* Postupok kak vysshiy uroven' razvitiya tsennostno-smyslovoy sfery lichnosti // Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Pedagogika. – 2017. – № 1. – S. 21–28.
11. *Pochtareva Ye. Yu.* Tsennostno-smyslovaya sfera lichnosti: sushchnost', determinanty, mekhanizmy razvitiya // Vestnik Permskogo universiteta. Filosofiya. Psikhologiya. Sotsiologiya. – 2017. – № 4 (32). – S. 563–575.

12. *Sochivko D. V., Ganishina I. S., Mar'in M. I., Sundukova V. V. i dr. Psikhologicheskiye osobennosti prestupnikov-korrupsionerov, otbyvayushchikh nakazaniya v mestakh lisheniya svobody // Psikhologiya i pravo. – 2020. – Tom 10. – № 3. – S. 5–19.*

13. *Frankl V. Volya k smyslu. – Moskva: Al'pina non-fikshn, 2019. – 228 s.*

14. *Chertovikova A. S. Osobennosti tsennostno-smyslovoy sfery osuzhdennykh za nasilstvennyye prestupleniya // Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya. – 2021. – № 72-1. – S. 407–411.*

Статья поступила в редакцию 27.05.2022; одобрена после рецензирования 28.08.2022; принята к публикации 28.09.2022.

The article was submitted May 27, 2022; approved after reviewing August 28, 2022; accepted for publication September 28, 2022.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.
The authors declare no conflicts of interests.

Личный вклад авторов в публикацию статьи

Гусева Анастасия Сергеевна – теоретический анализ литературы и результатов эмпирического исследования; проведение эмпирического исследования.

Ганишина Ирина Сергеевна – проведение эмпирического исследования; систематизация и представление авторского аналитического материала; доработка текста.

Гордеева Полина Александровна – критический анализ литературы; доработка текста.

Contribution of co-authors

Guseva Anastasia Sergeevna – theoretical analysis of literature and results of empirical research; conducting an empirical study.

Ganishina Irina Sergeevna – conducting an empirical study; systematization and presentation of the author's analytical material; text revision.

Gordeeva Polina Alexandrovna – critical analysis of literature; text revision.