

Обзорная статья

УДК 94(47)

doi: 10.35750/2071-8284-2022-2-18-23

Алексей Леонидович Бредихин

кандидат юридических наук

<https://orcid.org/0000-0001-5906-5966>, axel_b@mail.ru

Андрей Александрович Удальцов

кандидат юридических наук, доцент

<https://orcid.org/0000-0003-2286-817X>, oudaltsov@mail.ru

Санкт-Петербургский университет МВД России

Российская Федерация, 198206, Санкт-Петербург, ул. Лётчика Пилютова, д. 1

Пётр Великий и его эпоха: взгляд из XXI века

Обзор Международной научно-теоретической конференции, посвящённой 350-летию со дня рождения Петра I

Аннотация: Настоящий научный обзор освещает содержание и итоги Международной научно-теоретической конференции «Пётр Великий и его эпоха: взгляд из XXI века (к 350-летию со дня рождения Петра I)», прошедшей 31 марта 2022 года в Санкт-Петербургском университете Министерства внутренних дел Российской Федерации. В статье описывается ход мероприятия, состав его участников, содержание представленных выступлений и общие выводы докладчиков. В ходе работы конференции затронуты вопросы влияния личности Петра I на развитие российской государственности и общества в целом, особенности реформ государственного аппарата и административного управления, военная реформа Петра I, правовые преобразования Петра I, создание полицейских и правоохранительных органов Петром I, взаимоотношения государства и общества петровской эпохи, состояние экономики, а также широкий круг других вопросов.

В работе конференции приняли участие ведущие учёные образовательных и научных организаций системы МВД России, Минобрнауки России, ФСИН России, научно-педагогические работники образовательных и научных организаций Республики Беларусь, научно-педагогические работники и обучающиеся Санкт-Петербургского университета Министерства внутренних дел Российской Федерации и других образовательных учреждений, представители общественности.

Ключевые слова: Пётр I, научная конференция, реформы Петра I, Санкт-Петербургский университет МВД России, кафедра истории государства и права

Для цитирования: Бредихин А. Л., Удальцов А. А. Пётр Великий и его эпоха: взгляд из XXI века // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2022. – № 2 (94). – С. 18–23; doi: 10.35750/2071-8284-2022-2-18-23.

Alexey L. Bredikhin

Cand. Sci. (Jurid.)

<https://orcid.org/0000-0001-5906-5966>, axel_b@mail.ru

Andrey A. Udaltsov

Cand. Sci. (Jurid.), Docent

<https://orcid.org/0000-0003-2286-817X>, oudaltsov@mail.ru

Saint Petersburg University of the MIA of Russia

1, Letchika Pilyutova str., Saint Petersburg, 198206, Russian Federation

Peter the Great and his era: a view from the 21st century

Review of the International scientific and theoretical conference dedicated to the 350th anniversary of the birth of Peter I

Abstract: Present review covers the events and results of the International academic conference «Peter the Great and his era: a view from the XXI century (tribute to 350th anniversary of Peter I) held on 31 of March 2022 in St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. The report lists the participants, describes the program of the conference, and touches the content of the presentations and the concluding observations in a nutshell. In the course of the conference, the participants have discussed a personal influence of the Peter the Great on the development of Russian state and society as a whole, the specifics of the government and military reform started by Peter the Great, his legal reformation, creation of the police and law enforcement, inter-relationships between the state and society of his era, as well as the economic development and a wide range of adjacent topics. The leading researchers from the universities and other scientific organizations belonging to the Ministry of Internal Affairs, Ministry of Education, Federal Penitentiary Service of Russia, as well as educators and researches from the republic of Belarus, lecturers and students from St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, representatives of the other schools, and general public have taken part in the conference.

Keywords: Peter I, academic conference, Peter the Great reforms, St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, history of state and law department

For citation: Bredikhin A. L., Udaltsov A. A. Peter the Great and his era: a view from the 21st century // Vestnik of St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. – 2022. – № 2 (94). – С. 18–23; doi: 10.35750/2071-8284-2022-2-18-23.

31 марта 2022 года кафедрой истории государства и права Санкт-Петербургского университета МВД России проведена Международная научно-теоретическая конференция «Пётр Великий и его эпоха: взгляд из XXI века», приуроченная к 350-летию со дня рождения Петра I. Конференция проходила в очном формате с возможностью участия докладчиков посредством видеоконференцсвязи.

Учитывая роль Петра I в истории России, государственно-правовом развитии нашего государства, тема не теряет своей актуальности, о чём свидетельствует интерес, проявленный исследователями к конференции. В её работе приняли участие ведущие учёные, образовательные и научные организации системы МВД России, Минобрнауки России, ФСИН России, научно-педагогические работники образовательных и научных организаций Республики Беларусь, научно-педагогические работники и обучающиеся Санкт-Петербургского университета МВД России и других образовательных учреждений.

В ходе работы конференции были затронуты вопросы влияния личности Петра I на развитие российской государственности, особенности реформ государственного аппарата, военная реформа Петра I, правовые преобразования Петра I, создание полицейских органов Петром I, а также широкий круг других вопросов.

Свои доклады на конференцию представили более 70 исследователей из 21 образователь-

ного учреждения. Среди участников – доктора и кандидаты наук, сотрудники образовательных и иных организаций, а также обучающиеся высших учебных заведений.

Открытию конференции предшествовал просмотр видеоролика, представившего достопримечательности города на Неве, на которых оставила свой отпечаток петровская эпоха. В сюжете появлялись вопросы, на которые участникам предстояло ответить в ходе работы конференции.

С приветственным словом к участникам конференции обратился начальник научно-исследовательского отдела Санкт-Петербургского университета МВД России, кандидат психологических наук, доцент Кирилл Витальевич Злоказов, который отметил особую актуальность темы и схожесть международного положения России времён Петра I и современной России.

Пленарное заседание открыла профессор кафедры истории и теории Уфимского юридического института МВД России, доктор юридических наук, почетный работник профессионального образования Роза Гафаровна Буканова с докладом «Соотношение теории и практики в государственной деятельности Петра Великого». Учёный отметила стремление Петра I познавать новое и применять на практике последние достижения мировой научной мысли и сделала вывод, что модернизация системы государственной власти и управ-

ления в Российской империи в первой четверти XVIII в. была основана на новейших для того времени мировых достижениях теории и практики государственного строительства и глубоким знанием Петром Великим системы управления в России и за рубежом. Отдельные моменты своего доклада она пояснила, отвечая на вопросы участников конференции.

Профессор кафедры истории государства и права Санкт-Петербургского университета МВД России, **доктор исторических наук, доцент, заслуженный работник Высшей школы Пётр Дмитриевич Николаенко** в рамках доклада «*Пётр Великий – главный реформатор России*» обозначил предысторию, суть и содержание основных государственных преобразований, начатых Петром I, и их значение для России. Выступающий предположил, что реформы Петра I не имеют аналогов в нашей истории, поэтому называть Петра I главным реформатором России не будет большим преувеличением.

Следующим докладчиком стал доцент кафедры теории и истории государства и права Нижегородской академии МВД России **Павел Евгеньевич Соборнов – кандидат исторических наук, доцент**, который выступил с докладом по теме «*Пётр Великий и его реформы в советской историко-правовой науке 1930–1940-х годов: из истории отечественной историографии*». Он отметил, что период 1930–1940-х годов занимает значимое место в формировании отечественных историографических традиций изучения реформ в системе государственного устройства Российского государства первой четверти XVIII в. Взгляды на феодально-крепостническую классовую сущность системы государственного управления, возникшую в первой четверти XVIII века, составляют с 1940-х годов основную историографическую традицию изучения петровских реформ. Если говорить о преемственности в развитии историко-правовой науки дореволюционного и советского времени, то следует признать факт, что научные публикации 1930–1940 годов по истории проведения преобразований Петра Великого в России восстановили преемственность представителей дореволюционной историко-правовой науки, изучавших петровские реформы.

Доклад «*Место Сената в структуре государственного управления России при Петре I*», представленный **Анастасией Викторовной Данчевской, доцентом кафедры философии и социально-гуманитарных дисциплин Восточно-Сибирского института МВД России, кандидатом исторических наук**, касался изучения опыта создания Петром I Сената как центрального органа управления государством, подчинявшегося царю. Сделан вывод, что за 14 лет правления Петра I функции и состав Сената неоднократно подвергались изменениям, что привело к преобразованию его из управляющего органа в контролирующей.

Начальник кафедры теории и истории права и государства Омской академии МВД России, **доктор юридических наук, доцент Татьяна Ев-**

геньевна Грязнова представила тему «*Пётр Великий и его реформы: взгляд П. Н. Милюкова*». По её мнению, следуя традициям государственной школы, П. Н. Милюков представил государство важнейшим двигателем исторического процесса, подчеркнув устойчивое доминирование политических институтов над экономикой и социальной структурой. Подчеркивая «искусственный» характер реформ, Милюков обратил внимание на общность путей эволюции Запада и России, хотя и несколько запаздывающих у нас.

Татьяна Львовна Матиенко, профессор кафедры истории государства и права Московского университета МВД России имени В. Я. Кикотя, доктор юридических наук, доцент в своем докладе «*Сотские и десятские в полицейской системе Российской империи*» обратилась к вопросу наделения населения полицейскими функциями в истории России и отметила, что такая практика хоть и восходит к периоду Древнерусского государства, но конкретизируется в качестве его прямой обязанности с учреждением регулярной полиции в 1718 г. и закрепляется изначально в «Пунктах, данных генерал-полицимейстеру Дивьеру для руководства», а затем в правовых актах полицейского законодательства XVIII – начала XX вв., в форме десятичной полицейской повинности.

Евгений Леонидович Поцелуев, заведующий кафедрой теории и истории государства и права Ивановского государственного университета, кандидат исторических наук, доцент выступил с докладом «*Учреждение Прокуратуры Петром I и её современное состояние*», подготовленным в соавторстве с **Ольгой Владимировной Кузьминой, кандидатом юридических наук, доцентом**, первым проректором, заведующей кафедрой уголовного права и процесса Ивановского государственного университета. Учёный с использованием нормативного материала, дореволюционной, советской и современной учебной и научной литературы провёл комплексный анализ возникновения российской прокуратуры: причины, цели, задачи, функции, компетенцию и её эволюцию. Относительно заявленной темы сделаны следующие выводы. Во-первых, образование фискалитета и прокуратуры было вызвано объективными причинами: необходимостью борьбы со взятками, кражами и хищениями казенных денег и имущества, другими преступлениями; пополнением казны за счёт штрафных санкций, конфискации имущества и т.п. Во-вторых, история отечественной прокуратуры доказывает важность, значение, востребованность этого властного института в государстве практически независимо от формы правления, формы государственного устройства и государственного режима; от типа государства – феодального, буржуазного, социалистического. В-третьих, налицо тенденции как сохранения надзорных функций, уголовного преследования, поддержания государственного обвинения в суде и др., так и изменение: изъятие следствия из прокуратуры и усиление ее правозащитной функции.

Доцент кафедры истории Российского государственного педагогического университета имени А.И. Герцена **Дмитрий Николаевич Копелев, доктор исторических наук, доцент** представил доклад на тему *«Геополитическая программа Петра Великого в 1721–1725 гг.: прорыв в Мировой океан»*. В своём выступлении он анализирует проблему геополитической программы Петра Великого по проведению широкой экспансии в Мировом океане в 1721–1725 гг., предусматривавшей закрепление Российской империи в Атлантике, Индийском, Северном Ледовитом и Тихом океанах и отмечает, что формирование подобных геополитических замыслов демонстрирует комплексность внешнеполитических подходов императора, способных превратить Россию из случайного эпизодического «игрока» на мировой арене в полноправного участника большой геополитической игры, способного разговаривать с партнёрами с позиции силы. Внезапная смерть Петра Великого в январе 1725 г. нарушила планы борьбы за Мировой океан, которые при всей их, на первый взгляд, «разбросанности», недостаточной продуманности и авантюризме обнаруживают единую имперскую логику. Воплощение столь масштабной государственной мечты неминуемо подталкивало колониальную экспансию и заставляло Петра строить военно-морской флот, проводить модернизацию страны и широкомасштабную технологическую революцию, создавать новые управленческие кадры и внедряться в систему мировой экономики.

С докладом *«Юности честное зеркало»: руководство по правилам поведения светского юношества в эпоху Петра I»* выступила **Руфина Рушановна Олейник, старший преподаватель кафедры истории и теории государства и права Уфимского юридического института МВД России, кандидат исторических наук**, которая затронула вопросы воспитания подрастающего поколения в Петровской Руси. Выпущенный под руководством императора в свет еще 4 февраля 1717 г. свод правил поведения для юношей и девушек привилегированного сословия *«Юности честное зеркало, или Показание к житейскому обхождению»* стал первым учебником по правилам поведения, этическим нормам в России. Он не теряет своей актуальности и сегодня.

Вопросы оценки военной реформы Петра I рассмотрены в статье *«Северная война» как отражение успешности военной реформы российской армии»*, представленной на конференцию белорусскими учёными **Александром Ивановичем Лойко, заведующим кафедрой философских учений УО «Белорусский национальный технический университет»**, доктором философских наук, профессором, и **Ларисой Егоровной Лойко, доцентом кафедры философии и идеологической работы Академии МВД Республики Беларусь, кандидатом философских наук**. Авторы пришли к выводу, что исторический опыт создания сильного государства на основе военных реформ стал важным фактором для сохранения Россией ведущей

роли не только в европейском, но и международном масштабе, и этот опыт стал актуальным в начале XXI столетия и для Союзного государства России и Белоруссии.

Научное сообщение **Александра Владимировича Панфильца, доцента кафедры истории государства и права Санкт-Петербургского университета МВД России, кандидата исторических наук, доцента** на тему *«Деяния Петра Великого в трудах историков XIX века (к 350-летию со дня рождения Петра I)»* исследует оценки петровской эпохи историками XIX века. А. В. Панфилец отметил, что в трудах знаменитых историков прошлого Н. М. Карамзина, В. О. Ключевского, Н. И. Костомарова, С. М. Соловьёва перед нами предстает разноречивый портрет самодержца Российской империи – Петра Великого в его великих деяниях, заблуждениях, ошибках и противоречивости.

Своё видение церковной реформы Петра I представил **Павел Юрьевич Цветков, священник Евангелическо-лютеранской церкви Святой Елизаветы, магистр богословия** (г. Кронштадт) в докладе *«Влияние церковной реформы Петра I на взаимоотношение общества и церкви»*, который предположил, что церковная реформа в целом негативным образом сказалась на авторитете церкви в обществе того времени.

Александр Борисович Фёдоров, доцент кафедры истории государства и права Санкт-Петербургского университета МВД России, заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, кандидат исторических наук, доцент выступил с докладом *«Датский учёный Ханс Баггер о реформах Петра Великого»*, посвящённым анализу книги датского историка Х. Баггера *«Реформы Петра Великого»*, в которой он рассматривает подходы, позиции и точки зрения наиболее известных российских дореволюционных и советских учёных, зарубежных исследователей второй половины XIX – 70-х гг. XX в. на петровские преобразования первой четверти XVIII в. Книга является заметным вкладом в историографию истории петровской эпохи, знакомство с ней желательно для всех, кто относится к изучению истории России с большим вниманием.

В заключительной части конференции была предоставлена возможность выступить молодым исследователям.

Денис Андреевич Чумазов, курсант 1-го курса Института подготовки сотрудников для органов предварительного расследования Московского университета МВД России имени В. Я. Кикотя рассмотрел тему *«Майорские канцелярии» первой четверти XVIII в.: первый орган предварительного следствия или субъекты розыскного процесса в России?»* Он исследовал правовой статус «майорских канцелярий», образованных в первой четверти XVIII века в России для противодействия распространившейся в то время коррупции. Автор акцентировал внимание на научных дискуссиях по оценке «майорских канцелярий» и обосновал суждение, что они являлись чрезвычайными и временными

субъектами розыскного процесса и поэтому, несмотря на узость компетенции (расследование только финансовых преступлений), не могут рассматриваться как органы предварительного следствия в его строгом понимании.

Милана Рустамовна Герфанова, курсант 3-го курса факультета подготовки следователей Уфимского юридического института МВД России выступила с докладом «*Причины и предпосылки проведения реформы государственного аппарата императором Петром I*», где отметила, что к числу объективных причин следует отнести комплекс проблем, стоявших перед Россией на рубеже XVII–XVIII вв.: низкий уровень развития экономики, отсутствие промышленности, внешней торговли, слаженного внутреннего рынка; внешняя угроза со стороны европейских государств; беспокойная обстановка внутри государства; армия, не способная справиться с внешней угрозой из-за отсталого технического оснащения; зависимость от специалистов-иностранцев в области военного дела, мануфактурного производства.

Большой интерес вызвал доклад **курсанта 1-го курса факультета подготовки сотрудников для подразделений по работе с личным со-**

ставом Санкт-Петербургского университета МВД России Ксении Васильевны Малышевой «Окно в прошлое: след Петра Великого в истории Великих Лук», в котором проанализирована роль Петра Великого в становлении и развитии города Великие Луки, в постройке Великолукской крепости во время Северной войны за выход к Балтийскому морю, что сыграло важную роль в защите северо-западных рубежей нашего Отечества.

Итоги конференции были подведены начальником кафедры истории государства и права Санкт-Петербургского университета МВД России, **кандидатом юридических наук, доцентом Андреем Александровичем Удальцовым**, который рассказал об аудитории, в которой проходила научная конференция – тематическом лекционном зале «История полиции Российской империи», открытом как выставочный комплекс к 300-летию российской полиции в 2018 году, поблагодарил участников за подготовку докладов и выступления, активное участие в научной дискуссии, отметил высокий уровень представленных материалов, а также напутствовал молодое поколение исследователей.

Список литературы

1. Анисимов Е. В. Государственные преобразования и самодержавие Петра Великого в первой четверти XVIII века / Российская академия наук, Институт российской истории, Санкт-Петербургский филиал. – Санкт-Петербург: Дмитрий Буланин, 1997. – 331 с.
2. Лебедев В. Административные реформы Петра I // Борьба классов. – 1936. – № 12. – С. 109–116.
3. Милуков П. Н. Государственное хозяйство России в связи с реформой Петра Великого // Журнал Министерства народного просвещения. – 1890. – Кн. IX. – С. 1–107.
4. Сизиков М.И. История полиции России (1718-1917). Становление и развитие общей регулярной полиции в России XVIII в.– Москва: АПО, 1992. – 66 с.
5. Ефремова Н. Н. Система прокурорского надзора, фискалитет и регулярная полиция и их взаимодействие с судебными органами / История суда и правосудия в России: в 9 т. / отв. ред. В. В. Ершов, В. М. Сырых. – Т. 3: Судостроительство и судопроизводство в период становления и развития абсолютизма (конец XVII – середина XIX века) : монография / отв. ред. С. А. Колунтаев. – Москва: Норма, 2019. – С. 330–333.
6. Копелев Д. Н. Битва портуланов: забытые и малоизвестные страницы военно-морской истории XVI–XIX столетий. – Санкт-Петербург: Крига, 2019. – 623 с.
7. Лотман Ю. М. Беседы по русской культуре: Быт и традиции русского дворянства (XVIII – начала XIX века). – Санкт-Петербург: Искусство-СПб, 2008. – 412 с.
8. Баггер Ханс. Реформы Петра Великого : обзор исслед. / пер. с дат. В. Е. Возгина. – Москва: Прогресс, 1985. – 199 с.
9. Ахмедов Ч. Н. О., Федоров А. Б. «Майорские» следственные канцелярии в контексте истории российского уголовного процесса / Российская полиция: три века служения Отечеству : материалы юбилейной Международной научной конференции, посвященной 300-летию российской полиции / под редакцией Н. С. Нижник. – Санкт-Петербург, Санкт-Петербургский университет МВД России, 2018. – С. 417–420.
10. Орлов В. В. Окно в исчезнувший мир. Великие Луки. – Великие Луки: Издательство Сергея Маркелова, 2012. – 183 с.

Reference

1. Anisimov Ye. V. Gosudarstvennyye preobrazovaniya i samoderzhaviye Petra Velikogo v pervoy chetverti XVIII veka / Rossiyskaya akademiya nauk, Institut rossiyskoy istorii, Sankt-Peterburgskiy filial. – Sankt-Peterburg: Dmitriy Bulanin, 1997. – 331 s.
2. Lebedev V. Administrativnyye reformy Petra I // Bor'ba klassov. – 1936. – № 12. – S. 109–116.
3. Milyukov P. N. Gosudarstvennoye khozyaystvo Rossii v svyazi s reformoy Petra Velikogo // Zhurnal Ministerstva narodnogo prosveshcheniya. – 1890. – Kn. IX. – С. 1–107.

4. *Sizikov M. I.* Istoriya politsii Rossii (1718–1917). Stanovleniye i razvitiye obshchey regulyarnoy politsii v Rossii XVIII v. – Moskva: APO, 1992. – 66 s.
5. *Yefremova N. N.* Sistema prokurorskogo nadzora, fiskalitet i regulyarnaya politsiya i ikh vzaimodeystviye s sudebnymi organami / Istoriya suda i pravosudiya v Rossii: v 9 t. / otv. red. V. V. Yershov, V. M. Syrykh. – T. 3: Sudoustroystvo i sudoproizvodstvo v period stanovleniya i razvitiya absolyutizma (konets XVII – seredina XIX veka) : monografiya / otv. red. S. A. Koluntayev. – Moskva: Norma, 2019. – S. 330–333.
6. *Kopelev D. N.* Bitva portulanov: zabytyye i maloizvestnyye stranitsy voyenno-morskoy istorii XVI–XIX stoletiy. – Sankt-Peterburg: Kriga, 2019. – 623 s.
7. *Lotman Yu. M.* Besedy po russkoy kul'ture: Byt i traditsii russkogo dvoryanstva (XVIII – nachala XIX veka). – Sankt-Peterburg: Iskusstvo-SPb, 2008. – 412 s.
8. *Bagger Khans.* Reformy Petra Velikogo : obzor issled. / per. s dat. V. Ye. Vozgrina. – Moskva: Progress, 1985. – 199 s.
9. *Akhmedov Ch. N. O., Fedorov A. B.* «Mayorskiye» sledstvennyye kantselyarii v kontekste istorii rossiyskogo ugolovnogo protsessa / Rossiyskaya politsiya: tri veka sluzheniya Otechestvu : materialy yubileynoy Mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii, posvyashchonnoy 300-letiyu rossiyskoy politsii / pod redaktsiyey N. S. Nizhnik. – Sankt-Peterburg, Sankt-Peterburgskiy universitet MVD Rossii, 2018. – S. 417–420.
10. *Orlov V. V.* Okno v ischeznuvshiy mir. Velikiye Luki. – Velikiye Luki: Izdatel'stvo Sergeya Markelova, 2012. – 183 s.

Статья поступила в редакцию. 16.03.2022; одобрена после рецензирования 04.04.2022; принята к публикации 15.04.2022.

The article was submitted March 16, 2022; approved after reviewing April 04, 2022; accepted for publication April 15, 2022.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.
The authors declare no conflicts of interests.

Авторами внесён равный вклад в написание статьи.
The authors have made an equal contribution to the writing of the article.