

Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право

УДК 347.77

DOI: 10.35750/2071-8284-2020-1-71-75

Е.В. Зайцева

адъюнкт

Санкт-Петербургский университет МВД России

Российская Федерация, 198206, Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, д. 1

ORCID: 0000-0002-8138-1647. E-mail: liza.nasambaeva@mail.ru

Понятие и признаки служебных объектов патентного права в системе МВД России

Аннотация: Статья посвящена исследованию понятия и признаков служебных объектов патентного права в системе МВД России. Автором анализируются различные подходы к определению правовой сущности служебных объектов патентного права, отличительные черты и специфические характеристики, позволяющие рассматривать служебные изобретения, служебные полезные модели и служебные промышленные образцы в качестве отдельной категории объектов прав. Особенности деятельности подразделений МВД России определяют специфику признаков и правового режима создаваемых служебных объектов патентного права, которые имеют особое значение для устранения неточностей и дальнейшего совершенствования законодательства в данной сфере. Это особенно актуально в период развития инновационной деятельности, а также возникающих на практике спорных ситуаций. Целью работы является определение понятия и признаков служебных объектов патентного права в системе МВД России. В результате исследования предложено авторское определение понятия служебных объектов патентного права в системе МВД России, рассмотрены основные признаки и проанализированы специфические характеристики рассматриваемой категории. Анализ правовых норм показал, что основные характеристики для признания объектов патентного права служебными установлены законодателем не совсем корректно, имеют субъективный характер толкования и требуют дополнительного уточнения.

Ключевые слова: служебные объекты патентного права, служебное изобретение, служебная полезная модель, служебный промышленный образец, учреждения МВД России, служебные обязанности, служебное задание.

Для цитирования: Зайцева Е.В. Понятие и признаки служебных объектов патентного права в системе МВД России // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2020. – № 1 (85). – С. 71–75. DOI: 10.35750/2071-8284-2020-1-71-75.

Elizaveta V. Zaytseva

Graduate

Saint-Petersburg University of the MIA of Russia

1, Letchika Pilutova str., Saint-Petersburg, 198206, Russian Federation

ORCID: 0000-0002-8138-1647. E-mail: liza.nasambaeva@mail.ru

The concept and features of work-related objects of patent law in the system of the MIA of Russia

Annotation: The article is devoted to the study of the concept and features of work-related objects of patent law in the system of the Ministry of Internal Affairs of Russia. The author analyzes different definition approaches of the legal nature of work-related objects of patent law, their distinctive characteristics that allow to consider work-related inventions, work-related utility models and work-related industrial designs as a unique category of objects of civil rights. The particular qualities of the activities of the units of the Ministry of Internal Affairs of Russia predetermine the specifics of the features and legal regime of work-related objects of patent law, which are of particular importance for inaccuracies' corrections and further improvement of legislation. This is especially relevant during the period of innovation activity's development and different disputes in practice. The purpose of the issue is to determine the concept and features of work-related objects of patent law in the system of the Ministry of Internal Affairs of Russia. As a result of the study, the author gives his own definition of work-related objects of patent law in the system of the Ministry of Internal Affairs of Russia, which main features and the specific characteristics are also analyzed. The analysis of legal norms has shown that the legislator has not been correct in recognition of main characteristics of work-related objects, because of their subjective interpretation, that's why this question requires clarification.

Keywords: work-related objects of patent law, work-related invention, work-related utility model, work-related industrial design, institutions of the Ministry of Internal Affairs of Russia, labor duties, work-related task.

For citation: Zaytseva E.V. The concept and features of work-related objects of patent law in the system of the MIA of Russia // Vestnik of St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. – 2020. – № 1 (85). – P. 71–75. DOI: 10.35750/2071-8284-2020-1-71-75.

Современное законодательство предоставляет правовую охрану служебным объектам патентного права.

Впервые понятие служебных объектов патентного права было установлено законодательно в ст. 146 Основ гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик, утвержденных ВС СССР 31 мая 1991 года, которая определяла, что служебными являются «изобретения, созданные работником в порядке выполнения служебного задания». Патентный закон РФ 1992 года легального определения служебных объектов патентного права не содержал, и оно было возрождено лишь в п. 1 ст. 1370 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) [1, с. 322]. В настоящее время в качестве служебных объектов патентного права признаются «изобретение, полезная модель или промышленный образец, созданные в связи с выполнением работником своих трудовых обязанностей или конкретного задания работодателя».

Законодательное определение служебных объектов патентного права, несмотря на свою конкретность, в науке гражданского права нередко подвергается критике. С учётом субъективного понимания современной формулировки определения цивилистами провозглашаются различные подходы к определению правовой сущности служебного изобретения, служебной полезной модели и служебного промышленного

образца. Для одних учёных служебные объекты патентного права имеют гражданско-правовую природу, регулируются в первую очередь гражданским законодательством, а отношения между работником и работодателем, в процессе которых создаётся результат творческого труда, выступают как следствие [2, с. 46]. Для других служебные изобретения, служебные полезные модели и служебные промышленные образцы – результат непосредственно трудовой деятельности, поэтому они не могут существовать без норм трудового законодательства [2, с. 50]. Так, например, для Е.А. Моргуновой служебные объекты патентного права – это те, которые «созданы в силу обязанностей, обусловленных трудовым договором»¹. Д.А. Заславский утверждал, что служебными признаются «объекты промышленной собственности, созданные работником “в рамках” выполнения своих трудовых обязанностей или конкретного задания работодателя»². Тем не менее очевидным является тот факт, что правовая охрана служебных объектов патентного права невозможна нормами лишь одной конкретной правовой области:

¹ Комментарий к части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (постатейный) / под ред. В.В. Погуляева. – Москва: Юстицинформ, 2008. – С. 362.

² Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации (учебно-практический). 2-е изд., перераб. и доп. / под ред. С. А. Степанова. – Москва: Проспект, 2009. – С. 856.

гражданской или трудовой, поэтому в данном случае следует учитывать комплексный характер правового режима служебных изобретений, служебных полезных моделей и служебных промышленных образцов.

В системе МВД России особенности правового режима служебных объектов патентного права обусловлены их характерными признаками, без определения которых невозможно уяснить их сущность. Признаки служебных объектов патентного права в системе МВД России включают в себя перечень некоторых признаков, характерных для всех объектов гражданских прав, интеллектуальной собственности, а также специфические признаки, относящиеся только к рассматриваемой категории.

Итак, служебные объекты патентного права в соответствии со ст. 128 ГК РФ являются объектами гражданских прав. Это предопределяет их дискретность, полезность, а также то, что они выступают тем, по поводу чего возникают патентные права и обязанности у субъектов. Служебные объекты патентного права в системе МВД России имеют обособленный характер и способны вызывать и удовлетворять частные интересы субъектов гражданских прав³. Помимо этого, служебные изобретения, служебные полезные модели и служебные промышленные образцы связаны с другими объектами гражданских прав и непосредственно указаны в качестве таковых в законе, то есть обладают признаками системности и юридической привязки.

Отличительной особенностью служебных объектов патентного права выступает их нематериальный, «идеальный» характер. С правовой точки зрения, объектом охраны выступает сама идея, а не предмет материального мира. Между тем, такая идея должна быть овеществлена и иметь применение в реальном времени⁴. В этой связи служебное изобретение, служебная полезная модель или служебный промышленный образец не могут быть отчуждаемы либо иным образом переходить от одного лица к другому, в отличие от прав на такой объект.

На служебный объект патентного права в системе МВД России возникает исключительное право, которое, в отличие от его принадлежности относительно других объектов, по общему правилу принадлежит работодателю, однако в установленных законом случаях может принадлежать и автору-сотруднику. При этом такое исключительное право на служебный объект удостоверяется специальным охраняемым документом – патентом. Наличие исключительного права на результат интеллектуальной деятельности порождает возможность его многократного использования, неисчерпаемость при потреблении, сохранения информации у передающего её субъекта, а также способность к накоплению и интегрированию. Для служебных объектов

патентного права как разновидности объектов интеллектуальной собственности характерны участие в экономическом обороте, то есть коммерческая ценность, эстетическое или информационное содержание, а также обособленность от смежных объектов [3, с. 38]. Помимо указанных, отдельными признаками можно выделить обязательное выражение служебных объектов патентного права в предусмотренных законом формах – изобретении, полезной модели и промышленном образце, срочный характер исключительного права, а также творческую или интеллектуальную составляющую [4, с. 23].

Важно учитывать, что именно изобретения, полезные модели и промышленные образцы по своим особенностям и характеристикам признаются юридически значимыми решениями в технической и художественно-конструкторской сферах деятельности, поэтому легально признаются служебными объектами патентного права. Полезная модель или промышленный образец становятся служебным объектом патентного права после получения способного к правовой охране результата, представленного в форме заявки на выдачу охранного документа или доведённого до сведения работодателя в рамках служебной деятельности, либо после квалификации результата творчества в качестве изобретения, полезной модели или промышленного образца и выдачи патента. Таким образом, в качестве дополнительных признаков служебных объектов патентного права можно выделить способность к правовой охране и охраноспособность.

Основным условием отнесения того или иного решения к служебным объектам патентного права является его соответствие общественным интересам, принципам гуманности и морали. Отсутствие в законодательстве четко обозначенных границ указанных категорий, которые носят субъективный и оценочный характер, предопределили неоднозначность рассматриваемой нормы и её сложность для практического применения. Однако даже при обращении других установленных законодательством требований противоречие указанным характеристикам не позволяет рассматривать различные решения как охраноспособные объекты.

И, наконец, самый главный признак – это непосредственно служебный характер объектов патентного права. Норма п. 1 ст. 1370 ГК РФ не дифференцирует различные типы работников в зависимости от занимаемых должностей, типов выполняемых обязанностей [5, с. 55]. Учитывая позицию законодателя, а также регламентацию правовой охраны служебных объектов патентного права на государственных служащих, которыми являются сотрудники системы МВД России, действие трудового законодательства распространяется с особенностями, предусмотренными федеральными законами и иными нормативными актами Российской Федерации о государственной службе, согласно ч. 7 ст. 11 Трудового кодекса Российской Федерации (далее – ТК РФ).

³ Молчанов А. А. Гражданское право (общая часть) : учебник. – Санкт-Петербург: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2018. – С. 187.

⁴ Ревинский О. В. Право промышленной собственности : курс лекций. – Москва: Юрсервитум, 2017. – С. 185.

Для признания за разработкой, созданной в системе МВД России, характера служебной важно выяснить, соответствует ли она некоторым критериям. Первоочередное значение имеет то, что служебные объекты патентного права в системе МВД России должны быть созданы в рамках отношений между сотрудником и учреждением МВД России, выступающим его работодателем. При этом не имеет значения, является ли сотрудник вольнонаемным или аттестованным, временный или постоянный характер носит его деятельность, работает он по совместительству или на постоянной основе⁵. Для вольнонаемных сотрудников действуют нормы трудового законодательства, а деятельность аттестованных сотрудников регламентируется нормами ФЗ «О государственной гражданской службе» от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ, ФЗ «О полиции» от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ, ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 30 ноября 2011 года № 342-ФЗ. Кроме этого, важно учитывать, что служебные отношения между сотрудниками и учреждениями МВД России возникают вследствие заключения трудового договора для вольнонаемных сотрудников и контракта о прохождении службы – для аттестованных. Указанные документы, оформленные надлежащим образом, удостоверяют стабильные отношения между сотрудниками и учреждениями, ограниченные временными рамками, а также устанавливают перечень взаимных прав и обязанностей. Создание изобретения, полезной модели или промышленного образца – творческий процесс, который не вполне можно контролировать, закрепив его как обязанность сотрудника [6, с. 31]. Поэтому прямого указания на выполнение соответствующих работ по созданию результата интеллектуальной деятельности в документах, определяющих обязанности сотрудников, не требуется, дисциплинарная ответственность за их несоздание отсутствует. Достаточно, чтобы деятельность сотрудника по созданию служебных объектов была связана со сферой деятельности работодателя.

Создание служебных объектов патентного права должно осуществляться в связи с выполнением работником своих трудовых обязанностей или конкретного задания. При этом применение по отношению к аттестованным сотрудникам законодательной формулировки «трудовые обязанности» не совсем корректно. Для ее использования в системе МВД России она подвергается расширительному толкованию⁶, что не совсем правильно, и целесообразнее была бы конкретизация указанного термина на «служебные или трудовые обязанности». Поэтому особое значение при создании служебных объектов патентно-

го права в системе МВД России имеет конкретное задание работодателя, которое выходит за пределы трудовых обязанностей и дача которого возможна с письменного согласия сотрудника.

При решении вопроса о создании служебного объекта патентного права в системе МВД России в рамках, предусмотренных служебными отношениями, особое значение имеет выполнение работ по созданию патентоспособных объектов; источников оборудования и средств, использованных для их создания, контроль работодателя за деятельностью сотрудника, а также цель создания служебного изобретения, служебной полезной модели или служебного промышленного образца⁷.

Законодателем в п. 5 ст. 1370 ГК РФ также предусмотрено правило, что результат интеллектуальной деятельности, созданный лишь с использованием денежных, технических или иных материальных средств работодателя, но не в связи с выполнением сотрудником своих обязанностей или конкретного задания работодателя, не является служебным, и соответствующие права на него первоначально возникают на общих основаниях.

Таким образом, первоочередное значение для признания изобретения, полезной модели, промышленного образца служебным имеет непосредственная связь сотрудника с работодателем – учреждением МВД России, удостоверенная соответствующими документами. Помимо этого, в качестве признаков служебных объектов патентного права в системе МВД России можно выделить:

- нематериальный характер;
- результат творческой или интеллектуальной деятельности;
- научно-техническая или художественно-конструкторская сфера действия;
- тесная связь с субъектом;
- неотчуждаемость объекта;
- объективное выражение в форме изобретения, полезной модели или промышленного образца;
- исключительное и иные виды прав, удостоверенные патентом;
- наличие установленных законом требований патентоспособности;
- установленный законом срок действия исключительного права;
- коммерческая ценность;
- специфическая сфера применения объектов с учётом сферы деятельности работодателя.

С учётом вышеперечисленных признаков в качестве служебных объектов патентного права в системе МВД России можно рассматривать результаты творческой или интеллектуальной деятельности, выраженные в способностях к правовой охране изобретениях, полезных моделях или промышленных образцах, созданных сотрудником МВД России в связи с выполнением конкретного

⁵ Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть четвертая : учебно-практический комментарий / под ред. А. П. Сергеева. – Москва: Проспект, 2016. – С. 452.

⁶ Там же.

⁷ Корнеев В.А., Алексеева О.Л., Новоселова Л.А. Право интеллектуальной собственности : учебник. – Т. 4: Патентное право / под общ. ред. Л.А. Новосёловой. – Москва: Статут, 2019. – С. 425.

задания работодателя, а также в рамках осуществляемой сотрудником служебной деятельности, отвечающей целям и задачам МВД России.

Итак, служебные объекты патентного права выступают самостоятельной категорией объектов интеллектуальной собственности. Особенности их правового режима обуславливают наличие у них специфических черт, основной из которых является создание результата творческого труда в непосредственной связи сотрудника и работодателя. Законом не предусмотрено специального правового регулирования вопросов служебного

изобретательства для сотрудников системы МВД России, а легальная формулировка определения служебных объектов патентного права, с учётом специфики деятельности сотрудников МВД России, порождает некоторые неточности и спорные моменты в правовой охране рассматриваемой категории. Между тем совокупность специфических признаков служебных объектов патентного права в системе МВД России предопределяет их особый правовой режим, который также требует обособленной охраны, закреплённой законодательно.

Список литературы

1. Молчанов А. А., Зайцева Е. В. К вопросу о служебных объектах патентного права // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2019. – № 4. – С. 310–328.
2. Данилина Е. А. Служебное изобретение в свете обновлённого российского законодательства / Служебные результаты интеллектуальной деятельности в российском и зарубежном праве : сборник статей. – Москва : Патент, 2015. – С. 45–51.
3. Дозорцев В. А. Интеллектуальные права: Понятие. Система. Задачи кодификации : сборник статей. – Москва: Статут, 2003. – 416 с.
4. Кондратьева Е. А. Объекты интеллектуальных прав: особенности правовой охраны. – Москва: Статут, 2014. – 156 с.
5. Казьмина С. А. Служебные изобретения: конфликт и баланс интересов (система правовой охраны изобретений на предприятии). – Москва: ИНИЦ «Патент», 2010. – 182 с.
6. Служебные результаты интеллектуальной деятельности в российском и зарубежном праве: сборник статей / под ред. Е. А. Данилиной, А. М. Цапенко. – Москва: Патент, 2015. – 79 с.
7. Атлягузов М. А., Корчагин А. Д., Добрынин О. В. Результаты интеллектуальной деятельности как основа разработки конкурентоспособной продукции при проведении НИОКР: создание, правовая охрана и использование : монография / под общей редакцией И. В. Полякова, А. Д. Корчагина. – Москва: Инфра-М, 2019. – 298 с.
8. Будяков О. Е. Патенты, охраняющие интеллектуальные права и их функции : монография. – Москва: Типография «Миттель Пресс», 2017. – 160 с.
9. Гаврилов Э. П. Право интеллектуальной собственности. Промышленные права. XXI век / Э. П. Гаврилов. – Москва: Юрсервитум, 2016. – 729 с.
10. Еременко В. Е. Служебные изобретения. Полезные модели, промышленные образцы согласно части четвертой ГК РФ // Изобретательство. – 2008. – № 9. – С. 1–7.

References

1. Molchanov A. A., Zaytseva Ye. V. K voprosu o sluzhebnykh ob»yektakh patentnogo prava // Vestnik Permskogo universiteta. Yuridicheskiye nauki. – 2019. – № 4. – S. 310–328.
2. Danilina Ye. A. Sluzhebnoye izobreteniya v svete obnovlennogo rossiyskogo zakonodatel'stva / Sluzhebnyye rezul'taty intellektual'noy deyatel'nosti v rossiyskom i zarubezhnom prave : sbornik statey. – Moskva : Patent, 2015. – S. 45–51.
3. Dozortsev V. A. Intellektual'nyye prava: Ponyatiye. Sistema. Zadachi kodifikatsii: Sbornik statey. – Moskva: Statut, 2003. – 416 s.
4. Kondrat'yeva Ye. A. Ob'yekty intellektual'nykh prav: osobennosti pravovoy okhrany. – Moskva: Statut, 2014. – 156 s.
5. Kaz'mina S. A. Sluzhebnyye izobreteniya: konflikt i balans interesov: (sistema pravovoy okhrany izobreteniy na predpriyatii). – Moskva: INITS «Patent», 2010. – 182 s.
6. Sluzhebnyye rezul'taty intellektual'noy deyatel'nosti v rossiyskom i zarubezhnom prave: sbornik statey / pod red. Ye. A. Danilinoy, A. M. Tsapenko. – Moskva: Patent, 2015. – 79 s.
7. Atlyaguzov M. A., Korchagin A. D., Dobrynin O. V. Rezul'taty intellektual'noy deyatel'nosti kak osnova razrabotki konkurentosposobnoy produktsii pri provedenii NIOKR: sozdaniye, pravovaya okhrana i ispol'zovaniye: monografiya / pod obshchey redaktsiyey I. V. Polyakova, A. D. Korchagina. – Moskva: INFRA-M, 2019. – 298 s.
8. Budyakov O. Ye. Patenty, okhranyayushchiye intellektual'nyye prava i ikh funktsii: monografiya. – Moskva: Tipografiya «Mittel' Press», 2017. – 160 s.
9. Gavrilov E. P. Pravo intellektual'noy sobstvennosti. Promyshlennyye prava. XXI vek / E. P. Gavrilov. – Moskva: Yurservitum, 2016. – 729 s.
10. Yeremenko V. Ye. Sluzhebnyye izobreteniya. Poleznyye modeli, promyshlennyye obraztsy soglasno chasti chetvertoy GK RF // Izobretatel'stvo. – 2008. – № 9. – S. 1–7.

© Зайцева Е.В., 2020

Статья поступила в редакцию 20.12.2019 г.