

**С. С. Пирожок**

*Отдел лицензионно-разрешительной работы (по Выборгскому району)  
Главного управления Росгвардии по городу Санкт-Петербургу и Ленинградской области  
Российская Федерация, 194355, Санкт-Петербург, ул. Хошимина, д. 8, корп. 1  
ORCID: 0000-0001-9637-563X. E-mail: spirozhok90@mail.ru*

## **Теоретико-методологические детерминанты концепции социального государства Роберта фон Моля**

**Аннотация:** Актуальность определения теоретико-методологических детерминант концепции социального государства Роберта фон Моля обусловлена необходимостью определения закономерностей эволюции представлений о государстве и праве, а также необходимостью оценки возможности использовать потенциал теоретико-правового наследия Роберта фон Моля, его предшественников и современников для выявления оптимальной модели социального государства, построить которое предпринимает попытку современная Россия. Провозглашение и закрепление на конституционном уровне России как правового социального государства требуют внимания и к осуществленным экспериментам социально-правового развития и практикам социального реформирования, и к тем идеям, которые до настоящего времени не получили своего воплощения. В статье рассматриваются идеи европейских ученых, касающиеся эволюции государственно-правовой организации общества в Новое время, опираясь на которые Роберт фон Моля (1799–1875) разработал оригинальные концепции правового и социального государства. Цель научной статьи состоит в анализе состояния европейской политико-правовой мысли и установлении факторов, оказавших существенное влияние на развитие Р. фон Моля учения о социальном правовом государстве. Методологической основой исследования выступили диалектико-материалистический, общенаучные (исторический, системный) и специальные (историко-правовой, сравнительно-правовой) методы правовых исследований. Большое значение имел метод реконструкции и интерпретации правовых идей. В результате исследования был сделан вывод о том, что в первой половине XIX в. в европейской политико-правовой мысли сформировались различные подходы к рассмотрению проблем социальной защиты и способов их разрешения; тенденцией развития европейского государственоведения стал переход от идей и принципов, сформированных в условиях полицейских государств и просвещенного абсолютизма, к идеям правового (конституционного) государства, стоящего на страже прав и свобод гражданина. При этом речь шла о правах и свободах лишь части населения: растущий по численности и значению пролетариат не всегда оценивался как самостоятельная социальная прослойка. Изменились и аксиологические принципы обоснования государства: доминирующими стали начала права и принцип полезности. Социальный вопрос как самостоятельная научная проблема в первой половине XIX в. европейской политико-правовой мыслью не ставился и системно не разрабатывался. Вопросы о социальной сущности государства, специфике реализации государством социальной функции, особенностях государственного управления в условиях нового этапа социально-экономического развития общества предопределили появление идеи социального государства, которая нашла свою комплексную характеристику в трудах Р. фон Моля, вошедшего в историю политико-правовой мысли как основоположник концепций социального и правового государства.

**Ключевые слова:** Роберт фон Моля, правовое государство, социальное государство, история политико-правовой мысли Германии, полицейское право, наемные рабочие, рабочий вопрос, социальный вопрос, пауперизм, социальная политика государства.

**Для цитирования:** Пирожок С. С. Теоретико-методологические детерминанты концепции социального государства Роберта фон Моля // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2020. – № 1 (85). – С. 37–45. DOI: 10.35750/2071-8284-2020-1-37-45.

**Svetlana S. Pirozhok**

*Department of Licensing (in the Vyborg district) of the General Administration  
of the Federal National Guard Troops Service for Saint-Petersburg and the Leningrad Region  
8-1, Khoshimina str., Saint-Petersburg, 194355, Russian Federation  
ORCID: 0000-0001-9637-563X. E-mail: spirozhok90@mail.ru*

## Theoretical and methodological determinants of the Robert von Mohl's concept of the social state

**Annotation.** The relevance of determining the theoretical and methodological determinants of the Robert von Mohl's concept of the social state is due to the need to determine the patterns of evolution of ideas about the state and law, as well as the need to assess the ability to use the potential of the Robert von Mohl's theoretical and legal heritage, his predecessors and contemporaries to identify the optimal model of the social state. Modern Russia attempts to build such state. The proclamation and consolidation of Russia as a social state governed by the rule of law at the constitutional level requires attention both to the experiments carried out in social and legal development, and to the practices of social reform, and also to those ideas that have not yet been embodied. The ideas of European scholars regarding the evolution of the state-legal organization of society in the early modern period, based on which Robert von Mohl (1799–1875) developed original concepts of a social state and a state governed by the rule of law are discussed in the article. An analysis of the state of European political and legal thought and identification of the factors that have a significant impact on the development of Robert von Mohl's doctrine of a social state governed by the rule of law are the purposes of the scientific article. The methodological basis of the study was the dialectical-materialistic, general scientific (historical, systemic) and special (historical-legal, comparative-legal) methods of legal research. The method of reconstruction and interpretation of legal ideas had great importance. As a result of the study, it was concluded that in the first half of the 19th century in European political and legal thought various approaches were formed to consider the problems of social protection and how to resolve them. The development trend of European political science became the transition from ideas and principles formed in the conditions of police states and enlightened absolutism to the ideas of a state governed by the rule of law (constitutional) that protects the rights and freedoms of a citizen. At the same time, it was a question of the rights and freedoms of only a part of the population: the proletariat growing in number and significance was not always evaluated as an independent social stratum. The axiological principles of state justification have also changed. Rights and utility principle became dominant principles. In the first half of the 19th century the social issue as an independent scientific problem of the European political and legal thought was not posed and not systematically developed. Questions about the social essence of the state, the specifics of the implementation of the state social function, the features of public administration in the new stage of socio-economic development of society predetermined the emergence of the idea of a social state. This idea was comprehensively characterized in the Robert von Mohl's works. He went down in the history of political and legal thought as founder of the concepts of social and governed by the rule of law state.

**Keywords:** Robert von Mohl, a state governed by the rule of law, social state, history of political and legal ideas in Germany, police law, wage workers, labor issue, social issue, mass poverty, social policy of a state.

**For citation:** Pirozhok S.S. Theoretical and methodological determinants of the Robert von Mohl's concept of the social state // Vestnik of St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. – 2020. – № 1 (85). – P. 37–45. DOI: 10.35750/2071-8284-2020-1-37-45.

Приоритетным направлением развития современной России является становление страны «как правового социального государства, в котором высшей ценностью являются свободы и права граждан, достоинство человека, его благополучие»<sup>1</sup>. В России уже сформировались представления о социальном предназначении современного государства, Россия закрепила свои обязательства как социального государства в конституционных актах<sup>2</sup>, но изменяющиеся детерминанты государственно-правового развития в условиях современности требуют постоянного совершенствования модели социального государства, реализуемой в каждой стране. В связи с этим осмысление и разумное использование идей и уже накопленного опыта реформирования государственно-правовых систем в социальной сфере не теряет своей остроты и актуальности.

В числе факторов, сохраняющих потенциал конструктивного воздействия на совершенствование механизмов регулирования отношений государства и общества в современных условиях, находится теоретическое наследие основоположника концепций социального и правового государства Роберта фон Моля (нем. Robert von Mohl; 1799–1875).

Роберт фон Моль – выпускник вюртембергского национального университета Тюбингена<sup>3</sup>, член вюртембергской палаты депутатов (1845–1846)<sup>4</sup>; депутат Франкфуртского парламента, член конституционной комиссии<sup>5</sup>, работавшей над разделом имперской конституции «Основ-

<sup>3</sup> Mohl R., von. Encyclopädie der Staatswissenschaften. – Tübingen: Laupp, 1859. – S. 85.

<sup>4</sup> Pözl von. Robert von Mohl. (Nekrolog) // Kritische Vierteljahresschrift für Gesetzgebung und Rechtswissenschaft. – 1876. – Bd. 18. – R. Oldenbourg. – S. 105–110.

<sup>5</sup> Энциклопедический словарь / под ред. И. Е. Андреевского. Издатели Ф. А. Брокгауз (Лейпциг) и И. А. Ефрон (Санкт-Петербург): Т. 1–41а (1–82), доп. 1–2а (1–4). – Санкт-Петербург: Типо-лит. И. А. Ефрона, 1890–1907. – Т. 19а. – С. 681–682.

<sup>1</sup> Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 15 января 2020 г. «Послание Президента Федеральному Собранию» // Российская газета. – 2020. – 16 янв. – № 7.

<sup>2</sup> Там же.

ные права немецкого народа» (1848) [9, с. 32–39]; министр юстиции (1848–1849)<sup>6</sup>; посланник Бундестага в Мюнхене и президент Баденской первой палаты (1867–1871)<sup>7</sup>; президент германской Верховной счетной палаты в Карлсруэ (1871)<sup>8</sup>; депутат германского Рейхстага (1874–1875). Широкою известность Р. фон Моля приобрел благодаря не только государственной, но и активной научной, преподавательской и общественной деятельности: он являлся экстраординарным профессором права Тюбингенского университета (1824); ординарным профессором политических наук Тюбингенского университета (1827–1846); главным библиотекарем Тюбингенского университета (1836)<sup>9</sup>; профессором права кафедры государственного права и науки полиции Гейдельбергского университета (1847–1861) [10, S. 190]. Вошел в историю как основатель, издатель и главный редактор журнала «Zeitschrift für die gesamte Staatswissenschaft» (1844), ответственный редактор журналов «Kritische Zeitschrift für Rechtswissenschaft und Gesetzgebung des Auslandes» и «Zeitschrift für deutsches Staatsrecht und deutsche Verfassungsgeschichte» (1867)<sup>10</sup>. Заслуги Р. фон Моля были отмечены многочисленными наградами и почетными званиями, в числе которых были: почетный член Санкт-Петербургского университета<sup>11</sup>; почетный гражданин города Гейдельберг (1861)<sup>12</sup>; почетный член Московского университета (1868); кавалер Баварского ордена Максимилиана «За достижения в науке и искусстве».

Идеи, государственно-правовые и социально-экономические воззрения Р. фон Моля в зарубежной гуманитарной науке становились предметом внимания ученых различных специальностей. В их числе К. F. W Gerber<sup>13</sup>, Н. Heller<sup>14</sup>, А. E. Fr. Schäffle<sup>15</sup>, А. Wagner<sup>16</sup>, L. Gumplowicz<sup>17</sup>,

J. Hähle<sup>18</sup>, E. Schupp<sup>19</sup>, В. Granzow<sup>20</sup>, Н. Schmitz<sup>21</sup>, R.-J. Grahe<sup>22</sup>, М.-J. Kim<sup>23</sup>, В. Stöcker<sup>24</sup>, которые дали оценку вклада Р. фон Моля в становление и развитие учения о правовом государстве, экономическую теорию и учение об обществе. В российском обществоведении XIX – начала XX в. работы Р. фон Моля нашли отражение в трудах видных юристов, сосредоточивших своё внимание на проблемах определения сущности и формирования правового государства (в их числе А. Д. Градовский<sup>25</sup>, С. А. Котляревский<sup>26</sup>, Б. Н. Чичерин<sup>27</sup>), а также в работах учёных-полицистов Н. Ф. Рождественского<sup>28</sup>, И. В. Платонова<sup>29</sup>, И. Е. Андреевского<sup>30</sup>, Я. С. Степанова<sup>31</sup>, В. М. Гессена<sup>32</sup>. В советской России труды Р. фон Моля предметом исследований не становились.

1856 // URL: <http://idb.ub.uni-tuebingen.de/diglit/Md613-935/0004?sid=a38fa8371708e1fe20ef478104193595> (дата обращения: 31.07.2017).

<sup>17</sup> Гумплович Л. 1) Общее учение о государстве / пер. со 2-го нем. изд. со вступ. очерком, примеч. и доп. ст. Ив. Н. Неровецкого. – Санкт-Петербург: Тип. т-ва «Обществ. польза», 1910. – 516 с.; 2) Основы социологии / Людвиг Гумплович, проф. Грац. ун-та; Пер. под ред. прив.-доц. В. М. Гессена. – Санкт-Петербург: О. Н. Попова, 1899. – 360 с.

<sup>18</sup> Hähle J. Die politischen Ideen Robert von Mohls; Ein Beitrag zur Geschichte des älteren süddeutschen Liberalismus. [Maschinenschrift]. [Auszug nicht gedruckt]. – Tübingen, Phil. Diss. v. 12. Dez. 1921 [1922]. – 153 S.

<sup>19</sup> Schupp E. Die nationalökonomischen Anschauungen Robert von Mohls. [Maschinenschrift]. [Auszug nicht gedruckt]. – Freiburg i.B., R.- u. staatswiss. Diss. v. 4. Febr. 1925. – 138 S.

<sup>20</sup> Granzow B. Robert von Mohls Gedanken zu einem parlamentarischen Regime auf berufsständischer Grundlage. – Heidelberg, Univ. Diss. [Maschr. Vervielf]. Heidelberg, 1959. – 35 S.

<sup>21</sup> Schmitz H. Die Staatsauffassung Robert von Mohls unter Berücksichtigung der verfassungsgeschichtlichen Entwicklung und des positivistischen Staatsdenkens. Inaugural-Dissertation zur Erlangung der Doktorwürde einer Rechtswissenschaftlichen Fakultät der Universität zu Köln vorgelegt von Helmut Schmitz aus Krefeld. – Köln, 1965. – 135 S.

<sup>22</sup> Grahe R.-J. Meinungsfreiheit und Freizügigkeit. Eine Untersuchung zum Grundrechtsdenken bei Robert von Mohl. Univ. Diss. – Münster, 1981. – 198 S.

<sup>23</sup> Kim M.-J. Staat und Gesellschaft bei Friedrich Julius Stahl: eine Innenansicht seiner Staatsphilosophie. Univ., Diss. – Hannover, 1993. – 162 S.

<sup>24</sup> Stöcker B. Die Gemeinwohltheorie Robert von Mohls als ein früher Ansatz des sozialen Rechtsstaatsprinzips. Diss. – München; tuduv-Verl.-Ges., 1992. – 323 S.

<sup>25</sup> Градовский А. Д. Сочинения. – Санкт-Петербург: Наука, 2001. – 512 с.

<sup>26</sup> Котляревский О. А. Избранные труды / [Сост., автор вступит ст., коммент. К. А. Соловьев]. – Москва: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2010. – 704 с.

<sup>27</sup> Чичерин Б. Н. Философия права. – Санкт-Петербург: Наука, 1998. – 654 с.

<sup>28</sup> Рождественский Н. Ф. Основание государственно-го благоустройства с применением к российским законам. – Санкт-Петербург: Н. Греча, 1840. – 465 с.

<sup>29</sup> Платонов И. В. Вступительные понятия в учение о благоустройстве и благочинии государственном. – Харьков: Унив. тип., 1856. – 143 с.

<sup>30</sup> Андреевский И. Е. Полицейское право. Т. 1–2. – СПб., 1871–1873; 2-е изд., испр. и доп. Т. 1–2. – Санкт-Петербург: Тип. В. В. Праца, 1874–1876.

<sup>31</sup> Степанов Я. С. Первые два периода самостоятельного существования науки о полиции в Германии: Исслед., напис. для получ. степ. д-ра полиц. права Я. Степановым. – Казань: Унив. тип., 1869. – 90 с.

<sup>32</sup> Гессен В. М. Административное право: [Попул. лекции для самообразования] / [Соч.] Проф. В. М. Гессена; Семейн. ун-т Ф. С. Комарского. Юрид. фак. – Санкт-Петербург: Паровая скоропеч. Г. Пожарова, 1903. – 240 с.

<sup>6</sup> Pözl von. Robert von Mohl. (Nekrolog) // Kritische Vierteljahresschrift für Gesetzgebung und Rechtswissenschaft. – 1876. – Bd. 18. – R. Oldenbourg. – S. 105–110.

<sup>7</sup> Ebenda. – S. 107.

<sup>8</sup> Personalnachrichten // Illustrierte Zeitung. – 1871. – Bd. 57. – 25. November. – № 1482. – S. 390.

<sup>9</sup> Ehrle P. M. Robert von Mohl als Leiter der Tübinger Universitätsbibliothek (1836–1844). – Tübingen: J. C. B. Mohr (Paul Siebeck), 1975. – S. 18.

<sup>10</sup> Pözl von. Robert von Mohl (Nekrolog) // Kritische Vierteljahresschrift für Gesetzgebung und Rechtswissenschaft. – 1876. – Bd. 18. – R. Oldenbourg. – S. 105–110.

<sup>11</sup> Немецкие ученые – Почетные члены Санкт-Петербургского университета // Новости и события в Научной библиотеке им. М. Горького СПбГУ [Электронный ресурс] // URL: [http://www.library.spbu.ru/blog/?page\\_id=2546](http://www.library.spbu.ru/blog/?page_id=2546) (дата обращения: 14.01.2015).

<sup>12</sup> Ehrenbürger und Ehrenbürgerinnen der Stadt Heidelberg // URL: <http://www.s197410804.online.de/Menschen/ehrenb.htm> (дата обращения: 16.06.2017).

<sup>13</sup> Gerber C. F., von. Grundzüge eines des deutschen Staatsrechts. 2-te vermehrte Aufl. – Leipzig: Verlag von B. Tauchnitz, 1869. – 264 S.

<sup>14</sup> Heller H. Gesammelte Schriften. – Bd. 2. – Leiden, 1971.

<sup>15</sup> Шеффле А. Э. Ф. Капитализм и социализм преимущественно в применении к различным видам имущества и коммерческих сделок: Чтения о примирении противоречий между заработной платой и капиталом / [Соч.] Д-ра Альберта Эберга. Фридр. Шеффле, проф. полит. наук в Венск. ун-те. [Ч. 1]. Санкт-Петербург: Тип. – Москва: Хана, 1871–1872.

<sup>16</sup> Nachlass Robert von Mohl – Md 613. Briefe von Rudolf Wagner an Robert von Mohl: Md 613-935. 2 Briefe. Göttingen,

В современной отечественной юридической науке появились произведения, в которых в контексте исследуемых авторами проблем внимание обращено и на идеи Р. фон Моля, касающиеся полиции и полицейской деятельности (Ю. Е. Аврутин, К. С. Бельский, А. В. Борисов, А. В. Горожанин, А. В. Губанов, И. И. Мушкет, Н. С. Нижник, Ю. П. Соловей, Е. Б. Хохлов), а также сущности и становлению правового государства (Н. Е. Гридчина, С. Ю. Дергилева, В. Н. Корнев, И. В. Мень, Ю. Н. Овсянников). Теория Р. фон Моля о правовом государстве получила рассмотрение в качестве специального предмета исследования в диссертации М. В. Бутковой<sup>33</sup>. При этом, несмотря на появление иных работ, посвящённых Р. фон Молю [5; 6; 7; 8], его роль в становлении и развитии идеи социального государства до настоящего времени не получила комплексного анализа и оценки в зарубежной и российской юридической науке.

Идеи Р. фон Моля, формирующие, расширяющие и углубляющие теорию правового и социального государства, получили отражение в его работах, в числе которых: «Die öffentliche Rechtspflege des deutschen Bundes» (1822), «Die Polizeiwissenschaft nach den Grundsätzen des Rechtsstaates» (1832–1834, 1844–1845, 1866), «Die Verantwortlichkeit der Minister in Einherrschaften mit Volksvertretung: rechtlich, politisch und geschichtlich entwickelt» (1837), «Gesellschaftswissenschaften und Staatswissenschaften» (1851), «Die Geschichte und Literatur der Staatswissenschaften» (1855–1858), «Encyclopädie des Staatswissenschaften» (1859), «Staatsrecht, Völkerrecht und Politik» (1860–1869), «Das deutsche Reichsstaatsrecht: rechtliche und politische Erörterungen» (1873) и др.

Подчеркивая значимость теоретических конструкций Р. фон Моля, необходимо отметить и то, что его учение могло быть сформировано лишь при условии достижения наукой определённого уровня осмысления проблем государственно-правового развития в целом и вопросов развития социальной сферы в частности.

Формулируя свою концепцию социальной политики государства, Р. фон Моля использовал широкий круг источников. Эмпирический материал и теоретические конструкции, разработанные учёными разных стран к началу XIX в., были подвергнуты Модем анализу и использованию их рациональных положений для разработки собственной программы социального реформирования<sup>34</sup>.

Исследование теоретических предпосылок учения Роберта фон Моля о социальном государстве представляет интерес и для рассмотре-

ния специфики развития мысли о праве и государстве в Новое время, в условиях становления рыночных отношений и революционных преобразований общественной сферы. Наибольшее внимание к проблемам развития социальной сферы в XIX в. проявили европейские учёные, прежде всего в тех странах, где активно шли процессы индустриализации, роста числа фабрик и заводов, формирования пролетариата как нового социального слоя и проявления проблем закрепления его правового положения.

На процессы изменения социальной стратификации, значение для общественного развития разделения труда и формирования социальной группы фабричных рабочих обратили внимание Р. Gaskell<sup>35</sup>, P. M. S. Bigot de Morogues<sup>36</sup>, J. Ch. L. Simonde de Sismondi<sup>37</sup>, Le vicomte Alban de Villeneuve-Bargemont<sup>38</sup>.

Ж.-Ш.-Л. Сисмонд де Сисмонди на основе анализа промышленного развития Франции сделал вывод, что государство обязано ограждать народ от последствий увеличения богатства собственников и их стремления к обогащению за счёт эксплуатации рабочих и уменьшения их доходов<sup>39</sup>. Для стабилизации и устойчивого развития общества Сисмонди предложил поощрять патриархальную систему обработки земли и обеспечивать доступ трудящихся на земле к участию в земельной собственности<sup>40</sup>. Разнообразные предложения Сисмонди о защите положения рабочих были не только приняты в качестве лозунгов рабочих движений, но и включены в современное трудовое, налоговое, социальное и аграрное законодательство. И хотя Сисмонди не разработал комплексной системы мер социальной политики, его идеи оказали воздействие на определение основных направлений деятельности государства в социальной сфере, позволив Сисмонди войти в историю в качестве основоположника политической экономии. Отдельные положения учения Сисмонди стали базисом программы социального реформирования Р. фон Моля.

<sup>35</sup> Gaskell P. The manufacturing population of England: its moral, social, and physical conditions, and the changes which have arisen from the use of steam machinery, with an examination of infant labour. – London: Baldwin and Cradock, 1833. – 361 p.

<sup>36</sup> Morogues Bar de. Recherches des causes de la richesse et de la misere des peuples civilises; application des principes de l'Economie politique et des calculs de la Statistique au Gouvernement de l'Etat, etc. – Paris, 1832. – 649 p.

<sup>37</sup> Сисмонд Ж. Ш. Л. С. де. Новые начала политической экономии / пер. [и биогр. очерк «Жизнь и труды Симонда де-Сисмонди»] Б. О. Эфрусси. – Москва: К.Т. Солдатенков, 1897. – 354 с.; Sismondi, J. C. L., de. 1) Über das Schicksal der Arbeiter in den fabrikartigen Manufakturen // Der Nationalökonom. – 1835. – Bd. 2. – H. 1; 2) Über den Länderreichtum // Der Nationalökonom. – 1834. – Bd. 1. – H. 2.

<sup>38</sup> Villeneuve-Bargemont A. de. Economie politique chretienne, ou recherches sur la nature et les causes du pauperisme en France et en Europe, et sur les tnoyens de le soulager et de le prevenir. – Paris: Paulin, 1834. – 682 p.

<sup>39</sup> Гильдебранд Б. Политическая экономия настоящего и будущего / пер. с нем.; изд. 2-е. – Москва: Книжный дом «Либроком», 2012. – С. 116.

<sup>40</sup> Сисмонд Ж. Ш. Л. С. де. Новые начала политической экономии / пер. [и биогр. очерк «Жизнь и труды Симонда де-Сисмонди»] Б. О. Эфрусси. – Москва: К.Т. Солдатенков, 1897. – С. 219.

<sup>33</sup> Буткова М. В. Идея правового государства в Германии в конце XVIII – начале XIX вв.: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / Буткова Марина Вячеславовна. – Санкт-Петербург, 2006. – 179 с. – С. 101–152.

<sup>34</sup> Mohl R. von. Ueber die Nachteile, welche sowohl den Arbeitern selbst, als dem Wohlstande und der Sicherheit der gesamten bürgerlichen Gesellschaft von dem fabrikmäßigen Betrieben der Industrie zugehen, und über die Notwendigkeit gründlicher Vorbeugungsmittel // Archiv der politischen Ökonomie und Polizeiwissenschaft. – 1835. – Bd. 2. – H. 2. – S. 141–203.

Закономерности развития предпринимательской деятельности и роль государства в её регулировании сделали предметом своего осмысления А. Smith<sup>41</sup>, Th. R. Malthus<sup>42</sup>, D. Ricardo<sup>43</sup>, Th. Alcock<sup>44</sup>, J. Bentham<sup>45</sup> и др.

И. Бентам, в частности, сформулировал мысль о невмешательстве государства в деятельность предпринимателей и их отношения с рабочими. Попытки законодателя взять под свою защиту рабочего И. Бентам отвергал, подчеркивая, что «всякое законодательное регулирование частной инициативы, рабочие законы, принудительное сокращение рабочего времени ... [ - ] ... покушение на свободу как нанимателя, так и нанимаемого: не устраивает тебя – не иди на фабрику, где рабочий день длится 12 часов»<sup>46</sup>.

Против государственного регулирования социально-экономической жизни общества выступал Г. Спенсер, полагавший государственные меры в области образования, просвещения и культуры необязательными, а идеи всеобщего блага и обязательной заботы об обездоленных – нереалистической целью государства<sup>47</sup>.

Обоснование необходимости разработки государством социальных программ в условиях свободы предпринимательства содержится в работах J. R. McCulloch, H. Fielding<sup>48</sup>, R. Burn<sup>49</sup> и др.

Шотландский экономист Дж. Р. Мак-Куллох считал, что растущее социальное напряжение эпохи индустриализации следует обеспечивать установлением баланса свободы предпринимательства и промышленного развития. «Промышленность и свобода предпринимательства

работают на основе глубокого проникновения друг в друга как следствие и причина», – подчеркивал Дж. Р. Мак-Куллох<sup>50</sup>, полагая, что свобода предпринимательства – атрибутивная черта времени, и «запрет свободы предпринимательства, ... снова введёт целый ряд ранних ограничений»<sup>51</sup>. Рост социальной напряжённости, обусловленный появлением фабричных рабочих и оформлением их требований к фабрикантам, утерждал Мак-Куллох, ликвидация свободы предпринимательства не устранит: «это все равно, если болезнь лечить через самоубийство»<sup>52</sup>; все социальные проблемы может устранить именно свобода предпринимательства.

Признавая свободу предпринимательства, Г. Фильдинг и Р. Берн высказывали мысль о том, что только в условиях её развития государство сможет усовершенствовать систему государственного публичного призрения.

Р. фон Мольте, не разделяя уверенности во всемогуществе свободы предпринимательства и отсутствии необходимости её ограничения, воспринял аргументацию учёных о возможности предпринимателей решать социально значимые вопросы, в числе которых важное место занимал рабочий вопрос.

Рабочий вопрос – «вопрос об экономическом, юридическом и социальном положении наёмных рабочих и его улучшении»<sup>53</sup> – в первой половине XIX в. рассматривался как часть социального вопроса – комплекса проблем, касающихся социально незащищённых слоёв населения, в числе которых: проблемы освобождения крестьян и проведения аграрных реформ, проблемы пауперизма и связанных с ним негативных социальных последствий, проблемы труда и положения наёмных рабочих.

Необходимость разрешения рабочего вопроса получила развернутую аргументацию в рамках английского и французского утопического социализма, школ сенсимонизма, оуэнизма, фурьеризма. Ch. Hall<sup>54</sup>, W. Godwin<sup>55</sup>, Th. Hodgskin<sup>56</sup>, R. Owen<sup>57</sup>, J. Gray<sup>58</sup>, Cl. H. de Rouvroy,

<sup>41</sup> Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов / [Пер. с англ.; предисл. В. С. Афанасьева]. – Москва: Эксмо, 2007. – 960 с.

<sup>42</sup> Мальтус Т. Р. Опыт о законе народонаселения, или Изложение прошедшего и настоящего действия этого закона на благоденствие человеческого рода, с приложением нескольких исследований о надежде на отстранение или смягчение причиняемого им зла: С примеч. и со ст. пер.: Жизнь и труды Мальтуса. Т. 1–2 / Пер. П. А. Бибикив. – Санкт-Петербург: Тип. И. И. Глазунова, 1868. – Т. 1. – 476 с.; Т. 2. – 468 с.

<sup>43</sup> История политических и правовых учений : учебник для вузов / под общ. ред. О. В. Мартышина. – Москва: Норма, 2006. – 899 с. – С. 239–240.

<sup>44</sup> Alcock Th. Observations of the Effects of the Poor-Laws, and on the Causes and Consequences of the Great Increase and Burden of the Poor. – London: Printed for R. Baldwin, 1752. – 76 p.

<sup>45</sup> Бентам И. Принципы законодательства. О влиянии условий времени и места на законодательство. Руководство по политической экономии / пер. на рус. яз. М. О. Гершензона; изд. 2-е. – Москва: URSS Либроком, 2012. – 136 с.

<sup>46</sup> История политических и правовых учений : учебник для вузов / под общ. ред. О. В. Мартышина. – Москва: Норма, 2006. – 899 с. – С. 293.

<sup>47</sup> Там же. – С. 317.

<sup>48</sup> Fielding H. 1) An enquiry into the Causes of the late increase of Robbers, and with some Proposals for Remedying this growing Evil. – London: Printed for A. Miller, 1751. – 203 p.; 2) Proposal for Making an Effectual Provision for the Poor, for Amending their Morals, and for Rendering them useful Members of the Society. – London: John Smith, 1753. – 55 p.

<sup>49</sup> Burn R. The History of the Poor Laws: With Observations. – London: H. Woodfall and W. Strahan, 1764. – 295 p.

<sup>50</sup> Mohl R. von. Ueber die Nachteile, welche sowohl den Arbeitern selbst, als dem Wohlstande und der Sicherheit der gesammten bürgerlichen Gesellschaft von dem fabrikmäßigen Betriebe der Industrie zugehen, und über die Notwendigkeit gründlicher Vorbeugungsmittel // Archiv der politischen Ökonomie und Polizeiwissenschaft. – 1835. – Bd. 2. – H. 2. – S. 160.

<sup>51</sup> Ebenda. – S. 160.

<sup>52</sup> Ebenda. – S. 160.

<sup>53</sup> Энциклопедический словарь / Под ред. И. Е. Андреевского. Издатели Ф. А. Брокгауз (Лейпциг) и И. А. Ефрон (Санкт-Петербург): Т. 1–41а (1–82), доп. 1–2а (1–4). – Санкт-Петербург: Типо-лит. И. А. Ефрона, 1890–1907. – Т. 26, 1899. – С. 16–23.

<sup>54</sup> Hall Ch. The Effects of Civilisation on the People in European States. – London: Printed by Petter, Duff, and Co, 1805. – 275 p.

<sup>55</sup> Godwin W. An Enquiry Concerning Political Justice and its Influence on General Virtue and Happiness. – London: G.G.J. and J. Robinson, 1793. – 378 p.

<sup>56</sup> Годскин Т. Сочинения: I. Защита труда против притязаний капитала. II. Популярная политическая экономия / подготовка к печати и ред. пер. проф. А. Л. Реуэля; вступ. статья «Соц.-экон. воззрения Годскина» д-ра экон. наук Д. И. Розенберга Акад. наук СССР Ин-т экономики. – Москва: Соцэкгиз, 1938 (Образцовая тип.). – 228 с.

Comte de Saint-Simon<sup>59</sup>, F. M. Ch. Fourier<sup>60</sup> и др. объединяет радикально-отрицательное отношение к современной им исторической действительности и признание экономической составляющей общественной жизни главной причиной бедственного положения всего населения и пролетариата в частности.

Путь избавления трудящихся от бедствий нищеты А. Сен-Симон видел во всемерном развитии производительных сил<sup>61</sup>. Общество он рассматривал как «новую промышленную систему» [1, т. 3, с. 353]. Обязанность обеспечения интересов пролетариата и нетрудоспособных граждан лежит на государстве: «первым пунктом расходов бюджета должно быть обеспечение средств существования пролетариев двумя способами, а именно, – доставлением работы здоровым и содержанием неспособных к труду»<sup>62</sup>, полагал А. Сен-Симон. Защиту интересов рабочих должны осуществлять предприниматели. Утверждая, что все классы общества и все социальные учреждения государства должны приложить максимум усилий и средств для улучшения морального и физического существования рабочих, А. Сен-Симон исходил из того, что «всякая частная группа видит ... своё преуспевание и свой рост в преуспевании и росте всех других групп»<sup>63</sup>. Существенной в решении рабочего вопроса А. Сен-Симон признавал экономическую составляющую и не придавал, по мнению Р. фон Моля, должного значения политическим, социальным и духовным факторам.

Необходимость снятия общественных противоречий путем развития ассоциаций, которые уменьшат антагонизм в общественной жизни, так как последняя «будет основана на принципе всякому по способности, всякой способности по её делам»<sup>64</sup>, получила развернутое обоснование в работах социалистов-утопистов. Они считали необходимым реформирование законодательства с целью закрепления таких правил, в соответствии с которыми частная собственность могла доставаться только достойным. Имущее

ственное неравенство признавалось возможным, но его происхождение связывалось не с наследственными правами и привилегиями, а личными способностями и личным трудолюбием.

Реализацию права на труд как основу нового общественного порядка, обеспечивающего гармоничное и счастливое существование людей<sup>65</sup>, рассматривали и Fr. M. Ch. Fourier [1, т. 3, с. 367–369], и его последователи. Анализируя факты ежегодной помощи бедным в Англии, учёный сделал вывод о негативной роли помощи государства в форме авансирования минимума продовольствия для бедных. Это порождает праздность и лень, подчеркивал философ, а задача государства – образование народа, его «посвящение в науки и искусства» [1, т. 3, с. 367–369].

Основные положения утопического социализма были проанализированы Р. фон Модем<sup>66</sup>. Признавая конструктивность отдельных положений, Моль выявил ряд их внутренних противоречий. Так, реализацию принципа равенства путём уничтожения частной собственности и исключения с помощью этого корыстного мотива (эгоизма), которую утописты включали в планы построения нового общества, Моль считал нереальной и противоречащей фундаментальной природе человека<sup>67</sup>. Уничтожением частной собственности, полагал Моль, рабочий вопрос решить невозможно. «В управлении коллективным трудом, – подчеркивал Моль, – прежде всего должно быть соединено понимание, осторожность, усердие, твёрдость и честность, и именно то, без чего эгоистическое преимущество могло бы быть достигнуто»<sup>68</sup>. Предлагаемые социалистами мероприятия по организации управления и осуществлению хозяйственной деятельности Моль считал основанными на принуждении, а это, на его взгляд, «вследствие человеческого несовершенства приведёт ... к краху»<sup>69</sup>.

Планы создания социалистических систем, построенных на принуждении, которые обосновывались в теориях утопистов, Р. фон Моль оценивал не только как неосуществимые, но и как этически непригодные<sup>70</sup>. В своей работе

<sup>57</sup> Owen, R. A New View of Society: Or, Essays on the Principle of Formation of the Human Character, and the Application of the Principle to Practice. – London: Cadell & Davies, 1814. – 61 p.

<sup>58</sup> Грей Д. Сочинения / Пер. с англ. Ф. И. Михалевско-го; [Под общ. ред. и с предисл. д-ра экон. наук И. Г. Блюмина]. – Москва: Госполитиздат, 1955. – 500 с.

<sup>59</sup> Saint-Simon H. de. Du systeme industriel. – Paris: Chez Antoine Augustin Renouard, 1821. – 112 S.

<sup>60</sup> Fourier Ch. Le nouveau monde industriel, ou invention du procédé d'industrie attrayante et combine, distribuée en series passionées. – Paris: Bossange-pépe, 1829. – 608 p.

<sup>61</sup> Mohl R. von. 1) Die Geschichte und Literatur der Staatswissenschaften. In Monographien dargestellt. 3 Bde. 1 Bd. – Erlangen: Enke, 1855–1858. S. 79; 2) Encyclopädie der Staatswissenschaften. Tübingen: Laupp, 1859. S. 585–586.

<sup>62</sup> Saint-Simon H. de. Du systeme industriel. – Paris: Chez Antoine Augustin Renouard, 1821. – S. 76–79.

<sup>63</sup> Анекштейн А. И. Анри де Сен-Симон: Его жизнь и учение: С прил. учения и деятельности сен-симонистов. – Москва, Ленинград: Моск. рабочий, 1926. – С. 212.

<sup>64</sup> Левитский В. Ф. История политической экономии в связи с историей хозяйственного быта: с древнейших времен до конца XIX века. Изд. 2-е. – Москва: Книжный дом «Либроком», 2012. – С. 416.

<sup>65</sup> Mohl R. von. 1) Die Geschichte und Literatur der Staatswissenschaften. In Monographien dargestellt. 3 Bde. 1 Bd. – Erlangen: Enke, 1855–1858. S. 79; 2) Encyclopädie der Staatswissenschaften. Tübingen: Laupp, 1859. – S. 586.

<sup>66</sup> Mohl R. von. Staatsrecht, Völkerrecht und Politik. 2–3 Bd. Politik. – Tübingen: Laupp, 1869. – S. 549.

<sup>67</sup> Mohl R. von. Ueber die Nachteile, welche sowohl den Arbeitern selbst, als dem Wohlstande und der Sicherheit der gesammten bürgerlichen Gesellschaft von dem fabrikmäßigen Betrieben der Industrie zugehen, und über die Notwendigkeit gründlicher Vorbeugungsmittel // Archiv der politischen Ökonomie und Polizeiwissenschaft. – 1835. – Bd. 2. – H. 2. – S. 172.

<sup>68</sup> Ebenda. – S. 172–173.

<sup>69</sup> Mohl R. von. Staatsrecht, Völkerrecht und Politik. 2–3 Bd. Politik. – Tübingen: Laupp, 1869. – S. 550.

<sup>70</sup> Mohl R. von. Ueber die Nachteile, welche sowohl den Arbeitern selbst, als dem Wohlstande und der Sicherheit der gesammten bürgerlichen Gesellschaft von dem fabrikmäßigen Betrieben der Industrie zugehen, und über die Notwendigkeit gründlicher Vorbeugungsmittel // Archiv der politischen Ökonomie und Polizeiwissenschaft. – 1835. – Bd. 2. – H. 2. – S. 172–173.

«История и литература государственных наук» Р. фон Моля подчеркивал, «что экономика без деспотической власти над каждым немыслима, она также и с терпимой свободой была бы неуживчива»<sup>71</sup>. «Единственная возможность прочности [социалистических систем, предложенных социалистами-утопистами, –] ... железная дисциплина и безжалостное принуждение каждого участника к труду, ... ликвидация личной свободы, другими словами, государственное промышленное рабство. Такое состояние было бы хуже, чем только могло быть существующее плохое состояние»<sup>72</sup>. «Видеть в обществе только экономическую жизнь народа, и для ее улучшения ... приносить все остальное в жертву»<sup>73</sup>, как, по мнению Моля, делали представители английского и французского утопического социализма, нельзя. Нужно добиваться «существенного изменения во всем социальном устройстве»<sup>74</sup>, разрешая проблемы, вызывающие социальную напряжённость.

Вопрос о роли государства в решении социально значимых проблем стал центром внимания мыслителей в немецком и французском обществоведении, в рамках которого были выдвинуты идеи самопомощи по системе Г. Шульце-Делич, идеи помощи государства по требованию.

Важную роль государства в решении социальных вопросов вообще и рабочего вопроса в частности признавал Ф. Лассаль. «Рабочие не обойдутся без государства», подчеркивал он, государство обязано прийти им на помощь, дать средства для создания ассоциаций и предоставить банковский кредит. «Цель государства состоит не в том, чтобы охранять личную свободу и собственность индивидуума, ... цель государства должна состоять в том, чтобы при помощи этого объединения дать каждому индивидууму возможность достичь таких целей, ... которых они в отдельности никогда бы не достигли, – в том, чтобы делать их способным приобретать такую сумму образования, силы и свободы, которая недостижима для отдельной личности»<sup>75</sup>. Государство, по Лассалю, должно реализовать свои позитивные (социальные и культурные) функции и обеспечить каждому индивиду реализацию его прав [1, т. 3, с. 438].

На новую характеристику общественного развития – пауперизм, обратил внимание французский философ и экономист Р. V. Considerant, который, предпринимая попытки осмыслить пути развития государства в эпоху его индустриального расцвета, сделал выводы о том, что появление пауперизма детерминировано факторами социально-экономического характера, состояние пауперизма находится во взаимосвязи и взаимозависимости с рабочим вопросом<sup>76</sup>, а перспективы развития пауперизма и решения рабочего вопроса во многом зависят от избранной государством политики.

Роль государства в решении рабочего вопроса стала предметом осмысления французского социалиста-анархиста Р.-Ж. Proudhon<sup>77</sup>, который в рамках своего проекта «Народный банк» (1849) стремился определить возможность осуществления равных и взаимовыгодных сделок между работодателем и работником, а также реальность обеспечения социальной защищённости работника. Р. фон Моля считал, что в основу представлений П. Ж. Прудона о возможности установления диалога между представителями буржуазии и пролетариата были положены идеалы свободы и добровольности общественных связей, а также презюмирование активности конструктивной самодеятельности и инициативы народа<sup>78</sup>.

Обязанность государства по ограждению общества от вредных последствий промышленного соперничества считал атрибутивной чертой государства французский социалист-реформист Л. J. J. Blanc<sup>79</sup>, который полагал, что государство должно стать верховным руководителем производства<sup>80</sup> и, следовательно, определять способы решения всех социально значимых вопросов в условиях индустриального развития. Решение социального (рабочего) вопроса социалист-реформист связывал с регулятивной деятельностью государства и необходимостью проведения политической реформы: «Без политической реформы невозможна и реформа социальная, ибо если вторая является целью, то первая служит средством»<sup>81</sup>. По Блану, государство должно обеспечивать не только организацию производства и его регулирова-

<sup>71</sup> Mohl R. von. Die Geschichte und Literatur der Staatswissenschaften. In Monographien dargestellt. 3 Bde. Bd. 3. – Erlangen: Enke, 1855–1858. – S. 311.

<sup>72</sup> Mohl R. von. Staatsrecht, Völkerrecht und Politik. 2–3 Bd. Politik. – Tübingen: Laupp, 1869. – S. 551.

<sup>73</sup> Mohl R. von. Die Geschichte und Literatur der Staatswissenschaften. In Monographien dargestellt. 3 Bde. Bd. 1. – Erlangen: Enke, 1855–1858. – S. 80.

<sup>74</sup> Mohl R. von. Ueber die Nachteile, welche sowohl den Arbeitern selbst, als dem Wohlstande und der Sicherheit der gesammten bürgerlichen Gesellschaft von dem fabrikmäßigen Betrieben der Industrie zugehen, und über die Notwendigkeit gründlicher Vorbeugungsmittel // Archiv der politischen Ökonomie und Polizeiwissenschaft. – 1835. – Bd. 2. – H. 2. – S. 158.

<sup>75</sup> Лассаль Ф. О программе работников: речь об особенной зависимости между настоящим периодом истории и идеей рабочего сословия / Пер. с нем. 2-е изд. – Одесса, «Буревестник»: Типо-литография и нотопечатня И. Копельмана, 1905. – 36 с.

<sup>76</sup> Блан Л. История революции 1848 года: С критич. очерком Е. Колбасина о Луиблановском социализме / пер. С. Ч. – Санкт-Петербург: тип. т-ва «Обществ. польза», 1907. – 679 с.

<sup>77</sup> История политических и правовых учений : учебник для вузов / под общ. ред. О. В. Мартышина. – Москва: Норма, 2006. – 899 с. – С. 323–328.

<sup>78</sup> Mohl R. von. Die Geschichte und Literatur der Staatswissenschaften. In Monographien dargestellt. 3 Bde. Bd. 1. – Erlangen: Enke, 1855–1858. – S. 79–80.

<sup>79</sup> Гильдебранд Б. Историческое обозрение политико-экономических систем = [Die Nationalökonomie der Gegenwart und Zukunft] / пер. под ред. В. Безобразова. – Санкт-Петербург: Изд. тип. В. Безобразова и К°, 1861. – С. 180–208.

<sup>80</sup> Blanc L. Organisation du travail. – Paris: Cauville Freres, 1845. – 283 p.

<sup>81</sup> История политических и правовых учений : учебник для вузов / под общ. ред. О. В. Мартышина. – Москва: Норма, 2006. – 899 с. – С. 329.

ние, но также и финансирование общественных ассоциаций, и контроль за их деятельностью. Ассоциациям Л. Блан отводил особую роль в регулировании общественных отношений: именно они, организованные по подобию общины и управляемые государством, организуют труд с целью достижения общего блага и с учетом интересов всех своих членов; они распределяют доход на всех членов ассоциации, включая стариков и больных, а также на содержание и расширение производства<sup>82</sup>. В основе организации и функционирования таких ассоциаций – взаимоуважение всех членов и их солидарность, которые становятся важным фактором при решении вопросов высокой социальной значимости.

Достижения европейского государственного права, в рамках которого были поставлены многие вопросы социальной защиты населения [4, с. 13–26], стали важной детерминантой формирования представлений Р. фон Моля о взаимоотношениях и взаимобязанностях государства и общества. Р. фон Моль аккумулировал конструктивные идеи, касающиеся реализации государством своих функций, для разработки концепции новой служебной роли государства, которую государство выполняет по отношению к обществу и человеку, и определения социального предназначения государства в период интенсивного промышленного развития.

Опираясь на результаты анализа эмпирического материала в сферах борьбы с бедностью, общественного призрения и изменений социальной стратификации, а также на теоретическое наследие европейских мыслителей, Р. фон Моль определил основные подходы к разрешению важной составляющей социальной проблемы – рабочего вопроса. Мероприятия по улучшению экономического и социального положения рабочего Р. фон Моль считал необходимым проводить в условиях синхронной с ними трансформации социальной структуры общества. Только такой подход, по Молю, откроет рабочему возможность собственными силами развиваться, позволит ему быть включенным в жизнь гражданского общества и устранил у рабочего чувство безнадежности его положения. Полагая, что «предложенные им меры, в первую очередь, необходимы, как и другие»<sup>83</sup>, Р. фон

Моль считал, что государственные деятели и учёные должны найти оптимальную модель развития государства, в котором в условиях промышленных подъёмов и спадов рабочий будет социально защищён.

Таким образом, в европейской политико-правовой мысли в первой половине XIX в. сформировались различные подходы к рассмотрению проблем социальной защиты и способов их разрешения. Общим для английской и французской научной мысли стал переход от идей и принципов, сформированных в условиях полицейских государств и просвещенного абсолютизма, к идеям правового (конституционного) государства, стоящего на страже прав и свобод гражданина, государственная власть которого связана правовыми актами (законами). При этом речь шла о правах и свободах лишь части населения: растущий по численности и значению пролетариат не всегда оценивался как самостоятельная социальная прослойка. Изменились и аксиологические принципы обоснования государства: доминирующими стали начала права и принцип полезности [2, с. 155–163]. Не потеряла своей значимости идея общественного блага, которая в новых исторических условиях всё меньше связывалась с благом отдельной личности или благом государства, а рассматривалась в контексте взаимосвязи общественного блага и целей развития общества и государственной деятельности и управления.

Социальный вопрос как самостоятельная научная проблема в первой половине XIX в. европейской политико-правовой мыслью не ставился и системно не разрабатывался. Отдельные аспекты проблем социальной защиты населения поднимались в рамках полицейского права [4, с. 13–26], зарождающейся науки административного права [3, с. 123–130], политической экономии и статистики. Рассмотренные в них вопросы о социальной сущности государства, специфике реализации государством социальной функции, особенностях государственного управления в условиях нового этапа социально-экономического развития общества предопределили появление идеи социального государства, которая нашла свою комплексную характеристику в трудах Р. фон Моля, вошедшего в историю политико-правовой мысли как основоположник концепций социального и правового государства.

<sup>82</sup> Гильдебранд Б. Политическая экономия настоящего и будущего / пер. с нем.; изд. 2-е. – Москва: Книжный дом «Либроком», 2012. – С. 117–118.

<sup>83</sup> Mohl R. von. Ueber die Nachteile, welche sowohl den Arbeitern selbst, als dem Wohlstande und der Sicherheit der gesammten bürgerlichen Gesellschaft von dem fabrikmäßigen

Betriebe der Industrie zugehen, und über die Notwendigkeit gründlicher Vorbeugungsmittel // Archiv der politischen Ökonomie und Polizeiwissenschaft. – 1835. – Bd. 2. – H. 2. – S. 161.

**Список литературы**

1. Антология мировой правовой мысли: В 5 т. – Т. 3: Европа, Америка. XVII–XX вв. / Руководитель науч. проекта Г. Ю. Семигин; отв. ред. О. А. Жидков. – Москва: Мысль, 1999. – 829 с.
2. *Нижник Н. С.* Аксиологическое обоснование правового дискурса полицейского государства / Человек и право: проблема ценностных оснований правового регулирования : сборник научных трудов : материалы V Международной научной конференции, состоявшейся в Академии МВД Республики Беларусь, г. Минск, 3–4 мая 2019 г. – Минск: Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь, 2019. – С. 155–163.
3. *Нижник Н. С.* Полицейское государство – социюридический феномен: характеристика сущностных черт в отечественной полицейско-правовой теории // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. – 2018. – № 6. – С. 123–130.
4. *Нижник Н. С.* Полицейско-правовая теория об институционализации государственного управления и месте полиции в механизме государства / Современные проблемы общей теории права : материалы Международной научно-практической конференции, посвящённой 25-летию независимости Республики Казахстан и 60-летию Алма-Атинской академии МВД Республики Казахстан. – Алма-Ата: Алма-Атинская академия МВД Республики Казахстан, 2016. – С. 13–26.
5. *Пирожок С. С.* Оказание услуг как атрибутивный элемент социальной функции государства в правовом учении Роберта фон Моля // Российская полиция: три века служения Отечеству [Электронный ресурс] : материалы Юбилейной международной научной конференции, посвящённой 300-летию российской полиции. Санкт-Петербург, 23–25 апреля 2018 г. / под ред. Н. С. Нижник. – Электронные дан. (19,6 Мб). – СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2018. – С. 257–260.
6. *Пирожок С. С.* Проблема государствоведения в теоретическом наследии Роберта фон Моля // Философия права. – 2014. – № 6 (67). – С. 124–127.
7. *Пирожок С. С.* Роберт фон Моля: вклад в углубление и систематизацию знаний о государстве, праве и обществе // Genesis: исторические исследования. – 2016. – № 6. – С. 49–60.
8. *Пирожок С. С.* Роберт фон Моля о социальной политике правового государства // Genesis: исторические исследования. – 2018. – № 2. – С. 82–101.
9. *Ростиславлева Н. В.* Нация и ценности гражданского общества: либерал Ф. К. Дальман во Франкфуртском парламенте (1848–1849 гг.) // Новый исторический вестник. – 2008. – № 18. – С. 32–39.
10. *Beymе K., von.* Politische Theorien im Zeitalter der Ideologien (1789–1945). – Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften, 2002. – 1001 S.

**References**

1. Antologiya mirovoy pravovoy mysli: V 5 t. – T. 3: Yevropa, Amerika. XVII–XX vv. / Rukovoditel' nauch. proyekta G. Yu. Semigin; otv. red. O. A. Zhidkov. – Moskva: Mysl', 1999. – 829 s.
2. *Nizhnik N. S.* Aksiologicheskoye obosnovaniye pravovogo diskursa politseyskogo gosudarstva / Chelovek i pravo: problema tsennostnykh osnovaniy pravovogo regulirovaniya : sbornik nauchnykh trudov : materialy V Mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii, sostoyavsheysya v Akademii MVD Respubliki Belarus', g. Minsk, 3–4 maya 2019 g. – Minsk: Akademiya Ministerstva vnutrennikh del Respubliki Belarus', 2019. – S. 155–163.
3. *Nizhnik N. S.* Politseyskoye gosudarstvo – sotsiouridicheskiy fenomen: kharakteristika sushchnostnykh chert v otechestvennoy politseysko-pravovoy teorii // Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N. I. Lobachevskogo. – 2018. – № 6. – S. 123–130.
4. *Nizhnik N. S.* Politseysko-pravovaya teoriya ob institutsionalizatsii gosudarstvennogo upravleniya i meste politsii v mekhanizme gosudarstva / Sovremennyye problemy obshchey teorii prava : materialy Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii, posvyashchonnoy 25-letiyu nezavisimosti Respubliki Kazakhstan i 60-letiyu Alma-Atinskoy akademii MVD Respubliki Kazakhstan. – Alma-Ata: Alma-Atinskaya akademiya MVD Respubliki Kazakhstan, 2016. – S. 13–26.
5. *Pirozhok S. S.* Okazaniye uslug kak atributivnyy element sotsial'noy funktsii gosudarstva v pravovom uchenii Roberta fon Molya // Rossiyskaya politsiya: tri veka sluzheniya Otechestvu [Elektronnyy resurs] : materialy Yubileynoy mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii, posvyashchennoy 300-letiyu rossiyskoy politsii. Sankt-Peterburg, 23–25 aprelya 2018 g. / pod red. N. S. Nizhnik. – Elektronnyye dan. (19,6 Mb). – SPb.: Sankt-Peterburgskiy universitet MVD Rossii, 2018. – S. 257–260.
6. *Pirozhok S. S.* Problema gosudarstvovedeniya v teoreticheskom nasledii Roberta fon Molya // Filosofiya prava. – 2014. – № 6 (67). – С. 124–127.
7. *Pirozhok S. S.* Robert fon Mol': vklad v uglubleniye i sistematizatsiyu znaniy o gosudarstve, prave i obshchestve // Genesis: istoricheskiye issledovaniya. – 2016. – № 6. – S. 49–60.
8. *Pirozhok S. S.* Robert fon Mol' o sotsial'noy politike pravovogo gosudarstva // Genesis: istoricheskiye issledovaniya. – 2018. – № 2. – S. 82–101.
9. *Rostislavleva N. V.* Natsiya i tsennosti grazhdanskogo obshchestva: liberal F. K. Dal'man vo Frankfurtskom parlamente (1848–1849 gg.) // Novyy istoricheskiy vestnik. – 2008. – № 18. – S. 32–39.
10. *Beymе K., von.* Politische Theorien im Zeitalter der Ideologien (1789–1945). – Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften, 2002. – 1001 S.

© Пирожок С.С., 2020

Статья поступила в редакцию 09.01.2020 г.