

УДК 340.123

DOI: 10.35750/2071-8284-2019-4-226-230

Дергилева С.Ю.

кандидат юридических наук

*Белгородский юридический институт МВД России
имени И. Д. Путилина*

Российская Федерация, 308024, Белгород, ул. Горького, д. 71

ORCID: 0000-0003-2963-6515. E-mail: sdergileva@mvd.ru

Диссертация С.А. Никифоровой — вклад в изучение государственно-правовых учений Э.Н. Берендтса

Аннотация: На заседании Совета Д 203.019.01 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, созданного на базе ФГКОУ ВО «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В. Я. Кикотя» 10 октября 2019 г. прошла защита диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук Никифоровой Славяны Алексеевны на тему «Государственно-правовые воззрения Э.Н. Берендтса» по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве. Диссертационный совет, заседавший под председательством заместителя председателя Диссертационного совета Д 203.019.01 доктора юридических наук, профессора В.П. Малахова, единогласно принял решение о том, что диссертация С. А. Никифоровой представляет собой научно-квалификационную работу, которая имеет существенное значение для науки теории и истории права и государства и соответствует требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, а также о присуждении С. А. Никифоровой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01.

Статья представляет собой отзыв на диссертацию официального оппонента, в котором подвергнуты анализу структура и содержание диссертации Н. С. Никифоровой.

Ключевые слова: история учений о праве и государстве; полицейско-правовая теория; российская полицейстика; Э. Н. Берендтс; полицейское государство; правовое государство; конституционная юстиция; административная юстиция; финляндский вопрос.

Для цитирования: Дергилева С. Ю. Диссертация С.А. Никифоровой — вклад в изучение государственно-правовых учений Э.Н. Берендтса // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2019. – № 4 (84). – С. 226–230. DOI: 10.35750/2071-8284-2019-4-226-230.

Svetlana Yu. Dergileva

Cand. Sci. (Jurid.)

Belgorod Law Institute of the MIA of the Russia named after I. D. Putilin

71, Gorky str., Belgorod, 308024, Russian Federation

ORCID: 0000-0003-2963-6515. E-mail: sdergileva@mvd.ru

The dissertation of S.A. Nikiforova – contribution to the study of state-legal doctrines of E.N. Berendts

Annotation: On October 10, 2019 at the meeting of Council D 203.019.01 on the defense of dissertations for the degree of candidate of sciences, for the degree of doctor of sciences created on the basis of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education “V.Ya. Kikot’ Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation” S.A. Nikiforova defended the dissertation on the topic: “State-legal views of E. N. Berendts” (specialty 12.00.01– Theory and History of Law and State; History of Doctrines on Law and State) for the degree of candidate of juridical sciences. The Dissertation Council, chaired by the Deputy Chairman of the Dissertation Council D 203.019.01, Doctor of Law, Professor V.P. Malakhov, unanimously decided that the dissertation of S. A. Nikiforova is a scientific and qualification work, which is essential for the science of theory and the history of law and the state and meets the requirements established by the Regulation on awarding scientific degrees, as well as on awarding S. A. Nikiforova the degree of candidate of juridical sciences on specialty 12.00.01.

The article is the official opponent’s review of the dissertation. The structure and content of the dissertation of N. S. Nikiforova are analyzed.

Keywords: History of Doctrines on Law and State; police law theory; Russian police science; E. N. Berendts; state police force; constitutional state; constitutional justice; administrative justice; Finnish question.

For citation: Dergileva S.Yu. The dissertation of S.A. Nikiforova – contribution to the study of state-legal doctrines of E.N. Berendts // Vestnik of St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. – 2019. – № 4 (84). – P. 226–230. DOI: 10.35750/2071-8284-2019-4-226-230.

Преподавателем кафедры теории государства и права Санкт-Петербургского университета МВД России С.А. Никифоровой под руководством доктора юридических наук, профессора, заслуженного работника высшей школы Российской Федерации Н.С. Нижник была подготовлена диссертация на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве [1; 2].

Тема, избранная для исследования С.А. Никифоровой – «Государственно-правовые воззрения Э.Н. Берендтса», – обладает несомненной актуальностью. Идеи Эдуарда Николаевича Берендтса о перспективах развития отечественного государства, правовом статусе органов полиции, механизмах обеспечения законности и правопорядка в сфере государственного управления, об охране внутренней и внешней безопасности государства, месте и роли институтов конституционной и административной юстиции в системе защиты прав и свобод личности не утратили своей актуальности для юридической науки до настоящего времени. Предложения Э. Н. Берендтса представляют особую ценность для системы управления, в которой роль государства и права трудно переоценить. Управленческий характер права и государства требует совершенствования в любой исторический период.

Несмотря на активное изучение в последние годы трудов классиков российской юриспруденции, говорить о завершении этого процесса преждевременно. Есть ещё немало неизученных тем, которые ждут своих исследователей, и имён учёных, теоретическое наследие которых требует осмысления. С именем Э.Н. Берендтса в отечественной юриспруденции связано развитие отдельных положений государственного (конституционного) права, полицейского права, административного и финансового права, которые нашли отражение в трудах учёного и позволяют углубить представления о содержании и направлениях политико-правовой мысли России второй половины XIX – начала XX в.

Что касается степени разработанности темы диссертационного исследования, то мнение диссертанта о том, что теоретическое на-

следие доктора финансового права Э. Н. Берендтса, несмотря на некогда широкую известность в кругах российской научной общественности, его государственно-правовые воззрения и вклад в развитие отечественной юриспруденции специальным предметом комплексных исследований до сих пор не становились, следует считать аргументированным. С.А. Никифоровой проведен историографический анализ, который нашёл отражение и в самой диссертации, и в опубликованных статьях.

Особого внимания заслуживает тот факт, что диссертант осуществила реконструкцию биографии Э.Н. Берендтса и устранила имеющиеся недоразумения по поводу приписываемых учёному произведений другого автора – Эдуарда Беренса.

Объектом диссертационного исследования С. А. Никифорова стали учения о состоянии и эволюции государственно-правовой системы Российской империи в конце XIX – начале XX века. В качестве предмета исследования выступили основные положения концепции Э.Н. Берендтса об управлении государством и его воззрения на систему гарантий прав и свобод личности. Объект и предмет исследования предопределили соответствующие цели и задачи, которые были успешно решены диссертантом.

Грамотно определенная методологическая основа исследования позволила соискателю подготовить работу фундаментального характера. Диссертантом при проведении научного исследования использовались различные методы, но наибольшее значение приобрели исторический и герменевтический методы, метод проблемно-теоретической реконструкции, которые позволили автору выявить этапы развития идей о праве и государстве, сопоставить различные этапы развития учений о праве и государстве в контексте эволюции государственно-правовой системы России, а также определить актуальный смысл правовых идей Э. Н. Берендтса для современного общества.

С. А. Никифорова подготовила диссертационное исследование, опираясь на серьёзную теоретическую базу. Автором были изучены труды учёных разных исторических эпох и научных направлений.

Источниковую базу диссертации составил огромный массив трудов Э.Н. Берендтса, материалы его частной переписки, научные работы учёных – современников Э.Н. Берендтса, их отзывы и рецензии на труды Э.Н. Берендтса, а также источники, хранящиеся в архивах: Российском государственном историческом архиве, Государственном архиве Российской Федерации, Центральном государственном историческом архиве Санкт-Петербурга, Государственном архиве Ярославской области, Национальном архиве Эстонской Республики и отделе архивных документов Российской национальной библиотеки. Диссертация отличается широким кругом использованных источников репрезентативного характера и фундаментальной библиографией.

Диссертация состоит из введения, двух глав, объединяющих семь параграфов, заключения, списка источников и литературы.

Во Введении отражены актуальность диссертационной работы, степень разработанности темы диссертации, объект и предмет исследования, цели и задачи диссертации, методологическая основа, теоретическая основа диссертации, источниковая база, научная новизна диссертации, положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость исследования, апробация его результатов и структура работы.

Первая глава «Государство как предмет научных исследований Э.Н. Берендтса» содержит четыре параграфа: «Социальная сущность, признаки государства и проблемы его функционирования в представлениях Э.Н. Берендтса» (§ 1), «Э.Н. Берендтс об особенностях эволюции и функционирования системы высших органов государственной власти в условиях трансформации российского государства» (§ 2), «Э.Н. Берендтс об особенностях становления и развития в российском государстве управления на местах» (§ 3), «Э.Н. Берендтс о проблемах управления имперским государством и особенностях взаимоотношения центра и окраин» (§ 4).

Диссертант начинает анализ государственно-правовых воззрений Э.Н. Берендтса с биографии учёного, характеризуя его первые серьёзные труды (диссертации и монографии) и то, как события Октября 1917 г. повлияли на судьбу учёного.

С. А. Никифорова приводит результаты реконструкции представлений Э.Н. Берендтса о сущности, природе и признаках государства, выделяя в качестве важнейшей характеристики государства народность, которая, по мнению Берендтса, выражает отличительные качества, жизненные цели и предназначение народа, его осознанную сущность.

Оптимальной формой правления в России Берендтс считает монархию. Диссертант систе-

матизировала все аргументы, которые учёный приводит в подтверждение своего вывода.

Серьезное внимание Э. Н. Берендтс уделял вопросам организации и функционирования полицейского государства, проблемам управления в полицейском государстве. Анализ трудов Э.Н. Берендтса позволил С.А. Никифоровой прийти к выводу о том, что центральными идеями учёного были превращение полицейского государства в правовое и трансформация Российской империи в правовое государство, где утверждаются принципы верховенства закона, разделения властей, взаимной ответственности государства, общества и личности. Специфика управления в правовом государстве состоит в переходе от системы властеотношений к системе правоотношений.

С.А. Никифорова акцентирует свое внимание на взглядах Э.Н. Берендтса на процесс эволюции и функционирование высших органов государственной власти, которые являются центральным звеном государственного управления и необходимым образом должны находиться «в состоянии системной иерархии» [1, с. 77], а также на утверждения Берендтса о том, что неотъемлемым элементом системы управления должен служить институт выборных представителей.

С.А. Никифорова пришла к выводу о том, что важное место в понимании Э.Н. Берендтсом роли государства в сфере внутреннего управления империей занимали вопросы взаимоотношений центра и окраин, в частности, причины возникновения «финляндского вопроса» и пути его разрешения. Аргументы ведущего специалиста по финляндскому праву в России Э.Н. Берендтса не были оставлены без внимания научной общественностью и государственными деятелями.

Вторая глава «Э.Н. Берендтс об организационно-правовых основах создания системы гарантий прав и свобод личности» содержит три параграфа: «Э.Н. Берендтс о полицейском и административном праве как нормативной составляющей системы обеспечения прав и свобод личности» (§ 1), «Э.Н. Берендтс о месте конституционной и административной юстиции в механизме защиты прав и свобод личности» (§ 2), «Э.Н. Берендтс о полиции как субъекте системы обеспечения прав и свобод личности в правовом государстве» (§ 3).

С.А. Никифорова пришла к выводу о том, что Э.Н. Берендтс внес значительный вклад в развитие представлений о предметах и методах полицейского и административного права и их потенциале выступать нормативной основой системы обеспечения прав и свобод личности [1, с. 118]; что Берендтс первым среди отечественных полицейстов отказался от употребле-

ния термина «полицейское право», заменив его термином «административное право» [1, с. 120]; что, определяя понятие «административное право», Э.Н. Берендтс подчеркнул необходимость существования множественности субъектов, наделенных властными полномочиями и представляющих участников административно-правовых отношений.

С.А. Никифорова реконструировала представление Э.Н. Берендтса о проблемах науки административного права, которые состояли в отсутствии чётких задач науки, метода изучения, её системы и характера. При этом учёный отмечал необходимость применения юридического метода исследования при изучении науки административного права [1, с. 125–128].

В диссертации получил рассмотрение вопрос о создании системы гарантий прав и свобод личности через институты конституционной и административной юстиции [1, с. 132]. Э.Н. Берендтс определял в своих трудах средства конституционного контроля, состав и структуру конституционного суда. Безусловно, указанные диссертантом идеи учёного опередили своё время и получили развитие лишь спустя десятилетия после его смерти.

Важным элементом механизма защиты прав и свобод человека и гражданина в правовом государстве, по мнению С. А. Никифоровой, являются идеи административной юстиции, которая предназначалась для урегулирования конфликтов между гражданами и административными органами, связанных с превышением должностных полномочий и произволом последних [1, с. 143]. При этом учёный рассматривал в своих трудах сущность административной юстиции, требования к её организации, принципы деятельности, полагая, что административная юстиция должна быть рассмотрена в контексте эволюции Правительствующего Сената [1, с. 147]. Последний тезис нашёл своё отражение в изменении правового статуса I Департамента Сената.

После смены общественно-экономического строя Э. Н. Берендтс вынужден был покинуть Россию и продолжил свою научную деятельность в Эстонской Республике. Там получили развитие его идеи о принципах правового государства, перспективах развития полиции и определении её места и роли в правовом государстве.

Рассматривая проблемы организации и функционирования полиции, обозначенные Берендтсом, С. А. Никифорова охарактеризовала этапы становления и развития общей полиции Российской империи, функции полиции, проблемы полицейской деятельности и пределы полицейского вмешательства государства в жизнь граждан [1, с. 168] и сделала вывод о том,

что свои размышления о роли и месте полиции Э.Н. Берендтс продолжил и в эмиграции.

Заключение содержит основные выводы диссертанта, которые следует признать аргументированными.

Знакомство с диссертацией даёт основания для вывода о том, что результаты исследования С.А. Никифоровой обладают научной новизной. В результате проведенного исследования: определены основные этапы развития государственно-правовых взглядов Э.Н. Берендтса; реконструированы взгляды Э.Н. Берендтса на социальную сущность, признаки государства и специфику его функционирования; дана оценка воззрениям Э.Н. Берендтса на соотношение государственных, общественных и индивидуальных интересов в формировании правового государства; выявлены и обобщены концептуальные историко-правовые подходы Э.Н. Берендтса к формированию социально-этической парадигмы общественно-исторического бытия человека; охарактеризована концепция управления на административно-территориальных единицах, сформулированная Э.Н. Берендтсом; осуществлены реконструкция и интерпретация взглядов Э.Н. Берендтса на перспективу эволюционного превращения полицейского государства в правовое и возможность его построения в Российской империи; охарактеризованы идеи Э.Н. Берендтса о создании конституционного суда и системы конституционного контроля в государственно-правовой системе России, взгляды на место конституционного суда в государственно-правовой системе правового государства, и его компетенцию; дана оценка идеям Э.Н. Берендтса о механизме защиты прав и свобод личности средствами административной юстиции; выявлены и охарактеризованы взгляды учёного на основные принципы деятельности органов административной юстиции в правовом государстве; сделан вывод о важном вкладе Э.Н. Берендтса в развитие отечественного полицейского права и определении закономерностей перерождения его в административно-правовую науку; дана оценка попыткам Э.Н. Берендтса определить основы науки административного права и систематизировать её; определено значение взглядов Э.Н. Берендтса на роль и место полиции в правовом государстве; аргументирован вывод об актуальности утверждений Э.Н. Берендтса о необходимости законодательного закрепления прав и обязанностей полицейских и определения границ вмешательства полицейских в частную жизнь граждан; определено значение взглядов Э.Н. Берендтса на право полицейских действовать по собственному усмотрению для своевременного предотвращения правонарушений и обеспечения безопасности общества и государства.

Личный вклад соискателя состоит не только в том, что научное наследие Э. Н. Берендтса получило впервые комплексную оценку, но и в том, что диссертантом предложены конкретные рекомендации по использованию идей видного российского юриста в практике современного государственно-правового строительства.

Теоретические положения и выводы, сделанные в результате проведения исследования, могут быть востребованы такими научными дисциплинами, как «История учений о праве и государстве», «Теория государства и права», «Философия права», «История государства и права России», «Административное право», «Конституционное право», «Муниципальное право», «История России».

Результаты исследования получили апробацию на многочисленных конференциях и в публикациях соискателя.

Подчеркивая высокий научный уровень диссертации в целом, следует обратить внимание на то, что работа С.А. Никифоровой содержит в себе тезисы дискуссионного характера, нуждающиеся в более расширенной аргументационной базе.

С.А. Никифорова неоднократно отмечает, что Э.Н. Берендтс изучал историю развития «современных ему зарубежных государств», возможность использования в Российской империи «опыта зарубежных стран», но не указывает, какие именно государства ученый изучал (кроме Швеции и Финляндии) и опыт каких стран следует использовать при разрешении тех или иных вопросов в России.

С.А. Никифорова пришла к выводу, что Э.Н. Берендтс разделяет понятия «полицейское государство» и «правовое государство», считает переход от полицейского к правовому государству неизбежным. При этом, перечисляя признаки полицейского и правового государств, по Берендтсу, диссертант не приводит определений понятий «полицейское государство» и «правовое государство», которыми Берендтс обозначал государства на разных этапах его исторического развития.

Подчеркивая, что Э.Н. Берендтс активно отстаивал мысль о необходимости устранения такого недостатка политической системы, как «отсутствие законности в действиях администрации» и «расширение дискреционных полномочий полиции», диссертант приходит к выводу о признании Берендтсом важности этих шагов для преобразования государственно-правовой системы России, однако оценку перспективам их реализации не даёт.

Диссертант, изучая государственно-правовые воззрения доктора финансового права Э.Н. Берендтса, не ставила своей задачей изучить идеи учёного, посвященные политэкономии, развитию государственного хозяйства и экономики, однако для комплексной характеристики теоретического наследия Э.Н. Берендтса необходима и реконструкция его идей в области финансового права.

Диссертация на тему «Государственно-правовые воззрения Э.Н. Берендтса» свидетельствует о том, что С.А. Никифорова заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Успешная защита диссертации С.А. Никифоровой – подтверждение того, что в Санкт-Петербургском университете МВД России, на кафедре теории государства и права которого было выполнено это исследование, сложились традиции изучения политико-правовой мысли в целом и полицейско-правовой теории в частности. Под руководством начальника кафедры теории государства и права доктора юридических наук, профессора, заслуженного работника высшей школы Российской Федерации Н.С. Нижник молодые исследователи успешно анализируют актуализированную часть теоретического наследия полицейстов, которое до настоящего времени не получило должного осмысления современников, хотя не исчерпало своих возможностей способствовать государственно-правовому развитию современной России.

Список литературы

1. *Никифорова С. А.* Государственно-правовые воззрения Э. Н. Берендтса : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / Никифорова Славяна Алексеевна. – Санкт-Петербург, 2019. – 279 с.
2. *Никифорова С. А.* Государственно-правовые воззрения Э. Н. Берендтса : автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / Никифорова Славяна Алексеевна. – Санкт-Петербург, 2019. – 30 с.

References

1. *Nikiforova S. A.* Gosudarstvenno-pravovyye vozzreniya E. N. Berendtsa : dis. ... kand. yurid. nauk: 12.00.01 / Nikiforova Slavyana Alekseyevna. – Sankt-Peterburg, 2019. – 279 s.
2. *Nikiforova S. A.* Gosudarstvenno-pravovyye vozzreniya E. N. Berendtsa : avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk: 12.00.01 / Nikiforova Slavyana Alekseyevna. – Sankt-Peterburg, 2019. – 30 s.

© Дергилева С.Ю., 2019

Отзыв поступил в редакцию 30.10.2019 г.