

Научная статья
УДК 159.99

Проблема организации деятельности по оценке показателей структуры профессионального самосознания курсантов

Наталья Владимировна Шарафутдинова, кандидат психологических наук, доцент

Московский университет МВД России имени В. Я. Кикотя
Москва (117437, ул. Академика Волгина, д. 12), Российская Федерация
Shnv_70@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0002-9174-4026>

Аннотация:

Введение. Проблема изучения самосознания, в т. ч. и профессионального самосознания, признается значимой исследователями многих стран мира, но по оценке динамики, развития структурной организации профессионального самосознания субъектов профессиональной служебной деятельности исследований немного. В статье обосновывается важность работы, связанной с организацией деятельности психолога по оценке развития профессионального самосознания курсантов, представлены авторская программа и методики эмпирического исследования динамики структурной организации профессионального самосознания субъектов служебной деятельности. Раскрыта структурная организация профессионального самосознания как система, состоящая из шести взаимосвязанных компонентов (когнитивный, рефлексивный, мотивационный, эмоциональный, регулятивный, деятельностный), раскрывающая объем и внутреннее строение профессионального самосознания через указание включенных в нее показателей, уточнены методики исследования структуры профессионального самосознания. Данная работа способствовала созданию теоретической модели развития профессионального самосознания, объяснению взаимосвязей показателей, выявленных уровней их развития, получению новых знаний для осуществления коррекции и дальнейшего развития отдельных показателей профессионального самосознания субъектов служебной деятельности в условиях учебной и служебной деятельности. Проведенная работа служит средством достижения основной цели исследования – разработки структурно-динамической концепции профессионального самосознания субъектов профессиональной служебной деятельности. **Методы.** В исследовании использовались методы обобщения, анализа справочной, научной, учебно-методической психологической литературы, тестирования, опроса. **Результаты.** Приведены психологические методики, опросники, тесты и шкалы, позволившие оценить показатели профессионального самосознания курсантов, выявить групповые тенденции. Показано, что структуру профессионального самосознания курсантов можно рассматривать как сложное личностное образование, требуемое своевременно корректировать и развивать в условиях учебного процесса и профессиональной служебной деятельности.

Ключевые слова:

психологическая диагностика, тестирование, профессиональное самосознание, структура, показатели, субъект служебной деятельности

Для цитирования:

Шарафутдинова Н. В. Проблема организации деятельности по оценке показателей структуры профессионального самосознания курсантов // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2026. № 2 (110). С. 274–282.

Статья поступила в редакцию 29.10.2025;
одобрена после рецензирования 18.03.2026;
принята к публикации 25.06.2026.

Original article

The problem of organising activities to assess indicators of the professional identity structure of cadets

Natalia V. Sharafutdinova, Cand. Sci. (Psy.), Docent

Moscow University of the MIA of Russia named after V. Ya. Kikot
12, Akademika Volgina str., Moscow, 117437, Russian Federation
Shnv_70@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0002-9174-4026>

Abstract:

Introduction. The problem of self-awareness studying, including professional awareness, is recognised as a significant issue by researchers in many countries around the world, but there is little research on assessment of dynamics and development of the structural organisation of professional identity of professional service subjects. The article substantiates the importance of work related to a psychologist's activities organisation in assessing the development of professional self-awareness of cadets, the author's program and methods of empirical research on the structural organisation dynamics of professional self-awareness of subjects of service activity are presented. The structural organisation of professional identity is revealed as a system consisting of six interrelated components (cognitive, reflexive, motivational, emotional, regulatory, and activity), which reveals the scope and internal structure of professional self-awareness through the pointing out the indicators included, the methods for researching the structure of professional self-awareness have been specified. This work contributed to the creation of a theoretical model for the professional self-awareness development, explaining the relationships between indicators and revealed levels of their development, gain new knowledge for the implementation of correction and further development of different indicators of service activity subjects' professional self-awareness in the context of educational and service activities. The work carried out serves as a means to achieve the main objective of the research – development of a structural-dynamic concept of professional self-awareness of professional service activity subjects. The developed program allows a comprehensive evaluation of the studied phenomenon, identification of individual characteristics of the student's personality and group tendencies. The study shows the advantages and limitations of studying professional self-awareness under an authoring program compared to the previously studied experience of such psychological work, and indicates the need for developing programs, promoting the development of professional self-awareness of professional service activity subjects.

Methods. Methods of generalisation, analysis of reference, scientific, educational and methodological psychological literature, testing, survey were used in the study.

Results. Psychological methods, surveys, tests and scales are provided to assess the indicators of professional self-awareness of cadets and to identify group trends. It is shown that the structure of professional self-awareness of cadets can be seen as a complex personal entity, which must be adjusted and developed in a timely manner in the context of the educational process and professional service activities.

Keywords:

psychological diagnosis, testing, professional self-awareness, structure, indicators, subject of service activity

For citation:

Sharafutdinova N. V. The problem of organising activities to assess indicators of the professional identity structure of cadets // Vestnik of Saint Petersburg University of the MIA of Russia. 2026. № 2 (110). P. 274–282.

The article was submitted October 29, 2025; approved after reviewing March 18, 2026; accepted for publication June 25, 2026.

Введение

Знания психологии личности, особенностей ее профессионального самосознания приобретают все большую актуальность в психологической, кадровой, воспитательной и образовательной работе с субъектами труда. Профессиональное самосознание, требующее при анализе учета накопленных научных знаний об изучаемом феномене, возможностей и особенностей психологической диагностики и развития, входит в число самых сложных областей человеческой психики.

Анализ показателей профессионального самосознания обусловлен необходимостью пересмотра уровня готовности сотрудников к своей профессиональной служебной деятельности в изменяющихся социально-экономических и политических условиях.

Научный интерес представляют результаты исследования структуры профессионального самосознания и разработанные на их основе авторская программа и методики эмпирического исследования динамики структурной организации профессионального самосознания субъектов служебной деятельности. Цель – раскрыть программу и особенности организации

деятельности по оценке показателей структуры профессионального самосознания курсантов. Исследование носит практический характер, раскрывая особенности проведенной работы и программу эмпирического исследования проблемы.

Важно, что для коррекции и развития отдельных показателей профессионального самосознания субъектов служебной деятельности необходим предварительный объективный анализ и оценка всех его показателей, а также связей между ними.

На первый взгляд, в структуру профессионального самосознания могут входить лишь отдельные его показатели, характеризующие когнитивные или, например, рефлексивные процессы. Но по своему развитию и они могут сильно отличаться у разных респондентов, не говоря уже о том, что следует не забывать и об особенностях развития эмоциональной сферы субъекта, его профессионально важных качеств и способностей для эффективной службы, оценки отношений к служебной деятельности и к самому себе в ней. Причина опасений достаточно ясна, т. к. именно от особенностей профессионального самосознания субъектов труда будет зависеть и длительность нахождения на службе, удовлетворенность работой, ее эффективность.

Для психологов весьма сложной является задача оценки какого-либо психологического феномена, явления. Исследования структуры профессионального самосознания предпринимались и ранее, отражая в них компонентный состав. Ф. С. Свободный, например, отмечает, что «профессиональное самосознание личности сотрудника органов внутренних дел включает в себя как минимум три компонента – когнитивный, эмоциональный и поведенческий» [1, с. 154]. Другие исследователи показывали иные точки зрения по этой проблеме, то увеличивая количество компонентов, то показывая минимум – структуру, состоящую всего из двух показателей. Ранее мы уже отмечали, что «существуют различия и сходство в раскрытии исследователями структуры профессионального самосознания»¹. Основываясь на проведенном анализе, мы разработали авторскую программу и подобрали психодиагностические методики для осуществления эмпирического исследования изучаемого феномена. Убеждены, что от качественного анализа показателей структуры и учета особенностей развития профессионального самосознания во многом зависит решение служебных задач и достижение поставленных целей. Преимущество авторского подхода в оценке структурной организации профессионального самосознания заключается в новом раскрытии внутреннего строения структуры профессионального самосознания путем определения набора компонентов и их показателей, основанного на ранее проведенных работах и представлении исследователей об оценке структуры самосознания (В. С. Агапов, М. И. Боришевский, Е. А. Климов, В. С. Мерлин, Е. Ю. Пряжникова, В. В. Столин, И. И. Чеснокова и др.), профессионального самосознания (И. В. Вачков, Н. И. Гусякова, С. В. Кошелева, Л. М. Митина и др.) на основе разработанной новой теоретической модели структуры профессионального самосознания субъектов служебной деятельности с учетом важности оценки не только когнитивного, эмоционального и поведенческого компонентов, но и рефлексии, самооценки и других показателей структуры, анализа сложного пересечения компонентов и показателей структуры, их общей и специфической характеристик.

Проблема организации деятельности психологов связана не только с вопросом сложности в определении показателей компонентного состава структуры профессионального самосознания для проведения психодиагностических мероприятий на конкретных выборках, но и с отсутствием навыков планирования подобной работы, недостатком методических материалов, программ, стандартов применения психодиагностического инструментария, их выбора с опорой на положения современной психологической науки и практики, с ошибками в планировании времени на все этапы работы, организацией повторной диагностики, регламентацией деятельности психологов и стоящей перед ними необходимостью выполнять ряд других задач в рамках профессиональной служебной деятельности. Предложенные решения по выбору системы компонентов, показателей профессионального самосознания, психодиагностических методик и опыта планирования и проведения психодиагностических процедур, начиная с организационных вопросов, оценивания показателей, до их развития частично способствует решению обозначенной проблемы, т. к. важными задачами (конечными результатами исследования) одновременно выступают как объективное, комплексное оценивание показателей профессионального самосознания и их дальнейшее развитие, так и качественное изменение подходов к организации подобной деятельности, предложение новых концепций, методик, материалов, способствующих достижению цели.

¹ Шарафутдинова Н. В. Проблема исследования жизненных целей и диспозиционного материализма в структуре профессионального самосознания сотрудников органов внутренних дел // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2024. № 2 (102). С. 266.

На наш взгляд, профессиональная подготовка, периодическое осуществление психодиагностических процедур и анализ развития профессионального самосознания курсантов являются необходимым условием получения развернутых данных об индивидуальных особенностях респондентов и выявления групповых тенденций.

В рамках настоящего исследования оценка показателей профессионального самосознания субъектов служебной деятельности необходима для решения конкретных задач:

1. Сбор данных о развитии показателей профессионального самосознания и выявление связей между ними.

2. Проведение организационно-плановых мероприятий по развитию профессионального самосознания, включая разработку и экспериментальное включение программ в образовательный и (или) воспитательный процесс с возможностью применения активных социально-психологических методов.

При решении проблемы развития профессионального самосознания субъекта планируется реализация следующих функций: информационной, оценочной, коммуникативной, мотивационной, регулятивной, трансформации, саморегуляции и адаптации.

Формально согласны с тем, что иметь представление о развитии сознания и самосознания личности – это необходимость, но это не означает обеспечение психодиагностическим и методическим инструментарием психолога, или концепцией того, как это делать на профессиональном уровне.

Целенаправленное профессиональное обучение (с психологическими модулями), развитие и психологическое сопровождение субъектов служебной деятельности стали важными условиями для развития профессиональных знаний, умений и навыков, мотивации, профессиональной идентичности, становления профессиональных интересов, стремлений, формирования нового профессионального опыта.

В решении проблемы организации деятельности психологов по оценке показателей структуры профессионального самосознания курсантов отметим важные направления работы:

– отбор и обоснование методов психологического исследования, развития и сопровождения субъекта служебной деятельности;

– оценка особенностей когнитивной сферы человека, показателей когнитивного компонента структуры профессионального самосознания субъектов в условиях учебной и служебной деятельности;

– диагностика показателей рефлексивного, мотивационного, эмоционального, регулятивного и деятельностного компонентов структуры;

– развитие показателей профессионального самосознания: саморегуляции, самоконтроля, волевой активности, самообладания и др., а также коррекции поведения сотрудника как индивидуального, так и группового субъекта труда.

Все эти направления ложатся в основу решения научных и практических задач организации деятельности психологов, уточнения ими необходимых для изучения показателей структуры профессионального самосознания, его диагностики и развития.

Все рассмотренные научные исследования, касающиеся проблемы структуры и оценки показателей профессионального самосознания, имеют практический смысл и ориентируют исследователей на поиск современных методов и методик сбора данных об изучаемом феномене. А. А. Смык, например, в качестве одного из основных методов изучения структуры профессионального самосознания выбрала факторный анализ и методики, направленные на оценку профессионального самоотношения, переживаний в профессиональной деятельности, ретроспективной профессиональной автобиографии [2, с. 146]. С. А. Головкин, А. Г. Зажаев и Н. А. Маслов отмечают, что «диагностика должна осуществляться комплексом психодиагностических методов и приемов, с помощью которых можно установить конкретные параметры каждого компонента и одновременно проследить его динамику как целостного явления в ходе профессиональной подготовки» [3, с. 187]. Несмотря на то, что есть некоторые совпадения в отборе исследователями методов и методик, нет четко очерченных концепций и предложений, отвечающих на вопрос, какой набор методов, психодиагностических инструментов позволит психологу, проводящему оценивание, достичь полноты сбора информации о специфике профессионального самосознания субъекта или группы субъектов труда (профессиональной служебной деятельности).

Оценивание профессионального самосознания субъектов позволит в итоге осуществлять качественный прогноз развития его показателей и коррекцию. В целом своевременная диагностика профессионального самосознания создает ряд новых возможностей как для отдельных сотрудников, так и для полиции в целом. Во-первых, это позволит составить впечатление о себе,

своей самооценке, воспринимаемой ценности профессии и др. Во-вторых, составить представление о мотивации и ценностных ориентациях. В-третьих, обнаружить потенциал сотрудника или выявить внутреннюю конфликтность профессионального самоотношения. В-четвертых, позволит выявить особенности личности, раскрывающие духовную или эгопрагматическую направленности.

Таким образом, выстраиваемая система оценивания и анализа показателей профессионального самосознания субъектов служебной деятельности становится существенным фактором не только самой диагностики структурных показателей профессионального самосознания, но и прогнозирования его развития, поведения и эффективности в профессиональной деятельности.

В ранее проведенном теоретическом исследовании разработанных структур сознания и самосознания, их анализе, был определен компонентный состав показателей профессионального самосознания². Показано, что полноценное изучение профессионального самосознания должно включать в обязательном порядке изучение показателей когнитивного, рефлексивного, мотивационного, эмоционального, регулятивного и деятельностного компонентов структуры. Первый этап, который необходимо пройти в этом направлении – это разработка подробного плана проведения диагностики с отбором и обоснованием необходимого психодиагностического инструментария, понимания того, данные по каким показателям подлежат оценке и анализу. Проведенная работа позволяет представить разработанную систему компонентов и показателей исследования структуры профессионального самосознания субъектов служебной деятельности.

В первый компонент (*когнитивный*) включены следующие показатели: самопонимание, самоопределение, самоэффективность, самоэффективность в профессии, мужество, гуманизм и любовь, справедливость, умеренность, духовность, доверие, любознательность и др. Во второй компонент (*рефлексивный*) вошли такие показатели, как: самооценка, самооценка личностного роста в профессии, интроспекция, рефлексивность, квазирефлексия, самооценка здоровья, степень удовлетворенности повседневной деятельностью, общая самооценка уровня своего духовно-нравственного развития, самооценка работником себя как специалиста и должности в организации и др. К третьему компоненту (*мотивационному*) отнесены показатели: самоинтерес, самомотивация, самомотивация как произвольное управление своими эмоциями, мотивация на успех, мотивация на неудачу, мотивация и целеполагание, мотивация достижения, профессиональная мотивация, ценностная ориентация и др. В четвертый компонент (*эмоциональный*) входят следующие показатели: самоуважение, конгруэнтность собственным чувствам, интеграция противоречий, аутосимпатия, самообвинение, самопринятие, самоуверенность, эмпатичность, эмоциональная осведомленность, внутренняя конфликтность профессионального самоотношения и др. К пятому компоненту (*регулятивному*) отнесены такие показатели, как: саморегуляция, самоконтроль, когнитивный самоконтроль, аффективный самоконтроль, развитие воли, инициативность, волевая активность, саморуководство в профессии, локус-контроля Я, локус-контроля Жизнь, управление своими эмоциями и др. В шестой компонент (*деятельностный*) включены такие показатели, как: ориентация на действие в ожидании успеха, ориентация на действие после неудач, поддержка, гибкость поведения, контактность, настойчивость, фиксация, самоорганизация, степень самоорганизации деятельности, планомерность, ожидание положительного отношения от других, энергичность, продуктивность и др.

Методы и методики исследования

Отобраны, обоснованы и обозначены в материалах статьи диагностические средства, способствующие достижению цели, позволяющие собрать качественный материал по исследуемой проблеме. В процессе подготовительной работы изучалось содержание заданий (пунктов) каждой методики, и его соответствие теоретическим представлениям об оцениваемом показателе, обосновывалась актуальность выбранных заданий, проводилось исследование психометрических характеристик, анализ предварительно полученных эмпирическим путем данных, заявленных в работе, в соответствии с целью и гипотезами. В исследовании ориентировались на критерии надежности и валидности; учет особенностей, подходящих для выбранной целевой аудитории, например, возрастных, получаемого уровня образования; учет временных рамок, необходимых для проведения диагностики, требований

² См.: Шарафутдинова Н. В. Программа и методики эмпирического исследования динамики структурной организации профессионального самосознания субъектов служебной деятельности : учебно-методическое пособие / под ред. В. С. Агапова. Москва : Юнити-Дана, 2024. 200 с.

к месту и времени проведения тестирования, добровольного участия в нем респондентов. Дополнительно оценки надежности подтверждали при повторном применении тестов, сравнивая результаты, полученные на одних и тех же испытуемых, но в разное время, на предмет их воспроизводимости, устойчивости к действиям посторонних факторов.

Среди психодиагностических инструментов можно отметить ряд важных методик, опросников, тестов и шкал, сгруппированных как по объединяющему названию инструмента, например, «тесты» или «опросники», так и по особенностям заданий для респондентов, специфики проведения процедуры оценивания, посредством которой осуществлен сбор информации о профессиональном самосознании субъектов служебной деятельности:

– методики «Психологический капитал» (А. Баккер в адаптации С. Маничева, В. Погребницкой) [4], исследования духовно-нравственного самосознания личности³ (И. В. Ежов) исследования самоуправления (Ю. Куль, А. Фурман в адаптации О. В. Митиной, Е. И. Рассказовой) [5], определения уровня развития рефлексивности (А. В. Карпов) [6], самовосприятия трудоспособности (Э. Ротвел, Дж. Арнолд, в адаптации А. Ю. Смирновой) [7];

– опросники «Мотивация успеха и боязнь неудачи»⁴ (А. А. Реан), опросник «Ценности в действии: инвентаризация достоинств» (К. Петерсон, М. Селигман в адаптации С. А. Башкатова) [8], опросник диспозиционного материализма (К. В. Карпинский, Н. В. Кисельникова (Волкова) [9, с. 104–117], опросник жизненной позиции личности (Д. А. Леонтьев, А. Е. Шильманская) [10], опросник профессионального самоотношения (К. В. Карпинский, А. М. Колышко) [11], опросник самоорганизации деятельности (Е. Ю. Мандрикова) [12], краткая версия опросника «Индекс стремлений» (Т. Кассер, Р. Район в адаптации Т. О. Гордеевой, О. А. Сычева, В. А. Егорова) [13]; краткая версия вопросника Big Five Inventory–2 (BFI–2–S) (О. П. Джон, К. Дж. Сито, в адаптации С. А. Щebetенко, А. Ю. Калугина, А. М. Мишкевич) [14], опросник «Родственная Я–концепция» (Е. А. Дорошева, Г. Г. Князев) [15], опросник «Независимая и коллективная Я–концепция» (Е. А. Дорошева, Г. Г. Князев) [15];

– тесты «идентичность /маргинализм» (Е. П. Ермолаева⁵), «Смыслжизненных ориентаций» (Д. А. Леонтьев⁶), «Эмоционального интеллекта» (Н. Холл⁷), рефлексии деятельности (В. Д. Шадриков, С. С. Кургинян, М. Д. Кузнецова⁸), самоактуализации (Э. Шостром, в адаптации Ю. Е. Алешиной, Л. Я. Гозмана, М. В. Загика, М. В. Кроз⁹); Тест-опросник самоотношения (В. В. Столин, С. Р. Пантилеев¹⁰), дифференциальный тест рефлексивности (Д. А. Леонтьев, Е. Н. Осин) [16], самообладания (А. А. Золотарева) [17];

– шкалы базовых убеждений (Р. Янов-Бульман, в адаптации О. А. Кравцовой¹¹), оценки потребности в достижении (Ю. М. Орлов) [18, с. 221–222], субъективного благополучия (Г. Перуэ-Баду в адаптации М. В. Соколовой¹²), ясности Я–концепции (Дж. Кэмпбелл в адаптации В. В. Вдовенко, С. А. Щebetенко, Е. Б. Старовойтенко) [19].

В ходе первого этапа работы возникает необходимость в проведении следующих мероприятий:

- 1) определение, уточнение и количественно–качественный анализ выборки исследования;
- 2) уточнение базы исследования;
- 3) детальный анализ характеристик методик, опросников, тестов и шкал и подготовка бланков, инструкций;
- 4) подготовка таблиц, форм для регистрации и анализа полученных данных;

³ См.: Бусова Ю. В. Программа и методики эмпирического исследования духовного Я личности / под общ. ред. В. С. Агапова. Москва : Издательство Московской государственной академии делового администрирования, 2010. 77 с.

⁴ См.: Реан А. А. Психология и психодиагностика личности : теория, методы исследования, практикум : арсенал практического психолога. Санкт-Петербург : Прайм-ЕВРОЗНАК, 2006. 255 с.

⁵ См.: Ермолаева Е. П. Оценка реализации профессионала в системе «человек–профессия–общество» : [пособие]. Москва : Институт психологии РАН, 2011. С. 26–48.

⁶ Мишина Е. И. Программа и методики эмпирического исследования рефлексивного Я субъектов учебной деятельности : учебное пособие / под. ред. проф. В. С. Агапова. Москва : Белый ветер, 2023. С. 40–45.

⁷ Фетискин Н. П., Козлов В. В., Мануйлов Г. М. Социально–психологическая диагностика развития личности и малых групп : учебное пособие. Москва : Психотерапия, 2009. С. 57–59.

⁸ См.: Шадриков В. Д., Кургинян С. С., Кузнецова М. Д. Тест рефлексии деятельности : [руководство]. Москва : Университетская книга, 2015. 100 с.

⁹ Артюхова Т. Ю., Шелкунова Т. В., Бенькова О. А. Психология саморазвития : учебное пособие. Красноярск : Сибирский федеральный университет, 2017. 140–153.

¹⁰ Практикум по психодиагностике. Психодиагностические материалы : [пособие]. Москва : Издательство Московского государственного университета, 1988. С.123–129.

¹¹ Практикум по психодиагностике и исследованию толерантности личности / под ред. Г. У. Солдатовой, Л. А. Шайгеровой. Москва : МГУ им. М. В. Ломоносова, 2003. С. 44–47.

¹² Соколова М. В. Шкала субъективного благополучия : руководство. 2–е изд. Ярославль : НПЦ «Психодиагностика», 1996. С. 1–11.

5) организация и проведение психологического тестирования.

Второй этап – сбор данных, позволяющий провести их анализ с применением математических методов в психологии. Фиксация результатов исследования, сгруппированных по указанным показателям профессионального самосознания, значительно облегчит, например, проведение корреляционного анализа.

Третий этап – статистическая обработка полученных данных о показателях профессионального самосознания.

Четвертый этап – интерпретация полученных результатов.

Таким образом, специалист, осуществляющий психологическое исследование с диагностикой, может сформировать пакет данных о показателях профессионального самосознания субъектов труда (профессиональной служебной деятельности) в соответствии с потребностями организации. Стоит учитывать и то, что стремление использовать максимальное количество показателей профессионального самосознания в разы увеличит нагрузку как на исследователя, так и на участников психодиагностического обследования, потребует значительных временных ресурсов, например, на разработку форм для тестирования, диагностику, обработку данных или расходов на раздаточный материал и бланки. Тестирование респондентов сразу по нескольким объемным методикам может снизить качество ответов респондентов.

Результаты

Теоретический анализ проблемы диагностики показателей структуры профессионального самосознания курсантов позволил по-новому посмотреть на структуру профессионального самосознания, представить компонентный состав структурной организации профессионального самосознания субъектов служебной деятельности и предложить комплекс методик для организации психологического тестирования с целью проведения объективного анализа и оценки развития профессионального самосознания сотрудников. Разработанная программа способствует решению проблемы сбора данных о развитии показателей профессионального самосознания, влияет на качество организации и проведения психологических мероприятий, направленных на оценку и развитие профессионального самосознания курсантов.

В материалах статьи отмечены важные направления и этапы работы по обозначенной проблеме; раскрыт компонентный состав показателей профессионального самосознания; обозначены диагностические средства, позволяющие собрать качественный материал по исследуемой проблеме.

Обсуждение результатов

Проблема диагностики профессионального самосознания может решаться посредством разработки полноценного плана проведения диагностики и отбора с обоснованием необходимого психодиагностического инструментария для достижения четко обозначенной научной или научно-практической цели, а также использования разработанных программ эмпирического исследования и иного разработанного методического обеспечения.

Отобранные, обоснованные и представленные в статье методики, опросники, тесты и шкалы, способствующие сбору информации о профессиональном самосознании субъектов труда (профессиональной служебной деятельности), могут быть использованы в психологических и междисциплинарных исследованиях.

При всем многообразии предложенных методик, опросников, тестов и шкал исследовать профессиональное самосознание различных субъектов труда необходимо с учетом специфики профессиональной деятельности и требованиям к ней, подготовленности специалистов к этой работе.

Заключение

Таким образом, для практической или научно-исследовательской деятельности по проблеме диагностики показателей структуры профессионального самосознания, предложенные программа и рекомендации позволяют давать оценку различным показателям структуры профессионального самосознания субъектов труда (профессиональной служебной деятельности), связанным с пониманием самого себя, своей роли в жизни и обществе с активным участием в профессиональной деятельности; обнаруживать потенциал и дефициты в развитии профессионального самосознания личности, ее поведения, системе отношений. Использование предложенных материалов позволяет исследователю выйти на новый уровень работы по обозначенной проблеме.

Список источников

1. Свободный Ф. К. Структура профессионального самосознания сотрудника органов внутренних дел // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. 2002. № 4. С. 153–160.
2. Смык А. А. Структура профессионального самосознания в системе самореализации личности педагогов-психологов // Вестник Гродненского государственного университета имени Янки Купалы. Серия 3. Филология. Педагогика. Психология. 2024. Т. 14, № 1. С. 144–152.
3. Головки С. А., Зажаев А. Г., Маслов Н. А. Структура профессионального самосознания и её влияние на качество подготовки специалистов // Научный вестник Вольского военного института материального обеспечения : военно-научный журнал. 2015. № 1 (35). С. 187–190.
4. *Актуальные проблемы психологии труда, инженерной психологии и эргономики* : сборник статей. / под ред. А. А. Обознова, А. Л. Журавлева. Москва : Институт психологии РАН, 2018. Вып. 8. 568 с.
5. Митина О. В., Рассказова Е. И. Методика исследования самоуправления Ю. Куля и А. Фурмана: психометрические характеристики русскоязычной версии // Психологический журнал. 2019. Т. 40, № 2. С. 111–127. <https://doi.org/10.31857/S020595920004061-3>
6. Карпов А. В. Рефлексивность как психическое свойство и методика ее диагностики // Психологический журнал. 2003. Т. 24, № 5. С. 45–57.
7. Смирнова А. Ю. Апробация русскоязычной версии методики самовосприятия трудоспособности // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2021. Т. 18, № 4. С. 664–684. <https://doi.org/10.17323/1813-8918-2021-4-664-684>
8. Башкатов С. А. Адаптация сокращенного варианта опросника К. Петерсона и М. Селигмана «Ценности в действии: инвентаризация достоинств» (Values in Action Inventory of Strengths, VIA-IS) на русскоязычной выборке // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Психология и педагогика. 2020. Т. 17, № 4. С. 738–754. <https://doi.org/10.22363/2313-1683-2020-17-4-738-754>
9. Карпинский К. В., Кисельникова (Волкова) Н. В. Опросник диспозиционного материализма (ОДМ): концептуальные основы и психометрическая разработка // Психологический журнал. 2019. Т. 40, № 1. С. 104–117. <https://doi.org/10.31857/S020595920002256-7>
10. Леонтьев Д. А., Шильманская А. Е. Жизненная позиция личности: от теории к операционализации // Вопросы психологии. 2019. № 1. С. 90–100.
11. Карпинский К. В., Кольчишко А. М. Профессиональное самоотношение личности и методика его психологической диагностики : монография. Гродно : Гродненский государственный университет имени Янки Купалы, 2010. 140 с.
12. Мандрикова Е. Ю. Разработка опросника самоорганизации деятельности (ОСД) // Психологическая диагностика. 2010. № 2. С. 59–83.
13. Гордеева Т. О., Сычев О. А., Егоров В. А. Диагностика жизненных целей: Краткая версия опросника «Индекс стремлений» // Психологический журнал. 2023. Т. 44, № 4. С. 49–62. <https://doi.org/10.31857/S020595920027085-9>
14. Апробация краткой и сверх-краткой версий вопросника Big Five Inventory-2: BFI-2-S и BFI-2-XS / Мишкевич А. М., Щебетенко С. А., Калугин А. Ю., Сото К. Д. [и др.] // Психологический журнал. 2022. Т. 43, № 1. С. 95–108. <https://doi.org/10.31857/S020595920017744-4>
15. Дорошова Е. А., Князев Г. Г., Корниенко О. С. Валидизация русскоязычных версий двух опросников Я-концепции // Психологический журнал. 2016. Т. 37, № 3. С. 99–112.
16. Леонтьев Д. А., Осин Е. Н. Рефлексия «хорошая» и «дурная»: от объяснительной модели к дифференциальной диагностике // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2014. Т. 11, № 4. С. 110–135.
17. Золотарева А. А. Тест самообладания: психометрические характеристики и перспективы применения // Психологический журнал. 2018. Т. 39, № 1. С. 103–114. <https://doi.org/10.7868/S0205959218010105>
18. Шадриков В. Д., Зиновьева Н. А., Кузнецова М. Д. Развитие младших школьников в различных образовательных системах : [монография] / под общ. ред. В. Д. Шадрикова. Москва : Логос, 2011. 232 с.
19. Вдовенко В. В., Щебетенко С. А., Старовойтенко Е. Б. «Я» в самопознании: русскоязычная версия Шкалы ясности Я-концепции // Психологические исследования : [электронное издание]. 2021. Т. 14, № 77. С. 7. <https://doi.org/10.54359/ps.v14i77.157>

References

1. Svobodnyj F. K. Struktura professional'nogo samosoznaniya sotrudnika organov vnutrennih del // Vestnik Barnaul'skogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii. 2002. № 4. S. 153–160.
2. Smyk A. A. Struktura professional'nogo samosoznaniya v sisteme samorealizacii lichnosti pedagogov-psihologov // Vestnik Grodnenskogo gosudarstvennogo universiteta imeni Yanki Kupaly. Seriya 3. Filologiya. Pedagogika. Psihologiya. 2024. T. 14, № 1. S. 144–152.
3. Golovko S. A., Zazhaev A. G., Maslov N. A. Struktura professional'nogo samosoznaniya i eyo vliyanie na kachestvo podgotovki specialistov // Nauchnyj vestnik Vol'skogo voennogo instituta material'nogo obespecheniya : voenno-nauchnyj zhurnal. 2015. № 1 (35). S. 187–190.
4. *Aktual'nye problemy psihologii truda, inzhenernoj psihologii i ergonomiki* : sbornik statej. / pod red. A. A. Oboznova, A. L. Zhuravleva. Moskva : Institut psihologii RAN, 2018. Vyp. 8. 568 s.
5. Mitina O. V., Rasskazova E. I. Metodika issledovaniya samoupravleniya Yu. Kulya i A. Furmana: psihometricheskie harakteristiki russkoyazychnoj versii // Psihologicheskij zhurnal. 2019. T. 40, № 2. S. 111–127. <https://doi.org/10.31857/S020595920004061-3>
6. Karpov A. V. Refleksivnost' kak psihicheskoe svojstvo i metodika ee diagnostiki // Psihologicheskij zhurnal. 2003. T. 24, № 5. S. 45–57.
7. Smirnova A. Yu. Aprobaciya russkoyazychnoj versii metodiki samovospriyatiya trudospobnosti // Psihologiya. Zhurnal Vyshej shkoly ekonomiki. 2021. T. 18, № 4. S. 664–684. <https://doi.org/10.17323/1813-8918-2021-4-664-684>
8. Bashkatov S. A. Adaptaciya sokrashchennogo varianta oprosnika K. Petersona i M. Seligmana «Cennosti v dejstvii: inventarizaciya dostoinstv» (Values in Action Inventory of Strengths, VIA-IS) na russkoyazychnoj vyborke // Vestnik Rossijskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Psihologiya i pedagogika. 2020. T. 17, № 4. S. 738–754. <https://doi.org/10.22363/2313-1683-2020-17-4-738-754>
9. Karpinskij K. V., Kisel'nikova (Volkova) N. V. Opromnik dispozicionnogo materializma (ODM): konceptual'nye osnovy i psihometricheskaya razrabotka // Psihologicheskij zhurnal. 2019. T. 40, № 1. S. 104–117. <https://doi.org/10.31857/S020595920002256-7>

10. Leont'ev D. A., Shil'manskaya A. E. Zhiznennaya pozitsiya lichnosti: ot teorii k operacionalizatsii // Voprosy psihologii. 2019. № 1. S. 90–100.
11. Karpinskij K. V., Kolyshko A. M. Professional'noe samootnoshenie lichnosti i metodika ego psihologicheskoy diagnostiki : monografiya. Grodno : Grodnenskiy gosudarstvennyy universitet imeni Yanki Kupaly, 2010. 140 s.
12. Mandrikova E. Yu. Razrabotka oprosnika samoorganizatsii deyatelnosti (OSD) // Psihologicheskaya diagnostika. 2010. № 2. S. 59–83.
13. Gordeeva T. O., Sychev O. A., Egorov V. A. Diagnostika zhiznennykh celej: Kratkaya versiya oprosnika «Indeks stremenij» // Psihologicheskij zhurnal. 2023. T. 44, № 4. S. 49–62. <https://doi.org/10.31857/S020595920027085-9>
14. Aprobatsiya kratkoj i sverh-kratkoj versij voprosnika Big Five Inventory-2: BFI-2-S i BFI-2-XS / Mishkevich A. M., Shchebetenko S. A., Kalugin A. Yu., Soto K. D. [i dr.] // Psihologicheskij zhurnal. 2022. T. 43, № 1. S. 95–108. <https://doi.org/10.31857/S020595920017744-4>
15. Dorosheva E. A., Knyazev G. G., Kornienko O. S. Validizatsiya russkoyazychnykh versij dvuh oprosnikov Ya-konceptii // Psihologicheskij zhurnal. 2016. T. 37, № 3. S. 99–112.
16. Leont'ev D. A., Osin E. N. Refleksiya «horoshaya» i «durnaya»: ot ob'yasnitel'noj modeli k differentsial'noj diagnostike // Psihologiya. Zhurnal Vysshej shkoly ekonomiki. 2014. T. 11, № 4. S. 110–135.
17. Zolotareva A. A. Test samoobladaniya: psihometricheskie harakteristiki i perspektivy primeneniya // Psihologicheskij zhurnal. 2018. T. 39, № 1. S. 103–114. <https://doi.org/10.7868/S0205959218010105>
18. Shadrikov V. D., Zinov'eva N. A., Kuznecova M. D. Razvitie mladshih shkol'nikov v razlichnykh obrazovatel'nykh sistemah : [monografiya] / pod obshch. red. V. D. Shadrikova. Moskva : Logos, 2011. 232 s.
19. Vdovenko V. V., Shchebetenko S. A., Starovojtenko E. B. «Ya» v samopoznani: russkoyazychnaya versiya Shkaly yasnosti Ya-konceptii // Psihologicheskie issledovaniya : [elektronnoe izdanie]. 2021. T. 14, № 77. S. 7. <https://doi.org/10.54359/ps.v14i77.157>