

Научная статья
УДК 373

Мировоззренческая культура личности: критерии, факторы, уровни

Светлана Руслановна Хаблиева, кандидат педагогических наук, доцент

Северо-Осетинский государственный университет имени Коста Левановича Хетагурова
Владикавказ (362025, PCO-Алания, ул. Ватутина, д. 44-46), Российская Федерация
svetlana-hablieva@yandex.ru
<https://orcid.org/0000-0002-5304-9997>

Аннотация:

Введение. Актуальность исследования обусловлена необходимостью качественного развития мировоззрения в условиях информационного общества и потребностью в национальной идентичности на фоне разрыва культурной преемственности у молодежи. Проблема заключается в недостаточной разработанности критериев, факторов и уровней развития мировоззренческой культуры личности для ее полноценного раскрытия. В качестве вектора развития мировоззрения выступает мировоззренческая культура, которая отражает актуальные представления, ценности и нормы, принятые в современном обществе. Развитие мировоззренческой культуры личности является ключевой задачей педагогики, поскольку она формирует основу для самореализации, гражданской активности и успешной адаптации человека в современном мире. Мировоззрение человека, отражающее его внутренний мир и восприятие действительности на эмоциональном и рационально-теоретическом уровнях, формирует мировоззренческую культуру личности как синтез научного и духовного опыта, определяемый уровнем развития науки, образования и общества. Наука и образование всегда были основополагающими в формировании этой культуры, и их роль особенно возросла в современном мире, где инновации активно преобразуют социальную и культурную сферы.

Методы. В исследовании использованы теоретические методы: определение критериев, выделение факторов развития и определение уровней развития. Выделены когнитивный, аксиологический, деятельностный и коммуникативный критерии, каждый из которых включает специфические показатели. Выделены педагогические, социально-культурные, личностно-психологические и деятельностные факторы, влияющие на развитие мировоззренческой культуры. Определены уровни развития мировоззренческой культуры личности: элементарный, оптимальный и высокий, каждый из которых характеризуется определенным сочетанием показателей по выделенным критериям.

Результаты работы: сформулировано авторское определение мировоззренческой культуры личности как интегративного качества, характеризующегося системным осмыслением мира, сформированностью ценностных ориентиров, способностью к критическому анализу и конструктивному диалогу, а также готовностью к осознанному преобразованию действительности. Представлены таблицы с детальным описанием критериев, факторов и уровней развития мировоззренческой культуры личности.

Ключевые слова:

мировоззренческая культура личности, критерии развития, факторы развития, уровни развития, эмпатия, толерантность, ценностные ориентиры

Для цитирования:

Хаблиева С. Р. Мировоззренческая культура личности: критерии, факторы, уровни // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2026. № 1 (109). С. 236–245.

Статья поступила в редакцию 04.08.2025; одобрена после рецензирования 16.12.2025; принята к публикации 20.03.2026.

Original article

Worldview culture: criteria, factors, levels

Svetlana R. Khablieva, Cand. Sci. (Ped.), Docent

North Ossetian State University named after Kost Levanovich Khetagurov
44-46, Vatutina str., Vladikavkaz, North Ossetia-Alania, 362025, Russian Federation
svetlana-hablieva@yandex.ru
<https://orcid.org/0000-0002-5304-9997>

© Хаблиева С. Р., 2026



Abstract:

Introduction. The relevance of the study is due to the need for qualitative worldview development in the context of the information driven society and the need for national identity against the background of a cultural succession gap among young people. The problem lies in insufficient development of criteria, factors and levels of a person's worldview culture development for its full-scale disclosure. The worldview culture, which reflects current ideas, values and norms adopted in modern society act as a vector of worldview development. The development of a personal worldview culture is a key task of pedagogy, as it forms the basis for self-realisation, citizen activism and successful adaptation of a person in the modern world. A person's worldview, reflecting his inner world and reality perception on the emotional and rational-theoretical levels, forms the personal worldview culture as a synthesis of scientific and spiritual experience, defined by the level of development of science, education and society. Science and education have always been fundamentals in this culture shaping, and their role has grown especially in today's world, where innovation is actively transshaping the social and cultural spheres.

Methods. Theoretical methods are used in the research: criteria determination, specification of development factors and definition of development levels. Cognitive, axiological, active and communicative criteria are brought out, each of them includes specific indicators. Pedagogical, socio-cultural, personal-psychological and pragmatist factors that influence the development of a worldview culture are highlighted. Levels of the worldview culture development of personality are defined: elementary, optimal and high, each of them is characterised by an appropriate combination of indicators according to the determined criteria.

Results. The authorial definition of the worldview culture of the person as an integrative quality, characterised by a systemic comprehension of the world, formedness of value orientations, capability to critical analysis and constructive dialogue, as well as a willingness to conscious transformation of reality is represented. Tables with detailed description of criteria, factors and levels of development of the person's worldview culture are presented.

Keywords:

worldview culture of the person, development criteria, development factors, levels of development, empathy, tolerance, value orientation

For citation:

Khablieva S. R. Worldview culture: criteria, factors, levels // Vestnik of Saint Petersburg University of the MIA of Russia. 2026. № 1 (109). P. 236–245.

The article was submitted August 4, 2025; approved after reviewing December 16, 2025; accepted for publication March 20, 2026.

Введение

Главной задачей современного общества, стремящегося следовать принципам гуманизма, выступает создание оптимальных условий для полного раскрытия потенциала каждой отдельной личности. Одним из важнейших факторов, содействующих достижению указанной цели, служит целенаправленное формирование зрелого и гармоничного мировоззрения личности. Мировоззрение представляет собой совокупность взглядов, убеждений и принципов, определяющих отношение человека к окружающему миру, другим людям и самому себе. Работа над развитием мировоззренческой культуры должна стать приоритетом в стратегии построения справедливого и человеческого общества, ориентированного на максимальное раскрытие человеческого потенциала.

Мировоззренческая культура является ключевым фактором в процессе формирования личности обучающихся, т. к. на них возлагается максимальная ответственность за результаты преобразований в стране.

В условиях развития цифровых технологий и их повсеместного внедрения во все сферы человеческой деятельности интернет не только трансформировался в средство коммуникации, но и стал мощным инструментом управления сознанием, предъявляющим новые требования к мировоззренческой культуре человека. При этом необходимо подчеркнуть и положительное влияние данных тенденций, выражающееся в возможности приобщения к истории и культуре других народов, посещения виртуальных музеев и библиотек, а также в значительном расширении границ социального общения, где в едином информационном поле взаимодействуют люди с различными идеологиями и мировоззрением [1, с. 2].

Актуальность понятия «мировоззренческая культура личности» обусловлена необходимостью качественного развития мировоззрения. Это понятие отражает не только наличие у человека определенной системы взглядов, но и степень ее зрелости, осмысленности, открытости к развитию и способности к конструктивному взаимодействию с иными мировоззренческими позициями. Наука и образование всегда были основополагающими в формировании этой культуры, и их роль особенно возросла в современном мире, где инновации активно преобразуют социальную и культурную сферы.

Анализируя развитие мировоззренческой культуры обучающихся, можно выделить противоречие между потребностью в национальной идентичности и разрывом культурной преемственности. Общество объективно нуждается в том, чтобы молодое поколение понимало и принимало духовные традиции прошлого, способствуя формированию сильной национальной самоидентификации. Однако значительная часть молодежи испытывает практический отрыв от этого культурного наследия, что приводит к фрагментарности индивидуальных мировоззрений.

Целью работы является теоретический анализ термина «мировоззренческая культура личности», определение ее критериев, факторов, влияющих на ее развитие, и выделение уровней этого развития.

Задачи исследования:

1. Раскрыть и конкретизировать специфику термина «мировоззренческая культура личности».
2. Определить и описать критерии сформированности мировоззренческой культуры личности и их показатели.
3. Выявить и классифицировать факторы, влияющие на развитие мировоззренческой культуры личности.
4. Выделить и охарактеризовать основные уровни развития мировоззренческой культуры личности.

Обзор литературы

Изучение мировоззренческой культуры является междисциплинарной проблемой, находящей отражение в трудах философов, психологов, социологов, культурологов и педагогов.

Философы (И. Кант, Г. Гегель, К. Маркс, Ф. Энгельс, М. Вебер, а также русские религиозные мыслители В. Соловьев, Н. Бердяев, С. Франк) заложили основы понимания мировоззренческих установок, акцентируя роль разума, морали, социального контекста, экономических условий и духовных ценностей¹.

Психологи (З. Фрейд, К. Юнг, Л. Выготский, Ж. Пиаже, Э. Эриксон, А. Маслоу, К. Роджерс) исследовали влияние бессознательного, раннего опыта, коллективных архетипов, культурно-исторических факторов, когнитивного и психосоциального развития, а также самоактуализации на формирование индивидуального мировоззрения² [2; 3].

Социологи и культурологи (Э. Дюркгейм, П. Бергер и Т. Лукман, представители франкфуртской школы – Т. Адорно, М. Хоркхаймер, Г. Маркузе; а также отечественные культурологи Ю. Лотман, С. Аверинцев, М. Бахтин и др.) показали, как социальные структуры, коллективное сознание, взаимодействие и культурные символы формируют мировоззрение³.

Педагоги (Дж. Дьюи, П. Фрейре) подчеркнули роль образования в развитии критического мышления и осознанного мировоззрения, способствующего освобождению от навязанных установок [4].

Таким образом, мировоззренческая культура личности – сложный объект изучения, чей генезис обусловлен многогранным вкладом выдающихся ученых в индивидуальное развитие, социальное взаимодействие и культурную среду.

По В. С. Романюку, мировоззрение личности представляет собой систему взаимосвязанных элементов, формирующих интегральные мировоззренческие качества. Эта система динамична и проявляется ситуативно через специфические качества, такие как гражданственность, готовность к добросовестному и творческому труду, эстетическому преобразованию и нравственному выполнению долга [5]

По мнению Н. К. Барсуковой, сущность мировоззрения складывается из двух основных составляющих: «мир» и «воззрение» («взгляды») Мир выступает как целостная, единая и упорядоченная система, являющаяся объектом мировоззрения. Любой компонент мировоззрения – будь то убеждение, принцип или позиция – может быть истолкован через базовый элемент, которым являются взгляды (воззрения) [6, с. 32].

В основе мировоззренческой культуры «заложена система знаний, убеждений, личное и общественное существование, система ценностей» [7, с. 6].

М. В. Бадашкеев утверждает, что «в современной педагогической науке развитие мировоззрения личности приобретает определенную важность, поскольку изменение курса в сторону западной модели образования привели к безнравственности и потере целого поколения, которое в большинстве своем не способно принимать адекватных решений. В советский период вся система образования была направлена на определенную идеологию, которая была призвана на развитие коммунистических идеалов и с довольно четкой программой на будущую жизнь, профессию, карьерный рост. И поэтому большинство из нас уже с первого класса мечтали стать космонавтами, разведчиками, пограничниками, шахтерами, комбайнерами, физиками-

¹ Мандель Б. Р. Философия образования : учебное пособие. Москва : Директ-Медиа, 2017. 502 с.

² История психологии. XX век : [хрестоматия] / под ред. П. Я. Гальперина, А. Н. Ждан. 6-е изд. Москва : Академический проект, 2005. 829 с.

³ Кемеров В. Е., Керимов Т. Х. Хрестоматия по социальной философии : учебное пособие. Москва : Академический проект, 2001. 569 с.

ядерщиками, данному выбору способствовала оточенная система идеологической пропаганды и профориентационной работы в школе» [8, с. 26].

Е. В. Максютин, А. В. Головкин предлагают концепцию «Духовно-Культурное Техно», представляющую собой трехуровневую пирамиду для принятия управленческих решений. На высшем уровне пирамиды, базирующемся на традиционных ценностях, находятся такие понятия, как духовность, мораль, нравственность, смысл жизни, концепция развития и достижения цели. Средний уровень включает этику, культуру, правовую культуру, законодательную базу и экономические законы. В основании пирамиды лежат технологии, которые авторы конкретизируют как «эфирные» технологии седьмого уклада [9, с. 337].

Мировоззренческая культура личности – это довольно широкое междисциплинарное понятие. Оно затрагивает философию, психологию, социологию, педагогику и культурологию. Поэтому нет одного-двух ученых, которые «занимались» бы исключительно этим. Скорее, это концепция, развивавшаяся благодаря вкладу многих мыслителей, чьи идеи пересекались в этой области.

В. С. Романюк определяет мировоззренческую культуру как «динамичную, непрерывную и целенаправленную органическую совокупность усвоенных мировоззренческих знаний, способов их приобретения, осознанного отношения к системе ценностей и личностных установок на их создание в профессиональной деятельности и в свободное время, что является выражением целостной социальной позиции личности, рассматриваемой как на уровне общности, так и на уровне отдельного ее представителя» [5, с. 4–5].

Л. Г. Куликова рассматривает мировоззренческую культуру личности как устойчивую систему отношений к реальности, основанную на знаниях, которые направляют поведение, деятельность и ценностные ориентации [10, с. 11].

Т. В. Тарасова, Е. В. Арсентьева, Н. С. Щанкина, В. Р. Мухадинов считают, что мировоззренческая культура общества и мировоззренческая культура личности взаимосвязаны, подчеркивая педагогическую необходимость интегративного развития интеллекта, эмоций и воли обучающихся, что способствует формированию духовного содержания потребностей, личностных смыслов, ценностных ориентаций, а также общественно значимых мотивов и принципов деятельности [11, с. 23–24].

Эти внутриличностные и социальные процессы формирования мировоззрения разворачиваются на фоне постоянно изменяющейся глобальной среды, которая сама по себе является мощным фактором влияния.

В этом контексте культура обеспечивает адаптацию человека к меняющимся условиям, динамика общества открывает историческую перспективу, а природа создает материальную основу жизни. Современные международные, политические, социальные, культурные и демографические изменения глобального масштаба свидетельствуют о начале неоглобализации – качественно нового этапа глобализации [12, с. 282].

Формирование самостоятельной личности достигается воспитанием духовно-нравственных ценностей. Для этого необходимо создавать условия для самореализации, саморазвития и самопознания, строить отношения на принципах добра, справедливости и гуманности, принимать индивидуальные особенности, а также развивать активную жизненную позицию и коммуникативные способности, формируя педагогические ситуации для нравственного самовыражения личности [13, с. 6–7].

Культура народа (традиции, обычаи, искусство, язык) формирует его уникальную идентичность и мировоззрение человека – его взгляды на мир, ценности и цели. Эти культурные элементы напрямую влияют на восприятие мира и осмысление существования. Поэтому роль культуры в формировании мировоззрения важна как для изучения народов, так и для осмысления глобальных гуманистических и философских вопросов современности [14, с. 322–323].

А. В. Ходорко определяет мировоззренческие традиции как «передаваемые из поколения в поколение элементы социального и культурного наследия, формирующие представления личности о происхождении мира и человека, их сущностных основаниях, экзистенциальных целях (индивидуальных и общественных), а также о ценностях, приемлемых для осмысленного выполнения жизненного предназначения»⁴.

М. А. Кузнецова отмечает, что «постигая истины традиционной народной культуры, человек обретает ее традиционные ценности и формирует свою «идентичность», свое понимание народной культуры» [15, с. 72].

⁴ Ходорко А. В. Российские мировоззренческие традиции в современных условиях изменения общественного сознания : дис. ... канд. филос. наук. Ставрополь; 2017. 171 с.

Методы

Для раскрытия понятия «мировоззренческая культура личности» были использованы следующие теоретические методы.

Определение критериев: разработаны измеримые показатели, позволяющие судить о степени сформированности мировоззренческой культуры. Они включают когнитивный (познавательный), аксиологический (ценностный), деятельностный (поведенческий) и коммуникативный критерии. Каждый критерий включает специфические показатели, такие как широта знаний, критичность мышления, сформированность системы ценностей, согласованность слова и дела, диалогичность и уважение к инакомыслию.

Выделение факторов развития: идентифицированы факторы, влияющие на качественное развитие мировоззренческой культуры личности, включая педагогические (содержание образования, методы обучения, личность педагога, воспитательная среда), социально-культурные (социокультурный контекст, влияние СМИ, взаимодействие с различными культурами), личностно-психологические (мотивация к саморазвитию, рефлексивные способности, эмоциональный интеллект, жизненный опыт) и деятельностные (активная познавательная, социально значимая и коммуникативная деятельность) аспекты.

Определение уровней развития: выделены три основных уровня развития мировоззренческой культуры личности: элементарный (репродуктивный/адаптивный), оптимальный (адаптивно-творческий/рефлексивный) и высокий (творческий/трансформационный). Каждый уровень характеризуется определенным сочетанием показателей по выделенным критериям.

Результаты

Мировоззренческая культура личности выступает в качестве вектора развития мировоззрения. Это понятие отражает не только наличие у человека определенной системы взглядов, но и степень ее зрелости, осмысленности, открытости к развитию и способности к конструктивному взаимодействию с иными мировоззренческими позициями. Именно в контексте такого качественного уровня развития и возникает необходимость введения понятия «мировоззренческая культура личности».

Для полноценного раскрытия понятия «мировоззренческая культура личности» необходимо определить ее критерии, факторы, влияющие на ее развитие, и выделить уровни этого развития. Для мировоззренческой культуры личности мы выделили следующие критерии (таблица 1):

Таблица 1

Критерии развития мировоззренческой культуры личности

Table 1

Criteria for the development of person's worldview culture

Критерий	Показатели
Когнитивный (познавательный)	Широта и глубина знаний: наличие системных, научно обоснованных знаний о природе, обществе, человеке и культуре, понимание взаимосвязей между различными сферами бытия Критичность мышления: способность к анализу и синтезу информации, различению фактов и мнений, выявлению противоречий, обоснованию собственной позиции Рефлексивность: способность к самоанализу, осмыслению собственного опыта, рефлексии над своими убеждениями и ценностями Открытость к новому: готовность воспринимать и анализировать новые идеи, теории, точки зрения, даже если они противоречат устоявшимся представлениям
Аксиологический (ценностный)	Сформированность системы ценностей: наличие осознанной, иерархически выстроенной системы гуманистических, общечеловеческих ценностей (доброта, справедливость, ответственность, свобода, достоинство)

Окончание таблицы 1

Критерий	Показатели
	Убежденность: прочность и устойчивость ценностных ориентаций, готовность отстаивать свои убеждения Ценностно-смысловое самоопределение: способность определять смысл своей жизни и деятельности в соответствии с выбранными ценностями Эмпатия и толерантность: способность к сопереживанию, пониманию и принятию чужих ценностных систем (без отказа от своих), готовность к конструктивному диалогу
Деятельностный (поведенческий)	Согласованность слова и дела: проявление мировоззренческих установок в реальном поведении, поступках и деятельности, отсутствие рассогласования между декларируемыми ценностями и фактическим поведением Активная жизненная позиция: инициативность, ответственность, готовность к участию в преобразовании мира, решению социальных и личных проблем в соответствии со своими убеждениями Социальная активность: участие в общественной жизни, гражданская позиция, способность к сотрудничеству и коллективной деятельности Навыки саморегуляции: способность управлять своим поведением, эмоциями и реакциями в соответствии с мировоззренческими принципами
Коммуникативный	Диалогичность: готовность и способность к конструктивному диалогу, умение слушать и слышать оппонента, аргументированно выражать свою точку зрения Уважение к инакомыслию: признание права других людей на собственное мировоззрение, уважение к культурному и мировоззренческому многообразию Информационная культура: способность критически воспринимать и анализировать информацию из различных источников, противостоять манипуляциям

Факторы, влияющие на развитие мировоззренческой культуры личности, во многом пересекаются с общими факторами развития мировоззрения, но здесь акцент делается именно на качественном развитии до уровня «культуры» (таблица 2).

Таблица 2

Факторы развития мировоззренческой культуры личности

Table 2

Factors in the development of person's worldview culture

Категория факторов	Аспект	Описание влияния
Педагогические	Содержание образования	Насыщенность учебных программ гуманитарными, философскими, этическими, обществоведческими знаниями, стимулирующими мировоззренческие размышления
	Методы обучения и воспитания	Использование активных методов (дискуссии, дебаты, проектная деятельность, проблемное обучение), развивающих критическое мышление, рефлексии и коммуникативные навыки
	Личность педагога	Мировоззренческая позиция, эрудиция, ценностные установки, способность к диалогу и личный пример учителя играют решающую роль в формировании мировоззренческой культуры обучающихся
	Воспитательная среда	Создание в образовательном учреждении атмосферы открытости, уважения к мнениям, стимулирования самостоятельности, возможности для самореализации

Окончание таблицы 2

Категория факторов	Аспект	Описание влияния
Социально-культурные	Социокультурный контекст	Уровень развития общества, доминирующие в нем ценности, научные достижения, состояние искусства и религии
	Влияние СМИ и цифровых платформ	Качество и содержание информации, доступность различных точек зрения, возможность диалога и обмена мнениями
	Взаимодействие с различными культурами и мировоззрениями	Опыт межкультурного общения, знакомство с разнообразием мировоззренческих систем способствует формированию толерантности и широты взглядов
Личностно-психологические	Мотивация к саморазвитию	Внутреннее стремление личности к познанию, самосовершенствованию, поиску смысла
	Рефлексивные способности	Уровень развития самосознания, самоанализа, критического мышления
	Эмоциональный интеллект	Способность понимать свои и чужие эмоции, управлять ими, что важно для формирования эмпатии и конструктивного диалога
	Жизненный опыт и его осмысление	Пережитые события, кризисы, успехи и неудачи, которые становятся предметом рефлексии и способствуют углублению мировоззрения
Деятельностные	Активная познавательная деятельность	Участие в исследованиях, проектах, самообразование
	Социально значимая деятельность	Волонтерство, участие в общественных движениях, решение реальных проблем общества
	Коммуникативная деятельность	Участие в дискуссиях, дебатах, форумах, обмен мнениями

Выделение уровней развития мировоззренческой культуры личности позволяет отслеживать динамику развития и дифференцировать подходы. Можно выделить три основных уровня, каждый из которых характеризуется определенным сочетанием вышеуказанных критериев (таблица 3):

Таблица 3

Уровни развития мировоззренческой культуры личности

Table 3

Levels of the development of person's worldview culture

Критерий (уровень)	Элементарный (репродуктивный/ адаптивный)	Оптимальный (адаптивно-творческий/ рефлексивный)	Высокий (творческий/ трансформационный)
Когнитивный (познавательный)	Знания фрагментарны, поверхностны, часто репродуктивны (без глубокого осмысления); критичность мышления низкая или отсутствует	Знания системны, достаточно глубоки, осмыслены; присутствует критичность мышления, способность к анализу и синтезу; начинаются элементы рефлексии	Глубокие, системные и интегрированные знания; высокий уровень критического и аналитического мышления; выраженная рефлексивность и постоянное стремление к самопознанию
Аксиологический (ценностный)	Ценности могут быть неосознанными, подвержены внешнему влиянию; отсутствует четкая иерархия	Ценности в целом осознаны, сформирована их иерархия, хотя могут возникать внутренние противоречия убеждения достаточно устойчивы,	Целостная, гармоничная, глубоко осознанная система гуманистических ценностей, служащая внутренним стержнем личности; способность

Окончание таблицы 3

Критерий (уровень)	Элементарный (репродуктивный/ адаптивный)	Оптимальный (адаптивно-творческий/ рефлексивный)	Высокий (творческий/ трансформационный)
		но могут быть скорректированы под влиянием нового опыта	к ценностно-смысловому самоопределению в сложных жизненных ситуациях
Деятельностный (поведенческий)	Поведение преимущественно соответствует внешним нормам и ожиданиям, не всегда опирается на внутренние убеждения; пассивность в решении сложных мировоззренческих проблем	Поведение в основном соответствует внутренним убеждениям; проявляется инициативность, готовность к решению проблем, участие в социально значимой деятельности	Полная согласованность между убеждениями и поведением. Высокая степень ответственности, активная и преобразующая жизненная позиция; способность к творческому решению мировоззренческих проблем
Коммуникативный	Склонность к категоричности, неспособность к конструктивному диалогу, неприятие или игнорирование инакомыслия	Способность к диалогу, пониманию чужой точки зрения, проявление толерантности, хотя могут возникать трудности при столкновении с радикально противоположными взглядами	Открытость к любой информации и точкам зрения, способность к глубокому, эмпатичному диалогу, уважение к любому инакомыслию, стремление к поиску общих решений и смыслов, способность к межкультурной коммуникации

Таким образом, развитие мировоззренческой культуры личности – это нелинейный процесс, который может сопровождаться периодами замедления или даже временного возврата к менее зрелым позициям. Задача педагогики – целенаправленно создавать условия для перехода обучающихся на более высокие уровни, опираясь на их индивидуальные особенности и стимулируя все компоненты мировоззренческой культуры.

Обсуждение

Интерпретация полученных результатов исследования позволяет сформулировать авторское определение ключевого понятия.

Мировоззренческая культура личности – это интегративное качество личности, характеризующееся глубоким системным и рефлексивным осмыслением мира и своего места в нем, сформированностью ценностных ориентиров, способностью к критическому анализу различных мировоззренческих систем, открытостью к диалогу и конструктивному разрешению противоречий, а также готовностью к осознанному и ответственному преобразованию действительности в соответствии с гуманистическими идеалами.

Данное понятие отражает актуальные представления, ценности и нормы, принятые в современном обществе. В его структуру входят такие важные аспекты, как:

- экологическая культура (понимание взаимосвязи человека и природы, ответственное отношение к окружающей среде);
- правовая культура (знание и соблюдение законов, уважение к правам человека);
- культура межнационального и межконфессионального общения (толерантность, уважение к другим культурам и религиям);
- информационная культура (способность критически оценивать информацию и противостоять манипуляциям).

При этом необходимо признать определенные ограничения данной работы. Во-первых, исследование носит исключительно теоретический характер. Предложенные критерии, факторы и уровни развития мировоззренческой культуры основаны на анализе научной литературы и не прошли эмпирической проверки. Во-вторых, разработанная модель может обладать культурной спецификой, т. к. анализ во многом опирался на труды и подходы, актуальные для российской педагогической и философской мысли. Ее применение в иных социокультурных контекстах требует дополнительного изучения.

3 заключение

Основная задача педагогики заключается в целенаправленном создании условий для перехода обучающихся на более высокие уровни мировоззренческой культуры, учитывая их индивидуальные особенности и стимулируя все компоненты этого качества. Мировоззренческая культура отражает актуальные представления, ценности и нормы, принятые в современном обществе, охватывая такие аспекты, как экологическая, правовая, межнациональная, межконфессиональная и информационная культура. Таким образом, ее формирование является ключевой задачей педагогики, поскольку она служит основой для самореализации, гражданской активности и успешной адаптации человека в современном мире.

В связи с объективной сложностью и многоаспектностью процесса становления мировоззренческой культуры личности следует выделить также ряд вопросов для дальнейшего изучения:

1. Разработка и апробация педагогических технологий формирования мировоззренческой культуры, включая исследование эффективности методов обучения (дискуссии, дебаты, проектная деятельность, проблемное обучение) для всех ее компонентов (когнитивного, аксиологического, деятельностного, коммуникативного).

2. Исследование воздействия цифровых платформ и СМИ на формирование мировоззренческой культуры личности, включая анализ качества информации, доступности различных точек зрения и возможностей диалога, а также разработку методов формирования информационной культуры.

3. Изучение динамики развития мировоззренческой культуры в различных возрастных группах.

4. Исследование межкультурных и межконфессиональных аспектов мировоззренческой культуры, включая влияние межкультурного общения и знакомства с различными мировоззренческими системами на толерантность и широту взглядов.

5. Разработка диагностического инструментария для оценки уровней развития мировоззренческой культуры личности по всем критериям.

Список источников

1. Саидова З. З. Трансформация мировоззренческой культуры личности в условиях информационного общества // Международный научно-исследовательский журнал. 2023. № 1 (127). С. 37. <https://doi.org/10.23670/IRJ.2023.127.9>
2. История зарубежной психологии: 30-е – 60-е годы XX века : Тексты : [Сборник статей] / под ред. П. Гальперина, А. Ждан. Москва : Издательство Московского университета, 1986. 344 с.
3. История психологии : Период открытого кризиса (10-е – 30-е гг.) : Тексты / под ред. П. Гальперина, А. Ждан. 2-е изд. Москва : Издательство Московского университета, 1992. 364 с.
4. Фрейре П. Педагогика угнетенных / предисл. Д. Мачедо ; послесл. А. Шора ; пер. с англ. И. В. Никитиной, М. И. Мальцевой-Самойлович. Москва : КоЛибри, 2018. 286 с.
5. Романюк В. С., Галеев И. Ш., Миннахметова Л. Т., Мисбахов А. А. Вопросы формирования научного мировоззрения будущих специалистов как целостности // Современные проблемы науки и образования. 2013. № 3. С. 191.
6. Барсукова Н. К. Теоретические аспекты формирования мировоззренческой позиции студентов как общекультурной компетенции / Наука сегодня : задачи и пути их решения : материалы международной научно-практической конференции, г. Вологда, 30 мая 2018 г. : в 2-х ч. Вологда : Маркер, 2018. Ч. 2. С. 67–68.
7. Богуславская В. Г., Свиренко Ж. С. Мировоззренческая культура и ее влияние на мировоззрение студентов // Вестник Донбасской национальной академии строительства и архитектуры. 2017. № 1 (123). С. 5–8.
8. Бадашкеев М. В. Мировоззрение и мировоззренческая культура сельских школьников / Инновационные проекты и программы в психологии, педагогике и образовании : сборник статей Международной научно-практической конференции, г. Уфа, 15 декабря 2017 г. : в 2 ч. Уфа : Аэтерна, 2017. Ч. 1. С. 26–27.
9. Максюткина Е. В., Головкин А. В. К вопросу о новом мировоззрении на площадке стран БРИКС // Экономика и предпринимательство. 2025. № 1 (174). С. 334–337. <https://doi.org/10.34925/EIP.2024.174.1.060>
10. Куликова Л. Г., Лысянская Л. А. Мировоззренческая культура как компонент базовой культуры обучающихся: сущность понятия, структурные компоненты и их характеристика // Современные проблемы социально-гуманитарных наук. 2017. № 2 (10). С. 9–13.
11. Тарасова Т. В., Арсентьева Е. В., Щанкина Н. С., Мухадинов В. Р. Особенности мировоззренческой культуры личности как педагогическая проблема // Гуманитарий: актуальные проблемы гуманитарной науки и образования. 2013. № 2 (22). С. 23–30.
12. Бочарников В. Н. Кризис мировой цивилизационной идентичности в мировоззрении экологического человека эпохи Антропоцена / Духовные стратегии устойчивого развития: институт семьи, антропология, экотеология : материалы IV Международной научно-практической конференции, г. Владимир, 18 октября 2024 г. Владимир : Владимирский государственный университет им. Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых, 2025. С. 279–288.
13. Голубева О. Ю. Развитие личности в духовном пространстве // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2016. № 118. С. 746–757.
14. Чечиль Е. В., Симошко В. В. Влияние культуры народа на мировоззрение человека / Научный форум : сборник статей XI Международной научно-практической конференции, г. Пенза, 23 января 2025 г. Пенза : Наука и Просвещение, 2025. С. 322–324.

15. Кузнецова М. А. Формирование ценностного мировоззрения личности в условиях фольклорно-этнографической студенческой практики // Труды Санкт-Петербургского государственного института культуры. 2023. Т. 228. С. 71–75.

References

1. Saidova Z. Z. Transformaciya mirovozzrencheskoj kul'tury lichnosti v usloviyah informacionnogo obshchestva // *Mezhdunarodnyj nauchno-issledovatel'skij zhurnal*. 2023. № 1 (127). S. 37. <https://doi.org/10.23670/IRJ.2023.127.9>
2. *Istoriya zarubezhnoj psihologii: 30-e – 60-e gody XX veka* : Teksty : [Sbornik statej] / pod red. P. Gal'perina, A. Zhdan. Moskva : Izdatel'stvo Moskovskogo universiteta, 1986. 344 s.
3. *Istoriya psihologii : Period otkrytogo krizisa (10-e – 30-e gg.)* : Teksty / pod red. P. Gal'perina, A. Zhdan. 2-e izd. Moskva : Izdatel'stvo Moskovskogo universiteta, 1992. 364 s.
4. Frejre P. *Pedagogika ugnetyh / predisl. D. Machedo ; poslesl. A. SHora ; per. s angl. I. V. Nikitinoj, M. I. Mal'cevoj-Samojlovich*. Moskva : KoLibri, 2018. 286 s.
5. Romanyuk V. S., Galeev I. Sh., Minnahmetova L. T., Misbahov A. A. *Voprosy formirovaniya nauchnogo mirovozzreniya budushchih specialistov kak celostnosti // Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya*. 2013. № 3. S. 191.
6. Barsukova N. K. *Teoreticheskie aspekty formirovaniya mirovozzrencheskoj pozicii studentov kak obshchekul'turnoj kompetencii / Nauka segodnya : zadachi i puti ih resheniya : materialy mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoi konferencii, g. Vologda, 30 maya 2018 g. : v 2-h ch. Vologda : Marker, 2018. CH. 2. S. 67–68.*
7. Boguslavskaya V. G., Svireenko Zh. S. *Mirovozzrencheskaya kul'tura i ee vliyanie na mirovozzrenie studentov // Vestnik Donbasskoj nacional'noj akademii stroitel'stva i arhitektury*. 2017. № 1 (123). S. 5–8.
8. Badashkeev M. V. *Mirovozzrenie i mirovozzrencheskaya kul'tura sel'skih shkol'nikov / Innovacionnye proekty i programmy v psihologii, pedagogike i obrazovanii : sbornik statej Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoi konferencii, g. Ufa, 15 dekabrya 2017 g. : v 2 ch. Ufa : Aeterna, 2017. Ch. 1. S. 26–27.*
9. Maksyutina E. V., Golovkin A. V. *K voprosu o novom mirovozzrenii na ploshchadke stran BRIKS // Ekonomika i predprinimatel'stvo*. 2025. № 1 (174). S. 334–337. <https://doi.org/10.34925/EIP.2024.174.1.060>
10. Kulikova L. G., Lysyanskaya L. A. *Mirovozzrencheskaya kul'tura kak komponent bazovoi kul'tury obuchayushchihsiya: sushchnost' ponyatiya, strukturnye komponenty i ih harakteristika // Sovremennye problemy social'no-gumanitarnyh nauk*. 2017. № 2 (10). S. 9–13.
11. Tarasova T. V., Arsent'eva E. V., Shchankina N. S., Muhadinov V. R. *Osobennosti mirovozzrencheskoj kul'tury lichnosti kak pedagogicheskaya problema // Gumanitarij: aktual'nye problemy gumanitarnoi nauki i obrazovaniya*. 2013. № 2 (22). S. 23–30.
12. Bocharnikov V. N. *Krizis mirovoj civilizacionoi identichnosti v mirovozzrenii ekologicheskogo cheloveka epohi Antropocena / Duhovnye strategii ustojchivogo razvitiya: institut sem'i, antropologiya, ekoteologiya : materialy IV Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoi konferencii, g. Vladimir, 18 oktyabrya 2024 g. Vladimir : Vladimirsij gosudarstvennyj universitet im. Aleksandra Grigor'evicha i Nikolaya Grigor'evicha Stoletovyh, 2025. S. 279–288.*
13. Golubeva O. Yu. *Razvitie lichnosti v duhovnom prostranstve // Politematicheskij setevoj elektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta*. 2016. № 118. S. 746–757.
14. Chechil' E. V., Simochko V. V. *Vliyanie kul'tury naroda na mirovozzrenie cheloveka / Nauchnyj forum : sbornik statej XI Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoi konferencii, g. Penza, 23 yanvarya 2025 g. Penza : Nauka i Prosveshchenie, 2025. S. 322–324.*
15. Kuznecova M. A. *Formirovanie cennostnogo mirovozzreniya lichnosti v usloviyah fol'klorno-etnograficheskoi studencheskoj praktiki // Trudy Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury*. 2023. Т. 228. S. 71–75.