

АДМИНИСТРАТИВНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО И АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

МАЯКОВА Е.О.,
адъюнкт Санкт-Петербургского
университета МВД России
liza_mayakova@mail.ru

УДК 342.9

ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ОБЩЕЙ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ЖАЛОБЫ

Общая административная жалоба, заявление, типы правового регулирования, дозволение, нарушение прав, восстановление прав, защита прав.

В статье рассматриваются понятие и сущностные признаки общей административной жалобы как вида обращения в органы государственной власти. Их уяснение является особенно актуальным для разграничения жалоб и заявлений, что, в свою очередь, определяет специфику реагирования на эти обращения. Анализ юридического содержания жалобы основан на методологическом подходе к элементам единого метода правового регулирования и производных от них типах правового регулирования, разработанном В.Д. Сорокиным. На его основе раскрываются такие содержательные элементы жалобы, как нарушение прав, свобод и законных интересов, их восстановление и защита. Этот методологический подход позволил автору раскрыть юридическое содержание жалобы, определить ее подвиды и сформулировать критерии, которые позволяют разграничить жалобу и заявление как виды обращения в органы государственной власти.

Президентом Российской Федерации определено, что «в целях совершенствования деятельности по обеспечению достижения целевых показателей социально-экономического развития Российской Федерации необходимо совершенствование работы с обращениями граждан в государственных органах»¹. Значимым элементом системы федеральных органов исполнительной власти Российской Федерации, на которые возложены функции по обеспечению прав граждан на обращения, является Министерство внутренних дел Российской Федерации (далее - МВД России). В 2022 году в Главном управлении МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области (далее - ГУ МВД России) было зарегистрировано 349397 обращений, из которых 42879 представляли собой жалобы (12,3%)². Учитывая, что основной целью совершенствования работы с обращениями является повышение уровня удовлетворенности авторов результатами рассмотрения их жалоб и принятыми по ним мерами, видится необходимым определить правовую природу общей административной жалобы как вида обращения, и ее подвиды.

При анализе федерального законодательства нами выявлено, что слово «жалоба» содержится в 25 федеральных конституционных законах, более чем в 380 федеральных законах, в 6148 приказах министерств и ведомств³. Что касается органов внутренних дел, то термин «жалоба» встречается в 225 их ведомственных норм

¹ Сборник Методических рекомендаций и документов, в том числе в электронном виде, по работе с обращениями и запросами российских и иностранных граждан, лиц без гражданства, объединений граждан, в том числе юридических лиц, в приемных Президента Российской Федерации, в государственных органах и органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях и иных организациях, на которые возложено осуществление публично значимых функций: утвержден подп. 4.1. п. 4 решения рабочей группы при Администрации Президента Российской Федерации по координации и оценке работы с обращениями граждан и организаций (протокол заседания от 20.09.2018 № 15).

² Обзор обращений граждан, поступивших в ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области за 12 месяцев 2022 года // Официальный сайт МВД России // URL : https://mvd.ru/upload/site79/folder_page/033/758/424/spravka_dlya_UliOS_обр_4_kv_2022.pdf (дата обращения: 12.02.2023).

³ По материалам анализа, проведенного с использованием справочно-правовой системы «Гарант».

мативных актах¹. Широкое употребление термина «жалоба» объясняется большим разнообразием видов жалоб, представленных в законодательстве. Например, каждый орган исполнительной власти издает свой приказ о порядке рассмотрения обращений граждан, к числу которых относятся и жалобы. В МВД России это приказ от 12 сентября 2013 г. № 707 (ред. от 01.12.2016) «Об утверждении Инструкции об организации рассмотрения обращений граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации».

Все жалобы можно разделить на две группы в зависимости от нормативной основы порядка их подачи и рассмотрения: специальные и общие жалобы. Основания, порядок подачи и рассмотрения специальной административной жалобы регламентируются профильными нормативными актами, учитывающими специфические особенности конкретных правоотношений. Например, жалобы в органы государственной власти подаются и рассматриваются в соответствии с порядком, закрепленным Федеральным конституционным законом от 26 февраля 1997 г. № 1-ФКЗ (ред. от 29.05.2023) «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации»; Федеральным законом от 27 июля 2010 г. № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг»; Федеральным законом от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» и другими нормативными актами.

При отсутствии специального правового регулирования действует общий порядок подачи и рассмотрения жалоб, установленный Федеральным законом от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ (ред. от 04.08.2023) «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».

Перед тем, как уделить внимание правовой природе жалобы как вида обращения, необходимо определить значение слова «жалоба» как языковой единицы. Широкое употребление термина «жалоба» можно объяснить этимологией данного слова. Толковый словарь живого великорусского языка раскрывает его значение через глагол «жаловаться» и через понятие «жалователь» - «кто кого чем жалует или сам жалует кому». Интересным представляется другое значение слова «жаловать» - читать, награждать². Настольный энциклопедический словарь объясняет значение слова «жалоба» следующим образом: «письменное или словесное заявление о противозаконном действии других». Производное слово - «жалобница (стар.)» в этом словаре трактуется

как «жалоба, челобитье, прошение»³. Через содер- жательный аспект значение слова «жалоба» рас- крывается в Толковом словаре под редакцией Д.Н. Ушакова: «1) выражение неудовольствия (в словах), сетование по поводу неприятностей, боли, страдания; 2) официальное заявление о неудовольствии с просьбой об удовлетворении или устрани- нии причин, вызвавших неудовольствие»⁴.

Изучив слово «жалоба» как языковую единицу, мы приходим к выводу о том, что оно имеет не- сколько значений: 1) выражение неудовольствия, печали, сетование по поводу неприятностей, боли (в данном толковании слово «жалоба» носит оце- почный характер и обозначает выражение личных переживаний автора жалобы по поводу какого-либо вопроса); 2) заявление о незаконном или непра- вильном действии какого-либо лица, учреждения, организации (здесь жалоба предстает в виде официаль- ного документа); 3) информация, позволяющая реализовать права и донести интересы автора жало- бы. Понимание жалобы как выражения неудоволь- ствия, печали, сетования по поводу неприятностей, боли позволяет объяснить большое количество жа- лоб, поступающих в органы внутренних дел.

Юридическое содержание термина жалоба рас- крывается в ч. 4 ст. 4 Федерального закона от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», со-гласно которой под жалобой понимается «просьба гражданина о восстановлении или защите его нару- шенных прав, свобод или законных интересов либо прав, свобод или законных интересов других лиц».

В настоящее время институту жалобы посвя- щено много научных работ, связанных с различ- ными отраслями права. К примеру, юридическое содер- жание жалобы исследовали А.С. Мордовец, Ю.Н. Новгородова, А.П. Сергеев, А.Б. Степин, Г.Х. То- ноян⁵. Однако в науке до сих пор не выработано классификации жалоб, которая учитывала бы ее подвиды, определенные исходя из содержания нормы-дефиниции.

Для уяснения юридической природы жалоб и отграничения их от заявлений считаем целесооб- разным использовать разработанный В.Д. Сороки- ным методологический подход к элементам единого метода правового регулирования, производным от них типам правового регулирования и каналам их реализации [1, с. 45]. Как справедливо отмечает А.И. Каплунов, в основе этого подхода «лежит общетеоретический вывод о том, что материально-правовое регулирование на макроуровне пред-

¹ По материалам анализа, проведенного с использованием комплекса «СТРАС «Юрист»» - автоматизированной информационно-поисковой системы «Нормативные правовые акты Министерства внутренних дел Российской Федерации».

² Толковый словарь живого великорусского языка: Т. 1-4 / [сочинение] Владимира Даля. 2-е издание, исправленное и значительно умноженное по рукописи автора. СПб; М.: издание книгопродавца-тиографа М.О. Вольфа, 1880-1882. Т. 1. С. 1311.

³ Настольный энциклопедический словарь т-ва «Бр. А. и И. Гранат и К°» / под ред. В.Я. Железнова, М.М. Ковалевского, С.А. Муромцева, К.А. Тимирязева. 7-е изд. совершенно перераб. М., 1910-1948. Т. 3. С. 1688.

⁴ Ушаков Д.Н. Толковый словарь современного русского языка. М.: Аделант, 2014. С. 170.

⁵ Мордовец А.С. Социально-юридический механизм обеспечения прав человека и гражданина / Под ред. Н.И. Матузова. Саратов, 1996. 287 с.; Новгородова Ю.Н. Несудебная защита прав человека: Дис. ... канд. юрид. наук. Тамбов, 2006. 205 с.; Гражданское право: Учебник / В 3 т.; под ред. А.П. Сергеева; 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2018. Т. 1. С. 549; Степин А.Б. Восстановление гражданских прав в административном порядке // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2022. № 1 (144). С. 113-118; Тоноян Г.Х. Институт обжалования в административном праве: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2008. 28 с.

ставлено тремя типами единого метода правового регулирования в зависимости от доминирования одного из его системных элементов [2, с. 22]. В конечном счете В.Д. Сорокин выделяет три типа правового регулирования: гражданско-правовой, в котором доминируют дозволения; административно-правовой (доминируют предписания) и уголовно-правовой, где доминируют запреты [3, с. 114-116; 4, с. 156].

Судя по содержанию нормы-дефиниции, правовая природа жалобы как вида обращения обусловлена проблемами, возникающими при реализации дозволений, а именно связана с нарушением прав и свобод граждан и необходимостью их защиты или восстановления. Жалоба как вид обращения - это не просто переживание или сетование по поводу чего-либо. Она ориентирована на решение проблемы, возникшей по поводу реализации дозволений. Как указывает В.Д. Сорокин, «дозволение - это юридическое разрешение совершать в условиях, предусмотренных правовой нормой, те или иные действия либо воздержаться от их совершения по своему усмотрению» [4, с. 92]. Совершенно очевидно, подчеркивает В.Д. Сорокин, что любая норма права должна быть определенным образом реализована. Соответственно, нарушение права - это препятствие реализации юридического разрешения совершать определенные действия либо лишение лица (автора обращения) какого-либо дозволения, которое он раньше имел. «Нарушить» применительно к дозволению означает «помешать нормальному состоянию, дальнейшему развитию, прервать; не выполнить, преступить, не соблюсти»¹. Под нарушением прав следует понимать действия (бездействие), которые привели к полному или частичному воспрепятствованию реализации предоставленного лицу дозволения.

Логический анализ содержания заявлений и жалоб, подаваемых в органы внутренних дел, с учетом избранного методологического подхода позволяет определить линию разграничения между данными двумя видами обращений. В отличие от заявления, в котором содержится просьба о содействии в реализации прав и свобод (прежде всего при их получении и оформлении), в жалобе речь идет о нарушении уже полученных или имеющихся прав.

Кроме того, отметим, что в заявлении содержится сообщение о нарушении законов и иных нормативных правовых актов, в жалобе же речь идет о нарушении дозволений. Нарушение закона и нарушение прав соотносятся как общее и частное. В связи с этим разница между заявлением и жалобой заключает в том, что в отличие от заявления жалоба содержит конкретные факты нарушения субъективных прав автора обращения и соответствующую просьбу об их защите или восстановлении (то есть ей свойственен частный характер). Как справедливо отметил Ю.М. Козлов, «содержанием

жалобы является указание на конкретный факт нарушения органом или должностным лицом прав или интересов заявителя» [5, с. 11]. В свою очередь, заявление с юридической точки зрения является универсальным, его автор излагает факты о нарушениях, которые напрямую могут не затрагивать его права, свободы и законные интересы (ему свойственен публичный характер).

Таким образом, в административно-правовом значении жалоба связана с **нарушением прав, свобод и интересов (дозволений)**, под которым следует понимать наличие (возникновение) препятствий или конкретных ограничений в их реализации либо лишение какого-либо конкретного права гражданина или других лиц.

В зависимости от вида просьбы в отношении нарушенных прав, свобод и интересов можно выделить два подвида жалоб: 1) содержащие просьбу о восстановлении нарушенных прав, свобод или законных интересов; 2) содержащие просьбу о защите нарушенных прав, свобод или законных интересов.

Первый подвид - «просьба о восстановлении нарушенных прав, свобод или законных интересов». Целью восстановления нарушенных прав является предоставление автору обращения возможности реализации предоставленного ему дозволения, которая достигается путем устранения препятствий к осуществлению субъектом своих прав, таким образом достигается восстановление ранее существовавшего положения.

Авторы научных работ отмечают, что в российском законодательстве нормы и положения, регламентирующие порядок восстановления нарушенных прав, «представлены в достаточно большом объеме и имеют разную отраслевую принадлежность» [6, с. 318]. Е.Е. Богданова подчеркивает, что «восстановление положения ... осуществляется при наличии посягательства в форме нарушенного права, которое повлекло за собой необходимость его восстановления в полном объеме» [7, с. 147]. А.П. Сергеев указывает на то, что применительно к нематериальным благам «добиться такого идеального, полного восстановления невозможно»².

Таким образом, к первому подвиду жалоб относится просьба автора обращения о восстановлении нарушенного права в полном объеме, существовавшем до его нарушения. Речь о восстановлении права может идти только тогда, когда это реально возможно. Например, при возникновении препятствий в получении права, либо препятствий в реализации полученного права (аннулирование разрешения на что-либо). Исследование поступающей в МВД России корреспонденции позволяет отнести к данному подвиду жалобы о несогласии с наложением дисциплинарных взысканий, в частности, в виде увольнения из органов внутренних дел, а также, например, касающиеся решения об изъятии удостоверения ветерана боевых действий и т.д.³. Большое количество жалоб, направляемых в

¹ Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. М., 2013. С. 970; Ушаков Д.Н. Толковый словарь современного русского языка. М.: Аделант, 2014. С. 338.

² Гражданское право: Учебник / Под ред. А.П. Сергеева; в 3 т. Т. 1. М.: Проспект, 2018. С. 395.

³ Письмо от 11.01.2023 № 31/165-149 «Сведения о рассмотрении обращений граждан и организаций в Управлении по работе с личным составом ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области за 12 месяцев 2022 года» (документ опубликован не был).

ГУ МВД России, подпадает под раздел классификатора «Нарушение порядка рассмотрения обращений» - 1336¹. Во многих случаях повторные жалобы признаются обоснованными и нарушенные права граждан восстанавливаются.

Однако не все права можно восстановить в натуральном виде (например право на неприкосновенность личности). Тогда речь уже идет о втором подвиде жалоб. Это «просьба о защите нарушенных прав, свобод или законных интересов». В юридической науке в наиболее общем смысле под защитой понимается «противодействие незаконным нарушениям и ограничениям прав, свобод и интересов личности, предупреждение этих нарушений и ограничений, а также возмещение причиненного вреда в случае, если предупредить или отразить нарушения не удалось»².

Проблемы защиты прав зачастую рассматриваются в связи с анализом содержания субъективного права. Е.Б. Казакова приходит к выводу, что право на защиту в качестве реальной правовой возможности «проявляется у обладателя регулятивного права лишь в момент нарушения и реализуется в рамках возникающего при этом охранительного правоотношения»³.

В гражданско-правовой литературе отмечается, что распространенным способом защиты субъективных прав является «пресечение действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения»⁴. Ю.Г. Федотова, исследуя административно-правовую защиту прав и законных интересов военнослужащих, приходит к выводу о том, что «содержание административно-правовой защиты образует совокупность административно-правовых средств» [8, с. 32], к числу которых автор относит, в частности, жалобы и любые обращения в форме рапорта.

Как показывает практика, права, свободы и законные интересы лица восстановить можно не во всех случаях. Бывают жалобы, по которым единственным способом защиты нарушенных прав является привлечение сотрудника органа внутренних дел к дисциплинарной ответственности. Например, в случаях: 1) нарушения срока подготовки ответа по жалобе; 2) волокиты при проведении проверок по жалобе; 3) неполноты проведенной проверки по жалобе; 4) оставления жалобы гражданина без ответа по существу поставленных вопросов. Анализ зарегистрированных и рассмотренных в ГУ МВД России жалоб показал, что перечисленные нарушения приводят к невозможности восстановления прав, свобод и законных интересов авторов жалоб в связи, например, со смертью автора жалобы, истечением сроков поступления в образовательную организацию в текущем году, истечени-

ем сроков привлечения нарушителя, на которого указывает автор жалобы, к административной или иной ответственности.

Большое количество жалоб, направляемых в ГУ МВД России, подпадает под такие разделы классификатора, как «Вопросы противодействия правонарушениям (КоАП)» - 534; «Вопросы противодействия правонарушениям (УК)» - 573; «Необоснованное привлечение к административной ответственности» - 17745. Результаты проведенного нами исследования такой корреспонденции позволяют отнести ко второму подвиду жалобы о несогласии с наложением дисциплинарных взысканий (за исключением увольнения).

Итак, ко второму подвиду относятся жалобы, содержащие просьбу о предотвращении и устранении причин, по которым автор обращения не может реализовать свои права и законные интересы, либо просьбу о привлечении к юридической ответственности, в том числе при защите чести и достоинства.

Согласно справочной информации Департамента делопроизводства и работы с обращениями граждан и организаций МВД России, жалоба должна содержать претензии, нарекания в адрес должностных лиц, обвинения их в нарушении прав заявителя: «Гражданин обращался, но его права не реализованы, то есть нарушены». С юридической точки зрения действием, которое нарушает права автора обращения, может быть преступление, правонарушение и проступок. В отличие от заявления жалоба всегда содержит сообщение о факте нарушения запретов либо недобросовестного или некачественного исполнения предписаний конкретном должностным лицом (сотрудником органа внутренних дел, федеральным государственным гражданским служащим, работником системы МВД России).

В норме-дефиниции, раскрывающей содержание жалобы, как отмечают авторы учебника «Административно-процессуальное право» под редакцией А.И. Каплунова, «запограммирован тот юридический результат, на достижение которого ориентировано последующее возникающее производство по рассмотрению жалобы»⁵. З.И. Гадыльшина и Э.Р. Адамова подчеркивают, что жалоба «имеет двуединое значение: путем ее подачи гражданин реализует предоставленное ему право и требует восстановления нарушенных прав»⁶. Д.В. Леонов приходит к выводу о том, что предметом жалобы является «требование о защите (восстановлении) прав, свобод и законных интересов и (или) об устранении недостатков в деятельности государственных органов и должностных лиц»⁷, что, по его мнению, позволяет «оперативно реагировать на сообщения о действиях органов и долж-

¹ Сведения о тематике обращений в ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области за 12 месяцев 2022 года (документ опубликован не был).

² Казакова Е.Б. Самозащита как юридическое средство: проблемы теории и практики: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Тамбов, 2006. С. 4.

³ Там же. С. 3.

⁴ Гражданское право: Учебник / Под ред. А.П. Сергеева; в 3 т. Т. 1. М.: Проспект, 2018. С. 549.

⁵ Административно-процессуальное право: Учебник / Под ред. А.И. Каплунова; 2-е изд., перераб. и доп. СПб: Р-КОПИ, 2017. С. 348.

⁶ Гадыльшина З.И., Адамова Э.Р. Административное право. Конспект лекций. Казань, 2014. С. 18.

⁷ Леонов Д.В. Административно-правовой институт досудебного обжалования: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2021. С. 50.

ностных лиц, нарушающих режим законности в государственном управлении»¹.

Здесь усматривается связь с заявлениями, в которых содержится сообщение о недостатках в работе государственных органов, органов местного самоуправления и должностных лиц либо критика деятельности государственных органов, органов местного самоуправления и должностных лиц. Действительно, жалоба чаще всего сопровождается критикой какой-либо деятельности со стороны автора обращения, однако ее необходимо отличать от критики, содержащейся в заявлении. Отличительной чертой жалобы в данном случае является наличие решения, принятого в отношении самого ее автора или иного названного в ней лица. В заявлении, содержащем «сообщение о недостатках ... либо критику деятельности», речь идет о ненадлежащем исполнении предписаний. Жалоба всегда связана с конкретным нарушением прав, свобод и законных интересов автора обращения или иного конкретного лица.

Блок жалоб, указывающих на недостатки в работе либо содержащих критику деятельности, объединен общей тематикой обращений. Поступившие жалобы сортируются в зависимости от подразделения, в отношении которого жалуется автор. За 2022 год в ГУ МВД России было зарегистрировано 18840 жалоб данного подвида, речь в них шла о деятельности 16 подразделений и служб. Подавляющее большинство жалоб было подано в отношении следственных подразделений (5680) и подразделений ГИБДД (1406). Отметим, что значительный рост количества жалоб по поводу недостатков в работе следственных подразделений вызван поступлением за 1 полугодие 2022 года порядка двух тысяч ходатайств о снятии ареста со счетов потребительского кооператива. Заявители выразили мнение о том, что данный арест затрагивает их права и законные интересы, делает невозможным как получение жилья, так и возврат денежных средств, что нарушает их конституционное право на жилище.

Актуальной остается представленная почти полвека назад позиция Л.Л. Попова и А.П. Шергина о том, что «жалобы служат действенным средством защиты свобод и охраняемых законом интересов трудящихся, восстановления нарушенных прав, средством улучшения работы государственного аппарата» [9, с. 247]. Таким образом, есть основания утверждать, что жалобы, поданные личным составом МВД России, выступают в качестве важного средства обеспечения законности внутри системы этого министерства.

Результаты проведенного нами исследования общей административной жалобы позволили сделать следующие обобщающие выводы:

1. Анализ слова «жалоба» как языковой единицы показал, что оно имеет три основных значения: 1) выражение личных переживаний по поводу какого-либо вопроса; 2) заявление о незаконном или неправильном действии какого-либо лица, учреждения, организации (официальный документ); 3) информация, позволяющая реализовать права и донести интересы автора жалобы. Особенности рассмотренной лексической единицы помогают уяснить мотивы подачи общей административной жалобы как обращения и поводы для ее подачи.

2. С учетом выбранного методологического подхода к элементам единого метода правового регулирования, производным от них типам правового регулирования можно сделать вывод о том, что в административно-правовом смысле содержание жалобы как вида обращения связано с нарушением прав, свобод и интересов (дозволений), под которым следует понимать возникновение препятствия или конкретных ограничений в их реализации либо лишение какого-либо права автора обращения или иного конкретного лица.

MAYAKOVA E.O.,
Adjunct of the Saint-Petersburg University
of the Ministry of the
Interior of Russia

LEGAL NATURE OF A GENERAL ADMINISTRATIVE COMPLAINT

General administrative complaint, application, types of legal regulation, permission, violation of rights, restoration of rights, protection of rights.

The article discusses the concept and essential features of a general administrative complaint as a type of appeal to public authorities. Understanding them is especially relevant for distinguishing between complaints and statements, which, in turn, determines the specifics of the response to these requests. The analysis of the legal content of the complaint is based on a methodological approach about the elements of a unified method of legal regulation and the types of legal regulation derived from them, developed by V.D. Sorokin. On its basis, such substantive elements of the complaint as violation of rights, freedoms and legitimate interests, their restoration and protection are revealed. This methodological approach allowed the author to reveal the legal content of the complaint, identify its subtypes and formulate criteria that allow us to distinguish between a complaint and an application as types of appeal to public authorities.

¹ Леонов Д.В. Административно-правовой институт досудебного обжалования: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2020. С. 22.

3. Поступающие в органы внутренних дел жалобы в зависимости от характера содержащихся в них просьб, касающихся нарушенных прав, свобод и интересов, можно разделить на два подвида:

- *первый подвид* - «просьба о восстановлении нарушенных прав, свобод или законных интересов». Это жалоба, содержащая просьбу о восстановлении в полном объеме положения автора, существовавшего до нарушения, которое изменилось в связи с нарушением запретов либо недобросовестным или некачественным исполнением предписаний должностным лицом;

- *второй подвид* - «просьба о защите нарушенных прав, свобод или законных интересов». Это жалоба, содержащая просьбу о предотвращении и устраниении причин, в результате которых автор обращения не может реализовать свои права и законные интересы, либо просьбу о привлечении к юридической ответственности, в том числе при защите чести и достоинства.

4. Результаты логического анализа действующего законодательства и поступающих в органы внутренних дел заявлений и жалоб позволяют определить различия между данными видами обращений:

1) в отличие от *заявления*, в котором содержится «просьба о содействии в реализации прав и свобод», то есть обращения, связанного с приобретением и дальнейшей реализацией дозволений, жа-

лоба всегда связана с нарушениями в отношении приобретенных прав, свобод и законных интересов автора (то есть дозволений) в ходе их использования;

2) в отличие от *заявления*, в котором содержится «сообщение о нарушении законов и иных нормативных правовых актов» (ему свойственен публичный-правовой характер), жалоба содержит информацию о конкретном факте нарушения прав, свобод и законных интересов (дозволений) ее автора (ей свойственен частно-правовой характер), то есть о наличии или возникновении препятствия или конкретных ограничений в их реализации либо о лишении какого-либо права автора обращения;

3) в отличие от *заявления*, в котором содержится «сообщение о недостатках в работе государственных органов, органов местного самоуправления и должностных лиц либо критика деятельности государственных органов, органов местного самоуправления и должностных лиц», связанные с недобросовестным или некачественным исполнением предписаний должностными лицами, жалоба содержит указание на конкретное решение и действие, нарушающее права и интересы ее автора;

4) причиной подачи жалобы всегда является неудовлетворенность или не полная удовлетворенность гражданина результатом рассмотрения ранее имевшего место его обращения в уполномоченные органы. ■

Библиографический список:

1. Сорокин В.Д. Правовое регулирование: предмет, метод, процесс // Известия высших учебных заведений. Правоведение. 2000. № 4 (231). С. 34-45.
2. Каплунов А.И. О роли предмета и метода правового регулирования в определении отраслевой взаимосвязи материальных норм и вида юридического процесса, обеспечивающего их реализацию // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2022. № 4 (96). С. 20-25.
3. Сорокин В.Д. Избранные труды. СПб: Юридический центр Пресс, 2005. 1084 с.
4. Сорокин В.Д. Правовое регулирование: предмет, метод, процесс (макроуровень). СПб: Юридический Центр Пресс, 2003. 661 с.
5. Козлов Ю.М. Прием и рассмотрение жалоб и заявлений трудящихся в органах советского государственного управления / 2-е изд., перераб. М.: Госюриздан, 1959. 64 с.
6. Тлупова А.В., Маремкулова Р.Н., Мамбетова К.М. и др. Восстановление в правах в нормах административного права // Право и управление. 2023. № 1. С. 318-320.
7. Богданова Е.Е. Восстановление положения, существовавшего до нарушения права // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2006. № 1. С. 147-153.
8. Федотова Ю.Г. Административно-правовая защита прав и законных интересов военнослужащих и иных граждан, участвующих в обеспечении обороны и безопасности государства // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2019. № 3 (49). С. 24-35.
9. Попов Л.Л., Шергин А.П. Управление. Гражданин. Ответственность. Сущность, применение и эффективность административных взысканий. Л.: Наука, 1975. 251 с.