

КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Иван Викторович РЫЖКОВ,

кандидат юридических наук, ORCID 0000-0003-12-76-3972

Волгоградская академия МВД России (г. Волгоград)

заместитель начальника кафедры криминалистической техники

учебно-научного комплекса экспертно-криминалистической деятельности

van-astra.net@list.ru

Анна Андреевна РЫЖКОВА,

ORCID 0009-0004-5846-9773

Волгоградская академия МВД России (г. Волгоград)

преподаватель кафедры трасологии и баллистики учебно-

научного комплекса экспертно-криминалистической деятельности

an.ryzh@bk.ru

Научная статья

УДК 343.98

ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ИСТОРИИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УНИФИЦИРОВАННЫХ КОМПЛЕКТОВ ДЛЯ ИЗЪЯТИЯ СЛЕДОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ (КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИХ ЧЕМОДАНОВ)

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Криминалистический чемодан, технико-криминалистические средства, унифицированный криминалистический комплект, криминалистическая техника, расследование преступлений, технико-криминалистическое обеспечение следственных действий.

АННОТАЦИЯ. *Введение.* В статье представлены результаты исследования, в ходе которого был проведен ретроспективный анализ совершенствования комплектации унифицированных криминалистических чемоданов, предназначенных для полноценного технико-криминалистического обеспечения следственных действий. Авторами изучено влияние научно-технического прогресса, эволюции криминалистики и судебной экспертизы, особенностей формирования научно-исследовательских и экспертно-криминалистических подразделений в органах внутренних дел, а также организационно-правовых и методических положений, регламентирующих порядок применения технико-криминалистических средств, на элементный состав криминалистических (следственных) чемоданов. **Методы.** При проведении исследования комплексно применялись общенаучные, частнонаучные и специальные методы, что позволило определить основные исторические периоды и закономерности совершенствования комплектации унифицированных технико-криминалистических средств, предназначенных для изъятия следов преступлений, а также особенности их модернизации в зависимости от конкретных задач правоохранительных органов и условий применения. **Результаты.** Авторы приходят к выводу о том, что в процессе изменения подходов к комплектации унифицированных криминалистических чемоданов сформировались устойчивые тенденции к утверждению в органах внутренних дел единых нормативных и методических требований, предъявляемых к ним, и разработке научных рекомендаций по совершенствованию их конструкции и комплектаций. Определение исторических периодов трансформации подходов к наполняемости унифицированных криминалистических чемоданов специальными средствами дало возможность выявить ключевые закономерности их модернизации. Это, по мнению авторов, создает теоретическую основу для формулирования конкретных, научно обоснованных и практико-ориентированных предложений по дальнейшей оптимизации содержимого криминалистических чемоданов, а также подготовке перспективных конструктивных решений.

ВВЕДЕНИЕ

Эффективность раскрытия и расследования преступлений во многом обусловлена уровнем технической оснащенности сотрудников правоохранительных органов. Ключевая роль в применении технико-криминалистических средств в процессе собирания и исследования следов совершенных противоправных деяний отводится сотрудникам экспертно-криминалистических подразделений Министерства внутренних дел Российской Федерации (далее – ЭКП МВД России), а также следователям-криминалистам Следственного комитета Российской Федерации (далее – СК РФ). Видовой спектр и характеристики технических средств, используемых сотрудниками ЭКП МВД России и СК РФ, находятся в корреляционной зависимости от состояния криминальной среды в конкретный временной период как в стране в целом, так и в границах обслуживания отдельного территориального органа названных правоохранительных структур.

В наибольшей мере значимость своевременного и качественного применения сотрудниками ЭКП МВД России и СК РФ технико-криминалистических средств проявляется на первоначальном этапе расследования, поскольку оно является необходимым условием эффективного производства неотложных следственных действий, направленных на обнаружение, фиксацию и изъятие следов преступлений. Унифицированный подход к комплектации криминалистических чемоданов обеспечивает возможность собирания на месте происшествия следов преступления широкого видового разнообразия, минимизируя риск их утраты.

Между тем развитие науки и техники предопределяет целесообразность повышения эргономичности и снижения общей массы применяемых комплектов криминалистических средств, их адаптации к работе в экстремальной оперативной обстановке и сопряжения отдельных их элементов с новыми цифровыми технологиями. Совокупность входящих в современный унифицированный криминалистический чемодан изделий является результатом планомерного изучения потребностей следователей и специалистов в технико-криминалистическом обеспечении следственных действий, приспособления бытовых инструментов и веществ к задачам криминалистической техники, а также разработки специализированных средств по заявкам правоохранительных органов.

МЕТОДЫ

Методологическую основу проведенного исследования составил комплекс общенаучных и частнонаучных методов познания, адаптированных к специфике ретроспективного и криминалистического анализа процессов совершенствования унифицированных комплектов технико-криминалистических средств для изъятия следов преступлений. В частности, фундаментальные положения диалектического метода познания, принципы историзма, системности и объективности позволили рассмотреть предмет исследования в контексте развития криминалистики, судебной экспертизы, а также экспертно-криминалистических и

научных подразделений отечественных органов внутренних дел. Сравнительно-исторический и формально-юридический методы способствовали определению ключевых этапов трансформации подходов к комплектации унифицированных криминалистических чемоданов. Применение метода системно-структурного анализа дало возможность установить связи между элементами данных комплектов и уровнем развития научно-технического прогресса. Метод анкетирования обеспечил выявление актуальных проблем оснащенности ЭКП МВД России технико-криминалистическими средствами.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Изучение научных источников [1, 2, 3] позволило установить, что в нашей стране история формирования комплектов технических средств и приспособлений для изъятия следов преступлений берет начало на рубеже XIX-XX веков. В это время происходило освоение опыта формирования первых комплектов технико-криминалистических средств, предназначавшихся для обнаружения, фиксации и изъятия следов, накопленного зарубежными криминалистами. Их российские коллеги использовали, как правило, офицерскую сумку (сумку-планшет). В ее комплектацию входили:

- письменные принадлежности (ручки с перьями, карандаши, чернильный прибор, склянка с чернилами, листы писчей бумаги);
- измерительные приборы (сантиметровая лента, шагомер);
- средства для освещения (свечи, спички, в редких случаях – складной карманный фонарь);
- лупа;
- материалы для изготовления слепков (склянки с гипсом и маслом, щетка);
- стеклянные трубки (для исследования обнаруженных веществ на предмет наличия в них мышьяка);
- материалы для сохранения и упаковки следов (плотная бумага, нитки, должностная печать, средство для оклеивания) [1, с. 179].

Кроме того, с учетом особенностей оперативной обстановки по инициативе сотрудников сыскных подразделений, иных полицейских чинов и представителей судебных органов, принимавших участие в раскрытии и расследовании преступлений, содержимое следственной сумки нередко дополнялось:

- фотоаппаратом с фотографическими принадлежностями;
- медицинскими и слесарными инструментами (пинцетами, щипцами, ножами и т.д.);
- иными слепочными массами (гипсом, пчелиным воском, в том числе с примесью гуттаперчи или парафина, гуттаперчевым составом, смешанным с мелом или магнезией);
- комплектом средств для выявления и изъятия следов рук, а также дактилоскопирования [2].

Следует отметить, что в распоряжении некоторых сведущих лиц и сотрудников кабинетов научно-судебной экспертизы имелись специальные дактилоскопические ящики (разработанные Шнейдаром), в комплект которых входили: мяг-

Ivan V. RYZHKOV,

Cand. Sci. (Jurisprudence), ORCID 0000-0003-12-76-3972

Volgograd Academy of the Ministry of the Interior of Russia (Volgograd, Russia)

Deputy Head of the Department of Forensic Technology of the Educational

and Scientific Complex of Forensic Expertise

van-astra.net@list.ru

Anna A. RYZHKOVA,

ORCID 0009-0004-5846-9773

Volgograd Academy of the Ministry of the Interior of Russia (Volgograd, Russia)

Lecturer at the Department of Traceology and Ballistics of the Educational

and Scientific Complex of Forensic Activities

an.ryzh@bk.ru

MAIN STAGES IN THE DEVELOPMENT OF STANDARDIZED CRIME DETECTION KITS (FORENSIC SUITCASES)

KEYWORDS. Forensic suitcase, forensic equipment, standardized forensic kit, forensic technology, crime investigation, forensic support for investigative actions.

ANNOTATION. *Introduction.* The article presents the results of a study that included a retrospective analysis of the improvement of the configuration of standardized forensic suitcases designed to provide comprehensive technical and forensic support for investigative actions. The authors examined the influence of scientific and technological progress, the evolution of forensic science and forensic examination, the specifics of the formation of research and forensic units in internal affairs agencies, as well as organizational, legal and methodological provisions governing the use of technical and forensic equipment, on the elemental composition of forensic (investigative) suitcases. *Methods.* The study utilized a comprehensive combination of general scientific, specific scientific and specialized methods, which made it possible to identify the main historical periods and patterns of improvement in the configuration of standardized technical and forensic equipment designed to recover traces of crimes, as well as the specifics of their modernization depending on the specific tasks of law enforcement agencies and the conditions of use. *Results.* The authors conclude that, as approaches to the packaging of standardized forensic suitcases evolved, consistent trends emerged toward the adoption of uniform regulatory and methodological requirements within internal affairs agencies and the development of scientific recommendations for improving their designs and packaging. Identifying historical periods of transformation in approaches to the packaging of standardized forensic suitcases with specialized equipment made it possible to identify key patterns in their modernization. According to the authors, this creates a theoretical basis for formulating specific, scientifically sound, and practice-oriented proposals for further optimization of forensic suitcase contents, as well as for developing promising design solutions.

кие кисти для обработки поверхностей, пленки для копирования выявленных следов рук, запас аргентората (алюминиевого порошка), типографская краска, металлическая пластина и резиновый валик [3]. Иногда в данные комплекты включали также иные мелкодисперсные вещества, примеряемые для выявления следов рук, например порошок графита, жженую магнезию, свинцовые белила, и модернизированные пленки с желатиновой основой для копирования следов рук.

Изучение характеристик составных элементов первых криминалистических сумок и сопоставление их с уровнем развития методов зарождавшейся судебной экспертизы, а также объемом компетенций лиц, в чьи обязанности входило выявление и изъятие следов преступлений, позволило нам прийти к выводу о том, что имевшиеся в то время технико-криминалистические средства в полной мере обеспечивали потребности лиц, вовлеченных в процесс раскрытия и расследования преступлений. Между тем отсутствие единого нормативного, научного и методического подхода к формированию унифицированных комплектов технико-криминалистических средств обуславливало значительную вариативность наполнения криминалистических сумок. Перечень укладываемых в них элементов зависел преимущественно

от личного опыта сотрудников сыскных и иных подразделений полиции, а также представителей суда.

Следующий этап истории трансформации содержания унифицированных комплектов технико-криминалистических средств для изъятия следов преступлений приходится на 1920-1930 годы. Он связан с образованием в структуре Народного комиссариата внутренних дел (далее – НКВД) научно-технических отделов (далее – НТО) [4, с. 10]. Становление экспертно-криминалистической службы повлияло на видовой спектр и характеристики технико-криминалистических средств, которые использовались при проведении следственных действий и могли входить в комплектацию унифицированных чемоданов. Их совершенствование нашло отражение в нормативных документах, регламентирующих техническую обеспеченность НТО, и научно-практических пособиях, раскрывающих особенности обнаружения, изъятия и исследования следов преступлений.

Так, например, в изданном 27 июня 1928 года циркуляре НКВД «Об организации научно-технических частей в уголовно-розыскных учреждениях» был представлен список предназначенных для оборудования научно-технических кабинетов типовых инструментов и технико-криминалисти-

ческих средств, которые, в частности, могли применяться в целях изъятия следов преступлений [5]. В «Руководстве по осмотру места происшествия» 1938 года Б. Комаринец обобщил сведения о технико-криминалистических средствах, приемах и методах, использовавшихся для изъятия следов преступлений. В сборнике «Сто лет экспертно-криминалистической службе системы МВД России», опубликованном в 2019 году, представлены данные о том, что серьезное внимание вопросам оптимизации перечня технико-криминалистических средств, применение которых целесообразно при проведении отдельных следственных действий, уделяли ведущие криминалисты 20-30-х годов XX века (В.Л. Русецкий, С.М. Потапов, П.С. Семеновский, П.В. Верховский) в рамках преподавания на курсах подготовки квалифицированных кадров для научно-технических подразделений [4, с. 10].

Таким образом, есть основания говорить о том, что в рассматриваемый период были сформированы предпосылки для разработки организационно-правовых и научно-методических основ единого подхода к формированию комплектов технико-криминалистических средств, предназначенных для изъятия следов преступлений.

Ключевым этапом истории совершенствования криминалистических чемоданов стало время с 1940-х по 1980-е годы, что обусловлено планомерным развитием научных основ криминалистической техники и судебной экспертизы. В годы Великой Отечественной войны сотрудниками НТО Московского уголовного розыска была разработана и утверждена комплектация чемоданов для осмотров мест происшествий [5]. К сожалению, далеко не со всеми сведениями, касающимися содержания этих унифицированных комплектов технико-криминалистических средств, можно свободно ознакомиться, поскольку содержание нормативных документов, регламентировавших организацию и материально-техническое обеспечение деятельности подразделений органов внутренних дел того времени, преимущественно относилось к категории информации ограниченного доступа.

Катализатором процессов модернизации комплектации унифицированных криминалистических чемоданов стало создание в 1945 году Научно-исследовательского института криминалистики (далее – НИИК) НКВД СССР, в круг непосредственных задач которого входила, кроме прочего, и разработка криминалистической техники. Результаты научных исследований сотрудников института, отражающие сведения о тактике применения унифицированных комплектов технико-криминалистических средств для изъятия следов преступлений, были представлены в учебных таблицах и пособиях¹ [6, с. 163].

Разработанные в НИИК унифицированные комплекты для изъятия следов преступлений (следственные чемоданы) содержали: приборы для письма, измерительные инструменты (линейку, рулетку, транспортир), фотоаппарат и фото-

графические принадлежности, ряд слесарных и бытовых инструментов (ножницы, пинцет, универсальный нож, стеклорез и др.), технико-криминалистические средства для дактилоскопирования (валик и краску), лупу, свечу, вещества для изготовления слепков (пластилин, шеллак, гипс), дактилоскопические кисти и порошки (графит, аргенторат), светлые и темные дактилоскопические пленки, резиновые перчатки, средства для упаковки следов (стеклянные емкости, конверты, бумагу, нить) и иные средства, предназначенные для работы на месте производства следственного действия.

Результаты исследовательских работ в области криминалистической техники, осуществленных научно-техническими подразделениями МВД СССР, предопределили появление к началу 1980-х годов унифицированного комплекта технико-криминалистических средств, обладающего внешними характеристиками и компоновкой, сходными с современными аналогами [7]. Например, в состав криминалистического чемодана «ОПЧ-82» были, кроме прочего, включены: криминалистические масштабные линейки, магнитная и флейцевая кисти, набор дактилоскопических порошков (топаз, окись цинка, сажа, сапфир, рубин), паста «К» с катализатором, степлер (скоросшиватель), цифровые указатели, электрический фонарь, стерильные салфетки. При этом, в отличие от криминалистических чемоданов нашего времени, в комплект «ОПЧ-82» входили набор ключей от почтовых ящиков, принадлежности для окуривания парами йода, трафарет для исследования машинописных документов, что свидетельствует о высокой степени адаптации унифицированных комплектов, предназначенных для работы со следами преступлений, к актуальному для тех лет состоянию криминальной среды и ее специфике.

Таким образом, формирование в системе МВД СССР научно-технических и научно-исследовательских подразделений способствовало утверждению формы и содержания унифицированного криминалистического чемодана. Благодаря этому сотрудники органов внутренних дел были комплексно обеспечены новыми для того периода средствами выявления и изъятия следов преступлений.

Современный этап рассматриваемого нами процесса (с 1990-х годов по наши дни), демонстрирующий закономерное развитие научно-технических достижений в области криминалистической техники, характеризуется модернизацией комплектующих унифицированных криминалистических чемоданов, а также улучшением их эргономичности и мобильности [8, 9].

В настоящее время направление совершенствования комплектации криминалистических чемоданов в отечественных органах внутренних дел определяется экспертно-криминалистическим центром (далее – ЭКЦ) МВД России. Благодаря сотрудникам этого головного ведомственного экспертного подразделения в нее были включены:

¹ Антонов А.И., Бунимович Д.З. Применение следственного чемодана. Учебные таблицы / Под ред. П.И. Тарасова-Родионова. М.: Госкиноиздат, 1950. 41 с.; Антонов А.И. Применение следственного чемодана: пособие для следователей. М.: Госюриздат, 1952. 222 с.

цифровой фотоаппарат, обеспечивающий возможность получения изображений, которые могут быть подвергнуты экспертным исследованиям; масштабный измерительный инструментарий (люминесцентные прямая и угловая линейки); набор для неразрушающего отделения липкой ленты от различных поверхностей; компактные ультрафиолетовые осветители; диагностические полоски для выявления следов крови и другие технико-криминалистические средства [10, с. 69; 11, 12].

За счет использования современных ударопрочных материалов и внесения конструктивных изменений (например добавления поворотных металлических опор (ножек)) повышена эргономичность и мобильность криминалистических чемоданов.

Вместе с тем отметим, что задачи по модификации унифицированных комплектов решаются также путем разработки сотрудниками образовательных организаций МВД России альтернативных мобильных версий. Здесь можно обратить внимание, например, на ситуативно-модульный жилет эксперта-криминалиста «Сталинград», обеспечивающий функциональность использования сотрудниками ЭКП МВД России на месте проведения следственного действия технико-криминалистических средств¹.

Динамичный характер модернизации унифицированных криминалистических чемоданов находит отражение в систематическом совершенствовании соответствующей нормативной правовой базы. Примером тому являются, в частности, положения Приказа МВД России от 27 апреля 2024 г. № 227 «О внесении изменений в приложение № 1 к приказу МВД России от 29.03.2013 № 178 «О Перечне образцов (комплексов, систем) специальной техники, принятых на снабжение органов внутренних дел Российской Федерации»».

Между тем эмпирические данные, полученные в результате анкетирования сотрудников территориальных ЭКП МВД России, указывают на низкую частоту использования некоторых компонентов криминалистических чемоданов. Так, крайне редко при осмотре места происшествия сотрудники территориальных ЭКП МВД России пользуются компасом, лазерной указкой, смотровым телескопическим зеркалом, гистологической препаровальной иглой, одноразовым шприцем, пробирками с пластиковыми закручивающимися крышками, офицерской линейкой, наборами цветных и простых карандашей, механическим карандашом, ластиком, индикаторной отверткой, рядом слесарных инструментов (ножовкой, зубилом, надфилями, стеклорезом и т.д.).

Полагаем, что низкая востребованность данных предметов в ходе осмотра места происшествия предопределяет целесообразность проведения ЭКП МВД России исследования в целях осуществления комплексного анализа частоты и эффективности применения каждого из имеющихся в унифицированных криминалистических чемоданах элементов [13, с. 251; 14, с. 269]. Это позволит

выявить избыточность и функциональное дублирование некоторых из них. На основе результатов исследования могут быть разработаны предложения по нормативному закреплению исчерпывающего перечня функций и типовых задач, решаемых на месте происшествия, в том числе с учетом оперативной обстановки в тех или иных регионах России.

Кроме того, целесообразность исследований, ориентированных на совершенствование унифицированных криминалистических чемоданов, обусловливается необходимостью адаптации их применения к условиям сложной оперативной обстановки, например в зоне проведения специальной военной операции и на прилегающих к ней территориях [15]. Результаты анализа особенностей работы сотрудников ЭКП МВД России в Донецкой и Луганской народных республиках, Херсонской и Запорожской областях свидетельствуют о существовании на практике потребности в унифицированных криминалистических комплектах, разработанных на базе тактического рюкзака, которые можно было бы носить вместе со средствами индивидуальной бронезащиты.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итак, проведенное нами исследование позволило установить, что совершенствование унифицированных криминалистических комплектов для изъятия следов преступлений представляет собой сложный, многогранный процесс, детерминированный достижениями научно-технической сферы и характером оперативной обстановки (спецификой криминальной среды) в тот или иной конкретный временной период. Полученные результаты дают основания для выделения в рамках этого процесса следующих исторических периодов:

1) конец XIX – начало XX века – отсутствие специальных комплектов для работы в условиях проведения следственных действий стало причиной инициативного формирования сотрудниками сыскных и иных подразделений полиции, представителями судебных органов первых наборов средств для работы со следами преступлений на базе офицерских сумок;

2) 1920–1930-е годы – благодаря деятельности НТО НКВД СССР закладываются основы нормативного регламентирования и методической стандартизации унифицированных комплектов технико-криминалистических средств;

3) 1940–1980-е годы – разработка унифицированных криминалистических (следственных) чемоданов и их внедрение в экспертно-криминалистическую и следственную деятельность;

4) 1990-е годы – настоящее время – происходит повышение эргономичности, технологичности и мобильности унифицированных криминалистических комплектов для работы со следами преступлений.

В результате осуществленного исторического анализа нами выявлены следующие законо-

¹ Павленков Р.В., Досова А.В., Сидоренко О.В., Плотников Д.В., Шукуров Р.Н., Брадулина О.А. Ситуативно-модульный жилет эксперта-криминалиста. Патент на полезную модель RU 226634 U1, 14.06.2024. Заявка № 2023128946 от 08.11.2023.

мерности совершенствования унифицированных комплектов технико-криминалистических средств:
- детерминированность научно-техническим прогрессом;

- тенденция к унификации и нормативной регламентации состава;
- практико-ориентированная оптимизация;
- адаптация к оперативной обстановке;
- повышение эргономичности. ■

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Гросс Г. Руководство для судебных следователей как система криминалистики / Новое изд., перепеч. с изд. 1908 г. М.: ЛексЭст, 2002. 1088 с.
2. Трегубов С.Н. Основы уголовной техники. Научно-технические приемы расследования преступлений. Практическое руководство для судебных деятелей. Петроград: Издание Юридического книжного склада «Право», 1915. 334 с.
3. Хазиев Ш.Н. Из истории бертильонажа и дактилоскопии в дореволюционной России // Папиллярные узоры: идентификация и определение характеристик личности. М., 2002. С. 204-234.
4. Сто лет экспертно-криминалистической службе системы МВД России. Сборник. М.: ЭКЦ МВД России, 2019. 280 с.
5. Миронов А.И. Криминалистическая служба МВД России в ее историческом развитии // 85 лет Экспертно-криминалистической службе органов внутренних дел России. Сборник статей. М.: ЭКЦ МВД России, Центр социальных программ МВД России, 2004.
6. Трошина Н.В. Памяти известного ученого, криминалиста, основателя тактики и методики следственного эксперимента П.И. Тарасова-Родионова // КриминалистЪ. 2025. № 1. С. 161-168.
7. Ищенко Е.П. Тактические аспекты применения научно-технических средств при собирании доказательственной информации // Теория и практика собирания доказательственной информации техническими средствами на предварительном следствии. Сборник научных трудов. Киев, 1980. С. 184-188.
8. Крамаренко В.П., Шевченко Е.С. Основы тактики использования технико-криминалистических средств, применяемых для раскрытия и расследования преступлений // Евразийская адвокатура. 2021. № 2 (51). С. 80-84.
9. Меретуков Г.М. Правовые основы использования технических средств в расследовании преступлений: уголовно-процессуальные и криминалистические аспекты // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2017. № 132. С. 1300-1308.
10. Репин А.В. Возможности использования отдельных способов макрофото съемки как альтернатива микрофото съемке в дактилоскопической экспертизе // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2024. № 1 (54). С. 68-74.
11. Звягин И.С., Звягин Д.С. О некоторых проблемах криминалистического обеспечения осмотра места происшествия // Вестник Воронежского института МВД России. 2021. № 2. С. 262-266.
12. Дронова О.Б., Сидоренко Д.Н. Институт экспертно-криминалистической деятельности в России: генезис и становление // Вестник Санкт-Петербургского университета. Право. 2024. Т. 15. № 3. С. 780-797.
13. Коновалов Н.А. Фиксация местоположения следов и объектов на месте происшествия // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2015. № 1. С. 250-252.
14. Смагин П.Г. Эффективность использования отдельных информационных технологий при расследовании преступлений // Вестник Воронежского института МВД России. 2021. № 3. С. 268-272.
15. Косыева К.А. Новые задачи полевой криминалистики при расследовании преступлений в условиях специальной военной операции // Вопросы российской юстиции. 2025. № 36. С. 357-363.

REFERENCES

1. Gross G. Rukovodstvo dlya sudebnykh sledovateley kak sistema kriminalistiki / Novoye izd., perepech. s izd. 1908 g. M.: LeksEst, 2002. 1088 s.
2. Tregubov S.N. Osnovy ugolovnoy tekhniki. Nauchno-tekhicheskiye priyemy rassledovaniya prestupleniy. Prakticheskoye rukovodstvo dlya sudebnykh deyateley. Petrograd: Izdaniye Yuridicheskogo knizhnogo sklada «Pravo», 1915. 334 s.
3. Khaziyevev Sh.N. Iz istorii bertil'onazha i daktiloskopii v dorevolutsionnoy Rossii // Papillyarnyye uzory: identifikatsiya i opredeleniye kharakteristik lichnosti. M., 2002. S. 204-234.
4. Sto let ekspertno-kriminalisticheskoy sluzhbe sistemy MVD Rossii. Sbornik. M.: ECTS MVD Rossii, 2019. 280 s.
5. Mironov A.I. Kriminalisticheskaya sluzhba MVD Rossii v yeye istoricheskom razvitii // 85 let Ekspertno-kriminalisticheskoy sluzhbe organov vnutrennikh del Rossii. Sbornik statey. M.: ECTS MVD Rossii, Tsentr sotsial'nykh programm MVD Rossii, 2004.
6. Troshina N.V. Pamyati izvestnogo uchenogo, kriminalista, osnovatelya taktiki i metodiki sledstvennogo eksperimenta P.I. Tarasova-Rodionova // Kriminalist". 2025. № 1. S. 161-168.

7. Ishchenko Ye.P. Takticheskiye aspekty primeneniya nauchno-tekhnicheskikh sredstv pri sobiraniy dokazatel'stvennoy informatsii // Teoriya i praktika sobiraniya dokazatel'stvennoy informatsii tekhnicheskimi sredstvami na predvaritel'nom sledstvii. Sbornik nauchnykh trudov. Kiyev, 1980. S. 184-188.

8. Kramarenko V.P., Shevchenko Ye.S. Osnovy taktiki ispol'zovaniya tekhniko-kriminalisticheskikh sredstv, primenyayemykh dlya raskrytiya i rassledovaniya prestupleniy // Yevraziyskaya advokatura. 2021. № 2 (51). S. 80-84.

9. Meretukov G.M. Pravovyye osnovy ispol'zovaniya tekhnicheskikh sredstv v rassledovanii prestupleniy: ugovorno-protsessual'nyye i kriminalisticheskiye aspekty // Politematicheskiy setevoy elektronnyy nauchnyy zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. 2017. № 132. S. 1300-1308.

10. Repin A.V. Vozmozhnosti ispol'zovaniya otchel'nykh sposobov makrofotos'yemki kak al'ternativa mikrofotos'yemke v daktiloskopicheskoy ekspertize // Vestnik Sibirskogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii. 2024. № 1 (54). S. 68-74.

11. Zvyagin I.S., Zvyagin D.S. O nekotorykh problemakh kriminalisticheskogo obespecheniya osmotra mesta proisshestiya // Vestnik Voronezhskogo instituta MVD Rossii. 2021. № 2. S. 262-266.

12. Dronova O.B., Sidorenko D.N. Institut ekspertno-kriminalisticheskoy deyatel'nosti v Rossii: genezis i stanovleniye // Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Pravo. 2024. T. 15. № 3. S. 780-797.

13. Konovalov N.A. Fiksatsiya mestopolozheniya sledov i ob'yektov na meste proisshestiya // Uchenyye zapiski Orlovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Gumanitarnyye i sotsial'nyye nauki. 2015. № 1. S. 250-252.

14. Smagin P.G. Effektivnost' ispol'zovaniya otchel'nykh informatsionnykh tekhnologiy pri rassledovanii prestupleniy // Vestnik Voronezhskogo instituta MVD Rossii. 2021. № 3. S. 268-272.

15. Kosyyeva K.A. Novyye zadachi polevoy kriminalistiki pri rassledovanii prestupleniy v usloviyakh spetsial'noy voyennoy operatsii // Voprosy rossiyskoy yustitsii. 2025. № 36. S. 357-363.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Авторами внесён равный вклад в написание статьи.

The authors declare no conflicts of interests.

The authors have made an equal contribution to the writing of the article.

© Рыжков И.В., Рыжкова А.А., 2025.

ССЫЛКА ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ

Рыжков И.В., Рыжкова А.А. Основные этапы истории совершенствования унифицированных комплектов для изъятия следов преступлений (криминалистических чемоданов) // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2025. № 4 (82). С. 86-92.