

# ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

**Александр Владимирович ШАХМАТОВ**,  
доктор юридических наук, профессор, ORCID 0000-0002-1391-7307  
Санкт-Петербургский университет МВД России (г. Санкт-Петербург)  
профессор кафедры оперативно-разыскной  
деятельности в органах внутренних дел  
a-shahmatov@yandex.ru

**Роман Владимирович ГЛУБОКОВСКИХ**,  
кандидат юридических наук, ORCID 0000-0003-3861-3155  
Санкт-Петербургский университет МВД России (г. Калининград)  
доцент кафедры оперативно-разыскной деятельности  
органов внутренних дел Калининградского филиала  
521405@mail.ru

Научная статья  
УДК 343.102:343.8

## ВОПРОСЫ ПРОВЕДЕНИЯ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯМИ ФСИН РОССИИ ОПЕРАТИВНО-РАЗЫСКНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ СУДЕБНОГО САНКЦИОНИРОВАНИЯ ПО РОЗЫСКУ ОСУЖДЁННЫХ

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА.** Разыскная работа, розыск, уклоняющееся от исполнения наказания лицо, Федеральная служба исполнения наказаний, прослушивание телефонных переговоров, снятие информации с технических каналов связи, получение компьютерной информации.

**АННОТАЦИЯ.** *Введение.* В статье изложены некоторые результаты исследования, посвященного проблемам осуществления розыска осуждённых, уклоняющихся от исполнения наказаний. Розыск лиц данной категории является одной из основных задач, решаемых оперативными подразделениями Федеральной службы исполнения наказаний (далее – ФСИН России). Выполнение служебных обязанностей их сотрудниками существенно затруднено невозможностью проведения оперативно-разыскных мероприятий, ограничивающих конституционные права человека и гражданина, в целях розыска скрывшихся осуждённых. Авторы статьи анализируют мнения видных ученых по поводу путей повышения эффективности розыска осуждённых, скрывшихся от ФСИН России. **Методы.** В ходе проведения исследования применялся диалектический метод познания. Это позволило выявить серьезные противоречия в правовом регулировании изучаемого вопроса. Кроме того, использованы методы контент-анализа, экспертных оценок и интервьюирования. **Результаты.** Пробелы в правовом регулировании, осуществляемом посредством Федерального закона «Об оперативно-разыскной деятельности», не позволяющие решать возложенные на оперативные подразделения ФСИН России задачи по розыску осуждённых с использованием таких эффективных оперативно-разыскных мероприятий, как прослушивание телефонных переговоров, снятие информации с технических каналов связи и получение компьютерной информации. Рассмотренные типовые розыскные ситуации демонстрируют несогласованность норм Федерального закона «Об оперативно-разыскной деятельности» в части, касающейся оснований и условий проведения оперативно-разыскных мероприятий. Реализация предлагаемых авторами статьи законодательных новаций может способствовать качественному повышению результативности розыскной работы оперативных подразделений ФСИН России.

## ВВЕДЕНИЕ

Разыскная работа (деятельность)<sup>1</sup> правоохранительных органов Российской Федерации представляет собой неотъемлемую и значимую составляющую оперативно-разыскной деятельности (далее – ОРД). Задачи, связанные с розыском лиц, скрывающихся от органов дознания, следствия и суда, а также уклоняющихся от уголовного наказания, закрепленные в ст. 2 Федерального закона «Об оперативно-разыскной деятельности» (далее – ФЗ «Об ОРД»), носят универсальный характер и возложены на всех субъектов, уполномоченных на осуществление ОРД.

Ранее нами было предложено следующее определение понятия «разыскная работа»: это «самостоятельное направление оперативно-разыскной деятельности, осуществляемой уполномоченными оперативными (разыскными) подразделениями органов внутренних дел с привлечением имеющихся сил, средств и методов, установленных законодательными и ведомственными нормативными актами, в целях установления местонахождения определенных категорий лиц, объявленных в розыск, с целью обеспечения возможности применения к ним предусмотренных законом мер, а также деятельность по идентификации неустановленных трупов и лиц, не способных сообщить сведения о себе» [1].

Проблема повышения эффективности розыска и сокращения числа неразысканных осужденных находится в зоне пристального внимания ФСИН России<sup>2</sup>. Г.В. Степанов и Е.А. Яковлев предлагают несколько вариантов действий, которые способствовали бы снижению количества разыскиваемых. Это такие меры, как декриминализация деяния, амнистия, применение норм об истечении сроков давности обвинительного приговора, признание лица судом умершим, выявление оснований для возбуждения уголовного дела по факту безвестного исчезновения разыскиваемого осужденного (с прекращением дела оперативного учета в ФСИН России и его заведением в органах внутренних дел) [2]. Эти предложения направлены в первую очередь на оптимизацию работы оперативных подразделений ФСИН России, снижение бюрократической нагрузки и исключение случаев отвращения ресурсов на «неперспективные» направления работы. И в этой части мы солидарны с названными авторами.

Однако их инициатива, предполагающая прекращение розыска осужденного при возникновении обстоятельств, указывающих на возможные криминальные причины его исчезновения, с последующей передачей материалов в органы внутренних дел (далее – ОВД) для проведения оперативно-разыскных мероприятий (далее – ОРМ), на наш взгляд, требует глубокой и всесторонней проработки. Представляется, что формальное

применение данного подхода может создать ситуацию, при которой скрывающиеся от правосудия осужденные, относящиеся к числу лиц социально уязвимых категорий (занимающиеся проституцией, несовершеннолетние и др.), будут автоматически признаваться пропавшими без вести при криминальных обстоятельствах без достаточных на то оснований. В то же время при получении оперативными подразделениями ФСИН России достоверных данных о совершении в отношении разыскиваемого осужденного тяжкого или особо тяжкого преступления, сопряженного с сокрытием его трупа, безусловно, необходимо привлекать к проведению ОРМ сотрудников ОВД с незамедлительным заведением соответствующего дела оперативного учета<sup>3</sup>.

Е.А. Яковлев, не предлагая конкретных методик, справедливо акцентирует внимание на необходимости использования всего комплекса оперативно-разыскных мер в процессе розыска осужденных. Чем больше средств и возможностей будет задействовано, как подчеркивает он, тем выше вероятность скорейшего достижения положительного результата – задержания разыскиваемого лица [3]. Данный тезис представляется абсолютно верным и отражает суть изучаемой нами проблематики.

Мы полностью поддерживаем мнение Н.В. Румянцева и А.В. Агаркова о целесообразности внесения в ФЗ «Об ОРД» изменений в части регламентации проведения ОРМ, ограничивающих конституционные права граждан [4]. При этом необходим комплексный подход, который охватывал бы все категории лиц, пропавших без вести, в том числе неразысканных осужденных.

А.П. Исиченко, детально анализируя проблему правового обеспечения розыска осужденных, приходит к выводу о том, что нормы оперативно-разыскного и уголовно-исполнительного законодательства в своей совокупности образуют правовой фундамент для розыска лиц, совершивших побег из исправительных учреждений или уклоняющихся от отбывания наказаний, как связанных, так и не связанных с изоляцией от общества [5]. Поддерживая это мнение, мы вместе с тем позволили себе высказать ряд собственных суждений по поводу расширения содержания правовой основы розыска осужденных, а также предложить собственное видение возможных законодательных инициатив в данной сфере.

Следует отметить, что современная криминальная обстановка требует постоянного совершенствования правовых и организационных основ розыскной деятельности. Глобализация, цифровизация и возрастающая мобильность населения создают новые вызовы для правоохранительных органов, делая традиционные методы розыска менее эффективными. В этих условиях особую

<sup>1</sup> Дифференциация понятий разыскная работа и разыскная деятельность органов внутренних дел и Федеральной службы исполнения наказаний не входила в предмет проведенного авторами статьи исследования.

<sup>2</sup> В настоящее время более семи тысяч осужденных остаются не разысканными, значительная часть из них находится в розыске более десяти лет.

<sup>3</sup> Приказ МВД России № 38, Генпрокуратуры России № 14, СК России № 5 от 16.01.2015 «Об утверждении Инструкции о порядке рассмотрения заявлений, сообщений о преступлениях и иной информации о происшествиях, связанных с безвестным исчезновением лиц».

**Alexander V. SHAKHMATOV,**

Doctor of Law, Professor, ORCID 0000-0002-1391-7307

Saint Petersburg University of the Ministry of the Interior of Russia (Saint Petersburg, Russia)

Professor of the Department of Operational Investigative Activities in Internal Affairs Bodies

*a-shahmatov@yandex.ru*

**Roman V. GLUBOKOVSKIKH,**

Cand. Sci. (Jurisprudence), ORCID 0000-0003-3861-3155

Saint Petersburg University of the Ministry of the Interior of Russia (Kaliningrad, Russia)

Associate Professor of the Department of Operational Investigative Activities

of Internal Affairs Bodies of the Kaliningrad Branch

*521405@mail.ru*

## ISSUES RELATED TO THE CONDUCT OF JUDICIALLY AUTHORIZED OPERATIONAL INVESTIGATIVE MEASURES BY UNITS OF THE FEDERAL PENITENTIARY SERVICE OF RUSSIA TO LOCATE CONVICTED PERSONS

**KEYWORDS.** Investigative work, search, prison evader, Federal Penitentiary Service, wiretapping, interception of information from communication channels, obtaining computer information.

**ANNOTATION.** *Introduction.* This article presents some of the results of a study devoted to the problems of searching for convicted persons evading their sentences. The search for individuals in this category is one of the main tasks performed by operational units of the Federal Penitentiary Service (hereinafter referred to as the FSIN of Russia). The performance of official duties by their employees is significantly hampered by the inability to conduct operational-search measures that restrict the constitutional rights of individuals and citizens in order to locate absconding convicts. The authors of the article analyze the opinions of prominent scholars on ways to improve the effectiveness of the search for convicts absconding from the FSIN of Russia. *Methods.* The study utilized a dialectical method of cognition. This revealed significant contradictions in the legal regulation of the issue under study. In addition, content analysis, expert assessments, and interviews were used. *Results.* Gaps in the legal framework implemented by the Federal Law «On Operational Investigative Activities» prevent the FSIN's operational units from locating convicted individuals using effective investigative measures such as wiretapping, interception of technical communications channels, and the acquisition of computer data. The typical investigative situations examined demonstrate the inconsistency of the provisions of the Federal Law «On Operational Investigative Activities» regarding the grounds and conditions for conducting operational investigative activities. Implementation of the legislative innovations proposed by the authors of this article could significantly improve the effectiveness of the FSIN's operational units' investigative work.

актуальность приобретает межведомственное взаимодействие и интеграция усилий всех субъектов оперативно-разыскной деятельности. Как справедливо указывает В.Н. Омелин, успешность розыска во многом зависит от скоординированности действий различных силовых структур и использования современных информационных технологий [6]. Так, например, развитие систем видеонаблюдения, биометрической идентификации и анализа больших данных открывает новые возможности для установления местонахождения разыскиваемых лиц. Однако их применение должно быть надлежащим образом урегулировано законодателем с целью соблюдения баланса между интересами правосудия и защитой прав личности.

Кроме того, важным аспектом является международное сотрудничество в сфере розыска, поскольку всё чаще преступники пытаются скрыться от правосудия за пределами Российской Федерации. В связи с этим развитие правовых инструментов экстрадиции и взаимодействия с правоохранительными органами зарубежных стран, в том числе в целях осуществления полного комплекса ОРМ в отношении скрывшихся осуждённых, имеет особую актуальность. Как пишет И.А. Никифоров, эффективность розыска скрывшихся осуждённых за рубежом напрямую зависит от наличия международных договоров и оперативности обмена информацией [7]. Таким образом, совершен-

ствование национального законодательства должно осуществляться с учетом международно-правовых интересов России и современных тенденций в борьбе с транснациональной преступностью.

Еще одним перспективным направлением повышения качества рассматриваемой нами деятельности является развитие профилактической составляющей розыскной работы [8]. Как показывает практика, значительное число осуждённых уклоняется от отбывания наказания ввиду отсутствия эффективного контроля и профилактического воздействия. В связи с этим заслуживают внимания инициативы Н.Д. Моисеева и М.И. Ключникова, направленные на совершенствование системы профилактики побегов и уклонения от отбывания наказания [9]. В частности, они предлагают внедрять электронные средства контроля за осуждёнными, расширить применение биометрических паспортов, создать единую базу данных для концентрации сведений о разыскиваемых лицах. Реализация этих мер позволит не только повысить эффективность розыска, но и добиться уменьшения количества случаев уклонения от правосудия.

Наконец, нельзя обойти вниманием кадровый аспект проблемы. Розыскная деятельность требует от сотрудников оперативных подразделений проявления высокого профессионализма, основанного на наличии у них специальных знаний и навыков. В связи с этим особую важность приобретают

вопросы подготовки и переподготовки кадров для розыскных подразделений ФСИН России и ОВД. Как верно отмечает Ю.Н. Спиридонова, современный оперативный сотрудник должен владеть не только традиционными методами сыска, но и новейшими информационными технологиями [10]. Следовательно, совершенствование системы профессиональной подготовки является необходимым условием повышения эффективности розыскной деятельности в целом.

### МЕТОДЫ

В ходе проведения исследования, результаты которого обобщены в настоящей статье, был использован комплекс общенаучных и частнонаучных методов познания. Основу методологии составил диалектический метод, позволивший рассмотреть объект исследования во всем многообразии его связей и противоречий. Помимо этого, применялись контент-анализ нормативных правовых актов и научной литературы, анкетирование и интервьюирование сотрудников оперативных подразделений (для сбора эмпирического материала о существующих в их работе проблемах), а также метод логического анализа и синтеза, позволивший предложить наиболее рациональные пути решения выявленных проблем. Для анализа отечественного и зарубежного опыта правового регулирования розыскной деятельности оказался востребован сравнительно-правовой метод.

### РЕЗУЛЬТАТЫ

Итоги проведенного исследования позволяют нам констатировать, что основания для проведения ОРМ, предусмотренные пп. 3 п. 2 ч. 1 ст. 7 ФЗ «Об ОРД», возникают при получении органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, сведений о лицах, скрывающихся от органов дознания, следствия и суда или уклоняющихся от уголовного наказания.

В соответствии со ст. 13 ФЗ «Об ОРД» оперативные подразделения ОВД и ФСИН России наделены правом осуществлять оперативно-розыскную деятельность в полном объеме, в отличие, например, от оперативного подразделения внешней разведки Министерства обороны Российской Федерации, полномочия которого существенно ограничены и в основном сфокусированы на обеспечении безопасности самой разведывательной структуры.

Однако, несмотря на казалось бы детальную нормативную регламентацию, розыскная работа оперативных подразделений ФСИН России сталкивается с серьезными системными ограничениями, в особенности в части проведения ОРМ, связанных с ограничением конституционных прав граждан и направленных на установление местонахождения разыскиваемых лиц. Точнее говоря, эти подразделения законодательно лишены возможности самостоятельно проводить такие высокоэффективные ОРМ, как прослушивание телефонных переговоров, снятие информации с технических каналов связи, получение компьютерной информации, а также мероприятия, связанные с негласным проникновением в жилище.

К компетенции ФСИН России отнесен розыск широкого круга лиц: осужденных к наказаниям в

виде обязательных работ, исправительных работ, ограничения свободы, условно осужденных, осужденных с отсрочкой отбывания наказания, уклоняющихся от контроля со стороны уголовно-исполнительных инспекций [11, 12, 13, 14, 15]. Несмотря на видовое разнообразие категорий осужденных, для удобства дальнейшего изложения мы будем объединять всех их представителей под общим термином – осужденные.

Правовые основы ОРД, осуществляемой при исполнении наказаний, не связанных с изоляцией от общества, закреплены в ч. 3 ст. 18.1 УИК РФ. Согласно данной норме эта деятельность осуществляется оперативными подразделениями уголовно-исполнительной системы как самостоятельно, так и во взаимодействии с оперативными подразделениями иных государственных органов в пределах их компетенции.

С момента поступления материалов для объявления осужденного в розыск у оперативных подразделений ФСИН России возникают правовые основания для проведения в отношении него комплекса ОРМ (пп. 3 п. 2 ч. 1 ст. 7 ФЗ «Об ОРД»). Вместе с тем подчеркнем, что условия проведения некоторых из них, предусмотренные ч. 2 и ч. 4 ст. 8 ФЗ «Об ОРД», значительно сокращают возможности применения сотрудниками ФСИН России оперативно-розыскного инструментария.

Так, например, проведение требующих получения судебного решения ОРМ, ограничивающих конституционные права человека и гражданина, допускается лишь по делам о преступлениях, по которым производство предварительного следствия является обязательным. В ситуации же с розыском осужденного мы имеем дело с уже вступившим в законную силу обвинительным приговором суда (то есть стадия предварительного следствия давно завершена), что создает правовой вакуум.

Более того, проведение такого ОРМ, как прослушивание телефонных переговоров, разрешается только в отношении лиц, подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений средней тяжести, тяжких или особо тяжких преступлений, а также лиц, которые могут располагать сведениями о таких преступлениях. Об осужденных данная норма ФЗ «Об ОРД» не упоминает. Этот пробел образует непреодолимое правовое препятствие.

Здесь есть повод обратиться к опыту зарубежного законодателя. В ст. 18 Закона Республики Беларусь от 15 июля 2015 г. № 307-3 «Об оперативно-розыскной деятельности» закреплено схожее с прослушиванием телефонных переговоров ОРМ – контроль в сетях электросвязи. Для него установлено ограничений по кругу лиц, в отношении которых оно может проводиться в целях решения задач ОРД. Это, на наш взгляд, весьма разумно не только с точки зрения соблюдения прав и свобод человека и гражданина, но и в связи с необходимостью обеспечения реализации базовых задач ОРД.

Яркой иллюстрацией проблем, с которыми сталкивается практика, является пример из работы оперативного подразделения ФСИН России по Калининградской области. Он демонстрирует типичную для розыска лиц, осужденных за соверше-

ние преступлений средней тяжести и более тяжких, ситуацию. Ранее судимый Д., осуждённый в 2024 году за незаконный оборот наркотических средств (преступление средней тяжести) с назначением наказания в виде принудительных работ, скрывался от органов ФСИН России и находился в федеральном розыске. Проведение оперативно-поисковых мероприятий и не требующих санкции суда ОРМ подтвердило, что разыскиваемый пользуется мобильной связью. Однако отработка контактов Д. и организация засад в местах его вероятного появления не дали положительного результата. Представители ФСИН России неоднократно вступали с ним в телефонные переговоры, убеждая явиться для исполнения наказания. Но безуспешно. Впоследствии сотрудники Управления ФСБ России по Калининградской области в ходе реализации комплекса ОРМ установили, что разыскиваемый осуждённый Д. состоял в диверсионной группе и, действуя по заданию неустановленного лица в интересах Украины, намеревался совершить поджог электрооборудования базовой станции сотовой связи. Деятельность группы была пресечена. По факту подготовки диверсии следственный отдел Управления ФСБ России по Калининградской области возбудил уголовное дело по ч. 3 ст. 30, п. «а» ч. 2 ст. 281 УК РФ<sup>1</sup>. Данный случай показывает, что несвоевременность задержания разыскиваемых осуждённых, активно пользующихся средствами связи, повышает уровень опасности, которая исходит от таких лиц, так как они могут продолжать заниматься преступной деятельностью, в том числе совершая тяжкие и особо тяжкие преступления.

Результаты проведенного нами анкетирования действующих оперативных сотрудников ФСИН России однозначно свидетельствуют о том, что проблема отсутствия права на применение ряда эффективных ОРМ при розыске осуждённых является крайне острой. Существующее ограничение, по сути, блокирует выполнение задач по установлению их местонахождения даже при наличии реальных тактических возможностей для достижения положительного результата (так считают 98% респондентов). Все без исключения опрошенные нами оперативники высказались за необходимость внесения изменений в оперативно-разыскное законодательство, которые позволили бы проводить ОРМ, ограничивающие конституционные права граждан, в целях розыска осуждённых. По экспертным оценкам руководителей территориальных органов ФСИН России, до 70% находящихся в розыске осуждённых можно было бы обнаружить и задержать при условии обеспечения законности проведения в отношении них таких ОРМ, как прослушивание телефонных переговоров и снятие информации с технических каналов связи<sup>2</sup>.

Учитывая общую заинтересованность научного сообщества и практиков в разрешении проблем

разыскной работы, считаем необходимым инициировать корректировку норм оперативно-разыскного закона в части, регламентирующей условия проведения ОРМ, ограничивающих права человека и гражданина.

Ранее нами уже было сформулировано предложение об изменении редакции ч. 4 ст. 8 ФЗ «Об ОРД» и изложении ее в следующем виде: «Прослушивание телефонных и иных переговоров допускается только в отношении лиц, подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений средней тяжести, тяжких или особо тяжких преступлений, а также лиц, которые могут располагать сведениями об указанных преступлениях и (или) местонахождении лиц, объявленных в розыск» [16].

В настоящее время с учетом интересов ОВД и ФСИН России в сфере розыска скрывшихся лиц различных категорий нам видится возможность внесения на обсуждение еще двух инициатив, ориентированных на гармонизацию оперативно-разыскного законодательства:

1. В ч. 2 ст. 8 ФЗ «Об ОРД» добавить новый пункт следующего содержания: «О лицах, скрывающихся от органов дознания, следствия и суда, уклоняющихся от уголовного наказания (осуждённых), а также в целях розыска без вести пропавших». Это позволит расширить перечень оснований для проведения ОРМ, ограничивающих права граждан.

2. Часть 4 ст. 8 ФЗ «Об ОРД» изложить в новой редакции: «Прослушивание телефонных и иных переговоров допускается только в отношении подозреваемых (обвиняемых) в совершении преступлений средней тяжести, тяжких или особо тяжких преступлений, лиц, осуждённых за совершение преступлений средней тяжести, тяжких или особо тяжких преступлений (при условии объявления их в розыск), а также лиц, которые могут располагать сведениями о таких преступлениях и (или) местонахождении лиц, объявленных в розыск». Данная поправка включит осуждённых, объявленных в розыск, в круг лиц, в отношении которых возможно проведение названного ОРМ.

Предлагаемые поправки являются с точки зрения юридической техники в большей степени формальными. Но их практическая реализация позволит не только устранить существующий правовой пробел и расширить полномочия субъекта ОРД, но и качественно повысить эффективность розыска осуждённых, которые, незаконно уклоняясь от отбывания уголовного наказания, зачастую продолжают совершать новые преступления, в том числе тяжкие и особо тяжкие.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты проведенного нами исследования дают основания констатировать наличие системной проблемы в правовом регулировании розыскной деятельности оперативных подразделений ФСИН России. Нормы ФЗ «Об ОРД», регламенти-

<sup>1</sup> В Калининграде задержали поджигателей вышки сотовой связи // РИА Новости: сайт. 26.02.2025 // URL: <https://ria.ru/20250226/kaliningrad-2001824439.html> (дата обращения: 10.03.2025).

<sup>2</sup> Проводилось анкетирование 130 оперативных сотрудников управлений ФСИН России по Калининградской, Псковской, Новгородской и Мурманской областям и интервьюирование 3 руководителей ФСИН России по Калининградской области.

рующие условия проведения оперативно-разыскных мероприятий, ограничивающих конституционные права граждан, не учитывают специфики розыска осуждённых, в отношении которых судом уже вынесен обвинительный приговор. Это создает непреодолимый барьер для применения некоторых наиболее эффективных ОРМ, таких, например, как прослушивание телефонных переговоров, что существенно снижает результативность оперативно-разыскной деятельности и способствует формированию угроз общественной безопасности.

Учитывая общность интересов ОВД и ФСИН России в сфере розыска скрывшихся лиц различных категорий, считаем своевременным и обоснованным инициировать широкое профессиональное обсуждение выявленных проблем и внесение законодательных инициатив по гармонизации оперативно-разыскного законодательства. Предлагаемые нами для ст. 8 ФЗ «Об ОРД» поправки направлены на устранение правовых коллизий

и предоставление оперативным подразделениям ФСИН России необходимого инструментария для эффективного выполнения возложенных на них задач.

Перспективным направлением дальнейших научных исследований видится разработка унифицированного алгоритма действий сотрудников ОВД и ФСИН России при установлении местонахождения разыскиваемых осуждённых. Такой алгоритм должен предусматривать четкое разграничение компетенций между ведомствами, регламентировать порядок обмена информацией и определять оптимальные формы межведомственного взаимодействия на различных этапах розыскной деятельности.

Реализация предложенных мер будет способствовать не только повышению эффективности розыска лиц различных категорий, но и укреплению законности и правопорядка в целом, а также обеспечению неотвратимости уголовного наказания. ■

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Шахматов А.В., Глубоковских Р.В. Понятие и содержание розыскной работы оперативных подразделений органов внутренних дел // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2021. № 2 (90). С. 118-125.
2. Степанов Г.В., Яковлев Е.А. Некоторые проблемные вопросы, возникающие при розыске осуждённых, уклоняющихся от отбывания уголовных наказаний // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2023. № 8 (255). С. 28-39.
3. Яковлев Е.А. Организационные аспекты деятельности розыскных подразделений уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на современном этапе // Вестник Владимирского юридического института. 2024. № 2 (71). С. 14-21.
4. Румянцев Н.В., Агарков А.В. Некоторые проблемные вопросы розыска лиц, уклоняющихся от отбывания наказания, и пути их разрешения // Вестник Московского университета МВД России. 2019. № 4. С. 216-219.
5. Исиченко А.П. Проблемы правового обеспечения розыска осуждённых, уклоняющихся от отбывания уголовного наказания // IV международный пенитенциарный форум «Преступление, наказание, исправление». В 10 т. Рязань: Академия ФСИН России, 2019. Т. 4. С. 155-160.
6. Омелин В.Н., Исиченко А.П., Лаверычева С.А. О задержании лиц, уклоняющихся от отбывания наказания, сотрудниками территориальных органов ФСИН России // Организационно-правовое регулирование деятельности уголовно-исполнительной системы: теоретические и прикладные аспекты. Материалы научно-практической конференции. Рязань: Академия ФСИН России, 2018. С. 216-221.
7. Никифоров И.А. Пределы причинения вреда сотрудниками оперативных подразделений ФСИН России при задержании лиц, уклоняющихся от отбывания наказания // Уголовное право и оперативно-разыскная деятельность: проблемы законодательства, науки и практики. Материалы международной научно-практической конференции. М.: НИИ ФСИН России, 2022. Ч. 2. С. 76-80.
8. Алексеева А.П., Белокобыльская О.И., Третьяков Ю.В. Возможности унификации критериев соотношения терминов, включенных в понятийный аппарат в сфере превенции преступности и преступлений // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2023. № 3 (66). С. 25-30.
9. Моисеев Н.Д., Ключников М.И. О совершенствовании розыска лиц, уклоняющихся от отбывания наказания // Аграрное и земельное право. 2025. № 1. С. 282-285.
10. Омелин В.Н., Пьянков М.Н., Спиридонова Ю.Н. О задержании лиц, разыскиваемых территориальными органами уголовно-исполнительной системы // Вопросы российского и международного права. 2023. Т. 13. № 8-1. С. 396-402.
11. Иконников Д.С., Ковалев О.Г. Правовые основы организации розыска осуждённых, уклоняющихся от отбывания наказания без изоляции от общества // Право и управление. 2024. № 8. С. 259-263.
12. Ковалев О.Г. Особенности законодательного и ведомственного регулирования права осуждённых на получение информации о своих правах и обязанностях, порядке и условиях отбывания назначенного судом наказания // Российский научный вестник. 2025. № 1. С. 220-224.
13. Ольховик Н.В. Первоначальные мероприятия по розыску осуждённых без изоляции от общества // Уголовная юстиция. 2014. № 2 (4). С. 39-42.
14. Кутуков С.А., Смирнов С.Н. Актуальные проблемы розыска лиц, осуждённых к наказаниям без изоляции от общества // Человек: преступление и наказание. 2016. № 3 (94). С. 100-104.

15. Кравченко М.В. О несовершенстве оперативно-розыскного законодательства в вопросе регулирования розыска осуждённых, уклоняющихся от уголовных наказаний // Вестник Санкт-Петербургской академии Следственного комитета. 2024. № 2 (2). С. 34-38.

16. Глубоковских Р.В. Розыскная работа подразделений уголовного розыска (ситуационный подход). М.: Научно-издательский центр ИНФРА-М, 2025. 207 с.

#### REFERENCES

1. Shakhmatov A.V., Glubokovskikh R.V. Ponyatiye i sodержaniye rozysknoy raboty operativnykh podrazdeleniy organov vnutrennikh del // Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii. 2021. № 2 (90). S. 118-125.

2. Stepanov G.V., Yakovlev Ye.A. Nekotoryye problemnyye voprosy, voznikayushchiye pri rozyske osuzhdonnykh, uklonyayushchikhsya ot otbyvaniya ugolovnykh nakazaniy // Vedomosti ugolovno-ispolnitel'noy sistemy. 2023. № 8 (255). S. 28-39.

3. Yakovlev Ye.A. Organizatsionnyye aspekty deyatel'nosti rozysknykh podrazdeleniy ugolovno-ispolnitel'noy sistemy Rossiyskoy Federatsii na sovremennom etape // Vestnik Vladimirskogo yuridicheskogo instituta. 2024. № 2 (71). S. 14-21.

4. Rumyantsev N.V., Agarkov A.V. Nekotoryye problemnyye voprosy rozyska lits, uklonyayushchikhsya ot otbyvaniya nakazaniya, i puti ikh razresheniya // Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii. 2019. № 4. S. 216-219.

5. Isichenko A.P. Problemy pravovogo obespecheniya rozyska osuzhdonnykh, uklonyayushchikhsya ot otbyvaniya ugolovnoy nakazaniya // IV mezhdunarodnyy penitentsiarnyy forum «Prestupleniye, nakazaniye, ispravleniye». V 10 t. Ryazan': Akademiya FSIN Rossii, 2019. T. 4. S. 155-160.

6. Omelin V.N., Isichenko A.P., Laverycheva S.A. O zaderzhanii lits, uklonyayushchikhsya ot otbyvaniya nakazaniya, sotrudnikami territorial'nykh organov FSIN Rossii // Organizatsionno-pravovoye regulirovaniye deyatel'nosti ugolovno-ispolnitel'noy sistemy: teoreticheskiye i prikladnyye aspekty. Materialy mezhvuzovskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. Ryazan': Akademiya FSIN Rossii, 2018. S. 216-221.

7. Nikiforov I.A. Predely prichineniya vreda sotrudnikami operativnykh podrazdeleniy FSIN Rossii pri zaderzhanii lits, uklonyayushchikhsya ot otbyvaniya nakazaniya // Ugolovnoye pravo i operativno-rozysknaya deyatel'nost': problemy zakonodatel'stva, nauki i praktiki. Materialy mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. M.: NII FSIN Rossii, 2022. Ch. 2. S. 76-80.

8. Alekseyeva A.P., Belokobyl'skaya O.I., Tret'yakov Yu.V. Vozmozhnosti unifikatsii kriteriyev sootnosheniya terminov, vkluchennykh v ponyatiynyy apparat v sfere preventsii prestupnosti i prestupleniy // Vestnik Volgogradskoy akademii MVD Rossii. 2023. № 3 (66). S. 25-30.

9. Moiseyev N.D., Klyuchnikov M.I. O sovershenstvovanii rozyska lits, uklonyayushchikhsya ot otbyvaniya nakazaniya // Agrarnoye i zemel'noye pravo. 2025. № 1. S. 282-285.

10. Omelin V.N., P'yankov M.N., Spiridonova Yu.N. O zaderzhanii lits, razyskivayemykh territorial'nymi organami ugolovno-ispolnitel'noy sistemy // Voprosy rossiyskogo i mezhdunarodnogo prava. 2023. T. 13. № 8-1. S. 396-402.

11. Ikonnikov D.S., Kovalev O.G. Pravovyye osnovy organizatsii rozyska osuzhdonnykh, uklonyayushchikhsya ot otbyvaniya nakazaniya bez izolyatsii ot obshchestva // Pravo i upravleniye. 2024. № 8. S. 259-263.

12. Kovalev O.G. Osobennosti zakonodatel'nogo i vedomstvennogo regulirovaniya prava osuzhdonnykh na polucheniye informatsii o svoikh pravakh i obyazannostyakh, poryadke i usloviyakh otbyvaniya naznachennogo sudom nakazaniya // Rossiyskiy nauchnyy vestnik. 2025. № 1. S. 220-224.

13. Ol'khovik N.V. Pervonachal'nyye meropriyatiya po rozysku osuzhdonnykh bez izolyatsii ot obshchestva // Ugolovnaya yustitsiya. 2014. № 2 (4). S. 39-42.

14. Kutukov S.A., Smirnov S.N. Aktual'nyye problemy rozyska lits, osuzhdonnykh k nakazaniyam bez izolyatsii ot obshchestva // Chelovek: prestupleniye i nakazaniye. 2016. № 3 (94). S. 100-104.

15. Kravchenko M.V. O nesovershenstve operativno-rozysknogo zakonodatel'stva v voprose regulirovaniya rozyska osuzhdonnykh, uklonyayushchikhsya ot ugolovnykh nakazaniy // Vestnik Sankt-Peterburgskoy akademii Sledstvennogo komiteta. 2024. № 2 (2). S. 34-38.

16. Glubokovskikh R.V. Rozysknaya rabota podrazdeleniy ugolovnogo rozyska (situatsionnyy podkhod). M.: Nauchno-izdatel'skiy tsentr INFRA-M, 2025. 207 s.

*Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.*

*Авторами внесён равный вклад в написание статьи.*

*The authors declare no conflicts of interests.*

*The authors have made an equal contribution to the writing of the article.*

© Шахматов А.В., Глубоковских Р.В., 2025.

#### ССЫЛКА ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ

Шахматов А.В., Глубоковских Р.В. Вопросы проведения подразделениями ФСИН России оперативно-розыскных мероприятий судебного санкционирования по розыску осуждённых // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2025. № 4 (82). С. 99-105.