

## Особенности возникновения конфликтной следственной ситуации

Михаил Александрович Бугера<sup>1</sup>, доктор юридических наук  
Наталья Николаевна Бугера<sup>2</sup>, кандидат юридических наук

<sup>1</sup> Краснодарский университет МВД России

Краснодар (350005, ул. Ярославская, 128), Российская Федерация

<sup>2</sup> Волгоградская академия МВД России

Волгоград (400075, ул. Историческая, д. 130), Российская Федерация

<sup>1</sup> ma.bugera@mail.ru, <sup>2</sup> knn.76@mail.ru

<sup>1</sup> <https://orcid.org/0000-0003-4752-0620>, <sup>2</sup> <https://orcid.org/0000-0002-2459-7855>

### Аннотация:

**Введение.** В статье раскрываются психологические особенности возникновения конфликтных ситуаций между лицом, осуществляющим предварительное расследование, и лицами, подозреваемыми или обвиняемыми в совершении уголовно наказуемых деяний. Авторы детально анализируют различные аспекты, влияющие на зарождение и развитие конфликта, а также рассматривают характер формирующейся при этом следственной ситуации и присущие ей специфические черты, воздействующие на которые, субъект расследования может трансформировать ее в более благоприятную для следствия.

**Методы.** Для достижения цели и задач исследования использовались общенаучные методы, а также анализ и синтез, методы индукции и дедукции, системно-структурный, конкретно-социологический, сравнительно-правовой, социологический, статистический, лингвистический, формально-логический методы.

**Результаты.** Авторами раскрыты особенности возникновения конфликтных ситуаций. Определено, что проблематика криминалистической тактики в конечном счете может быть сведена к одной центральной задаче – оптимальному взаимодействию следователя с различными участниками уголовного процесса, что требует учета юридических, психологических и этических аспектов. В настоящее время вопросы коммуникации и межличностного взаимодействия исследуются множеством научных дисциплин, однако именно преимущественно психология уделяет повышенное внимание разработке технологических аспектов общения. Можно утверждать, что методологические принципы, лежащие в основе решения задач, связанных с криминалистической тактикой, в значительной мере основаны на психологических знаниях и подходах. Критический анализ понятий, касающихся конфликтов в деятельности субъекта расследования, дал возможность выделить несколько ключевых понятий, среди которых «конфликтная ситуация», «конфликт», «ситуация конфликта». Такая дифференциация понятий открыла возможность формулирования и решения отдельных, хотя и взаимосвязанных задач, которые включают в себя разработку инструментов для анализа конфликтных ситуаций, а также создание методов, которые помогут следователю эффективно действовать в условиях конфликта.

### Ключевые слова:

следственная ситуация, конфликт, интерес, противодействие расследованию, следователь, субъект расследования

### Для цитирования:

Бугера М. А., Бугера Н. Н. Особенности возникновения конфликтной следственной ситуации // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2025. № 4 (108). С. 106–116.

Статья поступила в редакцию 14.05.2025;  
одобрена после рецензирования 11.08.2025;  
принята к публикации 25.12.2025.

Original article

## Features of the occurrence of a conflict investigative situation

Mikhail A. Bugera<sup>1</sup>, Doc. Sci. (Jurid.)  
Natalya N. Bugera<sup>2</sup>, Cand. Sci. (Jurid.)

<sup>1</sup> Krasnodar University of the MIA of Russia

128, Yaroslavskaya str., Krasnodar, 350005, Russian Federation

<sup>2</sup> Volgograd Academy of the MIA of Russia

130, Istoricheskaya str., Volgograd, 400075, Russian Federation

<sup>1</sup> ma.bugera@mail.ru, <sup>2</sup> knn.76@mail.ru

<sup>1</sup> <https://orcid.org/0000-0003-4752-0620>, <sup>2</sup> <https://orcid.org/0000-0002-2459-7855>

© Бугера М. А., Бугера Н. Н., 2025



**Abstract:**

**Introduction.** The article reveals the psychological characteristics of the emergence of conflict situations between a person conducting the preliminary investigation and people suspected or accused of committing criminal offences. The authors analyse in detail various aspects that influence the emergence and development of conflict, and consider the nature of the investigative situation that arises in this process and its specific features, which, when influenced, can be transformed by the investigator into a situation that is more favorable for the investigation.

**Methods.** To achieve the research objectives and goals, general scientific methods were used, as well as analysis and synthesis, induction and deduction, systemic-structural, concrete-sociological, comparative-legal, sociological, statistical, linguistic, and formal-logical methods.

**Results.** The authors reveal the peculiarities of the emergence of conflict situations. It has been determined that the issue of criminal investigation tactics can ultimately be reduced to one central task – the optimal interaction of the investigator with various participants in the criminal process, which requires consideration of legal, psychological and ethical aspects. At present, issues of communication and interpersonal interaction are being studied by a variety of scientific disciplines, but it is psychology in particular that pays increased attention to the development of the technological aspects of communication. It can be argued that the methodological principles underlying the solution of problems related to criminal investigation tactics are largely based on psychological knowledge and approaches. A critical analysis of concepts related to conflicts in the activities of the subject of investigation made it possible to identify several key concepts, including "conflict situation", "conflict", and "conflict situation". This differentiation of concepts has made it possible to formulate and solve separate, albeit interrelated, tasks, which include the development of tools for analysing conflict situations, as well as the creation of methods that will help investigators to act effectively in conflict situations.

**Keywords:**

investigative situation, conflict, interest, obstruction of investigation, investigator, subject of investigation

**For citation:**

Bugera M. A., Bugera N. N. Features of the Emergence of a Conflict Investigative Situation // Vestnik of Saint Petersburg University of the MIA of Russia. 2025. № 4 (108). P. 106–116.

The article was submitted May 14, 2025;  
approved after reviewing August 11, 2025;  
accepted for publication December 25, 2025.

## Введение

Анализ официальных статистических данных, характеризующих результативность деятельности органов предварительного расследования в борьбе с преступностью, дает основания говорить о негативных тенденциях в области снижения качества проводимого расследования, что обусловлено кроме прочего и психологической неподготовленностью самих следователей к должной реализации своих функций. Установление обстоятельств расследуемого преступления предполагает достаточную степень адаптивности самого субъекта расследования к той обстановке противодействия, в которой он вынужден осуществлять свою деятельность.

Попадая в поле зрения органов предварительного расследования, лица, совершившие преступные деяния, начинают активно противодействовать следствию, что проявляется в разного рода конфликтах. Участники уголовного процесса, «играющие» на стороне преступника, как правило, целенаправленно стараются дестабилизировать процесс расследования, в т. ч. и посредством психологических средств воздействия, что, учитывая явный дефицит общественной поддержки своей деятельности, только усугубляет стрессовую ситуацию для следователя.

В настоящее время тема конфликтов занимает все более значимое место в области социальных наук, однако, к сожалению, результаты лишь немногих исследований могут быть эффективно использованы в правоприменительной деятельности. В них, как представляется, явно недостаточно внимания уделяется факторам, которые являются основополагающими в процессах психологического противостояния.

Очевидно также, что продолжение исследований применения психологических методов в контексте тех конфликтных ситуаций, которые проявляются в процессе уголовного судопроизводства, особенно на досудебных стадиях, будет способствовать укреплению психологической подготовленности следователей, а это позитивно скажется на эффективности их работы. Сказанное лишний раз подтверждает актуальность психологической составляющей криминалистической тактики.

## Методы

В настоящем исследовании ставится задача выявления закономерности возникновения конфликтных ситуаций при производстве следственных и иных процессуальных действий, а при производстве расследовании уголовного в целом. Методологическую основу исследования представляют сравнительный анализ, изучение и синтез литературы, которые нашли отражение непосредственно в достижении выдвигаемой цели исследования и решении

поставленных задач, а именно, в синтезе структурных элементов деятельности, направленной на устранение конфликтных ситуаций, анализе организации деятельности на выявление и устранение первопричин конфликтов. Авторами применялся деятельностный методологический подход, использованы общенаучные методы исследования (системно-структурный анализ, метод диалектического познания).

Дедуктивный метод был использован при определении критериев определения возникновения конфликтных ситуаций. При разработке отдельных научных категорий, определенных тематикой исследования, использовались методы индукции, анализа и синтеза. Системно-структурный метод применялся при построении и разработке профилактических мер как единого комплекса взаимосвязанных мероприятий.

## Результаты

Расследование общественно опасных деяний осуществляется в специфических условиях, определяемых временными, пространственными и иными факторами, которые в совокупности формируют обстановку, в которой действует субъект расследования. Указанные элементы находятся во взаимосвязи и оказывают большое влияние на процесс взаимодействия следователя с различными участниками уголовного производства.

Понятие следственной ситуации, а также ее значение для научного обеспечения предварительного расследования не раз становились предметом изысканий в теории отечественной криминалистики. В этих работах встречаются разные определения термина «следственная ситуация», предложены различные классификации данного феномена, а также даются рекомендации, способствующие эффективной организации расследования преступлений. Активное развитие концепция следственной ситуации получила с 80-х гг. прошлого века. В этот период исследователи следственных ситуаций подчеркивали их значимость для деятельности следственных подразделений.

Р. С. Белкин рассматривает данное явление как «совокупность реальных условий и обстоятельств, в которых на текущий момент осуществляется расследование преступления»<sup>1</sup>. Эта концепция предполагает, что следственная ситуация представляет собой сложную систему взаимосвязей, формирующую конкретную обстановку, в которой действует следователь и другие субъекты, задействованные в процессе установления обстоятельств совершенного преступного деяния.

В рамках данного исследования понимание следственной ситуации требует глубокого анализа множества значимых факторов, играющих решающую роль в процессе установления обстоятельств преступного деяния. В первую очередь следует уделить внимание информационным аспектам, которые могут способствовать выявлению новой информации и раскрытию дела. Параллельно необходимо учитывать психологические элементы, влияющие на поведение и мотивацию участников следственного процесса. В то же время важность процессуально-тактических факторов не может быть недооценена, т. к. они определяют порядок и эффективность проводимых следственных действий. Материальные аспекты, такие как собранные улики и их правильное представление, также играют ключевую роль в формировании доказательной базы. Наконец, организационно-технические элементы, касающиеся структуры и ресурсов следственного аппарата, оказывают заметное влияние на продуктивность и оперативность расследования, будучи основой успешного разрешения дела<sup>2</sup>.

Т. С. Волчецкая трактует следственную ситуацию как уровень информационной осведомленности субъекта расследования относительно характера расследуемого события и состояния самого процесса установления обстоятельств его совершения на определенном временном этапе. Анализ и оценка данной ситуации обеспечивают лицу, осуществляющему расследование, возможность поступать наиболее рационально в рамках процесса расследования [1, с. 93]. Тем не менее в процессе анализа информации, имеющейся в распоряжении следствия, субъект расследования сталкивается с множеством факторов, оказывающих негативное влияние на принятие им решений. К числу этих факторов можно отнести в первую очередь дефицит информации о происшествии, который может включать и отсутствие крайне значимых данных, способных выступать в качестве доказательств; а также источников, из которых можно извлечь необходимую информацию. Кроме того, следователь часто встречается с активным противодействием

<sup>1</sup> Криминалистика : Краткая энциклопедия / авт.-сост. Белкин Р. С. Москва : Большая российская энциклопедия, 1993. 111 с. ; Белкин Р. С. Курс криминалистики : учебное пособие. 3-е изд., доп. Москва : Юнити-Дана, 2001. 837 с.

<sup>2</sup> Белкин Р. С. Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы. От теории – к практике. Москва : Юридическая литература, 1988. 302 с.

со стороны заинтересованных лиц, что может значительно усложнить процесс расследования, в частности, сбор объективных данных и формирование полной картины деяния. Не менее важным является и недостаток профессиональных знаний следователя о тактических приемах, возможных к применению в условиях конкретной следственной ситуации. Наконец, организационные сложности, такие как ограниченность временных ресурсов, недостаток материально-технической базы и отсутствие ясного планирования следственного процесса, могут стать дополнительными преградами.

Думается, что указанные факторы определяют динамический характер следственной ситуации, который в т. ч. может привести к ее переходу в неблагоприятную, что в свою очередь порождает у лица, осуществляющего расследование, неопределенность дальнейших действий.

Ряд исследователей полагает, что следственная ситуация может быть охарактеризована как система элементов, в состав которой входят значимые признаки и свойства обстоятельств, имеющих юридическую значимость в контексте уголовно-процессуальной деятельности следователя. Эта модель включает не только аналитические связи и взаимосвязи между указанными обстоятельствами, но и взаимодействие между участниками процесса расследования. К тому же следственная ситуация подразумевает учет как фактически наступивших, так и предполагаемых последствий действий сторон, что оказывает заметное влияние на динамику расследования и его конечные результаты [2, с. 28].

В теории криминалистики существует несколько точек зрения на понимание следственной ситуации: понимание следственной ситуации как определенной системы, включающей в себя обстановку, условия и текущее состояние процесса установления обстоятельств преступного деяния в конкретный момент либо как модель контекста, формирующуюся к конкретному моменту.

Часть ученых акцентирует внимание на пути развития криминалистики, исследующей закономерности, связанные с процессом установления фактов, свидетельствующих о совершении преступления. Криминалистика анализирует ретроспективные процессы, основываясь на обнаружении и использовании сохранившихся следов. Эта деятельность направлена на создание предпосылок для предотвращения аналогичных преступлений в будущем, что обуславливает их актуальность. Для реализации этих задач в рамках криминалистики разрабатываются эффективные технические средства, тактические приемы и методы, направленные на исследование преступных деяний и достижение целей уголовного судопроизводства [3].

Мы согласны с мнением исследователей, которые, используя модельный подход, рассматривают следственную ситуацию как изменчивую мысленную систему (модель). Эта модель служит отражением различных аспектов – от информационно-логических и тактико-психологических до тактико-управленческих и организационно-управленческих, придающих процессу расследования успешный или затрудненный характер.

Думается, следует согласиться с необходимостью предварительной оценки и проверки всего комплекса значимой для достижения целей предварительного расследования информации. Важно учесть все ключевые характеристики обстановки совершения преступного деяния и разработать его соответствующую модель перед тем, как принимать те или иные решения по движению расследования [2, с. 27]. Другие ученые также акцентируют внимание на необходимости глубокого понимания реально существующей следственной ситуации через создание ее мысленной модели, что, безусловно, может значительно повысить эффективность проводимых следственных действий<sup>3</sup>.

Очевидно, что модель ситуации, конструируемая субъектом расследования на определенном его этапе, представляет собой результат его субъективных характеристик: интеллекта, профессиональных знаний, профессионального и жизненного опыта, психологических особенностей и др. Крайне важно, чтобы его модель следственной ситуации была адекватна существующей, т. е. указанные субъективные особенности субъекта расследования предполагают не просто разное понимание и оценку реально существующей ситуации, но и ошибочное, неверное ее понимание, а значит и построение ложной модели последней, что может привести к отрицательным результатам деятельности следователя.

Анализ следственной ситуации требует правильного понимания ее элементов. Условия, которые в совокупности определяют суть этой ситуации, возникают под влиянием факторов как объективного, так и субъективного свойства<sup>4</sup>.

К числу объективных факторов, оказывающих воздействие на формирование следственной ситуации, следует отнести несколько ключевых аспектов. Прежде всего необходимо отметить

<sup>3</sup> Волчецкая Т. С. Моделирование криминальных и следственных ситуаций : учебное пособие. Калининград : Калининградский университет, 1994. 43 с.

<sup>4</sup> Герасимов И. Ф. Некоторые проблемы раскрытия преступлений. Свердловск : Средне-Уральское книжное издательство, 1975. 184 с.



важность объема и характера доступной доказательной информации, а также ориентирующих данных о преступлении, находящихся в распоряжении следователя. Данные факторы могут включать в себя детали механизма совершения преступления, наличие материальных следов, а также условия, способствующие его совершению, что в свою очередь определяет эффективность следственных действий.

Далее следует обратить внимание на значимость объема и характера ориентирующей информации, особенно касающейся оперативно-розыскной деятельности, которая на момент проведения следственной работы может не быть полностью использована. При этом надежность источников данной информации имеет решающее значение и может существенно повлиять на динамику и результативность расследования.

Кроме того, можно выделить ресурсное обеспечение деятельности субъекта расследования, которое подразделяется на материальное и организационное. Эффективное использование этих ресурсов создает предпосылки для успешного проведения следствия.

Нельзя недооценивать и значение предварительной квалификации произошедшего, поскольку правильная уголовно-правовая оценка позволяет целенаправленно распределить усилия следствия, что значительно повышает шансы на успешное раскрытие уголовного дела.

Субъективные факторы, влияющие на формирование следственной ситуации, охватывают множество аспектов, которые необходимо учитывать в процессе уголовного судопроизводства. Важнейшим из них является психологическое состояние всех участников следственного процесса. Данное состояние может варьироваться и оказывать прямое воздействие на эффективность проводимых следственных действий. Существенное значение имеет и психологическое благополучие следователя, которое непосредственно связано с уровнем его профессиональной подготовки, интеллектуального развития и наличием специализированных навыков. Кроме того, практический опыт субъекта расследования определяет его подход к решению возникающих задач и принятию решений в условиях неопределенности и нестандартных ситуаций. Это становится особенно важным в свете потенциального противодействия со стороны заинтересованных лиц.

Следователь также может предпринять действия, направленные на трансформацию следственной ситуации в более благоприятную для себя, что требует от него не только высокого профессионализма, но и умения выстраивать стратегию поведения. Ошибки, допущенные им в рамках проводимого расследования, могут иметь далеко идущие последствия, влияние которых может быть ощутимо и на конечном результате его работы.

Рассматриваемые выше объективные и субъективные факторы играют ключевую роль в формировании уникальности ситуаций, в которых ведут свою деятельность лица, осуществляющие расследование. Каждая из этих ситуаций характеризуется специфическими особенностями, влияющими на подходы и методы, применяемые в ходе расследования.

В результате анализа работ ученых-криминалистов<sup>5</sup> можно выделить различные компоненты, определяющие следственную ситуацию, и осуществить их классификацию на основании нескольких ключевых аспектов. Прежде всего следует отметить значимость психологических компонентов, возникающих в результате взаимодействия следователя с участниками уголовного процесса, включая случаи возможных конфликтов. Во-вторых, важным элементом являются информационные компоненты, которые охватывают находящиеся в распоряжении следствия данные о криминальном акте, а также сведения о потенциальных доказательствах и методах их выявления. Уровень осведомленности заинтересованных лиц о стратегии следствия также является важным аспектом, поскольку, очевидно, может существенно затруднить установление обстоятельств, подлежащих доказыванию. Третий аспект касается процессуальных компонентов, которые включают в себя количество и результаты проведенных процессуальных мероприятий, влияя тем самым на качество доказательной базы, собранной в ходе производства по конкретному уголовному делу. Четвертый аспект связан с тактическими компонентами, сущностью которых является правильный выбор тактики проведения того или иного планируемого следственного действия и, наконец, организационные компоненты, в частности, планирование и техническая оснащенность субъекта расследования.

Сейчас в теории криминалистики существует ряд общепринятых классификаций следственных ситуаций, но наиболее удачной нам представляется предложенная Л. Я. Драпкиным.

Для целей нашей работы целесообразны классификации, базирующиеся на следующих критериях. Во-первых, можно выделить типологии, основанные на характере и содержании факторов, влияющих на формирование ситуации. В этом контексте выделяются несколько категорий ситуаций, таких как познавательный тип, акцентирующий внимание на исследовательском

<sup>5</sup> Гусаков А. Н. Следственные действия и тактические приемы : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Москва, 1973. 15 с.

аспекте следственной деятельности; организационно-управленческий тип, связанный с процессами системы управления расследованием; тактический риск, отражающий неопределенности и потенциальные угрозы в ходе следствия; а также ситуации конфликта, возникающие на фоне противоречий интересов участников уголовного судопроизводства<sup>6</sup>. Во-вторых, классификация, строящаяся на оценке качественных характеристик возможностей достижения промежуточных целей в процессе расследования. В данном аспекте можно выделить благоприятные ситуации, при которых достижение следственных целей возможно с минимальными затратами со стороны субъекта расследования, и ситуации неблагоприятные, когда имеется недостаток информации о криминальном акте или активное противодействие со стороны заинтересованных участников уголовного процесса<sup>7</sup>. Наконец, важным критерием дифференциации следственных ситуаций выступает факт соперничества и противодействия сторон, чьи интересы и цели могут существенно влиять на ход расследования: конфликтные и неконфликтные<sup>8</sup>.

Следует отметить, что развитие конфликтной ситуации в процессе расследования обусловлено несколькими ключевыми факторами. Одним из них является понимание субъектом расследования данной ситуации как таковой, что предоставляет ему возможность выбрать адекватные процессуальные и криминалистические средства для ее трансформации в более благоприятную. Вторым значимым фактором становится потенциальное или реальное противодействие следствию заинтересованных лиц, чьи интересы отличны от интересов субъекта расследования.

Современный состязательный уголовный процесс определяется наличием прав и обязанностей, которые возложены на противоборствующие стороны, стремящиеся решить возникающие вопросы в свою пользу. Важным аспектом в разрешении противоречий между такими субъектами уголовно-процессуальной деятельности, имеющими зачастую несовместимые цели, является то, что это должно происходить в рамках определенных методологических основ, зиждущихся на научно обоснованных закономерностях, связанных с возникновением, развитием и разрешением конфликтов.

Особенностью предварительного расследования, производимого по уголовному делу, как сферы человеческой деятельности, является его изначальная конфликтная природа. Принимаясь за производство по любому уголовному делу, субъект расследования отдает себе отчет в том, что один только процессуальный статус представителей стороны защиты уже предполагает возможность появления противоречий, которые могут с легкостью трансформировать следственную ситуацию в конфликтную. Представляется, что именно это и есть тот основополагающий побудительный фактор в поведении субъекта расследования, направленный в т. ч. на недопущение возникновения такого конфликта. Эффективное решение задач уголовного судопроизводства требует от субъекта расследования умения преобразовывать конфликтные ситуации в конструктивное сотрудничество. Кроме того, функции следователя базируются в т. ч. на общественных нормах поведения (морали, традициях), что увеличивает его преимущество перед правонарушителями, вступившими в конфликт именно с обществом.

Значимость данной проблемы, как представляется, обусловлена формальным провозглашением принципа состязательности в отечественном уголовном судопроизводстве, но не его фактической реализацией. Должное обеспечение состязательного процесса может быть достигнуто главным образом предоставлением равного объема процессуальных прав всем его сторонам. Важно подчеркнуть, что такое состязание не должно переходить в открытый антагонизм: возникающие противоречия должны разрешаться в рамках, определяемых как нормами морали, так и уголовно-процессуальными нормами, что предполагает соблюдение принципов справедливости и взаимного уважения между участниками процесса [4, с. 32].

В теории криминалистики вопросы конфликтов, связанных с процессом расследования преступных деяний, рассматриваются в контексте анализа диалектических противоречий, как межличностного, так и внутриличностного характера, которые возникают в ходе выполнения следователем его функциональных обязанностей с целью достижения общих задач уголовного судопроизводства. Эти противоречия обусловлены характером самой следственной деятельности и проявляются в нетождественности средств или методов их достижения, которые имеют важное значение как для субъекта расследования, так и для взаимодействующих с ним сторон.

<sup>6</sup> Волчецкая Т. С. Указ. соч.

<sup>7</sup> Криминалистика : Краткая энциклопедия...

<sup>8</sup> Ратинов А. Р. Судебная психология для следователей : учебное пособие. Москва : [б. и.], 1967. 290 с.

Кроме того, конфликты могут возникать из-за столкновения моральных, когнитивных и других духовных ценностей, а также личных ориентаций субъектов расследования<sup>9</sup>.

Существенным обстоятельством, которое определяет следственную ситуацию как конфликтную, является стратегия защиты, реализуемая подозреваемым, обвиняемым и их защитником, а также поведение иных участников уголовного процесса, занявших по различным причинам позицию, противоположную деятельности субъекта расследования.

Анализ имеющихся в теории криминалистики точек зрения<sup>10</sup> позволяет выделить наиболее существенные элементы конфликтной ситуации. Во-первых, стоит отметить, что соперничество между участниками с противоположными интересами есть основа конфликта. Во-вторых, это нехватка информации о намерениях противника, что только усугубляет ситуацию. И, в-третьих, демонстрация сторонами устремления к достижению своих целей, даже в условиях информационной неопределенности, которая ограничивает их действия и затрудняет прогнозирование поведения соперника. На наш взгляд, перечисленные факторы, определяющие конфликтную ситуацию в ходе установления обстоятельств расследуемого преступного события, можно считать универсальными для любых конфликтных ситуаций следственного процесса. Важно отметить, что конфликтные взаимодействия могут возникать не только между сторонами обвинения и защиты, но и между участниками, представляющими одну и ту же сторону. Примером такой ситуации может служить очная ставка между обвиняемыми по одному уголовному делу, где напряженность во взаимоотношениях способна порождать новые конфликты и усложнять ход расследования.

Очевидно, что глубина и острота конфликта не имеют ничего общего со степенью общественной опасности совершенного деяния. Убийца может не оказывать противодействия следствию, в отличие от, например, взяточника [4, с. 32]. Для устранения конфликта субъект расследования должен понять его глубинные причины, а его последующие действия должны быть продуманными и соответствовать нормам этики и закона. Лицо, ведущее расследование, обязано быть подготовленным к противодействию как с моральной, так и с психологической точки зрения. Важным аспектом его профессиональной компетенции является владение навыками правовых и нравственных механизмов, позволяющими эффективно преодолевать различные формы сопротивления [5, с. 10].

Работа следователя по установлению всех обстоятельств совершенного преступного деяния, осуществляемая в условиях конфликта, представляет собой сложный процесс, в котором присутствует не только противостояние, но и множество противоречий. Все это, взятое в совокупности, создает уникальную среду осуществления уголовно-процессуальной деятельности.

Конфликт – это многогранное явление, в основе которого лежат сложные социальные и психологические состояния участников. Эти состояния проявляются в их противостоянии и столкновениях. Одной из ключевых характеристик конфликта является возможность причинения оппоненту морального или материального ущерба в процессе взаимодействия и деятельности. Вторая – наличие как очевидных, так и скрытых негативных эмоций, связанных с оппонентом, которые могут варьироваться от негодования и раздражения до глубокой обиды, создавая прочную основу для дальнейших противоречий и столкновений.

Согласно мнению Р. С. Белкина, конфликт можно рассматривать как крайнюю форму разрешения противоречий, возникающих в процессе взаимодействия между людьми. Эти противоречия формируются в сознании индивидуумов и часто связаны с интенсивными эмоциональными переживаниями<sup>11</sup>. Данное определение ценно, поскольку охватывает ключевые аспекты, касающиеся участников конфликта, и затрагивает важнейшие социальные институты, такие как социальный статус, интересы индивидов, авторитет и моральные нормы.

Сущность конфликтов, возникающих в уголовном судопроизводстве, определяется процессуальным статусом их участников, таких, как, например, следователь и подозреваемый. Эта ситуация подразумевает, что конфликт следует рассматривать не как простое противостояние, а как взаимодействие уважающих друг друга сторон. Указанные конфликты – разновидность социальных конфликтов, а это подчеркивает важность понимания научных закономерностей, касающихся их появления, эволюции, а также методов преодоления и разрешения таких противоречий. Кроме того, необходимо учитывать, что работа следователя по предотвращению и разрешению конфликтов должна основываться на четких методологических принципах.

<sup>9</sup> Баев О. Я. Конфликты в деятельности следователя : (Вопросы теории). Воронеж : Издательство Воронежского университета, 1981. 160 с. ; Порубов Н. И. Научные основы допроса на предварительном следствии. Минск : Высшая школа, 1978. 175 с.

<sup>10</sup> Порубов Н. И. Указ. соч.

<sup>11</sup> Криминалистика : Краткая энциклопедия...



Субъект расследования осознает, что появление в уголовном деле подозреваемого предполагает конфликтное взаимодействие, поэтому восприятие потенциальной конфликтной ситуации, складывающейся в сознании субъекта расследования, выступает в качестве основы формирования системы его действий. Его основная задача заключается в том, чтобы предотвратить возникновение таких конфликтов, а в случае их возникновения – успешно разрешить их, достигнув своих целей в рамках конфликтного взаимодействия. Важно подчеркнуть, что субъект расследования в таких условиях стремится избежать возникновения конфликтных ситуаций во время следствия и при возможности изменить позицию противодействующей стороны.

Думается, что в процессе взаимодействия между сторонами обвинения и защиты субъект расследования обладает значительным преимуществом, связанным с его процессуальным положением. Ведь его деятельность как представителя государственной власти ориентирована на защиту интересов общества и государства, основывается на действующем законодательстве и подкреплена мерами государственного принуждения. Эти аспекты придают следователю не только формальные, но и морально-психологические преимущества перед подозреваемым или обвиняемым.

Вопрос восприятия первичной информации о криминальном событии субъектом расследования остается крайне актуальным. Следует рассматривать следственную ситуацию как ментальную модель, которая формируется в сознании субъекта расследования. При этом важно учитывать индивидуальные характеристики самого субъекта расследования, ведь именно ему предстоит принимать решения по делу, задавать направление и определять тактику расследования. Лица, ведущие расследование, не бывают одинаковыми; у каждого из них различный уровень профессиональной подготовки, практический опыт и множество других факторов. Эти различия создают условия, в которых принимаемые решения могут существенно влиять на динамику следствия, преобразуя его конфликтные аспекты в более благоприятные для раскрытия преступления и наоборот. Каждый субъект расследования использует свои уникальные методы и опирается на индивидуальный опыт работы, что, безусловно, подразумевает необходимое дифференцированное применение передовых приемов и рекомендаций криминалистики. В связи с этим становится важным изучение закономерностей влияния психологических характеристик следователя на процесс принятия тактических решений в рамках производства по уголовному делу. Это требует учета, как накопленного криминалистического опыта, так и различных средств и методов расследования, позволяя вырабатывать подходы, способствующие более эффективному раскрытию преступлений и успешному разрешению сложных следственных ситуаций.

Можно сделать вывод, что профессионально подготовленные и высококвалифицированные лица, ведущие расследование, принимают обоснованные организационно-тактические решения, которые в свою очередь воплощаются в верном определении направления расследования. Однако наличие ошибок в ходе расследования, а также непрофессионализм лиц, его осуществляющих, зачастую выступают в качестве причин не только принятия необоснованных и незаконных решений по уголовным делам, но и возникновения конфликтных ситуаций в следственной практике. Данное обстоятельство подчеркивает необходимость комплексного анализа факторов, влияющих на успешность расследования, а также акцентирует внимание на значении качественного выполнения профессиональных обязанностей его субъектами. Необходимо также учитывать важность применения новейших методов и технологий в процессе работы с доказательствами, особенно в тех случаях, когда может возникнуть конфликтная ситуация, что, в свою очередь, обуславливает возможность не только оптимизации следственных действий, но и повышения общей эффективности уголовного процесса [6, с. 16].

В юридической литературе детально анализируются разнообразные аспекты и механизмы противодействия процессу расследования на досудебных стадиях, включая участие различных субъектов в процессе доказывания и наличие носителей доказательственной информации<sup>12</sup>. Эти исследования охватывают не только методологические приемы сопротивления, но и их влияние на динамику следственных действий, а также на результаты производства по уголовному делу в целом [7, с. 46; 8 с. 138].

Конфликтные ситуации в процессе расследования не в каждом случае являются следствием действий его участников, которые могут проявляться в открытой конфронтации или жестком противоборстве. Часто такие ситуации имеют скрытый характер и могут развиваться в форме невидимого психологического напряжения между участниками уголовно-процессуальных отношений. Это латентное состояние в свою очередь может представлять собой серьезную

<sup>12</sup> Криминалистика : учебник / Аверьянова Т. В., Белкин Р. С., Корухов Ю. Г., Россинская Е. Р. ; под ред. Р. С. Белкина. Москва : Инфра-М, 1999. 971 с.



угрозу для нормального хода уголовно-процессуальной деятельности, нарушая взаимодействие между ее участниками и затрудняя решение задач, стоящих перед судопроизводством [9, с. 15]. Инициативная и добросовестная работа защитника своего клиента может создать условия, в которых конфликтная ситуация возникнет, инициированная субъектом расследования. Некоторые авторы справедливо подчеркивают, что отношение к защитнику в процессе расследования преступлений становится все более позитивным. Высококвалифицированные и опытные субъекты расследования, в отличие от своих менее компетентных коллег, зачастую поддерживают участие защитника, особенно когда тот выполняет свои обязанности компетентно и добросовестно. В этой роли защитник выступает в т. ч. и как своего рода надзорный элемент, способный замечать недостатки в ходе следствия и указывать на возможные пробелы в доказательственной базе. Для субъекта расследования такое сотрудничество является чрезвычайно полезным, так как оно способствует более тщательному и справедливому проведению расследования<sup>13</sup>.

Указанное позволяет определить конфликтную следственную ситуацию как специализированную информационную модель, отражающую все условия обстановки осуществленного криминального деяния в сознании лица, ведущего расследование [10, с. 268; 11, с. 86]. Эта модель выступает индикатором определенного этапа расследования, в ходе которого субъект расследования сталкивается с реальными тактическим противодействием и сопротивлением со стороны заинтересованных лиц.

Причины возникновения конфликтных ситуаций в процессе следственной деятельности, обусловленные деятельностью самого субъекта расследования, могут быть проанализированы через ряд ключевых аспектов. Прежде всего, следует отметить недостаточную психологическую подготовленность самого лица, ведущего расследование, к работе в условиях сложной следственной обстановки, что негативно сказывается на его способности адекватно реагировать на быстро меняющиеся обстоятельства [12, с. 116; 13, с. 179]. Во-вторых, актуальна проблема недостатка профессиональных навыков и умений, необходимых для эффективного принятия тактических решений в условиях противодействия со стороны заинтересованных лиц.

Третьим значимым фактором является нехватка практического опыта в формировании системы доказательств по конкретному уголовному делу, а также в процессе их объективизации, что может негативно сказаться на убедительности доказательственной базы. Кроме того, следует учитывать, что недооценка роли защитника, который активно участвует в следственных действиях, также может служить источником конфликтов [14, с. 88].

Конфликтная ситуация, возникающая в процессе расследования, определяется наличием значительных противоречий в действиях лица, ведущего расследование, и иных участников уголовного процесса. Эти противоречия часто приводят к активному противоборству и сопротивлению, что осложняет решение задач, стоящих перед уголовным судопроизводством. Участники данного процесса сталкиваются не только с фактическими обстоятельствами дела, но и с эмоциональными и психологическими аспектами своих действий. Это создает дополнительные сложности для изучения и разрешения конфликтов, что требует более глубокого анализа их природы и механизмов преодоления в рамках уголовного процесса.

Представляется целесообразным рассмотреть классификацию конфликтных ситуаций, возникающих в ходе производства предварительного расследования, с разных точек зрения. Во-первых, конфликты можно делить в зависимости от методов их разрешения. Одни ситуации требуют применения тактических приемов и методов. В других случаях решение может быть найдено через процессуальные действия самого следователя, который, основываясь на уголовно-процессуальном законодательстве, принимает соответствующие меры. Наконец, иногда результаты разрешения конфликтов зависят от действий других участников уголовного процесса, что тоже следует учитывать.

С точки зрения субъектов, участвующих в разрешении конфликтных ситуаций, различия проявляются в том, кто именно берет на себя инициативу. В некоторых случаях следователь самостоятельно решает вопросы, основываясь на процессуальных решениях, а порой использует тактические приемы для достижения желаемого результата [15, с. 106; 16, с. 248]. Защитники, участвующие в процессе, также могут быть источником разрешения конфликтов, и их роль в этом смысле весьма значима. Кроме того, и другие участники уголовного судопроизводства могут оказывать влияние на развитие конфликта и его разрешение.

<sup>13</sup> Особенности предварительного расследования преступлений, осуществляемого с участием адвоката / Леви А. А., Игнатьева М. В., Капица Е. И. Москва : Юрлитинформ, 2003. 128 с.

Не менее важно различать последствия, которые влекут за собой конфликтные следственные ситуации. В некоторых ситуациях конфликты могут иметь конструктивный характер.

Следовательно, предложенная в данной работе интерпретация понятия конфликтной следственной ситуации закладывает основу для разработки как методологических принципов, так и практических подходов, что, в свою очередь, будет способствовать повышению эффективности деятельности следователя в условиях, неблагоприятных для проведения расследования. Это позволит создать систематизированный подход, который обеспечит профессионалу возможность успешно ориентироваться в сложных ситуациях и принятия оптимальных решений.

### 3 заключение

Государственные институты, включая правовую систему, нацелены на защиту не только своих интересов, но и интересов граждан от преступных посягательств. В контексте этого императива они не могут полностью воздержаться от применения насилия в отношении правонарушителей. В связи с этим научное освоение и расширение применения психологических методов в деятельности следственных органов представляют собой важнейшие направления гуманизации уголовного судопроизводства. Проблема криминалистической тактики, в конечном счете, может быть сведена к одной центральной задаче – оптимальному взаимодействию следователя с различными участниками уголовного процесса, что требует учета юридических, психологических и этических аспектов. Вопросы коммуникации и межличностного взаимодействия исследуются множеством научных дисциплин, однако именно психология преимущественно занята разработкой технологических аспектов общения. Методологические принципы, лежащие в основе решения задач, связанных с криминалистической тактикой, в значительной степени основаны на психологических знаниях и подходах. Критический анализ понятий, касающихся конфликтов в деятельности субъекта расследования, дал возможность выделить несколько ключевых понятий, среди которых следующие. Конфликтная ситуация – то, как следователь воспринимает существующее противоречие, а также свое собственное положение (цели, способности и т. д.) и «противника» (его цели, личные и индивидуальные характеристики) в рамках конкретных условий и обстоятельств перед началом противостояния. Кроме того, важно учитывать, как «противник» воспринимает представления следователя. Конфликт, в свою очередь, представляет собой психологическое противоборство между следователем и участником дела, когда их цели и интересы оказываются несовместимыми. Ситуация конфликта включает в себя восприятие следователя этого противоборства, а также своего собственного «я» и «противника» в конкретных условиях и обстоятельствах. Данное разделение понятий открыло возможность для формулирования и решения отдельных, хотя и взаимосвязанных задач. Это включает в себя разработку инструментов для анализа конфликтных ситуаций, а также создание методов, которые помогут следователю эффективно действовать в условиях конфликта.

### Список источников

1. Волчецкая Т. С. Криминалистическая ситуалогия : монография / под ред. проф. Н. П. Яблокова. Калининград : Калининградский университет, 1997. 245 с.
2. Драпкин Л. Я. Понятие и классификация следственных ситуаций / Следственные ситуации и раскрытие преступлений : межвузовский сборник научных трудов / ред. кол.: И. Ф. Герасимов [и др.]. Свердловск : [б. и.], 1975. Вып. 41. С. 39–48.
3. Судебно-следственные ситуации: психолого-криминалистические аспекты : монография / Гавло В. К., Ключко В. Е., Ким Д. В.; под ред. В. К. Гавло. Барнаул : Издательство Алтайского университета, 2006. 224 с.
4. Попов А. И., Шинкарева К. П. Некоторые аспекты использования специальных познаний на досудебных стадиях состязательного уголовного судопроизводства // Вестник Калининградского юридического института МВД России. 2005. № 3 (9).
5. Теоретические и прикладные проблемы психологии познания людьми друг друга : Тезисы докладов / под ред. А. А. Бодалева. Н. Н. Обозова. Краснодар : [б. и.], 1975. 341 с.
6. Новик В. В. Состязательность сторон и противодействие адвоката по уголовному преследованию: процессуальные и криминалистические аспекты // Вестник криминалистики. 2007. № 2 (22).
7. Малахова В. Ю. Психологические и тактические особенности допроса в конфликтной ситуации // Правовое регулирование экономической деятельности. 2023. № 4. С. 43–50.
8. Кряжев В. С. Тактические особенности допроса подозреваемого (обвиняемого) в условиях конфликтной ситуации при расследовании преступлений террористической и экстремистской направленности // Академический юридический журнал. 2024. Т. 25, № 1 (95). С. 133–141. [https://doi.org/10.17150/1819-0928.2024.25\(1\).133-141](https://doi.org/10.17150/1819-0928.2024.25(1).133-141)
9. Вахмянина Н. Б. Взаимодействие следователей и органов дознания в процессе разрешения конфликтных следственных ситуаций // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. 2019. № 3 (11). С. 13–16. <https://doi.org/10.24411/2587-9820-2019-00015>
10. Файзуллина А. А. К вопросу о конфликтных ситуациях, возникающих на стадии предварительного расследования // Закон и право. 2024. № 11. С. 266–269. <https://doi.org/10.24412/2073-3313-2024-11-266-269>

11. Виноградова О. П. Теория и практика решения конфликтных ситуаций, возникающих в ходе обыска // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2023. № 2 (38). С. 84–88.
12. Евлевская К. В. Тактика применения принуждения при разрешении конфликтных ситуаций при производстве допроса // Закон и право. 2019. № 12. С. 115–117. <https://doi.org/10.24411/2073-3313-2019-10572>
13. Колесников В. П. Конфликтные ситуации в уголовном судопроизводстве / Новеллы права, образования, экономики и управления 2023. Трибуна молодого ученого : материалы IX Международной научно-практической конференции, г. Гатчина, 24 ноября 2023 г. Гатчина : Издательство Государственного института экономики, финансов, права и технологий, 2013. С. 178–180.
14. Кирюшина Л. Ю. Допрос как особая форма делового общения: предотвращение конфликтных ситуаций // Юрислингвистика. 2024. № 32 (43). С. 85–89. [https://doi.org/10.14258/leglin\(2024\)3215](https://doi.org/10.14258/leglin(2024)3215)
15. Ткачук Т. А., Цветкова Е. В. Способы решений конфликтных ситуаций после возвращения уголовного дела с участием несовершеннолетних на дополнительное расследование // Вестник Владимирского юридического института. 2019. № 4 (53). С. 103–107.
16. Кузнецов М. С. Предъявление доказательств на допросе как способ преодоления конфликтной ситуации // Следственная деятельность: наука, образование, практика. 2022. № 2. С. 246–250.

Авторами внесен равный вклад в написание статьи.  
Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

The authors have made an equal contribution to the writing of the article.  
The authors declare no conflicts of interests.