

УГОЛОВНОЕ ПРАВО И ОСОБЕННОСТИ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Оксана Николаевна ПАХОМОВА,

кандидат юридических наук, доцент, ORCID0009-0003-9830-0449
Санкт-Петербургский университет МВД России (г. Калининград)
доцент кафедры уголовного права, криминологии и уголовно-
исполнительного права Калининградского филиала
oksana.39rus@mail.ru

Научная статья
УДК 343.3/.7:351.765.4

УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ МЕХАНИЗМ ЗАЩИТЫ ЖИВОТНЫХ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕГО РАЗВИТИЯ

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Животное, жестокое
обращение с животным, уголовная ответственность,
административная преюдиция, правовое регулирование.

АННОТАЦИЯ. *Введение.* Несмотря на проводившуюся в 2019-2025 годах модернизацию законодательства в сфере защиты животных, она не привела к полной ликвидации системных дефектов правового регулирования в названной сфере. Введенная в 2023 году административная ответственность за нарушения нормативов содержания и использования животных не была подкреплена соответствующими изменениями в уголовном законе. Сложившаяся правовая неопределенность игнорирует превентивный потенциал института административной преюдиции, что существенно ограничивает эффективность правового механизма защиты животных. *Методы.* В ходе исследования, основные результаты которого излагаются в настоящей статье, использовались общенаучные методы, статистический метод, методы описания, абстрагирования и обобщения. *Результаты.* В рамках исследования были рассмотрены различные научные подходы к совершенствованию мер защиты животных. Отмечено, что за последние шесть лет наибольшая криминальная активность в изучаемой сфере приходилась на лиц двух возрастных категорий: 30-49 лет, 50 лет и старше (61,17% от общего числа осужденных по ст. 245 УК РФ; 58,02% от общего числа осужденных по ст. 258.1 УК РФ). При этом доля несовершеннолетних осужденных минимальна (ст. 245 УК РФ – 0,1%; ст. 258.1 УК РФ – 0%). Поэтому научные дискуссии о снижении возраста уголовной ответственности за жестокость в отношении животных до 14 лет не имеют достаточных оснований. Исследование выявило низкую эффективность правоприменительной практики в рассматриваемой сфере: доля осужденных составляет только 30% от числа зарегистрированных лиц, совершивших преступления данной категории. Совершенствование правового регулирования охраны диких животных необходимо не только из соображений гуманности, но и для обеспечения общественной безопасности, защиты жизни и здоровья человека. Автор предлагает ввести административную ответственность за незаконные приобретение, содержание и сбыт диких животных, а также уголовную ответственность для лиц, повторно совершающих эти деяния после административного наказания. По итогам исследования обоснована целесообразность включения в уголовное законодательство норм, устанавливающих ответственность за повторное совершение деяний, предусмотренных ст.ст. 8.52, 8.53 и 8.54 КоАП РФ. Это позволит приблизиться к формированию в рассматриваемой сфере согласованного механизма правового регулирования.

ВВЕДЕНИЕ

Проблемы защиты животных ввиду своей значимости и актуальности остаются предметом активной дискуссии в научном сообществе и в общественно-политическом пространстве России. Многочисленные ученые, законодатели и представители общественности озвучивают свои мнения по поводу путей решения этих проблем, порой противоположные, предлагают к рассмотрению различные стратегии обеспечения охраны животного мира.

Задачей проведенного нами исследования было осуществление анализа юридического механизма защиты животных от жестокого обращения в целях определения направлений его совершенствования.

На различных уровнях обсуждения проблем защиты животных – научном, общественном, законодательном – наблюдается столкновение взглядов и интересов зоозащитников, волонтеров, гражданских активистов, членов сообществ охотников и рыболовов, коммерсантов. Это обстоятельство препятствует выработке единой государственной политики в данной сфере, которая сбалансировала бы позиции всех заинтересованных сторон.

Оценка эффективности правовых механизмов, применяемых для обеспечения защиты животных, обусловливается комплексом социальных, этических и экологических вызовов современности. Несмотря на обширность перечня нормативных актов, посвященных вопросам обращения с животными, их правовое регулирование остается рамочным, фрагментарным, противоречивым. В нем проявляются значительные пробелы. Это касается, например, критериев содержания диких и экзотических животных в частных и коммерческих условиях, их использования в индустрии развлечений.

С одной стороны, это создает почву для бесконтрольной эксплуатации животных и жестокого обращения с ними, что противоречит принципам общественной нравственности. С другой стороны, недостаточно высокий уровень правовой защиты животных предопределяет возможность возникновения опасности для жизни и здоровья человека. Нарушение условий содержания животных, непрофессиональный уход за ними, отсутствие ветеринарного контроля повышают риски зоонозных заболеваний, что в современных условиях может способствовать формированию эпидемиологических угроз.

Вместе с тем следует иметь в виду, что физические страдания животного, содержащегося в ненадлежащих условиях, нередко провоцируют его агрессивное поведение. Это приводит к травмированию и гибели людей, как в случаях с крупными хищниками, находящимися в частных владениях, а также зоотеатрах, цирках, зоопарках, где нарушаются правила их содержания.

Таким образом, очевидно, что необходимость совершенствования правового регулирования в рассматриваемой нами сфере обусловлена не только соображениями гуманности, задачами охраны общественной нравственности, но и требованиями, касающимися обеспечения безопасности и общественного порядка.

МЕТОДЫ

В ходе проведения исследования был использован общенаучный диалектический метод, который предполагает всестороннее и глубокое изучение социальных явлений, а также анализ связей и противоречий между ними. Этот метод применялся для изучения уголовно-правового механизма защиты животных как системы, состоящей из норм уголовного законодательства, а также для выявления взаимосвязи между ними и смежными нормами административного права. Динамика процессов, свидетельствующих об актуальности защиты животных от жестокого обращения, характерные для них тенденции, эффективность действующих правовых норм исследовались с применением статистического метода. Для сбора фактического материала о жестоком обращении с животными применялся метод описания. Кроме того, для систематизации и обобщения установленных фактов, а также их толкования применялись методы абстрагирования и обобщения.

РЕЗУЛЬТАТЫ

В современных исследованиях, посвященных вопросам совершенствования правового механизма охраны животных, значительное внимание уделяется этапам развития отечественного законодательства в этой сфере, а также анализу зарубежного опыта.

Так, например, Р.В. Свиридов отмечает поэтапную эволюцию юридической конструкции нормы об ответственности за жестокое обращение с животными советского периода, выявляет тенденцию к смягчению санкций, включая введение альтернативных видов наказания [1, с. 267]. А.С. Строк подчеркивает одновременное развитие в советском государстве уголовно-правовых и административно-правовых механизмов охраны животных. В частности, он указывает на то, что советское законодательство к концу 1980-х годов предусматривало административную преюдицию уголовно-правовой ответственности за жестокое обращение с животными, но такая конструкция не имела существенного превентивного значения [2, с. 248]. Р.Д. Шарапов провел системный анализ конструктивных признаков жестокого обращения с животными. Им было обращено внимание на то, что к числу случаев жестокого отношения к животным нельзя относить их убой в хозяйственно-бытовых и санитарных целях, а также при исполнении религиозных обрядов [3, с. 60].

Исследователи зарубежного опыта считают возможной адаптацию некоторых его достижений к отечественному праву. Опираясь на результаты обобщения правоприменительной практики ряда иностранных государств, Р.Р. Отбоева называет приоритетными такие направления профилактической работы в сфере защиты животных, как широкое информирование граждан, просвещение, налаживание взаимодействия между государственными и общественными организациями, средствами массовой информации. Кроме того, по ее мнению, целесообразно введение в России уголовной ответственности за организацию боев животных, их натравливание друг на друга с целью причинения им страданий, за незаконное из-

Oksana N. PAKHOMOVA,

Cand. Sci. (Jurisprudence), Associate Professor, ORCID 0009-0003-9830-0449

Saint Petersburg University of the Ministry of the Interior of Russia (Kaliningrad, Russia)

Associate Professor of the Department of Criminal Law, Criminology

and Criminal Executive Law of the Kaliningrad Branch

oksana.39rus@mail.ru

CRIMINAL LEGAL MECHANISM FOR THE PROTECTION OF ANIMALS IN THE RUSSIAN FEDERATION AND PROSPECTS FOR ITS DEVELOPMENT

KEYWORDS. Animal, cruel treatment of animals,
criminal liability, administrative prejudice, legal regulation.

ANNOTATION. Introduction. Despite the modernization of legislation in the field of animal protection carried out in 2019-2025, it did not lead to the complete elimination of systemic defects in legal regulation in this area. Administrative liability for violations of standards for the keeping and use of animals introduced in 2023 was not supported by corresponding changes in the criminal law. The current legal uncertainty ignores the preventive potential of the institution of administrative prejudice, which significantly limits the effectiveness of the legal mechanism for animal protection. **Methods.** In the course of the study, the main results of which are presented in this article, general scientific methods, statistical method, methods of description, abstraction and generalization were used. **Results.** The study considered various scientific approaches to improving animal protection measures. It is noted that over the past six years, the greatest criminal activity in the area under study was among individuals of two age categories: 30-49 years old, 50 years old and older (61.17% of the total number of those convicted under Article 245 of the Criminal Code of the Russian Federation; 58.02% of the total number of those convicted under Article 258.1 of the Criminal Code of the Russian Federation). At the same time, the share of minors convicted is minimal (Article 245 of the Criminal Code of the Russian Federation - 0.1%; Article 258.1 of the Criminal Code of the Russian Federation - 0%). Therefore, scientific discussions about lowering the age of criminal responsibility for cruelty to animals to 14 years do not have sufficient grounds. The study revealed the low efficiency of law enforcement practice in the area under study: the share of convicted persons is only 30% of the number of registered persons who committed crimes of this category. Improving the legal regulation of the protection of wild animals is necessary not only for reasons of humanity, but also to ensure public safety, protect human life and health. The author proposes to introduce administrative liability for the illegal acquisition, keeping and sale of wild animals, as well as criminal liability for persons who repeatedly commit these acts after administrative punishment. Based on the results of the study, the expediency of including in the criminal legislation norms establishing liability for repeated commission of acts provided for in Articles 8.52, 8.53 and 8.54 of the Code of Administrative Offenses of the Russian Federation is substantiated. This will bring us closer to the formation of a coordinated mechanism of legal regulation in the area under consideration.

готовление материалов или предметов со сценами жестокого обращения с животными [4, с. 305]. В.А. Копилян и Т.В. Копилян призывают к разработке «специальной политики по борьбе с насилием в отношении животных», имея в виду внедрение в законодательство мер не столько репрессивно административного или уголовного характера, сколько оздоровительного и коррекционного воздействия на общество [5, с. 152].

Ряд авторов предлагают понизить до четырнадцати лет возраст уголовной ответственности за жестокое обращение с животными, квалифицируемое по ст. 245 УК РФ [6, с. 262; 7, с. 362; 8, с. 77]. Некоторые ученые считают обязательным лечение детей, жестоко обращающихся с животными, если они не достигли возраста уголовной ответственности и [9, с. 67]. Авторы этой инициативы ссылаются на многочисленные публикации в средствах массовой информации и сети Интернет, описывающие случаи жестокого обращения не-

совершеннолетних с животными (издевательства над птицами, кошками, щенками и т.д.).

Действительно, распространение таких материалов создает эффект «ментального заражения», в первую очередь поражающий подростковую и детскую аудиторию. Особую тревогу вызывает распространение в цифровом пространстве идеологии сообществ, пропагандирующих жестокое обращение с животными. В социальных сетях формируются группы (в том числе закрытые), где пользователи, среди которых есть и несовершеннолетние, обсуждают способы издевательства над животными¹. Подобного рода интернет-ресурсов становится всё больше, распространяемый ими контент постоянно обновляется. Спрос рождает предложение, а потребителями этой опасной продукции зачастую становятся дети². И это порой приводит к возникновению девиаций в их поведении. Типичным примером является случай, о котором 5 августа 2024 года сообщил в полицию

¹ Дети ведут канал, на котором издеваются и зверски убивают животных // ВКонтакте: сайт // URL: https://vk.com/wall-120007903_126623.

² См., например: Требуем наказать 14-летнюю живодерку, которая отрезала голову маленькому котенку // ВКонтакте: сайт // URL: https://vk.com/wall-207504397_113091?ysclid=mehnr12fpc246719145; «С улыбкой на лице. В Алтайском крае ученица расчленила топором живого котёнка // Life: сайт. 23.07.2018 // URL: <https://life.ru/p/1137320>; и др.

житель Белоглинского района Краснодарского края. Мужчина обратился к правоохранителям после того, как обнаружил в Интернете видео, на котором несовершеннолетняя девочка хладнокровно убивает ножом котенка, отрезая ему голову. Личность подростка была установлена, оказалось, что ей всего 14 лет. Как рассказали полицейским ее родители, их дочь убила животное по приказу требовавшей подтверждения преданности подруги, с которой та познакомилась на интернет-платформе¹.

В целом можно говорить о комплексе причин, толкающих несовершеннолетних на жесткое обращение с животными: это стремление к популярности и признанию среди сверстников, недостаток внимания родителей, отсутствие разумного воспитательного воздействия со стороны образовательных организаций, правоохранительных органов и др. Проблема насилия над животными в России остается актуальной и требует комплексного подхода к ее решению. Для эффективной профилактической работы необходима надлежащая правовая база [10, с. 29]. По мнению ряда экспертов, одним из шагов в этом направлении может быть снижение возраста уголовной ответственности за жесткое обращение с животными до четырнадцати лет. Некоторые исследователи отмечают, что «чаще всего на животных нападают молодые люди в возрасте от 14 до 17 лет (более 40%) и мужчины от 25 до 30 лет (около 30%)» [11, с. 70]. Впрочем, с другой стороны, в научном сообществе высказывается и мнение о том, что точных данных о преступности в сфере обращения с животными нет [6, с. 262].

Если мы обратимся к опубликованной Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации официальной статистике, отражающей социально-демографические характеристики осужденных за совершение преступлений, квалифицированных по ст. 245 УК РФ, то заметим, что лиц в возрасте от 14 до 17 лет в 2019 году среди них не было, в 2020 году доля таковых составила 1,38%, в 2021 – 2,45%, в 2022 – 1,71%, в 2023 – 0%, в 2024 – 1,05%². Из этого следует, что среди осужденных за жестокое обращение с животными доля несовершеннолетних за последние шесть лет в среднем не превышала 1,1%. Что касается лиц в возрасте от 18 до 24 лет, то их в общем количестве осужденных по ст. 245 УК РФ в 2019 году было 5,93%, в 2020 – 8,28%, в 2021 – 6,74%, в 2022 – 6,86%, в 2023 – 1,90%, в 2024 – 4,19%. Таким образом, в среднем за шесть лет – 5,65%. Доля лиц в возрасте от 25 до 29 лет в 2019 году оказалась равной 14,81%, в 2020 – 8,28%, в 2021 – 7,36%, в 2022 – 10,29%, в 2023 – 6,33%, в 2024 – 6,28%. В среднем за шесть лет – 8,89%. Наибольшую долю составляют лица в возрасте от 30 до 49 лет: в 2019 году – 58,52%, в 2020 – 56,52%, в 2021 – 65,53%, в 2022 – 57,14%, в 2023 – 66,46%, в 2024 – 62,8%. В среднем

за шесть лет – 61,17%. Доля лиц в возрасте от 50 лет и старше: 2019 год – 20,74%, 2020 – 25,4%, 2021 – 17,73%, 2022 – 24%, 2023 – 25,32%, 2024 – 25,66%. В среднем за шесть лет – 23,19% (см. таблицу 1).

Схожую социально-демографическую характеристику формируют статистические данные в отношении лиц, осужденных по ст. 258.1 УК РФ (незаконные добыча и оборот особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации и (или) охраняемым международными договорами Российской Федерации). Лица в возрасте от 18 до 24 лет: 2019 год – 5,76%, 2020 – 5%, 2021 – 7,1%, 2022 – 7,22%, 2023 – 4,95%, 2024 – 4,39% (от общего числа осужденных по данной статье кодекса). В среднем за шесть лет – 8,32%. Лица в возрасте от 25 до 29 лет: 2019 год – 11,52%, 2020 – 12,08%, 2021 – 9,28%, 2022 – 7,22%, 2023 – 5,45%, 2024 – 4,39%. В среднем за шесть лет – 8,32%. Лица в возрасте от 30 до 49 лет: 2019 год – 58,85%, 2020 – 54,17%, 2021 – 61,50%, 2022 – 62,22%, 2023 – 59,41%, 2024 – 51,95%. В среднем за шесть лет – 58,02%. Лица в возрасте от 50 лет и старше: 2019 год – 23,28%, 2020 – 28,75%, 2021 – 22,09%, 2022 – 23,06%, 2023 – 30,20%, 2024 – 36,83%. В среднем за шесть лет – 27,37%. За весь период 2019-2024 годов ни один несовершеннолетний не был осужден по ст. 258.1 УК РФ (см. таблицу 2).

Итак, изучение статистики за последние шесть лет выявило схожесть социально-демографических признаков лиц, осужденных по ст.ст. 245 и 258.1 УК РФ, с незначительными отклонениями. Результаты анализа свидетельствуют, что наибольшую долю в структуре осужденных в обоих случаях составляют лица в возрасте от 30 до 49 лет: ст. 245 УК РФ – 61,17%, ст. 258.1 УК РФ – 58,02%. Вторая по размеру группа представлена лицами в возрасте от 50 лет и старше: 23,19% и 27,37% осужденных по ст. 245 УК РФ по ст. 258.1 УК РФ соответственно. Далее следует возрастная группа лиц от 25 до 29 лет (ст. 245 УК РФ – 8,89%, ст. 258.1 УК РФ – 8,32%). За ними – от 18 до 24 лет (ст. 245 УК РФ – 5,65%, ст. 258.1 УК РФ – 8,32%). Наименьшую долю среди осужденных по ст. 245 УК РФ составляют лица в возрасте от 14 до 17 лет (1,10%), в то время как по ст. 258.1 УК РФ в этой возрастной группе не был осужден ни один человек.

Приведенные выше данные свидетельствуют о том, что наибольшую криминальную активность в рассматриваемой нами сфере проявляют лица в возрасте от 30 до 49 лет и старше 50 лет. В связи с этим упомянутые ранее предложения некоторых авторов научных работ о снижении возраста уголовной ответственности за жестокое обращение с животными до 14 лет, по нашему мнению, не имеют достаточных оснований.

За последние шесть лет общее число осужденных по ст. 245 УК РФ выросло на 41,48%, по ст. 258.1

¹ Подросток убила котенка в знак дружбы // ВКонтакте: сайт // URL: https://vk.com/wall-89916590_892131?ysclid=mesdm213zi927675646&z=photo-89916590_457707811%2F071381e2f44f8e2ebc.

² Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2019-2024 гг.

Форма № 11.1. Отчет о демографических признаках осужденных по всем составам преступлений Уголовного кодекса Российской Федерации // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации: сайт // URL: <https://cdep.ru/?id=79>.

**СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА
ОСУЖДЁННЫХ ПО СТ. 245 УК РФ ЗА 2019-2024 ГОДЫ¹**

Годы	Осуждено по статье 245 УК РФ, ч. 1 / ч. 2	Осуждено женщин	В возрасте 14-17 лет	В возрасте 18-24 лет	В возрасте 25-29 лет	В возрасте 30-49 лет	В возрасте 50 лет и старше	Постоянные жители данной местности	Другие жители иной местности	Имеющие высшее проф. образование	Имеющие среднее проф. образование	Имеющие среднее общее образование	Имеющие основное общее, начальное образование, не имеющие образования
2019	73	5	0	3	10	43	17	71	3	4	31	21	17
	62	8	0	5	10	36	11	58	2	3	20	23	16
2020	88	7	1	7	6	51	23	86	2	6	37	30	15
	57	6	1	5	6	31	14	56	1	3	22	18	14
2021	103	9	2	7	5	70	19	98	5	6	35	37	25
	60	12	2	4	7	37	10	60	0	3	21	20	16
2022	104	6	1	7	10	59	27	97	7	7	37	36	24
	71	13	2	5	8	41	15	62	7	5	23	24	19
2023	95	15	0	1	5	61	28	87	7	7	50	28	10
	63	10	0	2	5	44	12	62	1	9	24	17	13
2024	121	20	0	5	9	78	29	113	8	15	52	35	19
	70	11	2	3	3	42	20	68	2	6	34	21	9

УК РФ – на 59,27%. В связи с этим А.П. Фирсова отмечает, что в 2021 году число зарегистрированных посягательств, квалифицируемых по ст. 245 УК РФ, превышало число осуждённых в три раза, а в 2022 году – в шесть раз [12, с. 700]. В 2023 и 2024 годах в среднем число осуждённых по делам данной категории не превышало 30% от числа зарегистрированных преступлений². На наш взгляд, одной из причин низкой эффективности правоприменительной практики в этой сфере являются пороки существующей правовой базы, которая имеет декларативный, сложный, межотраслевой бланкетный характер. Специалисты-криминологи неоднократно подчеркивали наличие такого рода структурных недостатков в нормативно-правовой

базе, регулирующей деятельность, связанную с охраной животных [13, 14, 15].

В рамках исследования нами были рассмотрены некоторые вопросы, требующие глубокой научной проработки в целях подготовки предложений по совершенствованию законодательства. В частности, в последние годы обращает на себя внимание бесконтрольный рост масштабов разведения диких животных в неволе, что представляет серьезную проблему³. Медведи, волки, львы, пантеры, леопарды, еноты и другие животные, относящиеся к видам дикой природы, свободно продаются и покупаются в Интернете и на рынках. Часто детенышей таких животных приобретают люди, не обладающие знаниями и навыками для

¹ Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2019-2024 гг.

Форма № 11.1. Отчет о демографических признаках осуждённых по всем составам преступлений Уголовного кодекса Российской Федерации // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации: сайт // URL: <https://cdep.ru/?id=79>.

² Количество зарегистрированных преступлений о жестоком обращении с животными в России снижается – МВД // РАПСИ: сайт. 27.03.2025 // URL: https://rapsinews.ru/incident_news/20250327/310738281.html.

³ В России растет число разведенных в неволе диких животных. Объявлений об аренде и продаже животных в Сети сотни. Выбор обширный – от львенка до кенгуренка. Продавцы открыто называют цены. «Продам трехнедельную львицу за 160 000 рублей», «Льенок в аренду за две тысячи в час. Порадуйте своих детишек» (Юдкина Д. «Уже не боятся наказания». В России процветает новый вид рабства // РИА-Новости: сайт. 09.12.2024 // URL: <https://ria.ru/20241209/zhivotnye-1987804973.html>.

Таблица 2

**СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА
ОСУЖДЁННЫХ ПО СТ. 258.1 УК РФ ЗА 2019-2024 ГОДЫ¹**

Годы	Осуждено по статье 258.1 УК РФ, ч.ч. 1-3.1	Осуждено женщин	В возрасте 14-17 лет	В возрасте 18-24 лет	В возрасте 25-29 лет	В возрасте 30-49 лет	В возрасте 50 лет и старше	Постоянные жители данной местности	Другие жители иной местности	Имеющие высшее проф. образование	Имеющие среднее проф. образование	Имеющие среднее общее образование	Имеющие основное общее, начальное образование, не имеющие образования
2019	211	30	0	13	23	120	55	191	19	18	64	100	29
	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0
	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	30	2	0	1	5	21	3	22	8	4	15	10	1
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2020	189	23	0	8	20	102	59	171	17	9	59	91	30
	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0
	3	0	0	1	1	1	0	0	3	0	1	2	0
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	46	3	0	3	7	26	10	41	5	11	14	13	8
	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0
2021	204	31	0	11	10	120	63	193	11	25	70	76	33
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	4	0	0	0	1	1	2	4	0	1	2	1	0
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	155	14	0	15	23	102	15	141	14	27	45	56	27
	3	0	0	0	0	2	1	3	0	0	1	2	0
2022	191	25	0	11	11	114	55	171	20	29	50	80	32
	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0
	7	0	0	0	1	6	0	7	0	4	1	1	1
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	161	14	0	15	15	104	27	144	17	32	45	58	26
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2023	251	45	0	9	12	138	92	233	18	26	59	119	47
	3	0	0	0	0	3	0	3	0	1	0	2	0
	8	1	0	0	0	5	3	6	2	5	1	2	0
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	142	9	0	11	10	94	27	129	12	22	56	37	27
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2024	266	55	0	10	17	131	108	252	14	41	70	119	36
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	4	1	0	0	1	2	1	3	1	4	0	0	0
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	138	11	0	8	10	79	41	127	10	20	40	48	30
	2	1	0	0	0	1	1	2	0	2	0	0	0

¹ Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2019-2024 гг. Форма № 11.1. Отчет о демографических признаках осуждённых по всем составам преступлений Уголовного кодекса Российской Федерации // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации: сайт // URL: <https://cdep.ru/?id=79>.

их содержания. Это оборачивается значительным ущербом как для отдельных животных, так и для целых экосистем. Когда такие животные привлекают внимание общественности, зоозащитников и волонтеров, у них может появиться шанс на спасение. Особенно высок спрос на новорожденных львят и тигрят, а енотов покупают в качестве домашних питомцев для детей. Как свидетельствуют зоозащитники, нередко владельцы, наигравшись с маленькими хищниками, пытаются избавиться от подросших особей и выставляют их на продажу. В этих случаях животные могут оказаться в развлекательных центрах, кафе, на притравочных станциях, где их содержат в клетках, ограничивающих подвижность. Для кормления таких животных зачастую используется пища, не соответствующая их биологическим потребностям. Неправильные условия содержания приводят к развитию множества заболеваний, что обрекает животных на страдания и мучительную смерть.

Проблемы разведения диких животных в неволе наглядно иллюстрирует случай с львенком Тайсоном. В конце 2024 года волонтеры из парка львов «Земля Прайда», расположенного в Подмоскowie, приняли его с серьезными травмами, включая повреждения позвоночника и переломы всех четырех лап. Львенок не мог самостоятельно передвигаться и принимать пищу. В течение нескольких месяцев специалисты парка и ветеринарные врачи помогали ему восстановиться. К лету 2025 года появилась положительная динамика: Тайсон начал передвигаться, взаимодействовать с другими животными. Однако в августе его состояние внезапно ухудшилось, и он умер. В телеграмм-канале парка было опубликовано сообщение, в котором подчеркивается, что история Тайсона служит примером того, что дикие животные не должны использоваться в качестве домашних питомцев или для коммерческих целей, таких как проведение фотосессий¹.

Этот и многочисленные подобные ему случаи обуславливают необходимость более жесткого и согласованного межотраслевого правового регулирования в области обращения с дикими животными и повышения осведомленности общества о последствиях их эксплуатации. В настоящее время в парках и приютах содержатся сотни львят, тигрят, медвежат и детенышей животных других видов, которым требуются защита и надлежащие условия содержания.

Проблемы защиты жизни и здоровья диких животных сегодня гораздо актуальнее, чем может показаться на первый взгляд. Сложившаяся в этой сфере ситуация требует пристального внимания и всесторонней коррекции, основанной на четкой законодательной регламентации механизмов правовой ответственности и оптимизации профилактической работы государственных органов в сотрудничестве с общественными структурами. В России функционируют десятки организованных

волонтерами приютов, существующих на добровольные пожертвования граждан. Например, в Калининградской области, реабилитацией диких животных, пострадавших от антропогенных факторов, занимается автономная некоммерческая организация Институт «Биосфера Балтики». Кроме того, ее волонтеры участвуют в реализации социально-полезных проектов и иницируют создание реабилитационных центров. Предполагается, что эти центры будут основой для профессионального решения задач восстановления животных, создания новых рабочих мест для специалистов в области ветеринарии, а также для разработки научных и образовательных проектов. К сожалению, в большинстве регионов страны полноценное функционирование таких реабилитационных центров остается затруднительным. Необходимы меры по улучшению правового регулирования подобного рода деятельности, расширению поддержки со стороны государства и взаимодействия с общественностью. Вместе с тем многие проблемы связаны с отсутствием четких критериев правомерности содержания диких и экзотических животных в частных и коммерческих условиях, а также их использования в индустрии развлечений.

Действующий уголовно-правовой механизм защиты животных не ограничивается нормами, предусмотренными ст. 245 УК РФ. Он включает в себя и положения ст. 258.1 УК РФ. Каждая из этих статей кодекса по-своему решает задачу охраны животных, исходя из особенностей составов предусмотренных ими преступлений. Действие ст. 258.1 УК РФ, которая была включена в уголовный закон в 2013 году, направлено на охрану специального предмета, а именно особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации и (или) охраняемым международными договорами Российской Федерации. Анализируя проблемы правовой регламентации уголовной ответственности за незаконную добычу и оборот особо ценных пород животных, М.В. Бавсун еще в 2014 году отмечал необходимость дальнейшего совершенствования основного и квалифицированного составов преступлений, предусмотренных ст. 258.1 УК РФ [16, с. 53]. В 2019 году законодателем в нее были внесены изменения: из ч. 2.1. исключен такой признак специального субъекта, как совершение деяния должностным лицом, в ч. 3 добавлен признак совершения деяния группой лиц по предварительному сговору. С 20 января 2026 года внесены изменения и в ст. 245 УК РФ: введен дополнительный вид наказания – принудительные работы².

Проведенный нами в ходе исследования анализ регламентации правового режима защиты животных выявил наличие масштабного пакета межотраслевых нормативных актов федерального и регионального уровня. Эти акты носят бланкетный характер относительно норм уголовного и

¹ На данном канале проходит виртуальная жизнь Парка львов «Земля Прайда»: URL: https://t.me/s/lions_moscow?before=1854.

² Федеральный закон от 23.07.2025 № 218-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и признании утратившим силу пункта 7.1 части первой статьи 299 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».

административного законодательства, предусматривающих ответственность за жестокое обращение с животными. В их числе Федеральный закон от 24 апреля 1995 г. № 52-ФЗ «О животном мире»; Федеральный закон от 27 декабря 2018 г. № 498-ФЗ «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»; Закон Российской Федерации от 14 мая 1993 г. № 4979-1 «О ветеринарии»; Федеральный закон от 24 июля 2009 г. № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»; Федеральный закон от 20 декабря 2004 г. № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов»; Федеральный закон от 25 декабря 2018 г. № 475-ФЗ «О любительском рыболовстве и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»; Приказ Минприроды России от 24 марта 2020 г. № 162 «Об утверждении Перечня объектов животного мира, занесенных в Красную книгу Российской Федерации» и др. Однако, несмотря на наличие обширной правовой базы, в данной сфере сохраняются системные проблемы, препятствующие эффективной ее реализации. В частности, бланкетный характер многих норм создает правовую неопределенность и затрудняет правоприменение. В законах не дается общего определения животного как живого существа, подлежащего правовой охране. Каждый из них оперирует терминами, исходя из предмета своего регулирования и круга общественных отношений, на которые его действие рассчитано. Например, Федеральный закон «О животном мире»: «Объект животного мира – организм животного происхождения (дикое животное)»; Федеральный закон «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»: «Охотничьи ресурсы – объекты животного мира, которые в соответствии с законодательством используются в целях охоты». Федеральный закон «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»: «Дикие животные в неволе, домашние животные, животные без владельца».

Отправной точкой масштабных изменений послужило принятие Федерального закона «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Для реализации целей и задач данного закона в 2023 году административное законодательство было дополнено путем включения в КоАП статей 8.52 «Несоблюдение требований к содержанию животных», 8.53 «Несоблюдение требований к использованию животных в культурно-зрелищных целях и их содержанию», 8.54 «Несоблюдение требований к осуществлению деятельности по обращению с животными владельцами приютов для животных и деятельности по обращению с животными без

владельцев»¹. Этими статьями за совершение правонарушений предусмотрены санкции в виде штрафов для граждан, должностных лиц, юридических лиц в размере от полутора до двухсот тысяч рублей в зависимости от статуса субъекта и наличия отягчающих обстоятельств. Основаниями для административной ответственности согласно нормам, закрепленным перечисленными выше статьями КоАП, являются:

- несоблюдение общих требований к содержанию животных, домашних животных;
- жестокое обращение с животными (при отсутствии признаков преступления, предусмотренного ст. 245 УК РФ);
- нарушение требований законодательства в области обращения с животными, повлекшее причинение вреда жизни или здоровью граждан либо имуществу (при отсутствии признаков состава преступления);
- несоблюдение требований к использованию животных в культурно-зрелищных целях и их содержанию;
- осуществление деятельности по содержанию и использованию животных в зоопарках, зоосадах, цирках, зоотеатрах, дельфинариях, океанариумах без лицензии либо с нарушением требований и условий лицензии;
- несоблюдение требований к осуществлению деятельности по обращению с животными владельцами приютов для животных;
- несоблюдение требований к осуществлению деятельности по обращению с животными без владельцев.

Данные законодательные новеллы, хотя и направлены на защиту животных, не всегда учитывают специфику и взаимосвязь норм административного и уголовного законодательства, что приводит к коллизиям и недостаточной эффективности правоприменительной практики. Для достижения реальных результатов в защите животных необходимо не только совершенствование нормативной базы, но и обеспечение согласованности межотраслевых норм, что позволит создать более устойчивый правовой механизм защиты животных.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты проведенного нами исследования действующего в России механизма правовой защиты животных и его эффективности позволили сформулировать следующие выводы:

1. Анализ актуальных статистических данных выявил схожесть социально-демографических признаков лиц, осужденных по ст. 258.1 УК РФ, и лиц, осужденных по ст. 245 УК РФ, с незначительными отличиями. Наибольшую долю в структуре группы, которую составляют осужденные по ст. 245 УК РФ, образуют лица в возрасте от 30 до 49 лет – 61,17%. Представители этого возраста преобладают и в структуре группы, которую составляют осужденные по ст. 258.1 УК РФ, – 58,02%. Следующая по численности возрастная группа – лица от 50 лет и старше (ст. 245 УК РФ – 23,19%, ст. 258.1 УК РФ – 27,37%). Далее – лица в возрасте от 25

¹ Федеральный закон от 13.06.2023 № 230-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях».

до 29 лет (ст. 245 УК РФ – 8,89%, ст. 258.1 УК РФ – 8,32%); лица в возрасте от 18 до 24 лет (ст. 245 УК РФ – 5,65%, ст. 258.1 УК РФ – 8,32%). Меньше всего среди осуждённых по ст. 245 УК РФ лиц в возрасте от 14 до 17 лет – 1,10%, при этом по ст. 258.1 УК РФ не был осуждён ни один человек. Эти данные свидетельствуют о наибольшей криминальной активности лиц в возрасте от 30 до 49 лет и старше 50 лет. Поэтому для реализации доктринальных инициатив о снижении возраста уголовной ответственности за жестокое обращение с животными до 14 лет, по нашему мнению, не имеется достаточных оснований.

2. Отмечается низкая эффективность правоприменительной практики в исследуемой сфере. Число осуждённых по делам рассматриваемой категории составляет не более 30% от общего количества зарегистрированных лиц, совершивших эти преступления.

3. В правовой механизм защиты животных включены нормы административного и уголовного законодательства, а также имеющие межотраслевой характер. Эффективность реализации данного механизма снижают характерные для него в настоящее время структурные пробелы. В 2023 году КоАП РФ был дополнен статьями 8.52 «Несоблюдение требований к содержанию животных», 8.53 «Несоблюдение требований к использованию животных в культурно-зрелищных целях и их содержанию», 8.54 «Несоблюдение требований к осуществлению деятельности по обращению с животными владельцами приютов для животных и деятельности по обращению с животными без владельцев». Считаем необходимым включить соответствующие правовые конструкции в УК РФ в виде норм с административной преюдицией.

4. Дикие животные как объект охраны, формально закреплённый в федеральном законодательстве и исследуемый в научной литературе, обладают специфическим правовым статусом. Действующие нормы административного и уголовного законов не в полной мере учитывают

свойственные данному объекту особенности. Потребность в совершенствовании правового регулирования в этой сфере обусловлена не только соображениями гуманности, но и необходимостью решения задач по охране общественной нравственности, обеспечению биологической и общественной безопасности, охране общественного порядка, а также защите жизни и здоровья человека. В целях устранения правовых пробелов предлагаем предусмотреть административную ответственность за незаконные приобретение, содержание и сбыт диких животных. Квалифицирующие признаки должны соотноситься с предметом правонарушения (хищное животное), специальными признаками его субъекта (использование служебного положения; совершение деяния в составе группы лиц по предварительному сговору). Одновременно целесообразно ввести уголовную ответственность за совершение такого же деяния лицом, подвергнутым административному наказанию за незаконные приобретение, содержание, сбыт диких животных, закрепив в кодексе аналогичные перечисленным выше квалифицирующие признаки.

Эффективность правового механизма противодействия жестокому обращению с животными не только отражает гуманность и цивилизованность общества, но и влияет на решение прикладных задач по защите общественной нравственности, жизни и здоровья человека, обеспечению биологической и общественной безопасности, охране общественного порядка. Реализация предлагаемых нами мер по согласованию норм административного и уголовного законодательства, включённых в данный механизм, будет способствовать выполнению им важных воспитательной и превентивной функций, а также укреплению правопорядка. Кроме того, это позволит создать сбалансированную систему защиты животных от насилия со стороны человека, способную адекватно и своевременно реагировать на вызовы времени и обеспечивать безопасность общества. ■

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Свиридов Р.В. Развитие нормы об уголовной ответственности за жестокое обращение с животными по законодательству советского периода // Вестник Московского университета МВД России. 2018. № 2. С. 265-268.
2. Строк А.С. История становления и развития института уголовной ответственности за жестокое обращение с животными в России // Цивилизация знаний: российские реалии. Цивилизационные задачи современного правоведения: наука, образование, практика (стратегическая панель). Сборник трудов Международной научной конференции. М.: Российский новый университет, 2022. Т. 1. С. 246-252.
3. Шарапов Р.Д. Уголовная ответственность за жестокое обращение с животными // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2019. № 1 (47). С. 51-60.
4. Отбоева Р.Р. Предупреждение жестокого обращения с животными // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2020. Т. 11. № 3 (41). С. 302-307.
5. Копилян В.А., Копилян Т.В. Административная ответственность за жестокое обращение с животными в Республике Беларусь и Российской Федерации // Актуальные проблемы сравнительного правоведения. Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. Симферополь: Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского, 2017. С. 150-153.
6. Сворцова О.В., Меметова Л.Р. Социально-нравственная обусловленность установления уголовной и административной ответственности за правонарушения в области обращения с животными // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. 2020. № 1. С. 259-269.

7. Шумайлова Ю.А. О вопросе снижения возраста уголовной ответственности за деяния, связанные с жестоким обращением с животными // Вестник студенческого научного общества ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет». 2023. Т. 4. № 15. С. 358-362.
8. Абдрахманова Е.Р., Савельев И.С. Юридическая ответственность за жестокое обращение с животными: проблемы и перспективы // Проблемы экономики и юридической практики. 2015. №2. С. 76-79.
9. Осипова Н.Р., Васильев А.М. Актуальные вопросы криминализации жестокого обращения с животными: особенности законодательной конструкции и квалификации // Вестник науки и творчества. 2024. № 5 (96). С. 65-68.
10. Алексеева А.П., Белокобыльская О.И., Третьяков Ю.В. Возможности унификации критериев соотношения терминов, включенных в понятийный аппарат в сфере превенции преступности и преступлений // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2023. № 3 (66). С. 25-30.
11. Желтова Е.Д. Проблемы правовой оценки жестокого обращения с животными // Российское и зарубежное законодательство: современное состояние и перспективы развития. Сборник материалов Международной научной конференции. В 2 ч. Вологда: Фонд развития филиала МГЮА имени О.Е. Кутафина в г. Вологде, 2018. Ч. 2. С. 69-72.
12. Фирсова А.П. Регламентация уголовной ответственности за жестокое обращение с животными // Безопасность личности, общества и государства: теоретико-правовые аспекты. Сборник научных статей международной научной конференции. СПб: СПбУ МВД России, 2024. С. 696-704.
13. Горохов Д.Б. Современное законодотворчество в области содержания, использования и охраны животных // Журнал российского права. 2017. № 4 (244). С. 138-153.
14. Анисимов А.П. Правовой режим животных без владельца (бродячих животных) // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. 2019. Т. 19. № 4. С. 415-421.
15. Горохов Д.Б., Горохова Ю.В. Проблемы правового регулирования отношений по содержанию, использованию и охране животных, не относящихся к объектам животного мира // Законодательство и экономика. 2015. № 3. С. 22-41.
16. Бавсун М.В. Проблемы правовой регламентации уголовной ответственности за незаконную добычу и оборот особо ценных пород животных // Вестник Омской юридической академии. 2014. № 4 (25). С. 50-53.

REFERENCES

1. Sviridov R.V. Razvitiye normy ob ugovolnoy otvetstvennosti za zhestokoye obrashcheniye s zhiivotnymi po zakonodatel'stvu sovetского периода // Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii. 2018. № 2. S. 265-268.
2. Strok A.S. Istoriya stanovleniya i razvitiya instituta ugovolnoy otvetstvennosti za zhestokoye obrashcheniye s zhiivotnymi v Rossii // Tsivilizatsiya znaniy: rossiyskiye realii. Tsivilizatsionnyye zadachi sovremennogo pravovedeniya: nauka, obrazovaniye, praktika (strategicheskaya panel'). M., 2022. T. 1. S. 246-252.
3. Sharapov R.D. Ugolovnaya otvetstvennost' za zhestokoye obrashcheniye s zhiivotnymi // Yuridicheskaya nauka i pravookhranitel'naya praktika. 2019. № 1 (47). S. 51-60.
4. Otboyeva R.R. Preduprezhdeniye zhestokogo obrashcheniya s zhiivotnymi // Vestnik Kazanskogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii. 2020. T. 11. № 3 (41). S. 302-307.
5. Kopilyan V.A., Kopilyan T.V. Administrativnaya otvetstvennost' za zhestokoye obrashcheniye s zhiivotnymi v Respublike Belarus' i Rossiyskoy Federatsii // Aktual'nyye problemy sravnitel'nogo pravovedeniya. Sbornik materialov Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. Simferopol': Krymskiy federal'nyy universitet im. V.I. Vernadskogo, 2017. S. 150-153.
6. Skvortsova O.V., Memetova L.R. Sotsial'no-nravstvennaya obuslovlennost' ustanovleniya ugovolnoy i administrativnoy otvetstvennosti za pravonarusheniya v oblasti obrashcheniya s zhiivotnymi // Uchenyye zapiski Krymskogo federal'nogo universiteta imeni V.I. Vernadskogo. Yuridicheskoye nauki. 2020. № 1. S. 259-269.
7. Shumaylova Yu.A. O voprose snizheniya vozrasta ugovolnoy otvetstvennosti za deyaniya, svyazannyye s zhestokim obrashcheniyem s zhiivotnymi // Vestnik studencheskogo nauchnogo obshchestva GOU VPO «Donetskiy natsional'nyy universitet». 2023. T. 4. № 15. S. 358-362.
8. Abdrakhmanova Ye.R., Savel'yev I.S. Yuridicheskaya otvetstvennost' za zhestokoye obrashcheniye s zhiivotnymi: problemy i perspektivy // Problemy ekonomiki i yuridicheskoy praktiki. 2015. №2. S. 76-79.
9. Osipova N.R., Vasil'yev A.M. Aktual'nyye voprosy kriminalizatsii zhestokogo obrashcheniya s zhiivotnymi: osobennosti zakonodatel'noy konstruktssii i kvalifikatsii // Vestnik nauki i tvorchestva. 2024. № 5 (96). S. 65-68.

10. Alekseyeva A.P., Belokobyl'skaya O.I., Tret'yakov Yu.V. Vozmozhnosti unifikatsii kriteriyev sootnosheniya terminov, vklyuchennykh v ponyatiynyy apparat v sfere preventsii prestupnosti i prestupleniy // Vestnik Volgogradskoy akademii MVD Rossii. 2023. № 3 (66). S. 25-30.

11. Zheltova Ye.D. Problemy pravovoy otsenki zhestokogo obrashcheniya s zhivotnymi // Rossiyskoye i zarubezhnoye zakonodatel'stvo: sovremennoye sostoyaniye i perspektivy razvitiya. Sbornik materialov Mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii. V 2 ch. Vologda: Fond razvitiya filiala MGYuA imeni O.Ye. Kutafina v g. Vologde, 2018. CH. 2. S. 69-72.

12. Firsova A.P. Reglamentatsiya ugolovnoy otvetstvennosti za zhestokoye obrashcheniye s zhivotnymi // Bezopasnost' lichnosti, obshchestva i gosudarstva: teoretiko-pravovyye aspekty. Sbornik nauchnykh statey mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii. SPb: SPbU MVD Rossii, 2024. S. 696-704.

13. Gorokhov D.B. Sovremennoye zakonotvorchestvo v oblasti soderzhaniya, ispol'zovaniya i okhrany zhivotnykh // Zhurnal rossiyskogo prava. 2017. № 4 (244). S. 138-153.

14. Anisimov A.P. Pravovoy rezhim zhivotnykh bez vladel'tsa (brodyachikh zhivotnykh) // Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya: Ekonomika. Upravleniye. Pravo. 2019. T. 19. № 4. S. 415-421.

15. Gorokhov D.B., Gorokhova Yu.V. Problemy pravovogo regulirovaniya otnosheniy po soderzhaniyu, ispol'zovaniyu i okhrane zhivotnykh, ne otnosyashchikhsya k ob'yektam zhivotnogo mira // Zakonodatel'stvo i ekonomika. 2015. № 3. S. 22-41.

16. Bavsun M.V. Problemy pravovoy reglamentatsii ugolovnoy otvetstvennosti za nezakonnyuyu dobychu i oborot osobo tsennykh porod zhivotnykh // Vestnik Omskoy yuridicheskoy akademii. 2014. № 4 (25). S. 50-53.

© Пахомова О.Н., 2025.

ССЫЛКА ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ

Пахомова О.Н. Уголовно-правовой механизм защиты животных в Российской Федерации и перспективы его развития // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2025. № 3 (81). С. 40-50.