

Научная статья
УДК 343.98

Объект в типовой методике расследования преступлений против семьи и несовершеннолетних

Игорь Михайлович Комаров, доктор юридических наук, профессор

Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
Москва (119991, Ленинские горы, д. 1), Российская Федерация
mgu.ikomarov@mail.ru

Аннотация:

Введение. Очевидно, что качественное и оперативное расследование преступлений против семьи и несовершеннолетних – одна из важнейших государственных задач, поскольку семья является системообразующим элементом российского общества, а несовершеннолетние граждане – это его настоящее, а главное, будущее. Основная задача расследования преступлений вообще и рассмотренных в настоящей статье в частности – не только установление виновных лиц, но и предотвращение подобных преступлений. По этой причине разработки соответствующих методик расследования следует считать приоритетной криминалистической задачей. Вместе с тем методология таких разработок требует первоначально определить объект, в соответствии с которым будет сформирована данная методика, поскольку от правильного определения объекта зависят ее система и структура. По этой причине данный вопрос представляет особую актуальность для криминалистических исследований.

Методы. Определяются кругом решаемых научных задач, ориентированных на выявление и разрешение проблем, связанных с установлением актуальных преступлений, направленных против семьи и несовершеннолетних, что позволит правильно определить систему и структуру методик их расследования. В ходе исследования применены методы: сравнительно-правовой, описательный, анализ и синтез, классификация и др. Изучались материалы научных исследований, отраженные в диссертациях, монографиях, научных статьях и др.

Результаты. В статье проведен анализ и осуществлен критический разбор взглядов ученых-правоведов на понятие «объект» и «семья», что позволило выявить объективные проблемы, связанные с уяснением этих понятий, в т. ч. как объектов криминалистического исследования и познания. Это позволило соответствующим образом аргументировать авторское отношение к данным понятиям. Сформулированы выводы, направленные на разрешение указанной проблемы, актуальные как для науки криминалистики, так и для практики правоприменительной деятельности. Обосновано определение объекта в типовой методике расследования преступлений против семьи и несовершеннолетних.

Ключевые слова:

криминалистика, криминалистическая методика, семья, объект исследования, несовершеннолетние

Для цитирования:

Комаров И. М. Объект в типовой методике расследования преступлений против семьи и несовершеннолетних // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2025. № 3 (107). С. 110–115.

Статья поступила в редакцию 04.07.2025;
одобрена после рецензирования 24.08.2025;
принята к публикации 25.09.2025.

Original article

The object of study in the typical methodology for investigating crimes against the family and minors

Igor M. Komarov, Doc. Sci. (Jurid.), Professor

Lomonosov Moscow State University
1, Leninskie Gory, Moscow, 119991, Russian Federation
mgu.ikomarov@mail.ru

Abstract:

Introduction. It is obvious that thorough and prompt investigation of crimes against the family and minors is one of the most important state tasks, since the family is a cornerstone of Russian society, and minor citizens are its present and, most importantly, its future. The main objective of investigating crimes in general, and those discussed in this article in particular, is not only to identify the guilty parties but also to prevent such crimes. For this reason, the development of appropriate investigation methodologies should be considered a priority forensic task. However, the methodology for such development initially requires defining the object in accordance with which this methodology will be formed, as its system and structure depend on the correct definition of the object. For this reason, this issue is particularly relevant for criminalistic research.

Keywords:

forensic science, forensic methodology, family, research object, minors



Methods. The methods are determined by the range of scientific tasks aimed at identifying and resolving problems related to the detection of current crimes committed against the family and minors. This helps to define the system and structure of their investigation methodologies. The study employed the following methods: comparative legal, descriptive, analysis and synthesis, classification, and others. We studied scientific research materials presented in dissertations, monographs, journal articles, and other sources.

Results. The article provides a critical analysis of the views of legal scholars on the concepts of 'object' and 'family', which made it possible to identify objective problems related to understanding these concepts, including objects of forensic research and cognition. This enabled the author to appropriately argue their position regarding these concepts. The study formulates conclusions aimed at resolving the identified problem, which are relevant for both forensic science and the practical work of law enforcement agencies. The paper provides a justification for the definition of the object in the typical methodology for the investigation of crimes against the family and minors.

For citation:

Komarov I. M. The object of study in the typical methodology for investigating crimes against the family and minors // Vestnik of Saint Petersburg University of the MIA of Russia. 2025. № 3 (107). P. 110–115.

The article was submitted July 4, 2024;
approved after reviewing August 24, 2025;
accepted for publication September 25, 2025.

Введение

В системе криминалистики методика расследования преступлений представляет собой важнейший интегрирующий элемент, который в соответствии с объектом и задачами исследования синтезирует в своем содержании основные разработки общей теории криминалистики, криминалистической техники и тактики. Эта интеграция позволяет разработать методику расследования преступлений, ориентированную на конкретное преступление в смысле отдельно взятого состава, определенного нормой УК РФ, группы преступлений, его вида. Эта методика ориентирована на общие положения криминалистической методики как элемента системы криминалистики, разработанные еще в советский период такими учеными, как Р. С. Белкин, И. А. Возгрин, С. А. Голунский, И. Н. Якимов, А. Н. Васильев, Н. П. Яблоков, Е. П. Ищенко, И. Ф. Крылов и многими другими. Однако методика расследования преступлений – категория достаточно динамичная, поскольку ее содержание в смысле рекомендаций самым непосредственным образом связано с данными современной судебно-следственной практики. По этой причине требуется постоянное научное обоснование с целью уточнения и дальнейшего развития основных ее положений, среди которых важным является объект отдельно взятой методики расследования. К сожалению, этот вопрос в последние годы вышел из фокуса внимания в криминалистических исследованиях, касающихся методики расследования, что мы относим к явлениям негативного порядка.

Методы

В процессе исследования был задействован комплекс общенаучных и частнонаучных методов. В их числе: анализ и синтез для структурирования информации, сравнительно-правовой метод для сопоставления различных подходов, формально-юридический метод для точной интерпретации правовых норм. Теоретическую базу исследования составило изучение широкого круга научных материалов, отраженных в диссертациях, монографиях, статьях в рецензируемых журналах и других источниках.

Результаты

Методика расследования преступлений представляет собой закономерный, исторически сложившийся элемент системы науки криминалистики. Он представляет собой систему знаний о типовых методиках расследования преступлений, их групп и видов, которые формируются в соответствии с общими положениями криминалистической методики, отражающих типовую систему и структуру указанных методик в зависимости от их видов, основанных на классификационных признаках.

Одним из основных элементов системы и структуры типовой методики расследования преступлений является ее объект.

Понятие объекта, как и любое другое понятие в науке, имеет различные определения и может формулироваться как в широком, так и в узком смысле этого слова.

В широком смысле это понятие следует рассматривать в качестве философской категории, которая выражает направление практической и теоретической деятельности исследователя. В системе категорий диалектического метода познания данное понятие относится к категории «общее», если рассматривать эту систему как «общее – особенное – единичное».

Объект исследования в науке представляется основным полем деятельности исследователя в определенной сфере науки. Для криминалистики как науки, разрабатывающей приемы

и средства техники, тактики и методики расследования, таким объектом следует считать правонарушения (в широком смысле), т. е. преступления и различные проступки (гражданские, административные и т. п.). Согласно категориям диалектического метода познания этот объект мы рассматриваем как «особенный».

В соответствии с приведенными выше тезисами можно предположить, что разрабатываемые в криминалистике технические, тактические и методические рекомендации, направленные на расследование нарушенных преступлением (проступком) определенных общественных отношений, являются объектом криминалистического исследования и познания, т. е. «единичным», если следовать логике категорий диалектического метода познания.

Это «единичное» и представляет собой типовую методику расследования преступления (группы преступлений, вида). В нашем случае это методика расследования преступлений, направленных против семьи и несовершеннолетних (глава 20 Уголовного кодекса Российской Федерации¹ (далее – УК РФ)).

Закономерен вопрос: является ли семья объектом криминалистического исследования и познания? Можно ли рассматривать ее в качестве сферы общественных отношений, которые могут быть нарушены преступлением (проступком)?

Доказывание этих гипотез позволит говорить о том, что в системе криминалистики в соответствии с накопленными научно-практическими знаниями возможна разработка предметных технических и тактических рекомендаций, а на их основе и методических рекомендаций, направленных на расследование преступлений, связанных с общественными отношениями внутри семьи и против несовершеннолетних.

Сразу возникает вопрос, а что, собственно, представляет собой семья?

Одним из фундаментальных исследований, связанных с понятием «семья», является работа Фридриха Энгельса «Происхождения семьи, частной собственности и государства»² (1884), где автор называл семью институтом общества и государства, которые неразрывно связаны между собой.

Всеобщая декларация прав человека³ (1948) в ст. 16 определяет, что семья является естественной и основной ячейкой общества, имеет право на защиту со стороны общества и государства.

Между тем, как полагают члены комитета по правам человека Организации Объединенных Наций, концепция семьи и определение ее понятия может существенно отличаться в каждом государстве, а в некоторых случаях даже регионах одного государства, и поэтому дать универсальное определение понятию «семья» достаточно сложно [1].

Попытки определения понятия «семья» предпринимались и зарубежными учеными. Английский социолог Энтони Гидденс так определяет это понятие: семья – это «группа людей, связанных прямыми родственными отношениями, взрослые члены которой принимают на себя обязательства по уходу за детьми»⁴.

В российской науке «семья» как социальное понятие исследовано достаточно полно в различных ее аспектах.

В понимании В. И. Бошко семьей являются лица, объединенные взаимной материально-моральной поддержкой, заботой о воспитании потомства, обладающие соответствующими правами и обязанностями [2].

Советский исследователь А. Г. Харчев, рассматривая семью с социологической точки зрения, писал, что ее следует воспринимать как историко-конкретную систему взаимоотношений между супругами, между родителями и детьми, малую социальную группу, члены которой связаны брачными или родственными отношениями, общностью быта и взаимной моральной ответственностью, социальная необходимость в которой обусловлена потребностью общества в физическом и духовном воспроизводстве населения [3, с. 75].

В связи с тем, что понятие «семья» имеет множество существенных признаков, его унифицированное определение до настоящего времени не сформулировано. Отсутствует оно и в юридических науках.

В зависимости от предмета исследования авторы при определении понятия «семья» выделяют различные его существенные признаки.

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 28.04.2025) // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

² Энгельс Ф. Происхождения семьи, частной собственности и государства. В связи с исследованиями Льюиса Г. Моргана // Сочинения / Маркс К., Энгельс Ф. Изд. 2-е. Москва : Государственное издательство политической литературы, 1961. Т. 21. С. 23–178.

³ Всеобщая декларация прав человека (принята третьей на сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III) от 10 декабря 1948 г.) // Российская газета. 1998. 10 декабря.

⁴ Гидденс Э. Социология : учебник / науч. ред. В. А. Ядов ; общ. ред. Л. С. Гурьевой и Л. Н. Иосилевича ; пер. В. Малышенко [и др.]. Москва : Эдиториал УРСС, 1999. С. 275.

На взгляд Д. А. Шарманджиева, основным критерием, по которому происходит отнесение малой группы к семье, является не кровное родство, не совместное ведение хозяйства и проживание под «одной крышей», а самоощущение и самоидентификация членов этой группы [4, с. 210].

Профессор Р. П. Мананкова считает, что под семьей следует понимать малую социальную группу, основанную на браке, родстве, усыновлении и иных формах принятия детей на воспитание, связанная общностью жизни, а также семейными правами и обязанностями [5, с. 27].

Есть предложения закрепить в понятии «семья» признаки, основанные на союзе совместно проживающих лиц, объединенных браком, близким родством или приравненным к нему законом правовым состоянием, имеющих близкие личные связи, выраженные в эмоциональной привязанности [6].

Интересна позиция А. Н. Ильяшенко, который обоснованно полагает, что в понятие семьи следует также включить лиц, которые находятся во взаимоотношениях в результате осуществления фактического воспитания и содержания несовершеннолетних детей, а также иных лиц, нашедших приют у других лиц и попавших в материальную, психологическую или иную зависимость от них вследствие неспособности обеспечить уход за собой, самостоятельно защитить свои права из-за несовершеннолетия или по иным причинам (например, нетрудоспособный иждивенец) [7, с. 42]. Анализ отечественного и зарубежного законодательства разных стран позволяет предложить следующее определение понятия «семья» в его самых общих и часто встречающихся признаках. Под семьей предлагается понимать добровольный союз мужчины и женщины, связанных общим бытом, взаимными правами и обязанностями, целью которого является продолжение рода, рождение и совместное воспитание детей. Не подлежит сомнению, что семья должна находиться под защитой государства [8].

Вместе с тем полагаем, что более приемлемым для различных исследований, в т. ч. и криминалистических, является определение семьи российского ученого-демографа Н. М. Римашевской, которая считает, что «семья – первичная ячейка общества, изначальный элемент социальной структуры, в процессе функционирования и развития которой отчетливо преломляются основные социально-экономические отношения. В рамках семьи сосредоточивается существенная часть человеческой деятельности, преимущественно лежащей вне общественного производства и связанной с удовлетворением многообразных материальных и духовных потребностей людей» [9, с. 158]. Это определение поддержано и другими авторитетными российскими учеными, такими, например, как Т. К. Ростовская и О. В. Кучмаева⁵.

Понятие «семья» по причине, указанной выше, отсутствует и в Семейном кодексе Российской Федерации (как 1995 года, так и в современной редакции). Однако этот кодифицированный нормативный правовой акт указывает некоторые признаки семьи, среди которых: наличие взаимных прав и обязанностей, совместное проживание членов семьи и их (членов семьи – И. М.) определение.

Фактически семью в современном ее понимании можно считать частью микросоциума, т. е. ближайшего социального окружения человека в его пространственно-временном континууме, которое самым непосредственным образом влияет на его, человека, развитие – эмоциональный мир, нравственные устои и элементы самосознания, а в конечном итоге – существование.

Этот тезис указывает на важнейшую социальную функцию семьи – воспитание детей, которое является частью такого сложного понятия, как родительское правоотношение, объединяющее как права родителей, так и их обязанности в отношении детей. Родительское правоотношение здесь следует рассматривать не только как внутрисемейное отношение – это понятие значительно шире.

Последние десятилетия стали испытанием для российской семьи по причинам как объективного, так и субъективного характера, что породило для нее ряд негативных тенденций, в первую очередь связанных с ростом числа так называемых неблагополучных семей и, как следствие, процессами криминализации в семейных отношениях [10].

Анализ судебной практики свидетельствует о том, что ежегодно российские суды рассматривают более 50 тысяч дел по заявлениям о лишении родительских прав, растет количество приемных семей, с которыми досрочно расторгнуты договоры по причине возникновения неблагоприятных условий для содержания, воспитания и образования ребенка [11, с. 62].

Наблюдается высокий уровень и рост правонарушений среди несовершеннолетних, что также указывает на серьезные недостатки в сфере воспитания детей. В целом отмечен значительный рост преступлений против семьи и несовершеннолетних.

⁵ Ростовская Т. К., Кучмаева О. В. Семья в системе социальных институтов общества : учебное пособие. 2-е изд., перераб. и доп. Москва : Юрайт, 2019. 299 с.

Рамки настоящей статьи не позволяют дать подробный правовой анализ состояния преступности, связанной с семьей и несовершеннолетними, однако даже беглый взгляд на проблему свидетельствует о тревожной ситуации, которая требует внимания со стороны государства, и в первую очередь уголовно-правовой защиты института семьи.

Безусловно, важным средством реализации этой правовой защиты является глава 20 УК РФ «Преступления против семьи и несовершеннолетних»⁶, где отражены основные правовые нормы, направленные на защиту семьи и несовершеннолетних, исследованию которых посвящено значительное число публикаций⁷ [12–13 и др.]

Вместе с тем указанная правовая защита, и это очевидный факт, не может быть эффективно реализована субъектами правоохранительной деятельности без научно обоснованных криминалистических рекомендаций для расследования как преступлений, определенных указанной выше главой УК РФ, так и преступлений, которые могут иметь факультативное (опосредованное) значение в аспекте посягательств на семью и несовершеннолетних, например, ст. 131–133, 135, 127¹ УК РФ и т. п.

В основе этих рекомендаций должны лежать в первую очередь данные анализа судебно-следственной практики, а также современные научно-теоретические технические и тактические криминалистические разработки, что позволит создать в соответствии с правильно определенным объектом соответствующие типовые методики расследования преступлений, связанных с семьей и несовершеннолетними.

При этом в основе данных методик должны быть не только рекомендации, непосредственно связанные с выявлением, раскрытием, расследованием и судебным рассмотрением таких преступлений, но и рекомендации профилактического характера, обусловленные установлением в процессе предварительного расследования причин и условий, способствовавших совершению преступлений в отношении семьи и несовершеннолетних, что также поглощается объектом методики расследования [14; 15].

По нашему мнению, в современной криминалистике уделяется еще недостаточно внимания проблемам, связанным с исследованием преступлений против семьи и несовершеннолетних, их выявлению, раскрытию, расследованию, судебному рассмотрению и предотвращению. Еще немало неизученных вопросов, связанных с тактикой и методикой расследования, требующих своего криминалистического разрешения, что при реализации в правоприменительной деятельности позволит улучшить криминальную ситуацию, снизив число преступлений против семьи и несовершеннолетних. В связи с этим также важен вопрос правильного определения объекта исследования.

Очевидно, что в отдельно взятой публикации невозможно детально рассмотреть такой сложный вопрос, как семья – объект криминалистического исследования и познания в соответствующей методике расследования преступлений.

Однако даже тезисное его обоснование позволяет сделать вывод, что разрабатываемые в криминалистике технические, тактические и методические рекомендации, направленные на расследование преступлений в сфере семьи и несовершеннолетних, являются объектом криминалистического исследования и познания, а также «единичным», с позиции методики расследования.

Следует определиться с тем, что, собственно, представляет собой объект типовой методики расследования преступлений против семьи и несовершеннолетних.

В основе этого определения лежит объект криминалистики, которым, по нашему мнению, является правонарушение. Содержательно оно включает преступления и различные проступки, а точнее деятельность лиц по совершению преступлений и проступков, а также деятельность уполномоченных процессуальных субъектов по расследованию преступлений и проступков.

Отсюда следует вывод, что объектом в типовой методике расследования преступлений против семьи и несовершеннолетних следует считать преступную деятельность, направленную на семейные общественные отношения и несовершеннолетних, а также деятельность процессуально уполномоченных субъектов правоохранительных органов по выявлению, раскрытию, расследованию и предотвращению преступлений против семьи и несовершеннолетних.

В отдельно взятой публикации достаточно проблемно рассмотреть такой сложный вопрос, каким является объект типовой методики расследования, однако даже тезисное рассмотрение проблемы, приведенное в настоящей публикации, убеждает нас в правильности сделанного вывода.

⁶ СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

⁷ Мясникова А. И. Актуальные проблемы квалификации преступлений против семьи и несовершеннолетних // Молодой ученый. 2020. № 21 (311). С. 334–336.

3 заключение

Подведем итог.

1. Семья, как социальная категория, безусловно, является объектом криминалистического исследования и познания, важным объектом исследования, поскольку, она представляет собой системообразующий элемент российского общества, от социального здоровья которого зависит и здоровье общества.

2. Объектом криминалистики как науки является правонарушение, содержание которого представляют преступление и проступок. Уточнив, укажем, что это – деятельность лиц по совершению преступлений и проступков, а также противоположная ей деятельность уполномоченных процессуальных субъектов по расследованию преступлений и проступков.

3. В соответствии с этим можно сделать вывод, что объектом в типовой методике расследования преступлений против семьи и несовершеннолетних следует считать преступную деятельность, направленную на семейные общественные отношения и несовершеннолетних, нарушение этих отношений с позиции действующего законодательства, а также деятельность процессуально уполномоченных субъектов правоохранительных органов по выявлению, раскрытию, расследованию и предотвращению преступлений (проступков) против семьи и несовершеннолетних.

Список источников

1. *Защита семьи: вклад семьи в реализацию права на достаточный жизненный уровень для ее членов, в частности, посредством ее роли в искоренении нищеты и достижении устойчивого развития* : Ежегодный доклад Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека и доклады Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека и Генерального секретаря 27 июня 2016 г. // Совет по правам человека Организации Объединенных Наций : [официальный сайт]. URL: http://www.ohchr.org/Documents/HRBodies/HRCouncil/ProtectionFamily/A-HRC-31-37_en.doc (дата обращения: 20.06.2025).
2. *Бошко В. И.* Очерки советского семейного права / перераб. и доп. В. А. Рясенцевым. Киев : Госполитиздат УССР, 1952. 372 с.
3. *Харчев А. Г.* Брак и семья в СССР. 2-е изд., перераб. и доп. Москва : Мысль, 1979. 367 с.
4. *Шарманджиев Д. А.* Определения понятия «Семья» в социально-философских исследованиях // Манускрипт. 2016. № 12-3 (74). С. 209–211.
5. *Мананкова Р. П.* Пояснительная записка к концепции проекта нового Семейного кодекса Российской Федерации. Введение // Семейное и жилищное право. 2012. № 4. С. 26–42.
6. *Аникина А. А., Квициния Н. В.* Определение понятия «семья»: проблемы нормативного толкования // Наука через призму времени. 2020. № 5 (38). С. 122–125.
7. *Ильяшенко А. Н.* Борьба с насильственной преступностью в семье : монография / под науч. ред. П. Г. Пономарева. Москва : ВНИИ МВД России, 2003. 186 с.
8. *Конева Е. М., Конев Ф. Ф., Шишенина И. В.* Определение понятия «семья» в международном и национальном праве // Современные научные исследования и инновации : [электронный журнал]. 2021. № 4. URL: <https://web.snauka.ru/issues/2021/04/95262> (дата обращения: 20.06.2025).
9. *Римашевская Н. М.* Человек и реформы : Секреты выживания : [монография]. Москва : Институт социально-экономических проблем народонаселения РАН, 2003. 392 с.
10. *Кравцов Д. А., Ульянова К. А.* Криминологическая характеристика семейного насилия: виктимологические аспекты, проблемы и меры противодействия в Российской Федерации // Молодой ученый. 2023. № 22 (469). С. 280–282.
11. *Куемжиева С. А.* Методика расследования преступлений против семьи и несовершеннолетних : монография / под науч. ред. В. Д. Зеленского. Москва : Юрлитинформ, 2018. 257 с.
12. *Маршакова Н. Н.* Преступления против семьи и несовершеннолетних в системе Особенной части УК РФ // Актуальные проблемы экономики и права. 2007. № 3. С. 171–174.
13. *Кручинина Н. В., Пятибратова Н. Д.* Расследование преступлений против семьи : монография / под общ. ред. Е. П. Ищенко. Москва : Проспект, 2019. 136 с.
14. *Ивасюк О. Н.* Современные проблемы предупреждения преступлений в сфере семейно-бытовых отношений / Ученые записки Крымского федерального университета им. В. И. Вернадского. Юридические науки, 2020. Т. 6 (72), № 2. С. 230–235. <https://doi.org/0.37279/2413-1733-2020-6-2-230-235>
15. *Медведев С. С., Фотиадис Р. М.* Семья в системе мероприятий по предупреждению преступлений // Эпомен. 2019. № 26. С. 172–177.