

Анна Александровна КРИЦКАЯ,

кандидат политических наук, ORCID 0000-0001-5890-0528

Российская академия народного хозяйства и государственной

службы при Президенте Российской Федерации (г. Ростов-на-Дону)

доцент кафедры политологии и этнополитики Южно-Российского

института управления (филиала РАНХиГС)

enigmaann@bk.ru

Сафарби Мухамедович ИНЖИЖОКОВ,

Российская академия народного хозяйства и государственной

службы при Президенте Российской Федерации (г. Ростов-на-Дону)

аспирант Южно-Российского института управления (филиала РАНХиГС)

injjokov@yandex.ru

Научная статья

УДК 349.6:327

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА В СИСТЕМЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ: ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ И ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Экологическая политика, международное сотрудничество в сфере экологии, политический институт, экополитические процессы, экологическая безопасность.

АННОТАЦИЯ. *Введение.* В статье рассматриваются основные направления современной экологической политики на глобальном и национальном уровнях. Экологическая политика является неотъемлемой частью современного экополитологического процесса. Если ранее во времена доминирования индустриального общества экологическая политика была направлена на интенсивное природопользование в целях экономического роста, то переход к постиндустриальному обществу характеризуется сменой вектора государственной экологической политики. Теперь он направлен прежде всего на рациональное природопользование, сохранение биоразнообразия и перевод экономик на возобновляемые или неиссякаемые энергетические источники. Исходя из этого, авторы выявляют особенности реализации государственной экологической политики Российской Федерации. Анализ основных этапов становления международных отношений в сфере экологии и природопользования позволил выявить базовые проблемы реализации государственной экологической политики России и определить, какие затруднения возникают в современных международных отношениях по вопросам решения проблем экологии, рационального природопользования и изменения климата. **Методы.** В ходе исследования применялся общенаучный диалектический метод познания окружающей действительности, предполагающий полное и всестороннее изучение явлений, рассмотрение связей и противоречий между ними. Кроме того, были использованы методы описания, логического осмысления, абстрагирования и обобщения. **Результаты.** Выявлены основные экологические проблемы, актуальные для всех современных государств. Определена необходимость в разработке политико-правовых механизмов обеспечения экологической безопасности и межгосударственного взаимодействия в решении экологических проблем. Сделан вывод о том, что требуется повышение эффективности реализации экологической политики в новых условиях складывающегося многополярного мира с учетом геополитического противостояния.

ВВЕДЕНИЕ

Экологическая политика является неотъемлемой частью современного экополитологического процесса. Ранее, во времена доминирования индустриального общества, экологическая политика была направлена на интенсивное природопользование в целях экономического роста. Переход к постиндустриальному обществу характеризуется сменой вектора государственной экологической политики: теперь она направлена прежде всего на рациональное природопользование, сохранение биоразнообразия и перевод экономик на возобновляемые или неиссякаемые источники энергии [1, с. 106]. Особое место в со-

временной экологической политике отводится безопасной утилизации отходов производства и потребления и экологически обоснованному природопользованию [2, с. 10].

В современном глобальном мире, где существует международное экономическое разделение на богатый Север и бедный Юг, проявилось несколько подходов к разработке и реализации экологической политики [3, с. 328]. С одной стороны, страны «золотого миллиарда» заботятся об экологическом благополучии своих граждан и потому переносят экологически опасные производства в страны глобального Юга, не заботясь об их экологической безопасности [4, с. 9]. С другой

Anna A. KRITSKAYA,

Cand. Sci. (Politics), ORCID 0000-0001-5890-0528

Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration (Rostov-on-Don, Russia)

Associate Professor of the Department of Political Science and Ethnopolitics
at the South Russian Institute of Management (Branch of RANEPA)

enigmaann@bk.ru

Safarbi M. INJIZHOKOV,

Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration (Rostov-on-Don, Russia)

Postgraduate Student of the South Russian

Institute of Management (Branch of RANEPA)

injjjokov@yandex.ru

ENVIRONMENTAL POLICY IN THE SYSTEM OF INTERNATIONAL RELATIONS: MAIN DIRECTIONS AND STAGES OF FORMATION

KEYWORDS. Environmental policy, international cooperation in the field
of ecology, political institution, ecopolitical processes, environmental safety.

ANNOTATION. *Introduction.* The article considers the main directions of modern environmental policy at the global and national levels. Environmental policy is an integral part of the modern ecopolitical process. If earlier, during the dominance of industrial society, environmental policy was aimed at intensive nature management for the purpose of economic growth, the transition to a post-industrial society is characterized by a change in the vector of state environmental policy. Now it is aimed primarily at rational nature management, conservation of biodiversity and the transition of economies to renewable or inexhaustible energy sources. Based on this, the authors identify the features of the implementation of the state environmental policy of the Russian Federation. An analysis of the main stages of the formation of international relations in the field of ecology and nature management made it possible to identify the basic problems of implementing the state environmental policy of Russia and determine what difficulties arise in modern international relations on issues of solving environmental problems, rational nature management and climate change. *Methods.* The study used the general scientific dialectical method of cognition of the surrounding reality, which involves a complete and comprehensive study of phenomena, consideration of the connections and contradictions between them. In addition, methods of description, logical comprehension, abstraction and generalization were used. *Results.* The main environmental problems relevant to all modern states were identified. The need for the development of political and legal mechanisms to ensure environmental safety and interstate cooperation in solving environmental problems was determined. It was concluded that it is necessary to increase the effectiveness of environmental policy implementation in the new conditions of the emerging multipolar world, taking into account the geopolitical confrontation.

стороны, страны бедного Юга, вопреки установленным экологическим стандартам, вынуждены эксплуатировать свою природоресурсную базу в целях достижения краткосрочных экономических результатов [5, с. 181].

Глобальная экологическая политика, сформированная в настоящее время развитыми странами, в значительной степени коммерциализирована, многие предлагаемые в ее рамках меры по устранению экологических проблем человечества на практике ведут к ухудшению экологической ситуации в мире, способствуя лишь увеличению прибыли транснациональных компаний, а не повышению уровня экологической безопасности [6, с. 92].

МЕТОДЫ

В ходе проведения исследования применялся общенаучный диалектический метод познания окружающей действительности, предполагающий полное и всестороннее изучение явлений, рассмотрение связей и противоречий между ними. Для сбора фактического материала о рациональ-

ном природопользовании был использован метод описания; метод логического осмысления позволил определить механизм перевода экономик на возобновляемые или неиссякаемые источники энергии; абстрагирование и обобщение способствовали систематизации установленных нами фактов и их толкованию.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Россия занимает особое место в глобальной экологической политике. С одной стороны, она относится к числу ведущих индустриально развитых стран с огромным природоресурсным потенциалом, с другой – выступает за сохранение экосистемы и является своеобразным экологическим донором, что требует специфических национальных подходов к разработке и реализации государственной экологической политики.

Динамика экологической политики Российской Федерации во многом обусловлена изменением актуальности тех или иных экологических проблем и характеризуется сменой приоритетов в различные периоды времени:

¹ Артюхин О.А., Иванова Л.Л., Кондратенко Е.Н., Крицкая А.А. Экополитология: Учебник. Ростов-на-Дону: ЮРИУ РАНХиГС, 2018. С. 15.

1. Ранний (постсоветский) период. В начале 1990-х годов, после распада Советского Союза, Россия столкнулась с серьезными экологическими проблемами. Важнейшими из них были загрязнение водных ресурсов, отсутствие эффективных механизмов управления отходами и проблемы с радиоактивными отходами на территории бывших ядерных объектов [7, с. 129].

2. Середина 1990-х – начало 2000-х годов. В этот период Россия начала проводить экологическую политику, направленную на обеспечение экологической безопасности, осуществлялась разработка экологического законодательства и мер по снижению выбросов загрязняющих веществ. Были созданы политические институты и агентства, ответственные за экологию и природопользование [8, с. 27].

3. 2000-е – начало 2010-х годов. В это время экологическая политика обуславливается проблемами устойчивого развития и климатическими изменениями. Подписание Российской Федерацией Киотского протокола к Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата, предусматривающего обязательства по сокращения выбросов парниковых газов в атмосферу Земли для противодействия глобальному потеплению, поставила под международный контроль добычу углеводородов и индустриальное развитие [2, с. 13].

4. В 2010-х годах начался современный этап реализации экологической политики. Он связан с решением множества проблем экологического и климатического характера. На данном этапе ведется активная разработка технологических, политических и правовых механизмов обеспечения экологической безопасности Российской Федерации и мероприятий по адаптации к климатическим изменениям [9, с. 32].

5. В настоящее время в экологической политике особое внимание уделяется вопросам энергоэффективности, переходу к «зеленой экономике» и разработке мер по обеспечению экологической безопасности России в условиях изменяющегося климата и глобальных экологических вызовов [10, с. 183].

В последние годы наблюдаются попытки совершенствования экологического законодательства на федеральном уровне. Кроме того, очевидной становится тенденция к расширению экологической образованности населения и развитию у него экологической культуры [11, с. 32].

Российские тренды экологической политики во многом определялись общемировыми и неразрывно связаны с международным сотрудничеством в экологической и природоресурсной сферах. В связи с этим следует отметить, что законодательная деятельность представляет собой сложный процесс, в ходе которого юридические нормы принимаются в несколько последовательных этапов: от внесения законодательной инициативы, рассмотрения и одобрения законопроектов Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации до подписания законов Президентом Российской Федерации. После принятия законодательный акт, закрепляющий ту

или иную правовую норму, подлежит обнародованию. Действие любого нормативного правового акта начинается с момента его вступления в силу в установленном законодателем порядке. В процессе принятия нормативного правового акта предусматриваются механизмы для его реализации, в частности «действие иных правовых норм», в том числе обеспечивающих возможность его выполнения и предусматривающих наступление юридической ответственности за его неисполнение (гражданской, административной, уголовной) [12, с. 549]. Кроме того, определяется орган, уполномоченный осуществлять от лица государства контроль за исполнением требований законодательного акта [13, с. 52].

Формирование международного экологического сотрудничества происходило в несколько этапов. Они выделяются на основе анализа глобальных экополитологических процессов и их репрезентации экологической международной общественностью. Данные этапы можно классифицировать в соответствии с ходом развития международного экологического сотрудничества, которое имеет богатую историю. Рассмотрим основные этапы развития международной природоохранной деятельности.

Начало пониманию важности урегулирования отношений человека и природы было положено в начале XX века. Проведение в 1913 году в Швейцарии Международной конференции по охране природы стало точкой отчета в истории международного сотрудничества в деятельности по охране природы. Первая мировая война приостановила развитие международных отношений в сфере природопользования, и лишь спустя десять лет прошел первый Международный конгресс по охране природы. Накануне глобального экономического кризиса в 1928 году создается Международное бюро защиты природы. Вторая мировая война вычеркнула из политической повестки экологические императивы, но после ее окончания и учреждения Организации Объединенных Наций проблемам охраны природы и окружающей среды вновь стали уделять значительное внимание. В октябре 1948 года создается Международный совет защиты природы, который возобновил природоохранную деятельность по экологической повестке. На данном этапе закладываются основы международного взаимодействия в сфере охраны окружающей среды.

Второй этап, который охватывает период с 1948 по 1968 год, начинается как раз с создания Международного совета защиты природы, который в 1959 году по инициативе ЮНЕСКО был преобразован в Международный союз охраны природы и природных ресурсов (МСОП)¹. Для этого этапа характерна активизация Организацией Объединенных Наций экологической политики в сфере охраны окружающей среды. ООН и по настоящее время является базовым политическим институтом по решению глобальных экологических проблем и связанных с ними международных проблем гуманитарного характера. Несмотря на то, что намечилось заметное расширение международно-

¹ Павлова Е.И., Новиков В.К. Общая экология: Учебник и практикум для вузов. М.: Юрайт, 2023. С. 71.

го сотрудничества в сфере охраны окружающей среды, проводимые в его рамках мероприятия осуществлялись на базе только двух международных политических институтов – ЮНЕСКО и МСОП. Их деятельности во всемирных масштабах оказалось недостаточно. В середине XX века еще существовало ложное убеждение в том, что глобальные экологические проблемы можно решать посредством функционирования различных организаций на национальном уровне, то есть с помощью экологических усилий отдельных государств. Кроме того, финансовая поддержка экологических разработок осуществлялась (в том числе и в Советском Союзе) по остаточному принципу. В качестве проблемы отмечалась необходимость учета при планировании экологической политики социальных и экономических факторов, характерных для различных национальных государств. К концу периода экологические проблемы начали оцениваться как общечеловеческие, их решение стало одной из основных задач для политики глобального уровня. Своеобразным итогом данного этапа, ознаменовавшим переход к новым взглядам на природопользование, осознание глобальности экологических проблем и ограниченности природных ресурсов, было создание в 1969 году Римского клуба, который взял на себя функции центра исследования глобальных проблем современности, включая и экологическую проблематику. Римский клуб предпринял попытку наметить необходимый политический курс действий для поддержания благоприятного состояния окружающей среды и оказался одной из важнейших организаций XX века, решающих экологические проблемы на общественно-политическом уровне [14, с. 31].

Важными вехами третьего этапа развития межгосударственного экологического взаимодействия стали конференции ООН по проблемам окружающей среды (Стокгольмская конференция) 1972 года и по населенным пунктам 1976 года (проведена в канадском Ванкувере). Декларации данных международных мероприятий провозгласили важность рационального использования природных ресурсов каждым государством и необходимость улучшения состояния биосферы. Экологическая тематика поднималась на заседаниях сессий Генеральной Ассамблеи ООН, проведенных в 1976 и 1977 годах. Помимо проблемы голода и недоедания, ООН приступила к рассмотрению вопросов, касающихся обеспечения водоснабжения населения, предложив искать их решение, в частности, путем рационального пользования водными ресурсами. В 1977 году в Москве представители более чем 60 государств подписали Конвенцию о запрещении военного или любого враждебного использования средств воздействия на природу. Венская конвенция об охране озонового слоя, вступившая в силу в 1988 году, имела целью организацию проведения регулярных наблюдений за состоянием озонового слоя и его исследований, а также международного обмена информацией в данной сфере.

Все эти мероприятия и их решения были ориентированы на то, чтобы способствовать обеспечению нынешних и будущих поколений населения

Земли благоприятными условиями для существования, а также оценке и по возможности устранению негативных последствия экономической деятельности для окружающей среды и здоровья человека. Таким образом, третий этап развития международного экологического сотрудничества был ознаменован бурной экологической деятельностью под эгидой ООН.

Условно четвертый этап начинается с Конференции ООН по окружающей среде и развитию, названной «Саммитом Земли», состоявшейся в Рио-де-Жанейро (Бразилия) в 1992 году, и продолжается по настоящее время. В научный и политический дискурс вводится понятие устойчивого развития, подразумевающее баланс между экономическим ростом и сохранением биологического разнообразия. На международном уровне подавляющее большинство стран взяли на себя обязательства по рациональному использованию природных ресурсов и бережному сохранению экосистем. Появляется множество научных исследований, посвященных проблемам потребления и истощения природных ресурсов. Например, Т. Веблен в своем труде «Теория праздного класса» определяет господствующую в конце XX века эколого-экономическую модель престижного, или демонстративного, потребления как «использование потребления для доказательства обладания богатством», «средство поддержания репутации» [14, с. 33]. Значительный интерес в мире вызвала теория пределов роста Медоузов, доказывающая, что при нынешнем уровне потребления природных богатств вероятно возникновение глобальной экологической катастрофы, и призывающая к так называемому «нулевому росту», то есть отказу от развития в ущерб экологической ситуации. Вызвавшие общественный резонанс ее положения послужили причиной того, что к концу XX века на экологические проблемы обращают внимание многие ученые и видные политические деятели, и это привело, в свою очередь, к разработке новых государственных экологических программ.

Важную роль сыграли фундаментальные научные исследования Х. Дэли, П. Хоукена, Л. Брауна, Р. Мюррея, Р. Раства, Л. Маргулиса и ряда других авторов. Вслед за учеными на проблемы ухудшения экологической ситуации на планете стали обращать внимание многие крупные общественные международные организации и политики. Примерами обращения к вопросам экологии стали: Доклад Всемирной комиссии ООН по окружающей среде 1987 года; Повестка дня на XXI век, принятая в Рио-де-Жанейро в 1992 году; Декларация тысячелетия 2000 года; Йоханнесбургский план выполнения решений 2002 года; Решения Экономической и Социальной комиссии для Азии и Тихого океана (ЭСКАТО) 2005 года; Парижская декларация об экологически чистом росте 2009 года; Программа ООН по окружающей среде (ЮНЕП) 2009 года; итоговый документ Конференции ООН «Рио+20», посвященной проблемам развития «зеленой» экономики, искоренения бедности и реализации планов устойчивого развития, под названием «Будущее, которого мы хотим» 2012 года.

Каждый из вышеназванных программных документов имел целью поддержку национальных инициатив в сфере экологической политики и призывал к устойчивому рациональному использованию природных ресурсов. Все эти доклады, декларации и программы, несомненно, оказали позитивное влияние на развитие и становление экологической политики отдельных государств, как развитых, так и развивающихся. Но есть у них и большой недостаток: он заключается в том, что они не принимают во внимание финансовую и экономическую составляющую предлагаемых решений экологических проблем [15, с. 592].

Немаловажную роль в международном экологическом сотрудничестве играет Российская Федерация, проводящая суверенную экологическую политику. Помимо участия в крупных международных форумах, конференциях и саммитах, Россия нацелена на регулирование экологических отношений с государствами-партнерами, прежде всего со странами Содружества Независимых Государств, членами БРИКС, ШОС и ЕАЭС.

В условиях усиления международной напряженности, нарастающего геополитического давления со стороны так называемого коллективного Запада возникла новая угроза – экологический терроризм [16, с. 199; 17, с. 54]. Наиболее ярким примером проявления современного экологического терроризма являются действия руководства

Украины в ответ на проведение Россией специальной военной операции. Киевский режим не гнушается использовать методы государственного терроризма, в том числе и в сфере экологии. Речь идет, например, о разрушении Каховской ГЭС, обстрелах Запорожской АЭС угрозах нападения на Курскую АЭС с целью ядерного шантажа и др.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Современное геополитическое противостояние, выразившееся в возобновлении старых и возникновении новых военных конфликтов, отодвинуло на задний план не только экологические проблемы, но и принципы устойчивого развития, принятые большинством стран. Это провоцирует углубление экологических и гуманитарных проблем, что представляет серьезную угрозу для всего человечества. Сложившаяся политическая и экономическая ситуация предопределяет необходимость разработки новых форматов и механизмов реализации экологической политики и обеспечения экологической безопасности в условиях становления нового многополярного миропорядка. Без совместной эффективной деятельности по решению существующих экологических проблем и профилактике возникновения таких проблем в будущем реализация грамотной экологической межгосударственной стратегии в рамках современной системы международных отношений крайне затруднительна. ■

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Анисимов А.П., Иванова С.В. Правовая охрана экологических систем в России: вопросы теории // Вестник Томского государственного университета. Право. 2024. № 52. С. 104-126.
2. Анисимов А.П. О некоторых направлениях развития климатического законодательства Российской Федерации и его вкладе в укрепление экологического правопорядка // Правовой порядок и правовые ценности: Сборник научных статей VII Национальной научно-практической конференции с международным участием. Дивноморское: ДГТУ-ПРИНТ, 2023. С. 10-15.
3. Емельянова В.Л. Проблема «Север-Юг»: история развития и современное состояние // Социально-гуманитарные знания. 2018. № 3. С. 327-333.
4. Экология и право в XXI веке: теория и практика: Монография / Н.Н. Аверьянова, А.П. Анисимов, О.А. Артюхин [и др.]. М.: Юрлитинформ, 2023. 520 с.
5. Актуальные проблемы теории экологического права: Монография / Е.Н. Абанина, А.П. Алексева, А.П. Анисимов [и др.]. М.: Юрлитинформ, 2019. 520 с.
6. Кручинина Н.В. Международная экологическая политика: баланс интересов // США и Канада: экономика, политика, культура. 2019. Т. 4. С. 85-97.
7. Алексева А.П. Ответственность за экологические правонарушения (преступления) // Пути развития российской юридической науки и образования в XXI веке: Тезисы докладов научно-практической конференции. Волгоград: Волгоградский филиал МУПК, 2001. С. 129-132.
8. Анисимов А.П., Исакова Ю.И., Працко Г.С. Теория и практика юридической ответственности за экологические правонарушения: региональный аспект // Правовой порядок и правовые ценности. 2024. Т. 2. № 1. С. 26-38.
9. Рыженков А.Я. Принцип охраны, воспроизводства и рационального использования природных ресурсов как необходимых условий обеспечения благоприятной окружающей среды и экологической безопасности // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2017. № 3 (42). С. 32-38.
10. Мелихов А.И., Працко Г.С., Никитина Г.А. Понятие «безопасность» в современных гуманитарных науках и законодательстве России // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2019. № 2. С. 183-188.
11. Анисимов А.П., Резванова Л.А. Право и экология: взаимовлияние научных областей в процессе подготовки юриста // Правовой порядок и правовые ценности. 2023. Т. 1. № 1. С. 31-42.
12. Алексева А.П. Профилактика правонарушений в России: законодательные основы и перспективы реализации // Преступность, уголовная политика, уголовный закон: Сборник научных трудов. Саратов: Саратовская государственная юридическая академия, 2013. С. 549-551.
13. Новиков С.М. Отечественная правовая экология как раздел социальной экологии: управленческий аспект // Социально-гуманитарные знания. 2024. № 2. С. 51-55.
14. Демчук О.В. Влияние международных акторов на экологию и экологическое право // Наука и инновации – современные концепции. Сборник научных статей. М., 2023. С. 31-36.

15. Николаев Н.П. Политическое влияние международных экологических институтов на законодательное решение актуальных проблем в области экологии и климата в России // Вопросы политологии. 2024. Т. 14. № 2 (102). С. 592-606.

16. Алексеева А.П., Анисимов А.П. О понятии и классификации видов экологического терроризма // Вопросы российского и международного права. 2017. Т. 7. № 2А. С. 199-211.

17. Алексеева А.П., Анисимов А.П. «Экологический терроризм» и «экологический радикализм» в доктрине и законодательстве России: разграничение понятий // Научный вестник Омской академии МВД России. 2017. № 2 (65). С. 54-58.

REFERENCES

1. Anisimov A.P., Ivanova S.V. Pravovaya okhrana ekologicheskikh sistem v Rossii: voprosy teorii // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Pravo. 2024. № 52. S. 104-126.

2. Anisimov A.P. O nekotorykh napravleniyakh razvitiya klimaticheskogo zakonodatel'stva Rossiyskoy Federatsii i yego vklade v ukrepleniye ekologicheskogo pravoporyadka // Pravovoy poryadok i pravovyye tsennosti: Sbornik nauchnykh statey VII Natsional'noy nauchno-prakticheskoy konferentsii s mezhdunarodnym uchastiyem. Divnomorskoye: DGTU-PRINT, 2023. S. 10-15.

3. Yemel'yanova V.L. Problema «Sever-Yug»: istoriya razvitiya i sovremennoye sostoyaniye // Sotsial'no-gumanitarnyye znaniya. 2018. № 3. S. 327-333.

4. Ekologiya i pravo v XXI veke: teoriya i praktika: Monografiya / N.N. Aver'yanova, A.P. Anisimov, O.A. Artyukhin [i dr.]. M.: Yurlitinform, 2023. 520 s.

5. Aktual'nyye problemy teorii ekologicheskogo prava: Monografiya / Ye.N. Abanina, A.P. Alekseyeva, A.P. Anisimov [i dr.]. M.: Yurlitinform, 2019. 520 s.

6. Kruchinina N.V. Mezhdunarodnaya ekologicheskaya politika: balans interesov // SSHA i Kanada: ekonomika, politika, kul'tura. 2019. Т. 4. S. 85-97.

7. Alekseyeva A.P. Otvetstvennost' za ekologicheskiye pravonarusheniya (prestupleniya) // Puti razvitiya rossiyskoy yuridicheskoy nauki i obrazovaniya v XXI veke: Tezisy dokladov nauchno-prakticheskoy konferentsii. Volgograd: Volgogradskiy filial MUPK, 2001. S. 129-132.

8. Anisimov A.P., Isakova Yu.I., Pratsko G.S. Teoriya i praktika yuridicheskoy otvetstvennosti za ekologicheskiye pravonarusheniya: regional'nyy aspekt // Pravovoy poryadok i pravovyye tsennosti. 2024. Т. 2. № 1. S. 26-38.

9. Ryzhenkov A.Ya. Printsip okhrany, vosпроизводства i ratsional'nogo ispol'zovaniya prirodnykh resursov kak neobkhodimyykh usloviy obespecheniya blagopriyatnoy okruzhayushchey sredy i ekologicheskoy bezopasnosti // Vestnik Volgogradskoy akademii MVD Rossii. 2017. № 3 (42). S. 32-38.

10. Melikhov A.I., Pratsko G.S., Nikitina G.A. Ponyatiye «bezopasnost'» v sovremennykh gumanitarnykh naukakh i zakonodatel'stve Rossii // Vestnik Volgogradskoy akademii MVD Rossii. 2019. № 2 (49). S. 183-188.

11. Anisimov A.P., Rezvanova L.A. Pravo i ekologiya: vzaimovliyaniye nauchnykh oblastey v protsesse podgotovki yurista // Pravovoy poryadok i pravovyye tsennosti. 2023. Т. 1. № 1. S. 31-42.

12. Alekseyeva A.P. Profilaktika pravonarusheniy v Rossii: zakonodatel'nyye osnovy i perspektivy realizatsii // Prestupnost', ugolovnaya politika, ugolovnyy zakon: Sbornik nauchnykh trudov. Saratov: Saratovskaya gosudarstvennaya yuridicheskaya akademiya, 2013. S. 549-551.

13. Novikov S.M. Otechestvennaya pravovaya ekologiya kak razdel sotsial'noy ekologii: upravlencheskiy aspekt // Sotsial'no-gumanitarnyye znaniya. 2024. № 2. S. 51-55.

14. Demchuk O.V. Vliyaniye mezhdunarodnykh aktorov na ekologiyu i ekologicheskoye pravo // Nauka i innovatsii – sovremennyye kontseptsii. Sbornik nauchnykh statey po itogam raboty Mezhdunarodnogo nauchnogo foruma. M., 2023. S. 31-36.

15. Nikolayev N.P. Politicheskoye vliyaniye mezhdunarodnykh ekologicheskikh institutov na zakonodatel'noye resheniye aktual'nykh problem v oblasti ekologii i klimata v Rossii // Voprosy politologii. 2024. Т. 14. № 2 (102). S. 592-606.

16. Alekseyeva A.P., Anisimov A.P. O ponyatii i klassifikatsii vidov ekologicheskogo terrorizma // Voprosy rossiyskogo i mezhdunarodnogo prava. 2017. Т. 7. № 2А. S. 199-211.

17. Alekseyeva A.P., Anisimov A.P. «Ekologicheskyy terrorizm» i «ekologicheskyy radikalizm» v doktrine i zakonodatel'stve Rossii: razgranicheniye ponyatiy // Nauchnyy vestnik Omskoy akademii MVD Rossii. 2017. № 2 (65). S. 54-58.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Авторами внесён равный вклад в написание статьи.

The authors declare no conflicts of interests.

The authors have made an equal contribution to the writing of the article.

© Крицкая А.А., Инжижиков С.М., 2024.

ССЫЛКА ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ

Крицкая А.А., Инжижиков С.М. Экологическая политика в системе международных отношений: основные направления и этапы формирования // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2024. № 3 (77). С. 99-104.