

**Светлана Витальевна ИВАНОВА,**

доктор юридических наук, доцент, ORCID 0000-0002-9723-0990  
Московский государственный юридический университет  
имени О.Е. Кутафина (МГЮА) (г. Оренбург)  
заведующий кафедрой теории государства  
и права Оренбургского института (филиала)  
servis-05@list.ru

**Светлана Викторовна РЫБАК,**

кандидат юридических наук, доцент, ORCID 0000-0002-7280-86X  
Донской государственный технический университет (г. Ростов-на-Дону)  
заведующий кафедрой гражданского права  
Svetoch\_2504@mail.ru

Научная статья  
УДК 349.6:(338.48:502.3)

## РАЗВИТИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ТУРИЗМА КАК ПРИОРИТЕТНОГО НАПРАВЛЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ: ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА.** Экологический туризм, особо охраняемые территории, флора и фауна, биоразнообразие, туристская инфраструктура, экологическое просвещение, экологическое воспитание.

**АННОТАЦИЯ.** *Введение.* Экологический туризм соответствует основным целям устойчивого развития туризма, включая сохранение биоразнообразия, борьбу с бедностью и сохранение объектов окружающей среды. Местные жители осознают необходимость сохранения окружающей среды, поскольку в рамках экотуризма они пытаются реализовать в своей повседневной жизни долгосрочную выгоду для себя. Экотуризм представляет собой эффективную стратегию для многих стран, так как помогает одновременно решать несколько задач: сохранять природные территории, получать доход для развития страны и трудоустраивать местных жителей. *Методы.* Методологическую основу проведенного авторами статьи исследования составила система философских, общенаучных и частнонаучных (анализ, синтез, конкретно-исторический метод, логический метод и др.) методов познания. *Результаты.* В ходе исследования было проанализировано текущее состояние дел в сфере экологического туризма, определены проблемы развития данного сектора туристского рынка в России и ряде зарубежных стран. Авторы статьи описали позитивные и негативные последствия реализации экологического туризма. Ими рассмотрены некоторые проблемы экотуризма, предложены варианты их разрешения (на примере отдельных особо охраняемых природных территорий). В статье отражен положительный опыт организации воздействия экологических, экономических и социальных факторов экотуризма на территории ряда заповедников России. Это воздействие представлено как способ обеспечения устойчивого использования и сохранения объектов природы в контексте концепции устойчивого развития. Описанный положительный опыт, по мнению авторов, может стать основой для развития экологического туризма в других государствах. В статье также рассматриваются усилия правительства по продвижению экотуризма как средства решения современных экологических проблем и результаты внедрения новых популярных направлений экотуризма в России.

### ВВЕДЕНИЕ

**И**ntenсивное развитие науки и техники, социально-экономический прогресс выступили основой для быстрого развития туризма. Большие потоки туристов стали негативно воздействовать на состояние экологических систем, привели к серьезным проблемам в области культуры и социальной сфере. Неорганизован-

ный процесс развития туризма, направленный на получение большой прибыли, часто приводит к серьезным сбоям экологического и социального характера. Эти факторы требуют от мирового сообщества принятия мер по сохранению природных, исторических и культурных ценностей. Для решения подобных глобальных проблем в 1992 году в Рио-де-Жанейро на конференции ООН

**Svetlana V. IVANOVA,**

Doctor of Law, Associate Professor, ORCID 0000-0002-9723-0990

Moscow State Law University named after O.E. Kutafin (MGUA) (Orenburg, Russia)

Head of the Department of Theory of State and Law of the Orenburg Institute (Branch)

*servis-05@list.ru*

**Svetlana V. RYBAK,**

Cand. Sci. (Jurisprudence), Associate Professor, ORCID 0000-0002-7280-86X

Don State Technical University (Rostov-on-Don, Russia)

Head of the Department of Civil Law

*Svetoch\_2504@mail.ru*

## THE DEVELOPMENT OF ECOLOGICAL TOURISM AS A PRIORITY AREA OF ENVIRONMENTAL POLICY: PROBLEMS OF IMPLEMENTATION IN RUSSIA AND ABROAD

**KEYWORDS.** Ecological tourism, specially protected areas, flora and fauna, biodiversity, tourism infrastructure, environmental education, environmental training.

**ANNOTATION. Introduction.** Ecological tourism meets the key goals of sustainable tourism development, including biodiversity conservation, poverty alleviation and environmental conservation. Local residents are aware of the need to preserve the environment because they try to realize long-term benefits for themselves in their daily lives through ecotourism. Ecotourism is an effective strategy for many countries because it helps to solve several problems at the same time: preserve natural areas, generate income for the country's development and employ local residents. **Methods.** The methodological basis of the study conducted by the authors of the article is a system of philosophical, general scientific and specific scientific (analysis, synthesis, specific historical method, logical method, etc.) methods of cognition. **Results.** The study analyzed the current state of affairs in the field of ecotourism, identified the problems of development of this sector of the tourism market in Russia and a number of foreign countries. The authors of the article described the positive and negative consequences of the implementation of ecotourism. They considered some of the problems of ecotourism, proposed options for their resolution (using the example of certain specially protected natural areas). The article reflects the positive experience of organizing the impact of environmental, economic and social factors of ecotourism on the territory of a number of reserves in Russia. This impact is presented as a way to ensure sustainable use and conservation of natural objects in the context of the concept of sustainable development. The authors believe that the described positive experience can become the basis for the development of ecotourism in other countries. The article also examines the government's efforts to promote ecotourism as a means of solving modern environmental problems and the results of the introduction of new popular ecotourism trends in Russia.

по окружающей среде и развитию был принят программный документ «Повестка дня на XXI век» («Agenda 21»), а также была одобрена Декларация по окружающей среде и развитию. В этих документах заложен принцип устойчивого развития туризма, что стало началом внедрения радикального нововведения в сферу туризма [1, с. 80]. Данный принцип позволил по-новому взглянуть на туристическую индустрию в целом, на взаимоотношения туристов и представителей бизнеса.

### МЕТОДЫ

Методологическая основа исследования, результаты которого отражены в статье, включает в себя систему философских, общенаучных и частнонаучных методов познания. Авторы использовали исторический метод, изучая научную литературу, посвященную широкому спектру вопросов, начиная с истоков возникновения экологического туризма до современных проблем реализации его принципов. Кроме того, при исследовании особенностей экотуризма в России и зарубежных странах применялся сравнительный метод познания. В методологии исследования представлен также ряд частнонаучных методов (анализ, синтез, логический метод).

### РЕЗУЛЬТАТЫ

К числу основных направлений развития туризма относится экологический туризм. Это один из самых быстрорастущих подсекторов индустрии туризма. По данным Всемирного совета по туризму и экскурсиям и Всемирной туристической организации, доля экотуризма в мировой индустрии туризма составляет от 10% до 20%, доход от экотуристских услуг достигает 55 млрд долларов, а его ежегодный прирост – 30% [2, с. 20]. Экотуризм ориентирован на сохранение объектов природы, он оказывает незначительное воздействие на окружающую среду, вовлекает местных жителей в планирование и реализацию программ по развитию особо охраняемых природных территорий, а также предопределяет необходимость воспитания и просвещения туристов. Экотуризм отличается от других видов туризма тем, что в его основу положена идея о необходимости поддержания природных экосистем. В некоторых странах экотуризм стал даже рассматриваться как основной источник дохода.

В Канаде общий объем дохода от экологического туризма составляет 1,7 млрд долларов в год. По словам специалистов, это более чем в 5 раз превышает размер средств, выделяемых правительством

на программу охраны дикой природы (300 млн долларов). Таким образом, экотуризм вносит большой экономический вклад в реализацию природоохранных мероприятий, он оказывает значительную финансовую поддержку реализации природоохранных мер [3].

По данным Организации Объединенных Наций и Всемирной торговой организации, за последние 20 лет количество экотуристов в развивающихся странах увеличилось, а их доходы от экотуризма растут с каждым годом. Например, доход от экотуризма в Кении составляет 1,4 млрд долларов, в Непале – 1,5 млрд долларов, в Коста-Рике – 11,4 млрд долларов, в Эквадоре – 11,8 млрд долларов.

Согласно результатам исследований, проведенных в Китае [4, с. 221], экологический туризм способствует стабильности экономики страны посредством увеличения объема производства, получения доходов от посещения особо охраняемых природных территорий и создания рабочих мест. Экотуризм стал рассматриваться местным населением как основной источник дохода, а традиционные виды деятельности, такие как охота, земледелие, разведение скота, утратили свою актуальность [5, с. 641].

На территории России располагаются более 12 тысяч особо охраняемых природных территорий, которые являются комплексным природным ресурсом для перспективного развития экологического туризма. Преимуществом экологического туризма на этих территориях является то обстоятельство, что объекты флоры и фауны находятся под защитой государства, обладают особым статусом (заповедники, заказники, национальные парки), имеют собственную инфраструктуру [6]. Большое внимание к развитию экотуризма обусловлено в России наличием уникальных природных ландшафтов и богатого биоразнообразия фауны и флоры. Однако этот потенциал на сегодняшний день, к сожалению, пока не отличается высоким уровнем востребованности. По данным статистики, хотя 60% россиян и предпочли внутренний туризм, но только 4% населения выбрало экологический туризм в качестве наиболее привлекательного вида проведения отпуска на территории своей страны в противовес санаторно-курортному (20%), пляжно-экскурсионному (15%), круизному (14%) и т.д. [7, с. 62]. Это свидетельствует об отсутствии социальных установок на экологизацию отпуска, о недостатке специально оборудованных зон для занятия экотуризмом, о низкой степени ориентации средств массовой информации на освещение экологических туров. Для сравнения: в развитых странах мира среди всех видов туризма доля внутреннего туризма составляет 80-90%<sup>1</sup>. Экологический туризм во многих государствах является приоритетным видом туризма.

Экотуризм соответствует основным целям устойчивого развития туризма, включая сохра-

нение биоразнообразия, борьбу с бедностью и сохранение объектов окружающей среды. Местные жители осознают необходимость сохранения окружающей среды, и в рамках экотуризма пытаются реализовать в своей повседневной жизни долгосрочную выгоду для себя. Экотуризм представляет собой эффективную стратегию для многих стран, поскольку он помогает решать одновременно несколько задач: сохранять природные территории, получать доход для развития страны, трудоустраивать местных жителей. За рубежом наибольшие финансовые дивиденды от развития экотуризма за последние годы были получены Коста-Рикой [8, с. 140] и Южно-Африканской Республикой [9, с. 235], где отмечают значительный рост доходов от туризма в целом благодаря именно этой его отрасли. Таким образом, экотуризм рассматривается сегодня как движущая сила экономического роста государств и отдельных их регионов. Экологический туризм – самая быстрорастущая часть индустрии туризма, и его развитие имеет множество позитивных эффектов, в том числе создание рабочих мест, повышение уровня занятости местного населения, стимулирование новых инвестиционных возможностей.

Для успешной реализации программ устойчивого экологического туризма важны социальные и культурные факторы. Развитие экотуризма напрямую воздействует на социальную сферу жизнедеятельности конкретного региона, поддерживая и развивая при этом национальные традиции и культуру. Экологический туризм способствует активному участию местного населения в осуществлении различных программ, ориентированных на сохранение природных ландшафтов и объектов животного мира<sup>2</sup>. Ученые отмечают, что экологический туризм в некоторых странах привел к снижению показателей незаконной вырубке леса, уменьшению количества незаконной добычи ресурсов охоты и рыболовства [10, с. 130]. Следовательно, одним из важнейших элементов устойчивого экотуризма является сохранение ресурсов природы и естественной среды их обитания. Исследования показали, что экотуризм играет важнейшую роль в сохранении экосистем, в борьбе с обезлесением, защите дикой природы и растительного мира. Кроме того, он способствует сохранению природных территорий и, как следствие, биоразнообразия регионов их расположения. Сущность экотуризма состоит в том, чтобы использовать как можно меньше природных ресурсов региона для получения максимальной долгосрочной выгоды как для местного населения, так и для окружающей среды. Устойчивый экологический туризм сосредоточен на минимизации негативного воздействия на природную среду и максимальном позитивном воздействии на местное население.

В России основными документами стратегического планирования в сфере экотуризма являются

<sup>1</sup> Бюллетень Международного общества экотуризма (TIES) // URL: [http://www.ecotourism-russia.ru/eshche\\_odna\\_vnutrennjaja/bulleten\\_mezhdunarodnogo\\_obschestva\\_ekoturizma\\_ties.html](http://www.ecotourism-russia.ru/eshche_odna_vnutrennjaja/bulleten_mezhdunarodnogo_obschestva_ekoturizma_ties.html).

<sup>2</sup> Chen, Z., Yang, J. and Xie, Z. Economic development of local communities and biodiversity conservation: A case study from Shennongjia National Nature Reserve, China // Biodiversity and Conservation. 2005. Vol. 14. P. 2095-2108; URL: <https://doi.org/10.1007/s10531-004-4360-2>.

Национальный проект «Экология» и «Стратегия развития туризма в Российской Федерации на период до 2035 года». Однако действующее законодательство не раскрывает сущности экологического туризма, в связи с чем возникают сложности в его правовом регулировании и дальнейшем развитии. За основу экологического туризма в нашей стране была взята американская модель его развития на особо охраняемых природных территориях. Эта модель является одним из наиболее успешных примеров развития данного вида туризма. Отдельные элементы модели в настоящее время успешно реализуются на особо охраняемых природных территориях в нашей стране. К примеру, в Оренбургском государственном природном заповеднике, где разрешена рекреационная деятельность, компактно располагается туристско-рекреационная инфраструктура. Все маршруты по заповеднику оборудованы экотропами, смотровыми площадками и интерактивными информационными стендами.

Для обеспечения устойчивого туризма необходимо наличие на особо охраняемых природных территориях туристской инфраструктуры. Характерными для нее объектами в рассматриваемых нами случаях являются экологические тропы и смотровые площадки. Назначение подобных объектов ориентировано на сохранение дикой фауны и флоры, отдельных экосистем. Организация компактной инфраструктуры позволяет обеспечить минимальное воздействие на природные объекты. Посредством создания экологических троп, смотровых площадок, организованных стоянок, мест для костров происходит снижение антропогенной нагрузки на экосистемы.

В России существуют объекты, на территории которых направлен большой поток экотуристов: как отечественных, так и иностранных. Это, например, Национальный парк «Лосиный остров», Байкальский государственный природный биосферный заповедник и др. Национальный парк «Лосиный остров» располагается на территории Москвы и Московской области, и потому он очень удобен для посещения. Ежегодно здесь бывает около 2,5 млн человек<sup>1</sup>. Благодаря развитой инфраструктуре, близости к столице и многолетнему опыту в развитии экотуризма этот парк стал лидером среди других особо охраняемых территорий. Особенностью парка является кластерная модель развития туризма. На территории парка организовано 4 туристских кластера, создана уникальная туристско-рекреационная инфраструктура, способствующая росту популярности экологического туризма и сохранению природных комплексов.

К числу преимуществ экологического туризма, по нашему мнению, следует отнести следующие обстоятельства:

1) экотуризм позволяет получать немонетарные доходы посредством повышения правовой культуры и правосознания, экологического об-

разования и воспитания, понимания необходимости сохранения объектов природы для будущего поколения;

2) экотуризм осуществляется в границах особо охраняемых природных территорий, что позволяет сконцентрировать усилия по сохранению природных ландшафтов и ресурсов природы;

3) экотуризм предоставляет местному населению возможность получить работу и доходы от реализации произведенных им натуральных продуктов, от продажи ремесленных изделий;

4) организованный экотуризм привлекает большое количество туристов, что предполагает развитие туристской инфраструктуры и привлечение финансовых инвестиций.

Преимущества экологического туризма стимулируют субъектов предпринимательской деятельности к дальнейшему развитию и совершенствованию туристских услуг, к реализации совместно с местным населением проектов по созданию новых рабочих мест.

Несмотря на многочисленные положительные аспекты экотуризма, он сталкивается с рядом серьезных проблем. В их числе, например: обеспечение баланса между экономическим развитием и охраной окружающей среды; управление количеством туристов для предотвращения перенаселенности и деградации природных территорий; обеспечение вовлеченности и выгод для местных сообществ; устранение потенциальных конфликтов между целями туризма и охраны природы; снижение выбросов углекислого газа, вызванных поездками в отдаленные места, предназначенные для экотуризма<sup>2</sup>.

В определенной степени в контексте изучения проблем экотуризма интересен опыт Индии, которая богата географическими достопримечательностями, включая водопады, проливы, реки, горы, диких животных и разнообразие флоры. По мнению специалистов, эта страна может привлекать гораздо больше туристов, чем сейчас. Для привлечения туристов из-за рубежа Индии необходимо принять меры по улучшению инфраструктуры экологического туризма. Данная мера приведет к созданию новых рабочих мест и повышению темпов экономического роста. Индийские туристические показатели будут оставаться неудовлетворительными до тех пор, пока местные жители не станут ценить то, что они могут предложить. Бытующие заблуждения необходимо исправлять на культурном и образовательном уровне. Другая серьезная проблема заключается в том, что местные жители не осознают значимости природных, культурных и исторических достопримечательностей страны. Они должны считать эти объекты своим достоянием и достоянием своих потомков. Трудности в развитии экотуризма связаны и с тем, что в стране не проводится тщательного его планирования, а также не осуществляется организованное продвижение туристических проектов. Потенциал обширных и разнообразных возмож-

<sup>1</sup> Лучшие практики экологического туризма в Российской Федерации / под ред. Л.Б.-Ж. Максановой. М: РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2018. С. 56.

<sup>2</sup> Lopez V. The Negative Impacts of Ecotourism: A Closer Look // Appgecet.co.in. October 6, 2023 // URL: <https://www.appgecet.co.in/the-negative-impacts-of-ecotourism-a-closer-look/>.

ностей экотуризма в Индии не был реализован, в результате чего отрасль не получила должного развития [11, с. 1602]. В результате неспособности определить приоритетные направления экотуризма и отсутствия вспомогательной инфраструктуры эта отрасль находится на начальной стадии становления. Экотуризм в Индии сталкивается с рядом экономических препятствий, включая низкое качество жизни, отсутствие экономических стратегий в секторе данного вида туризма, недостаток и неэффективность инфраструктуры. Индустрия экотуризма в Индии испытывает трудности из-за отсутствия стратегического маркетинга и всеобъемлющей стратегии на национальном уровне. В Индии до сих пор остается неизвестным объем потенциальных маршрутов экотуризма.

Другой страной, столкнувшейся с проблемами в сфере развития экотуризма, является Узбекистан, где отсутствует реклама этого вида деятельности, неразвита инфраструктура ряда туристических объектов, есть трудности с привлечением инвестиций [2, с. 21].

Для России основными факторами, которые препятствуют развитию экологического туризма, являются активная добыча и эксплуатация природных ресурсов, ухудшение экологической обстановки, изменение климата, браконьерство и исчезновение редких природных комплексов [12, с. 11].

В связи с этим стоит вспомнить мексиканского ученого Г. Цебалос-Ласкурэйна, который первым исследовал вопрос о понятии, принципах экологического туризма и негативных последствиях развития туризма для окружающей среды [13, с. 72]. По его мнению, такие последствия следует разделить на две группы: прямые и косвенные. Прямые возникают непосредственно от воздействия туристов, их присутствия на территории особо охраняемых природных объектов (заповедников, национальных парков и т.д.). Косвенное воздействие на окружающую среду осуществляется посредством использования туристской инфраструктуры, транспорта.

В России вопросы экологического туризма впервые были исследованы учеными из Института географии Академии наук СССР в рамках такого научного направления, как рекреационная география [14, с. 84]. В частности, были рассмотрены вопросы допустимых нагрузок туристов на окружающую среду, ответных реакций природной среды на воздействия от туризма, скорости и масштабов таких реакций, линий взаимодействия между туристом и компонентами природной среды. Кроме того, были определены количественные параметры устойчивости природной среды к рекреационным нагрузкам [15, с. 26]. Авторы исследования пришли к выводу о том, что от экологического туризма происходит негативное воздействие на почву посредством антропогенной нагрузки. Большую нагрузку почва испытывает при строительстве объектов инфраструктуры. Последствиями пеших прогулок по склонам гор могут стать оползни и обвалы, сползание почвы со склонов [16, с. 21]. Организация палаточных лагерей негативно воздействует на верхние слои

почвы, что приводит к нарушению естественного баланса в экологических системах, сокращению количества или уничтожению микроорганизмов.

Регулярное посещение природных объектов большими потоками туристов приводит к уплотнению почвы. Особенно заметно это по берегам озер и на лесных тропах. В результате наблюдается снижение способности почвы к естественному восстановлению. Организация экологических туров на машинах и лошадях оборачивается эрозией почвы, заболачиванием, гибелью растений, микроорганизмов и насекомых. Ученые считают, что в естественных условиях требуется порядка 12 тысяч лет на восстановление и развитие почвы [17, с. 1147].

Кроме того, экологический туризм негативно отражается на свойствах водных объектов. На прибрежных территориях, где организованы рекреационные зоны, наблюдается химическое и бактериальное загрязнение воды, происходят выбросы сточных вод, что приводит к гибели водной биоты и фауны.

Еще одним негативным следствием экотуризма является воздействие на диких животных. Ученые отмечают, что в местах, где проводятся экологические туры, у диких животных наблюдается снижение репродуктивной способности, нарушается пищевое поведение [18, с. 160]. К числу актуальных проблем, требующих решения, следует отнести подкармливание туристами диких животных, в результате чего они теряют способность к самостоятельной жизни в естественной среде обитания, что в дальнейшем приводит к их гибели [19, с. 34].

Ярким примером, демонстрирующим подобного рода негативные последствия, представляется Байкальский государственный природный биосферный заповедник. Специалисты отмечают, что на озере Байкал появились «условно новые» проблемы, связанные с рекреационной нагрузкой на водоем. Темпы развития туризма увеличиваются в геометрической прогрессии. Ежегодно озеро Байкал посещает около 2,5 млн человек. Для организации туристических потоков появляются новые объекты инфраструктуры, многие из которых не отвечают требованиям законодательства, касающимся соблюдения экологических норм. В частности, отсутствует система вывоза мусора, в результате чего происходит локальное загрязнение воды и ухудшение ее санитарно-биологических показателей. Отели строят без очистных сооружений, сточные воды сбрасываются в озеро. Местное население массово переключилось на туристический бизнес. Приобретаемый им транспорт (машины, гидроциклы, катера и др.) функционирует бесконтрольно, неорганизованно. Все стоки от прогулочных катеров сливаются в озеро. Подобные негативные последствия развития экологического туризма требуют внимания государственной власти: предлагается внести изменения в действующее законодательство, в части установления запрета на сброс сточных вод в Байкал, а также на возведение объектов инфраструктуры (отелей, турбаз), не соответствующих экологическим требованиям.

Таким образом, очевидно, что развитие инфраструктуры экотуризма влечет за собой большие проблемы. Строительство объектов туристической индустрии может приводить к вырубке лесов, загрязнению вод, потере среды обитания представителей фауны, нарушению экосистем. Поэтому, хотя экотуризм и направлен на защиту окружающей среды, одновременно он наносит ей и ощутимый ущерб. Приток посетителей, желающих познакомиться с объектами природы, может создавать чрезмерные нагрузки на экосистемы, что ведет, например, к изменениям в поведении животных, смене среды их обитания, нарушению естественного процесса их размножения. Кроме того, приток туристов может способствовать росту стоимости жизни местного населения, его вытеснению из привычных районов проживания.

Смещение акцента в сторону обслуживания туристов часто приводит к пренебрежению традиционными видами жизнеобеспечения, такими как сельское хозяйство и рыболовство, что порой оборачивается потерей культурного наследия и самобытности сообщества. Так, в Австралии в 2019 году было запрещено посещение приезжими скалы Улуру. Решение принято из-за того, что большой поток туристов привел к негативным экологическим последствиям для данного памятника природы и лишил местных аборигенов возможности посещать данное место, которое является для них святыней.

В юридической литературе к числу негативных факторов воздействия экологического туризма относят нарушение принципов экотуризма посредством несоответствия заявленных программ туристических туров их реализации на практике. Организаторы туров часто не обеспечивают условия для сохранения природы. Руководство особо охраняемых природных территорий не привлекает в качестве экскурсоводов специалистов из числа местного населения, что приводит к отсутствию мотивации у его представителей к обеспечению устойчивого туризма, ограничивает возможности местных жителей в развитии экономической и культурной жизни в интересах представителей туристического бизнеса<sup>1</sup>.

#### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Экологический туризм является эффективной мерой обеспечения устойчивого использования

объектов природы, но он имеет негативные стороны. Изучение теоретических и практических проблем экотуризма позволило сформулировать предложения, касающиеся путей их разрешения посредством функционирования особо охраняемых природных территорий, реализующих цели концепции устойчивого развития и обеспечивающих баланс экологических, экономических и социальных интересов.

В России существуют все условия для развития экологического туризма. Однако при его реализации возникает много проблем правового, финансового, социального характера. Решение этих проблем возможно только с помощью совместных усилий государства, бизнеса, местного населения. В целом работа особо охраняемых территорий направлена на получение немонетарных доходов (повышение уровня правовой культуры, воспитания, образования, сохранение объектов природы для настоящего и будущего поколений). Поэтому финансирование развития экологического туризма (проектов, планов развития) должно осуществляться, кроме прочего, и из государственного бюджета.

Анализ развития экотуризма в России показал, что есть примеры эффективной реализации на практике взаимодействия руководства особо охраняемых природных территорий с местным населением, их взаимной поддержки, обеспечения жителей таких районов рабочими местами. Наблюдается позитивная тенденция в деятельности по сохранению почвенного слоя посредством принятия соответствующих нормативных правовых актов, направленных на расчет предельно допустимой нагрузки на почву при большом потоке туристов. Осуществляется большая работа по освещению экологического туризма путем проведения открытых лекций, семинаров, конкурсов, выступлений специалистов на телевидении и в социальных сетях. Однако наряду с положительными аспектами при реализации экологического туризма возникает множество негативных последствий. На федеральном уровне в рамках комплексного подхода к поиску баланса экологических, экономических и социальных интересов прилагаются усилия для их устранения и предупреждения. ■

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Богатырева Д.С. Экологический туризм: компаративный анализ определений // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2015. № 11. С. 78-82.
2. Ablakulova I.K. Eco tourism and its problems // Экономика и социум. № 10 (77). 2020. С. 19-22.
3. Gapparov A.K. Problems in the Development of Ecological Tourism // Procedia on Digital Economics and Financial Research. 2023. Vol. 2. 12-14 // URL: <https://procedia.online/index.php/economic/article/view/636>.
4. Salman A., Jaafar M., Mohamad D. A Comprehensive Review of the Role of Ecotourism in Sustainable Tourism Development // e-Review of Tourism Research. 2020. Vol. 18. № 2. 215-233. // URL: <https://ertr-ojs-tamu.tdl.org/ertr/article/view/482/222>.
5. Mbaiwa J.E., Stronza A.L. The Effects of Tourism Development on Rural Livelihoods in the Okavango Delta, Botswana // Journal of sustainable tourism. 2010. Vol. 18. Iss. 5. 635-656. // URL: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/09669581003653500?needAccess=true>.
6. Актуальные проблемы теории экологического права: Монография / Е.Н. Абанина, А.П. Алексеева, А.П. Анисимов [и др.]. М.: Юрлитинформ, 2019. 520 с.

<sup>1</sup> Бочкарева Т.В. Экотуризм: анализ существующего международного опыта // Все о туризме. Образовательный туристический интернет-портал // URL: [http://tourlib.net/statti\\_tourism/bochkareva.htm](http://tourlib.net/statti_tourism/bochkareva.htm).

7. Ермолаева П.О. Экологический туризм как форма проявления экологизации образа жизни // Ученые записки Казанского государственного университета. 2009. Т. 151. Кн. 5. Ч. 1. С. 60-63.
8. Courvisanos J., Ameeta J. A Framework for Sustainable Ecotourism: Application to Costa Rica // Tourism and Hospitality Planning & Development. 2006. Vol. 3. № 2. 131-142 // URL: [https://www.researchgate.net/profile/Jerry-Courvisanos/publication/228364559\\_A\\_framework\\_for\\_sustainable\\_Ecotourism\\_Application\\_to\\_Costa\\_Rica/links/0deec521c1a8e8df3f000000/A-framework-for-sustainable-Ecotourism-Application-to-Costa-Rica.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Jerry-Courvisanos/publication/228364559_A_framework_for_sustainable_Ecotourism_Application_to_Costa_Rica/links/0deec521c1a8e8df3f000000/A-framework-for-sustainable-Ecotourism-Application-to-Costa-Rica.pdf).
9. Lyon A., Hunter-Jones P., Warnaby G. Are We Any Closer to Sustainable Development? Listening to Active Stakeholder Discourses of Tourism Development in the Waterberg Biosphere Reserve, South Africa // Tourism Management. 2017. Vol. 61. 234-247 // URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0261517717300109>.
10. Алексеева А.П. Ответственность за экологические правонарушения (преступления) // Пути развития российской юридической науки и образования в XXI веке: Тезисы докладов научно-практической конференции. Волгоград: Волгоградский филиал Московского университета потребительской кооперации, 2001. С. 129-132.
11. Tanesh I., Muthukumar P.K. Role of Ecotourism in Sustainable Development: an Overview // Journal of Pharmaceutical Negative Results. 2023. Vol. 14. Iss. 02. 1600-1608 // URL: <https://www.pnrjournal.com/index.php/home/article/view/7587/10020>.
12. Шабалина Н.В., Никанорова А.Д. Экологический туризм: особенности и проблемы развития в России // Вестник ассоциации вузов туризма и сервиса. 2021. Т. 15. № 1. С. 4-14.
13. Ceballos-Lascurain H. Tourism, Ecotourism, and Protected Areas: the State of Nature-Based Tourism around the World and Guidelines for its Development // Cambridge: IUCN, 1996. P. 55-83.
14. Веденин Ю.А. Динамика территориальных рекреационных систем. М.: Наука, 1982. 190 с.
15. Преловский В.И. О содержании понятия «экологический туризм» // География и природные ресурсы. 2002. № 2. С. 24-31.
16. Виноградов Е.С. Негативные аспекты развития природоориентированного туризма // Сервис в России и за рубежом. 2017. Т. 11. № 5 (75). С. 19-30.
17. Курушина Е.В. Экономическая интеграция с позиций методологии научного познания (вопросы классификации) // Фундаментальные исследования. 2013. № 8-5. С. 1146-1150.
18. Spenceley A. Responsible Tourism: Critical Issues for Conservation and Development. London: Earthscan, 2010. 416 p.
19. Boo E. Ecotourism: Potential and Pitfalls. Washington, D.C.: World Wildlife Fund, 1990. 72 p.

## REFERENCES

1. Bogatyreva D.S. Ekologicheskiy turizm: komparativnyy analiz opredeleniy // Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. 2015. № 11. S. 78-82.
2. Ablakulova I.K. Eco tourism and its problems // Ekonomika i sotsium. № 10 (77). 2020. S. 19-22.
3. Gapparov A.K. Problems in the Development of Ecological Tourism // Procedia on Digital Economics and Financial Research. 2023. Vol. 2. 12-14 // URL: <https://procedia.online/index.php/economic/article/view/636>.
4. Salman A., Jaafar M., Mohamad D. A Comprehensive Review of the Role of Ecotourism in Sustainable Tourism Development // e-Review of Tourism Research. 2020. Vol. 18. № 2. 215-233. // URL: <https://ertr-ojs-tamu.tdl.org/ertr/article/view/482/222>.
5. Mbaiwa J.E., Stronza A.L. The Effects of Tourism Development on Rural Livelihoods in the Okavango Delta, Botswana // Journal of sustainable tourism. 2010. Vol. 18. Iss. 5. 635-656. // URL: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/09669581003653500?needAccess=true>.
6. Aktual'nyye problemy teorii ekologicheskogo prava: Monografiya / Ye.N. Abanina, A.P. Alekseyeva, A.P. Anisimov [i dr.]. M.: Yurlitinform, 2019. 520 s.
7. Yermolayeva P.O. Ekologicheskiy turizm kak forma proyavleniya ekologizatsii obraza zhizni // Uchenyye zapiski Kazanskogo gosudarstvennogo universiteta. 2009. Т. 151. Кн. 5. Ч. 1. С. 60-63.
8. Courvisanos J., Ameeta J. A Framework for Sustainable Ecotourism: Application to Costa Rica // Tourism and Hospitality Planning & Development. 2006. Vol. 3. № 2. 131-142 // URL: [https://www.researchgate.net/profile/Jerry-Courvisanos/publication/228364559\\_A\\_framework\\_for\\_sustainable\\_Ecotourism\\_Application\\_to\\_Costa\\_Rica/links/0deec521c1a8e8df3f000000/A-framework-for-sustainable-Ecotourism-Application-to-Costa-Rica.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Jerry-Courvisanos/publication/228364559_A_framework_for_sustainable_Ecotourism_Application_to_Costa_Rica/links/0deec521c1a8e8df3f000000/A-framework-for-sustainable-Ecotourism-Application-to-Costa-Rica.pdf).
9. Lyon A., Hunter-Jones P., Warnaby G. Are We Any Closer to Sustainable Development? Listening to Active Stakeholder Discourses of Tourism Development in the Waterberg Biosphere Reserve, South Africa // Tourism Management. 2017. Vol. 61. 234-247 // URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0261517717300109>.
10. Alekseyeva A.P. Otvetstvennost' za ekologicheskiye pravonarusheniya (prestupleniya) // Puti razvitiya rossiyskoy yuridicheskoy nauki i obrazovaniya v XXI veke: Tezisy dokladov nauchno-prakticheskoy konferentsii. Volgograd: Volgogradskiy filial Moskovskogo universiteta potrebitel'skoy kooperatsii, 2001. S. 129-132.
11. Tanesh I., Muthukumar P.K. Role of Ecotourism in Sustainable Development: an Overview // Journal of Pharmaceutical Negative Results. 2023. Vol. 14. Iss. 02. 1600-1608 // URL: <https://www.pnrjournal.com/index.php/home/article/view/7587/10020>.

12. Shabalina N.V., Nikanorova A.D. Ekologicheskiy turizm: osobennosti i problemy razvitiya v Rossii // Vestnik assotsiatsii vuzov turizma i servisa. 2021. T. 15. № 1. S. 4-14.
13. Ceballos-Lascurain H. Tourism, Ecotourism, and Protected Areas: the State of Nature-Based Tourism around the World and Guidelines for its Development // Cambridge: IUCN, 1996. P. 55-83.
14. Vedenin Yu.A. Dinamika territorial'nykh rekreatsionnykh sistem. M.: Nauka, 1982. 190 s.
15. Prelovskiy V.I. O sodержanii ponyatiya «ekologicheskiy turizm» // Geografiya i prirodnyye resursy. 2002. № 2. S. 24-31.
16. Vinogradov Ye.S. Negativnyye aspekty razvitiya prirodooriyentirovannogo turizma // Servis v Rossii i za rubezhom. 2017. T. 11. № 5 (75). S. 19-30.
17. Kurushina Ye.V. Ekonomicheskaya integratsiya s pozitsiy metodologii nauchnogo poznaniya (voprosy klassifikatsii) // Fundamental'nyye issledovaniya. 2013. № 8-5. S. 1146-1150.
18. Spenceley A. Responsible Tourism: Critical Issues for Conservation and Development. London: Earthscan, 2010. 416 p.
19. Boo E. Ecotourism: Potential and Pitfalls. Washington, D.C.: World Wildlife Fund, 1990. 72 p.

*Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.*

*Авторами внесён равный вклад в написание статьи.*

*The authors declare no conflicts of interests.*

*The authors have made an equal contribution to the writing of the article.*

© **Иванова С.В., Рыбак С.В., 2024.**

### **ССЫЛКА ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ**

Иванова С.В., Рыбак С.В. Развитие экологического туризма как приоритетного направления экологической политики: проблемы реализации в России и за рубежом // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2024. № 2 (76). С. 91-98.