

**Сергей Геннадиевич НИСТРАТОВ**,  
ORCID 0009-0006-9890-0198  
Волгоградская академия МВД России (г. Волгоград)  
заместитель начальника кафедры конституционного  
и административного права  
snistratov15@mail.ru

Научная статья  
УДК 34.01:[351.74:316.334]

## ВЛИЯНИЕ ИНСТИТУТОВ ОБЩЕСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ И ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ НА ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЗАКОННОСТИ В ОРГАНАХ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА.** Законность, общественный контроль, общественное мнение, органы внутренних дел, информационно-коммуникационные ресурсы, цифровизация, искусственный интеллект.

**АННОТАЦИЯ.** *Введение.* Системные преобразования в государственных структурах, связанные с цифровизацией и развитием информационно-телекоммуникационных технологий, существенным образом влияют на преобразование правовых отношений, а также на взаимодействие между институтами государственной власти и представителями гражданского общества. Это обстоятельство оказывает специфическое воздействие на обеспечительный механизм, способствующий установлению должного уровня законности и правопорядка. В ходе проведенного автором статьи исследования были проанализированы понятия общественного контроля и общественного мнения, представляющих собой инструментарий в механизме обеспечения законности в деятельности органов внутренних дел. Рассмотрено становление и развитие институтов общественного контроля и общественного мнения с учетом современных преобразований в сфере информационно-телекоммуникационных технологий. Оценено значение общественного контроля и общественного мнения для соблюдения законности и прав человека сотрудниками органов внутренних дел. Проанализировано влияние процессов цифровизации, развития искусственного интеллекта и информационно-коммуникационных ресурсов на общественное мнение о деятельности органов внутренних дел и уровень доверия к ним. **Методы.** В ходе исследования применялись общенаучный диалектический метод познания, системно-структурный, сравнительно-правовой, инструментальный, формально-юридический методы. Вместе с тем использованы результаты социологического исследования общественного мнения о деятельности органов внутренних дел и уровня доверия к ним. **Результаты.** Сформулирован вывод о необходимости актуализации процесса изучения общественного мнения о деятельности органов внутренних дел и организации общественного контроля за ней. Изучение общественного мнения и общественный контроль представлены как явления взаимовыгодного взаимодействия гражданского общества и государства в целях достижения должного уровня законности. Предложено скорректировать критерии оценки органов внутренних дел с учетом современных реалий. Подчеркнута необходимость использования информационно-телекоммуникационных технологий при изучении общественного мнения о деятельности органов внутренних дел.

### ВВЕДЕНИЕ

Системные преобразования и повышение эффективности функционирования органов внутренних дел (далее – ОВД) невозможны без учета формирующихся требований гражданского общества и мнения широких слоев ответственности к профессиональной деятельности сотрудников полиции. В современных реалиях с учетом развития информационно-коммуникационных технологий актуальным является вопрос об общественном контроле и общественном мнении как институтах, способствующих совершенство-

ванию ОВД. Более того, в связи с принятием ряда нормативных правовых актов весьма востребованным оказалось изучение влияния общественного контроля и общественного мнения на деятельность ОВД. Речь в данном случае о Федеральном законе от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции», в котором определено, что общественное мнение является одним из основных критериев официальной оценки деятельности полиции (п.6 ст. 9); Федеральном законе от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации», согласно которому субъектами

**Sergey G. NISTRATOV,**  
ORCID 0009-0006-9890-0198  
Volgograd Academy of the Ministry of Interior of Russia (Volgograd, Russia)  
Deputy Head of the Department of Constitutional and Administrative Law  
snistratov15@mail.ru

## THE INFLUENCE OF INSTITUTIONS OF PUBLIC CONTROL AND PUBLIC OPINION ON THE RULE OF LAW IN THE INTERNAL AFFAIRS BODIES

**KEYWORDS.** Legality, public control, public opinion, internal affairs agencies, information and communication resources, digitalization, artificial intelligence.

**ANNOTATION. Introduction.** Systemic transformations in government structures associated with digitalization and the development of information and telecommunication technologies significantly affect the transformation of legal relations, as well as the interaction between government institutions and representatives of civil society. This circumstance has a specific impact on the security mechanism that helps establish the proper level of legality and law and order. In the course of the study conducted by the author of the article, the concepts of public control and public opinion, which are tools in the mechanism for ensuring legality in the activities of internal affairs agencies, were analyzed. The formation and development of institutions of public control and public opinion is considered, taking into account modern transformations in the field of information and telecommunication technologies. The importance of public control and public opinion for compliance with the law and human rights by employees of the internal affairs agencies is assessed. The influence of digitalization processes, the development of artificial intelligence and information and communication resources on public opinion about the activities of the internal affairs agencies and the level of trust in them is analyzed. **Methods.** The study used the general scientific dialectical method of cognition, system-structural, comparative-legal, instrumental, and formal-legal methods. At the same time, the results of a sociological study of public opinion on the activities of internal affairs agencies and the level of trust in them were used. **Results.** A conclusion was made about the need to update the process of studying public opinion on the activities of internal affairs agencies and organizing public control over it. The study of public opinion and public control are presented as phenomena of mutually beneficial interaction between civil society and the state in order to achieve the proper level of legality. It was proposed to adjust the criteria for assessing internal affairs agencies taking into account modern realities. The need to use information and telecommunication technologies in studying public opinion on the activities of internal affairs bodies was emphasized.

общественного контроля являются Общественная палата и общественные советы; Указе Президента Российской Федерации от 23 мая 2011 г. № 668 «Об общественных советах при Министерстве внутренних дел Российской Федерации и его территориальных органах», где перечислены основные задачи и права общественных советов при органах внутренних дел, в том числе полиции; приказе МВД России от 31 декабря 2013 г. № 1040 «Вопросы оценки деятельности территориальных органов Министерства внутренних дел Российской Федерации», установившем порядок определения показателей вневедомственной оценки безопасности граждан и деятельности ОВД (приложения № 2 и № 4).

### МЕТОДЫ

В ходе исследования, результаты которого представлены в статье, автором применялись общенаучный диалектический метод познания, системно-структурный, сравнительно-правовой, инструментальный, формально-юридический методы. Кроме того, были использованы результаты социологического исследования, касавшегося вопросов общественного мнения о работе ОВД и доверия им.

### РЕЗУЛЬТАТЫ

Приказом МВД России от 31 декабря 2013 г. № 1040 «Вопросы оценки деятельности территориальных органов Министерства внутренних дел Российской Федерации» установлено, что вневе-

домственная оценка безопасности граждан определяется по следующим критериям:

- уверенность граждан в защищенности (безопасности) своих личных и имущественных интересов от преступных посягательств, в том числе на объектах железнодорожного, водного и воздушного транспорта;
- уровень доверия к ОВД в рамках их деятельности по обеспечению личной и имущественной безопасности;
- оценка эффективности деятельности ОВД как государственного органа по защите интересов граждан;
- уровень виктимизации;
- количество жалоб, поступивших в адрес МВД России и его руководства;
- оценка деятельности ОВД по материалам, размещенным в средствах массовой информации и информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»;
- уровень удовлетворенности граждан качеством предоставления государственных услуг.

Для определения роли и места общественного контроля и общественного мнения в совершенствовании деятельности ОВД необходимо рассмотреть такие категории, как законность, гарантии, а также контроль как гарантию законности, являющиеся составляющими механизма правового регулирования и обеспечивающие соблюдение прав граждан.

Результаты ранее проведенных нами исследований позволили сформулировать понятие законности: это «средство достижения стабильного правопорядка как цели правового регулирования, состоящее из комплекса требований, принципов, режимов и механизмов, обеспечивающих права и свободы членов общества путем точного, строгого и неуклонного исполнения законов и иных правовых актов всеми субъектами права»<sup>1</sup>. Соответственно гарантии законности можно определить как «дополнительные средства, которые устанавливаются в системе правового регулирования в целях предотвращения и устранения возможности «сбоев» механизма правового регулирования»<sup>2</sup>. Контроль как гарантия в механизме обеспечения законности, представляет собой «властную управленческую деятельность специализированных органов, организаций, учреждений и должностных лиц по оперативному и непрерывному предупреждению, выявлению и устранению фактов нарушения законности подконтрольного объекта»<sup>3</sup>.

При этом подчеркнем, что упрочение режима законности в деятельности ОВД, а также закрепление представлений о его необходимости в сознании сотрудников полиции невозможно без учета потенциала институтов общественного контроля в ОВД и общественного мнения. Справедливо отмечено В.О. Лучиным и Н.А. Бобровой, что способность общества осуществлять контроль над властью является характеристикой гражданского общества. «При этом только контроль, приобретаемая правовые формы, способен подчинить власть праву, и только при условии существования гражданского общества государство оказывается «под правом», становится «правовым»» [1, с. 27].

Общественный контроль за ОВД можно определить как деятельность по выявлению, предупреждению и устранению фактов нарушения законности со стороны ОВД и их должностных лиц, проводимую общественными организациями, гражданами и средствами массовой информации. Анализ действующих нормативных правовых актов, регламентирующих контрольную деятельность в ОВД, показывает, что общественный контроль представляет собой систему, состоящую из двух элементов: внешнего контроля и внутреннего контроля. Внешний общественный контроль предполагает наблюдение со стороны граждан и их объединений за выполнением правоохранительными органами (ОВД) своих обязанностей в рамках закона. Сюда же относится принятие мер по корректировке деятельности ОВД с целью защиты интересов общества и удовлетворения потребностей граждан. Внутренний контроль осуществляется общественными структурами, входящими в систему МВД России (общественными

и наблюдательными советами). Их деятельность направлена на выявление нарушений, ошибок и злоупотреблений в работе ОВД, а также на принятие мер по их устранению<sup>4</sup>.

Укреплению контроля за соблюдением законности в деятельности ОВД со стороны общественности способствует предусмотренная российским законодательством возможность обжалования в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан. В судебной инстанции можно обжаловать практически любые действия или бездействие органов внутренних дел и их сотрудников в случае нарушения ими прав и свобод граждан.

В деятельности по поддержанию законности важную роль играют средства массовой информации (далее – СМИ). Журналистские расследования нередко выявляют скрытые от общественности факты совершения правонарушений, а сами журналисты благодаря тому, что отстаивают свою профессиональную позицию, способствуют формированию общественного мнения об ОВД и оказывают тем самым значительное влияние на их должностных лиц. В данном случае деятельность СМИ является разновидностью общественного контроля. Другими словами, они выступают как «глаза и уши» народа, проявляя особый интерес к нарушениям закона со стороны представителей ОВД, в том числе и сотрудников полиции. Как верно отмечено К.Е. Виноградовой, «посредством СМИ власть реализует ряд задач, связанных с процессом усвоения гражданами политических норм и ценностей» [2, с. 64].

В своей деятельности СМИ руководствуются положениями Закона Российской Федерации от 27 декабря 1991 г. № 2124-1 «О средствах массовой информации». Законом установлено, что «граждане имеют право на оперативное получение через средства массовой информации достоверных сведений о деятельности государственных органов и организаций, общественных объединений, их должностных лиц. Государственные органы и организации, общественные объединения, их должностные лица предоставляют сведения о своей деятельности средствам массовой информации по запросам редакций, а также путем проведения пресс-конференций, рассылки справочных и статистических материалов и в иных формах». Европейским судом по правам человека подчеркнуто, что «не следует забывать о первостепенной роли прессы в правовом государстве». «Средства массовой информации позволяют каждому человеку принимать участие в свободном политическом обмене суждениями, который является самой основой концепции демократического общества»<sup>5</sup>.

Однако следует сделать оговорку: в современных реалиях многие СМИ являются ангажирован-

<sup>1</sup> Нистратов С.Г. Контроль и надзор как гарантии законности (теоретико-правовой аспект): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2012. С. 7.

<sup>2</sup> Там же. С. 7-8.

<sup>3</sup> Там же. С. 8-9.

<sup>4</sup> Десятых П.В. Организация и правовое обеспечение общественного контроля за деятельностью органов внутренних дел: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009. С. 11.

<sup>5</sup> См.: Постановление Европейского суда по правам человека от 23.04.1992 по делу «Кастеллс (Castells) против Испании» (жалоба № 11798/85) // СПС «КонсультантПлюс».

ной «силой», и нередко при детальном изучении вызвавшего общественный резонанс вопроса является необъективность его освещения в интересах определенного круга лиц, организаций, учреждений или представителей тех или иных государств. И это при том, что общепризнанные и законодательно закрепленные принципы работы СМИ требуют от них всесторонне и беспристрастно освещать общественно значимые вопросы.

Важнейшим инструментом, способствующим совершенствованию деятельности ОВД, является изучение общественного мнения, которое представляет собой форму внешнего общественного контроля. Как справедливо отмечено О.А. Абрамовым и Н.Н. Демидовым, «общественное мнение – это мощнейшая динамическая сила, способная оказывать влияние на функционирование всех государственных институтов, в том числе на полицию. Вместе с тем этот социальный феномен является одним из важнейших критериев оценки эффективности деятельности органов внутренних дел. Своевременное реагирование полиции на критические замечания и рациональные предложения, высказываемые гражданами в связи с ее деятельностью, позволяет не только исправлять ошибки и предупреждать их нежелательные последствия, но и укреплять законность, служебную дисциплину, повышать уровень ответственности сотрудников» [3, с. 15].

Аналогичной точки зрения придерживается большинство авторов научных работ, посвященных исследованиям общественного мнения и его роли в деятельности ОВД. При этом некоторые авторы акцентируют внимание на результатах социологических опросов и выводах, которые делаются на их основе [4, с. 12]. В то же время другие выражают мнение о недопустимости абсолютизации значения опросов общественного мнения при оценке деятельности ОВД [5, с. 54]. Ряд ученых анализируют значение общественного мнения для ОВД с позиции ведомственных критериев оценки и существенной роли СМИ в ее формировании [6], а также практических аспектов учета результатов изучения общественного мнения в деятельности ОВД [7].

Здесь следует обратить внимание на то, что проведение и последующее изучение результатов опросов граждан – весьма актуальная составляющая процесса формирования общественного мнения. Так, согласно данным, полученным в ходе проведенного ВНИИ МВД России в 2023 году в 85 субъектах Российской Федерации исследования общественного мнения (опрошено 47115 респондентов), сохраняется тенденция роста значений оценки гражданами России показателей функционирования ОВД. Исследование выявило, что степень защищенности граждан от преступных посягательств в 2023 году по сравнению с 2022 годом увеличился с 58,5% до 59%, степень защищенности от преступных посягательств на объектах транспорта – с 56,7% до 57,9%. При этом уровень

защищенности с 2018 года вырос на 13,3%. Увеличился и показатель уровня доверия населения к сотрудникам полиции – с 51,7% в 2022 году до 53,3% в 2023 году (в 2018 году он составлял 41,9%), а также эффективности работы органов внутренних дел – с 49,2% в 2022 году до 51,3% в 2023 году (в 2018 году было 40%)<sup>1</sup>.

Согласно результатам исследования Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ), уровень общественного доверия к сотрудникам полиции вырос с 62% в 2022 году до 66% в 2023 году. Не доверяет полицейским четверть граждан России (25%), этот показатель снизился на 7% по сравнению с 2022 годом<sup>2</sup>. Впрочем, необходимо отметить, что достаточно высоким остается процент опрошенных, которые сомневаются в том, что могут доверять сотрудникам полиции, а также тех, которые не доверяют им.

На наш взгляд, в системе оценки ОВД и методике изучения общественного мнения с помощью опроса есть ряд недостатков, которые не позволяют отразить объективную картину восприятия обществом их деятельности. В частности, не исследуется мнение граждан о негативных проявлениях: нарушениях законности со стороны сотрудников ОВД; оставление заявлений (сообщений) без внимания; непринятие заявлений (сообщений) о противоправных действиях и т.д.

Есть основания говорить о том, что объективное мнение граждан о социально значимых событиях представлено в комментариях к материалам, размещенным в Интернете, в постах социальных сетей, в обсуждениях, проходящих в сетевых форумах. Эффективность анонимного анкетирования граждан вызывает сомнения ввиду заинтересованности ОВД (и в том числе проводящих его сотрудников ОВД) в получении результатов, свидетельствующих о позитивной оценке их деятельности. Весьма интересным было бы исследование дискуссий о деятельности полиции, разворачивающихся в информационно-коммуникационных сетях. Его результаты показали бы более реалистичную картину общественного мнения и предоставили бы широкие возможности интерпретации полученных сведений.

В связи с этим обратим внимание на опыт по оцениванию работы полицейских, имеющийся в зарубежных странах. В рекомендациях Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) представлен набор существенных критериев для оценки деятельности полиции. К их числу относятся показатели эффективности, целесообразности, действенности, влияния и устойчивости ее осуществления. Для комплексного анализа общественного мнения о работе полиции проводятся опросы населения и интервьюирование целевых групп. В ходе этих мероприятий изучается восприятие обществом эффективности полицейской работы, уровня безопасности в жилых районах и действий по ее обеспечению. Кроме того, анализируются публикации СМИ, изучают-

<sup>1</sup> Приведены данные с официального сайта МВД России // URL: <https://мвд.рф/publicopinion/> (дата обращения: 15.10.2024).

<sup>2</sup> Использована информация с официального сайта ВЦИОМ // URL: <https://wciom.ru/analiticheskii-obzor/professija-policeiskii/> (дата обращения: 15.10.2024).

ся материалы официальных и неофициальных общественных интернет-форумов, посвященных деятельности полиции. На основании полученных данных формируются отчеты о результатах внутреннего и общественного контроля за деятельностью полиции. Ведется документирование совместных действий общества и правоохранительных органов. Несомненно, эти критерии необходимо дополнять количественными показателями, характеризующими уровень раскрываемости преступлений, динамику показателей по совершению преступлений тех или иных видов [8, с. 139].

Следует подчеркнуть, что изучение общественного мнения в области доверия граждан к сотрудникам полиции имеет большое значение в исследовании формирования и становления гражданского общества, а также функционирования государственных институтов, наличия должного уровня обеспечения законности. Как справедливо замечено А.В. Дымовой, доверие населения к государственным служащим содействует стабилизации социально-политической обстановки, помогает совершенствованию взаимодействия гражданского общества и государственных институтов, а также повышать качество функционирования как государственного аппарата, так и правоохранительной системы [9, с. 91]. Необходимо добавить, что с точки зрения исследуемого нами вопроса показатель уровня доверия граждан позволяет судить о степени обеспечения законности в процессе взаимодействия общественных и государственных институтов и состоянии правопорядка в целом.

В ходе исследования нами установлено, что можно говорить о позитивной динамике уровня доверия общества к российской правоохранительной системе и выстраивании открытых, доверительных отношений ОВД и населения страны. При этом в качестве негатива необходимо отметить отсутствие с 2014 года существенных изменений в организации самого процесса исследования общественного мнения о деятельности ОВД. Здесь согласимся с мнением С.С. Смолевой о том, что «инновационная стратегия ... должна базироваться на современных подходах к организации прямой и обратной связи с гражданским обществом» [10, с. 31].

Важным вектором укрепления обратной связи с обществом является взаимодействие ОВД со СМИ. Поэтому заслуживает особого внимания сотрудничество ОВД и СМИ, которое не является наиболее распространенной формой взаимодействия. СМИ в основном делают акцент на недостатках в работе ОВД. Освещение ими случаев нарушения законности со стороны сотрудников правоохранительных органов, включая коррупционные проявления, превышение полномочий и т.д., оказывает негативное влияние на имидж ОВД. К сожалению, СМИ, освещая деятельность ОВД, часто представляют информацию неполно и необоснованно, что способствует лишь кратковременному и поверхностному интересу общества к решению

возникающих проблем [11, с. 58]. Т.М. Бормотова и А.В. Меркурьев считают, что негативная оценка работы полиции во многом «объясняется соответствующим влиянием СМИ», в результате которого в общественном мнении складывается негативное отношение к ОВД» [12, с. 47]. В связи этим верно отмечено С.С. Смолевой: «Добиться изменения отношения к сотрудникам правоохранительных органов в общественном сознании очень непросто. Тем не менее, несмотря на все негативные эффекты деятельности СМИ, и мировой опыт, и здравый смысл, и научные разработки свидетельствуют, что от конфронтации следует переходить к диалогу, а от него – к плодотворному обоюдному сотрудничеству, плодом которого должен стать не только правопорядок, но и открытая информационная гражданская среда его обеспечения» [10, с. 33].

«Проблемы становления и развития общественного контроля в России, – пишет Е.Е. Типало, – во многом определены особенностями отечественного восприятия государства как субъекта, обладающего властными полномочиями, управляющего обществом, в том числе при помощи механизмов принуждения»<sup>1</sup>.

Существующие в нашем государстве в настоящее время общественные отношения перестроены в соответствии с демократическими принципами. У новых поколений граждан вырабатывается правосознание, ядро которого составляют ценности правового государства, гражданского общества. В этом правосознании нет идеализированных постулатов. Всё это, в свою очередь, повлияло и на отношение гражданского общества к полицейскому сообществу, которое, по нашему мнению, в настоящее время еще не до конца адаптировалось к современным реалиям, в том числе с точки зрения правоотношений, складывающихся между сотрудником ОВД и гражданами.

По суждению некоторых ученых, фактор общественного мнения нельзя абсолютизировать по причине отсутствия у значительного количества граждан понимания правопорядка, а также осознания необходимости его обеспечения. И невозможно учесть все факторы, влияющие на оценку работы полиции. Она складывается из множества аспектов, включая культурно-этическое поведение сотрудников ОВД, стереотипы, связанные с отношением к правоохранительным органам и власти в целом, а также восприятие населением проблемы преступности [5, с. 54]. И здесь следует обратить внимание на один из ключевых критериев оценки деятельности ОВД, которым, на наш взгляд, является профессиональная подготовка их сотрудников и умение применять обусловленные ею навыки на практике. В настоящее время формируется новая, основанная на партнерстве, модель взаимоотношений гражданина и сотрудника ОВД.

Сегодня наблюдается повышение роли социальных сетей, мессенджеров, интернет-приложений, пабликов, а также других информационно-телекоммуникационных ресурсов и уменьшение

<sup>1</sup> Типало Е.Е. Общественная палата Российской Федерации как институт гражданского общества: Дисс. ... канд. социолог. наук. Ростов-на-Дону, 2011. С. 124.

роли традиционных СМИ как фактора, влияющего на мнение граждан, в том числе и об ОВД. Стоит отметить, что ОВД проводится работа по изучению новых тенденций в области общественных отношений. Цифровизация естественным образом отразилась на оперативно-служебной деятельности ОВД. Эти изменения касаются не только борьбы с преступностью в сфере информационно-телекоммуникационных технологий, но и взаимосвязи между такими участниками правоотношений, как гражданин и сотрудник ОВД. Характерным примером является мобильное приложение МВД России. В данном приложении, в частности, имеется интерактивная форма приема обращений граждан. Кроме того, во многих социальных сетях созданы официальные страницы и каналы ОВД, целью которых является популяризация деятельности сотрудников полиции.

Сейчас, на наш взгляд, ОВД недостаточно своевременно реагируют на общественные вызовы и на развивающиеся процессы общественной коммуникации. Представляется очевидным, что в современных реалиях общественное мнение, в том числе и об ОВД, в основном формируется в информационно-коммуникационных ресурсах. Это интернет-форумы, специализированные сайты, паблики, группы, сообщества и каналы в соцсетях. Там широко обсуждаются события, связанные с охраной правопорядка и обеспечением общественной безопасности, в том числе и негативная их сторона, что соответствующим образом формирует современное мнение о деятельности ОВД. При этом сами ОВД явно недостаточно и зачастую не эффективно представляют собственные интересы на интернет-ресурсах, где могли бы эффективно популяризировать свою деятельность и освещать накопленный позитивный опыт.

В связи с этим представляется возможным и целесообразным использовать в ходе исследования общественного мнения о деятельности ОВД технологии искусственного интеллекта. Можно назвать такой процесс цифровым мониторингом общественного мнения. Его результаты, на наш взгляд, будут в большей степени отражать реальное положение дел и позволят не только оценить деятельность ОВД, но и добиться более значимого эффекта – предупреждения негативных проявлений и тенденций, в том числе связанных с нарушением законности. Методы проведения подобного рода исследований можно было бы для начала опробовать в масштабах одного или нескольких регионов, а затем распространить опыт на всю страну.

«Развитие информационно-коммуникационных технологий придало новый импульс научно-техническому прогрессу, – отмечает Т.Я. Хабриева, – и обусловило переход общества к информационной, постиндустриальной (базирующейся на генерации знаний) стадии социально-экономического развития, формируя новую реальность» [13, с. 6]. В контексте исследуемого нами вопроса ОВД важно не отстать от процессов стремительно меняющегося мира, всегда соответствовать потребностям общества и государства, возникающим в новых реалиях. При этом использование

ОВД современных научных достижений должно способствовать достижению этих целей.

Результаты изучения общественного мнения и развитие взаимодействия с гражданским обществом способствуют совершенствованию профессиональной деятельности сотрудников ОВД. Эта работа должна быть в целом ориентирована на укрепление репутации полиции, недопущение проявлений ее сотрудниками некомпетентности и нарушений профессиональной этики, в том числе использования служебного положения в личных целях.

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изучение результатов социологических исследований дает возможность сделать вывод о наличии определенного резерва для конструктивного взаимодействия общества и ОВД. Для его реализации представителям последних необходимо активно внедрять в свою деятельность современные информационно-коммуникационные технологии. Это в полной мере относится и к процессам организации и проведения опросов, в том числе анкетирования, в рамках изучения общественного мнения. В связи с этим актуальной видится потребность в изменении существующих критериев оценки работы ОВД, а также методов и способов исследования общественного мнения.

Все меры и формы общественного воздействия на ОВД в конечном итоге нацелены на воспитание у их сотрудников высоких моральных принципов, формирование привычки соблюдать их, на устранение причин правонарушений и последовательное установление четкого, строгого и неизменного режима законности в работе сотрудников ОВД.

Степень доверия общества является первичным фактором обеспечения эффективного взаимодействия граждан и сотрудников ОВД. Как верно отмечено Э.Р. Хабриевой, «доверие означает, что оба взаимодействующих субъекта имеют сходные признаки: относятся к себе и друг к другу как к равноценным партнерам, то есть каждый из них в равной мере доверяет себе и другому. В этом случае можно говорить об идеальной модели взаимодействия, ибо это способствует возникновению подлинно диалогического общения» [14, с. 37].

На наш взгляд, с целью укрепления доверительных отношений с обществом в первую очередь преобразования должны коснуться профессионального сознания сотрудников ОВД [15, с. 9]. Они должны видеть себя в отношениях с гражданами и обществом защитниками и помощниками. И эти преобразования не должны быть односторонним процессом, поскольку сотрудники ОВД сами являются выходцами из этого общества и его представителями. Иными словами, само гражданское общество должно коренным образом пересмотреть свои представления о сотруднике ОВД и его назначении. На наш взгляд, на современном этапе развития российского государства и гражданского общества уже сформирован вектор таких преобразований.

Для реализации конструктивных предложений по оптимизации деятельности ОВД они должны вести открытый диалог с гражданским обществом.

Именно поэтому общественный контроль и изучение общественного мнения в настоящее время

являются институтами, позволяющими совершенствовать деятельность ОВД. ■

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Лучин В.О., Боброва Н.А. Конституционный строй России: основные политико-правовые характеристики // Право и политика. 2003. № 10. С. 17-30.
2. Виноградова К.Е. Роль масс-медиа в политической системе общества // Журналистский ежегодник. 2013. № 2-1. С. 64-67.
3. Абрамов О.А., Демидов Н.Н. Общественное мнение о деятельности органов внутренних дел: проблемы и пути формирования // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2017. № 1 (40). С.14-20.
4. Тимко С.А. Общественное мнение о деятельности органов внутренних дел // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2005. № 1 (23). С. 9-12.
5. Зуева О.В., Васильева Е.Н. Общественное мнение о деятельности полиции: практика исследования // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 7: Философия. Социология и социальные технологии. 2014. № 1 (21). С. 52-58.
6. Абрамов О.А. Значение общественного мнения в оценке деятельности органов внутренних дел // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2015. № 1 (40). С. 20-24.
7. Булавчик В.Г. Аспекты изучения общественного мнения о деятельности органов внутренних дел // Алтайский юридический вестник. 2016. № 1 (13). С. 59-61.
8. Ильченко В.А. Взаимоотношения общества и полиции за рубежом и в России // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2015. № 1. С. 138-141.
9. Дымова А.В., Золотайко А.И., Цзян Ч. Образ китайской полиции: индекс доверия в контексте метафорической репрезентации на медиаплатформах и видеохостингах // Политическая лингвистика. 2023. № 1 (97). С. 89-96.
10. Смолева С.С. Диалог и взаимодействие с общественностью как основа имиджа органов внутренних дел // Власть. 2013. № 3. С. 31-34.
11. Хеншель Р. Социальные проблемы через призму средств массовой информации // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 8: Науковедение. 2002. № 3. С. 54-59.
12. Бормотова Т.М., Меркурьев А.В. Доверие между органами внутренних дел и населением как фактор успеха нового института современной государственной правоохранительной системы // Общественное мнение о деятельности органов внутренних дел Российской Федерации: состояние и перспективы. Материалы Всероссийской межведомственной научно-практической конференции. М.: ВНИИ МВД России, 2012. С. 45-49.
13. Хабриева Т.Я. Право перед вызовами цифровой реальности // Журнал российского права. 2018. № 9 (261). С. 5-16.
14. Хабиева Э.Р. Типология форм проявления доверия: основания для классификации // Вестник КРСУ. 2011. Т. 11. № 8. С. 35-39.
15. Кудин В.А. Профессионально-нравственное самосовершенствование сотрудника органов внутренних дел // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2017. № 4 (76). С. 8-12.

### REFERENCES

1. Luchin V.O., Bobrova N.A. Konstitutsionnyy stroy Rossii: osnovnyye politiko-pravovyye kharakteristiki // Pravo i politika. 2003. № 10. S. 17-30.
2. Vinogradova K.Ye. Rol' mass-media v politicheskoy sisteme obshchestva // Zhurnalistskiy yezhegodnik. 2013. № 2-1. S. 64-67.
3. Abramov O.A., Demidov N.N. Obshchestvennoye mneniye o deyatel'nosti organov vnutrennikh del: problemy i puti formirovaniya // Vestnik Volgogradskoy akademii MVD Rossii. 2017. № 1 (40). S.14-20.
4. Timko S.A. Obshchestvennoye mneniye o deyatel'nosti organov vnutrennikh del // Psikhopedagogika v pravookhranitel'nykh organakh. 2005. № 1 (23). S. 9-12.
5. Zuyeva O.V., Vasil'yeva Ye.N. Obshchestvennoye mneniye o deyatel'nosti politsii: praktika issledovaniya // Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 7: Filosofiya. Sotsiologiya i sotsial'nyye tekhnologii. 2014. № 1 (21). S. 52-58.
6. Abramov O.A. Znacheniyе obshchestvennogo mneniya v otsenke deyatel'nosti organov vnutrennikh del // Vestnik Volgogradskoy akademii MVD Rossii. 2015. № 1 (40). S. 20-24.
7. Bulavchik V.G. Aspekty izucheniya obshchestvennogo mneniya o deyatel'nosti organov vnutrennikh del // Altayskiy yuridicheskii vestnik. 2016. № 1 (13). S. 59-61.
8. Il'chenko V.A. Vzaimootnosheniya obshchestva i politsii za rubezhom i v Rossii // Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N.I. Lobachevskogo. 2015. № 1. S. 138-141.
9. Dymova A.V., Zolotayko A.I., TSzyan CH. Obraz kitayskoy politsii: indeks doveriya v kontekste metaforicheskoy reprezentatsii na mediaplatformakh i videokhostingakh // Politicheskaya lingvistika. 2023. № 1 (97). S. 89-96.
10. Smoleva S.S. Dialog i vzaimodeystviye s obshchestvennost'yu kak osnova imidzha organov vnutrennikh del // Vlast'. 2013. № 3. S. 31-34.

11. Khenshel' R. Sotsial'nyye problemy cherez prizmu sredstv massovoy informatsii // Sotsial'nyye i gumanitarnyye nauki. Otechestvennaya i zarubezhnaya literatura. Ser. 8: Naukovedeniye. 2002. № 3. S. 54-59.
12. Bormotova T.M., Merkur'yev A.V. Doveriye mezhdru organami vnutrennikh del i naseleniyem kak faktor uspekha novogo instituta sovremennoy gosudarstvennoy pravookhranitel'noy sistemy // Obshchestvennoye mneniye o deyatel'nosti organov vnutrennikh del Rossiyskoy Federatsii: sostoyaniye i perspektivy. Materialy Vserossiyskoy mezhvedomstvennoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. M.: VNII MVD Rossii, 2012. S. 45-49.
13. Khabriyeva T.Ya. Pravo pered vyzovami tsifrovoy real'nosti // Zhurnal rossiyskogo prava. 2018. № 9 (261). S. 5-16.
14. Khabiyeva E.R. Tipologiya form proyavleniya doveriya: osnovaniya dlya klassifikatsii // Vestnik KRSU. 2011. T. 11. № 8. S. 35-39.
15. Kudin V.A. Professional'no-nravstvennoye samosovershenstvovaniye sotrudnika organov vnutrennikh del // Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii. 2017. № 4 (76). S. 8-12.

© Нистратов С.Г., 2025.

#### **ССЫЛКА ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ**

Нистратов С.Г. Влияние институтов общественного контроля и общественного мнения на обеспечение законности в органах внутренних дел // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2025. № 1 (79). С. 144-151.