

Научная статья  
УДК 340.15  
<https://doi.org/10.35750/2071-8284-2024-3-49-67>

**Татьяна Владимировна Ломова**

адъюнкт

<https://orcid.org/0009-0004-5781-4985>, [t.lomova90@mail.ru](mailto:t.lomova90@mail.ru)

*Санкт-Петербургский университет МВД России  
Российская Федерация, 198206, Санкт-Петербург, ул. Лётчика Пилютова, д. 1*

## **Формирование полицейско-правовой теории: анализ и оценка полицейста В. В. Ивановского**

**Аннотация: Введение.** Статья посвящена творчеству видного правоведа Российской империи, полицейста, социолога Виктора Викторовича Ивановского (1854–1926), научная деятельность которого была тесно связана с Казанским Императорским университетом. Вклад В. В. Ивановского в развитие полицейского и административного права, политической социологии, теории местного самоуправления, методологии правовых исследований существенно повлиял на развитие в России полицейско-правовой теории. Однако его идейное наследие до настоящего времени не получило комплексного анализа. **Методы.** Методологические принципы исследования – принципы единства теории и практики, объективности, комплексности, всесторонности изучения социальных процессов и явлений, единства исторического и логического – опираются на диалектику, которая выступает общей методологией научного познания. Основными методологическими подходами исследования стали системный и ценностный подходы. Использовались общенаучные (исторический, функциональный) и специальные (формально-юридический, историко-правовой, сравнительно-правовой) методы правовых исследований. Большое значение имел метод проблемно-теоретической реконструкции и интерпретации правовых идей. **Результаты.** Исследование показало, что В. В. Ивановский проявил себя как правоведа, науковед и историограф: охарактеризовал становление полицейско-правовой теории и выявил особенности представлений о средствах государственного управления, моделях взаимоотношений государственных органов и населения западноевропейских и отечественных мыслителей; выявил взаимообусловленность наук полицейского и административного права; определил особенности зарождения догматики административного права; обосновал необходимость смены принципа регулирования общественных отношений и перехода от властеотношений к правоотношениям и, как следствие, перехода от полицейского государства к правовому, от полицейского права к административному.

**Ключевые слова:** В. В. Ивановский, Казанский Императорский университет, полицейстика, полицейско-правовая теория, западноевропейская полицейстика, российская полицейстика, полицейское государство, история административного права

**Для цитирования:** Ломова Т. В. Формирование полицейско-правовой теории: анализ и оценка полицейста В. В. Ивановского // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2024. – № 3 (103). – С. 49–67; <https://doi.org/10.35750/2071-8284-2024-3-49-67>.

Original article

**Tatiana V. Lomova**

Graduate

<https://orcid.org/0009-0004-5781-4985>, [t.lomova90@mail.ru](mailto:t.lomova90@mail.ru)

*Saint Petersburg University of the MIA of Russia  
1, Letchika Pilyutova str., Saint Petersburg, 198206, Russian Federation*

## Formation of police-legal theory: analysis and assessment of V. V. Ivanovsky as a specialist in the field of police law

**Abstract: Introduction.** The article is devoted to the work of Viktor Viktorovich Ivanovsky (1854-1926), a prominent jurist of the Russian Empire, specialist in police law, sociologist, whose scientific activity was closely connected with the Kazan Imperial University. The contribution of V. V. Ivanovsky to the development of police and administrative law, political sociology, the theory of local self-government, and the methodology of legal research significantly influenced the development of police law theory in Russia. However, his ideological heritage has not yet received a comprehensive analysis. **Methods.** Methodological principles of research – the principles of unity of theory and practice, objectivity, complexity, comprehensiveness of the study of social processes and phenomena, the unity of historical and logical – are based on dialectics, acting as a general methodology of scientific cognition. The main methodological approaches of the study were systemic and value approaches. General scientific (historical, functional) and special (formal-legal, historical-legal, comparative-legal) methods of legal research were used. The method of problem-theoretical reconstruction and interpretation of legal ideas was very important. **Results.** V. V. Ivanovsky has showed himself as a jurist, scientist and historiographer. He characterised the formation of police-legal theory and identified the features of ideas about the means of public administration, models of relations between state bodies and the population of Western European and domestic thinkers. He revealed the interdependence of the sciences of police and administrative law; identified the features of the origin of the dogmatics of administrative law; substantiated the need to change the principle of regulation of public relations and the transition from the rule of law to the principle of administrative law.

**Keywords:** V. V. Ivanovsky, Kazan Imperial University, police science, police-legal theory, Western European police science, Russian police science, police state, history of administrative law

**For citation:** Lomova T. V. Formation of police-legal theory: analysis and assessment of V. V. Ivanovsky as a specialist in the field of police law // Vestnik of St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. – 2024. – № 3 (103). – P. 49–67; <https://doi.org/10.35750/2071-8284-2024-3-49-67>.

### Введение

Функционирование современного государства и механизмы правового регулирования общественных отношений в условиях современности находятся в центре внимания правоведов. Несмотря на то, что государство в XXI веке обретает новые характеристики и выполняет новые задачи, его важнейшей функцией остается определение оптимальных моделей государственного управления и взаимодействия государственных органов власти и общественности. Сегодня внимание ученых, государственных, общественных и политических деятелей направлено на исследование фундаментальных проблем управления государством, учет и оценку актуальности опыта, уже накопленного в государственно-правовой истории и истории политико-правовой мысли.

Важную часть теоретического наследия российских мыслителей составляет полицейско-правовая теория, сосредоточивавшая идеи, касавшиеся внутреннего управления. Полицейско-правовая теория – составная часть полицейского права, которая в современной историко-правовой науке получила название полицейистики. В становлении российской полицейистики в XVII – начале XX века могут быть выделены несколько этапов, отличающихся глубиной осмысления проблем в сфере государственного управления, кругом исследуемых вопросов, самостоятельностью предложений по совершенствованию механизма государственного управления Российским государством.

К середине XIX века российское полицейское право превратилось в самостоятельную национальную юридическую науку, в рамках которой решались и проблемы прикладного характера, и теоретико-правовые задачи фундаментального характера [1]. Важную часть российской полицейистики составляли вопросы, касающиеся осуществления государственной

власти, сущности полицейской деятельности, границ использования мер государственного принуждения [2; 3]. Механизмы управления государством и проблемы местного управления в России получили рассмотрение в работах отечественных полицейстов – И. Е. Андреевского, И. Т. Тарасова, В. В. Ивановского, Э. Н. Берендтса, В. Ф. Дерюжинского, А. И. Елистратова.

Различные аспекты становления науки полицейского права в России являлись предметом исследований современных ученых: А. В. Корнева<sup>1</sup>, А. В. Горожанина<sup>2</sup>, А. Ш. Гасаналиева<sup>3</sup>, Ю. Н. Овсянникова<sup>4</sup>, И. И. Мушкета<sup>5</sup>, Н. С. Нижник [4–6], С. Ю. Дергиловой<sup>6</sup> [7–12], Н. И. Биюшкиной [13], Д. С. Геворкян<sup>7</sup> [14–16], Е. Н. Козинниковой<sup>8</sup> [17; 18], Н. К. Тарасова<sup>9</sup> [19]. Теоретическое наследие российских полицейстов стало предметом исследований М. Л. Тихомировой<sup>10</sup>, Н. Ю. Егорова<sup>11</sup> [20–23], С. А. Никифоровой<sup>12</sup> [24; 25], Т. В. Ломовой [26–28].

Как свидетельствуют результаты исследования российской полицейско-правовой теории, видным российским полицейстом конца XIX – начала XX века является юрист, социолог Виктор Викторович Ивановский (20 октября 1854 г. – 18 августа 1926 г.). Его вклад в развитие полицейского и административного права, политической социологии, теории местного самоуправления, методологии правовых исследований существенно повлиял на развитие в России полицейско-правовой теории.

В. В. Ивановский окончил Казанский Императорский университет (1878). На кафедре полицейского права Казанского Императорского университета под руководством доктора полицейского права Я. С. Степанова подготовил и защитил диссертацию по теме «Опыт исследования деятельности органов земского самоуправления в России» (1882). Продолжив исследование проблем внутреннего управления государством, В. В. Ивановский защитил докторскую диссертацию на тему «Организация самоуправления во Франции и Пруссии» (1886) и был принят на кафедру государственного права Императорского Казанского университета в качестве ординарного профессора<sup>13</sup>. В 1906 году, 1916–1917 годах являлся деканом юридического факультета, а в 1907 году стал проректором Императорского Казанского университета<sup>14</sup>.

<sup>1</sup> Корнев А. В. Идеи правового и полицейского государства в дореволюционной России : дис. ... канд. юрид. наук. – Москва, 1995. – 228 с.

<sup>2</sup> Горожанин А. В. Полицистика и идея государственности в истории правовых учений : дис. ... д-ра юрид. наук. – Санкт-Петербург, 2000. – 426 с.

<sup>3</sup> Гасаналиев А. Ш. Формирование основных институтов административного права и административно-правовая мысль России XIX – начала XX веков : дис. ... канд. юрид. наук. – Махачкала, 1999. – 129 с.

<sup>4</sup> Овсянников Ю. Н. «Полицейское право» в истории правовой мысли Западной Европы и России : дис. ... канд. юрид. наук. – Москва, 2002. – 206 с.

<sup>5</sup> Мушкет И. И. Генезис «полицейского права» в контексте эволюции правовой системы России (историко-теоретический анализ) : дис. ... д-ра юрид. наук. – Санкт-Петербург, 2003. – 452 с.

<sup>6</sup> Дергилова С. Ю. Государственно-правовые воззрения А. И. Елистратова : дис. ... канд. юрид. наук. – Москва, 2014. – 450 с.; Нижник Н. С., Дергилова С. Ю. Государство и право в теоретическом наследии А. И. Елистратова // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2014. – № 2 (62). – С. 66–73; Нижник Н. С., Дергилова С. Ю. Систематизация знаний об управлении обществом и становление науки полицейского права в Западной Европе в XVIII веке // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2014. – № 3 (63). – С. 37–43.

<sup>7</sup> Дергилова С. Ю., Геворкян Д. С. Вопросы борьбы с регламентацией проституции и торговом женщинами в конце XIX – начале XX века в научной и общественной деятельности А. И. Елистратова и В. Ф. Дерюжинского // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2013. – № 4 (60). – С. 31–37.

<sup>8</sup> Козинникова Е. Н. Цензура как предмет полицейско-правовой теории в Российской империи конца XIX – начала XX века // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2020. – № 1 (85). – С. 18–23; <https://doi.org/10.35750/2071-8284-2020-1-18-23>; Козинникова Е. Н. Отечественное государственное управление конца XIX – начала XX века о полицейской деятельности в чрезвычайных правовых режимах : дис. ... канд. юрид. наук. – Санкт-Петербург, 2023. – 269 с.

<sup>9</sup> Тарасов Н. К. Российская полицистика конца XIX – начала XX века об основаниях и пределах применения мер государственного принуждения // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2019. – № 4 (84). – С. 51–60; <https://doi.org/10.35750/2071-8284-2019-4-51-60>.

<sup>10</sup> Тихомирова М. Л. Развитие И. Е. Андреевским концепции полицейского права : дис. ... канд. юрид. наук. – Санкт-Петербург, 2002. – 165 с.

<sup>11</sup> Егоров Н. Ю. Государственно-правовые воззрения И. Т. Тарасова : дис. ... канд. юрид. наук. – Санкт-Петербург, 2023. – 282 с.

<sup>12</sup> Никифорова С. А. Государственно-правовые воззрения Э. Н. Берендтса : дис. ... канд. юрид. наук. – Санкт-Петербург, 2019. – 283 с.

<sup>13</sup> Биографический словарь профессоров и преподавателей Императорского Казанского университета : За сто лет (1804–1904) : в 2 ч. / под ред. заслуж. орд. проф. Н. И. Загоскина. – Казань, 1904. – Ч. 2. – С. 32.

<sup>14</sup> Ивановский Виктор Викторович // Татарская энциклопедия : в 5 т. / гл. ред. М. Х. Хасанов. – Казань: Институт Татарской энциклопедии АН РТ, 2005. – Т. 2: Г–И. – С. 523.

Труды В. В. Ивановского<sup>15</sup> получили одобрение научной общественности в имперской России и за рубежом. Но в 1917 году, в условиях трансформации политико-правовой системы России отношение к правоведам изменилось. В советской республике опыт профессоров-юристов оказался невостребованным. Некоторое время В. В. Ивановский еще продолжал работать в Казанском университете, но фактически его работы были преданы забвению.

Обращения к трудам В. В. Ивановского в советской юридической науке были крайне редки. В числе работ, содержащих оценку политико-правового наследия В. В. Ивановского, – труды В. Д. Зорькина [29] и Н. Я. Куприца [30]. Ученые постсоветской России – М. В. Баглай<sup>16</sup> и С. В. Куликов [31] обратили внимание на особое место В. В. Ивановского в истории российского государственоведения. Ю. П. Соловей [32], Ю. Н. Стариков [33], К. С. Бельский [34] отметили важный вклад В. В. Ивановского в теорию административного права.

Оригинальный подход к разрешению различных исследовательских задач, продемонстрированный В. В. Ивановским, привлек внимание к его теоретическому наследию современных ученых<sup>17</sup> [35–40]. При этом, несмотря на то, что В. В. Ивановский упоминается и во всех современных учебниках, освещающих историю российской политико-правовой мысли, и в изданиях, посвященных истории развития административного права, его идейное наследие до настоящего времени не получило комплексного анализа [29]. Не изучен в должной мере вклад ученого в социологию, политологию, историю, юриспруденцию; предметом специального исследования современных ученых не стали взгляды В. В. Ивановского на возникновение и развитие государства, его природу и социальную сущность; не охарактеризован вклад В. В. Ивановского в развитие представлений о предмете и назначении наук полицейского и административного права; не проанализирован вклад В. В. Ивановского в развитие методологии юридической науки; представлений о роли и назначении системы административно-полицейских учреждений в государстве и теории социального государства; не представлена система взглядов В. В. Ивановского о принуждении, применяемом полицией в целях предупреждения и пресечения преступлений; не исследованы проблемные вопросы развития бюрократии, государственного аппарата в интерпретации В. В. Ивановского, не смотря на то, что идеи В. В. Ивановского сохраняют потенциал для решения актуальных проблем государственно-правового развития современной России.

<sup>15</sup> Ивановский В. В.: 1) Административное устройство наших окраин. – Казань: Типография Императорского Университета, 1891. – 47 с.; 2) Общие начала в устройстве губернских властей // Журнал Юридического общества при Императорском С.-Петербургском университете (далее – Журнал Юридического общества). – 1895. – Кн. 1. – С. 47–94; 3) Черты из истории просвещения в Западной Европе // Русская мысль. – 1896. – Кн. 7. – С. 165–186; 4) Социология как наука и как предмет преподавания во Франции // Русская мысль. – 1896. – Кн. 12. – С. 33–55; 5) Общество и государство // Вопросы философии и психологии. – 1897. – Кн. 1 (36). – С. 54–81; 6) Некоторые общие начала в структуре современных государств // Журнал Юридического общества. – 1897. – Кн. 6. – С. 89–110. 7) Верховная власть и ее органы. Ч. 2 : Местные установления // Русское государственное право. – Казань: Типография Императорского университета, 1898. – 679 с.; 8) Классификация государственных норм // Журнал Министерства юстиции. – 1898. – № 7. – С. 79–113; 9) Вопросы государственоведения, социологии и политики. – Казань: Типография Императорского университета, 1899. – С. 3–31; 189–243; 244–269; 10) Юридический метод и его применение в политических науках // Журнал Министерства юстиции. – 1902. – № 3. – С. 47–67; 11) Нравственная ответственность общественных властей // Русская мысль. – 1902. – Кн. 8. – С. 1–18; 12) Бюрократия, как самостоятельный общественный класс // Русская мысль. – 1903. – Кн. 8. – С. 1–21; 13) Наука административного права в её прошлом и настоящем // Журнал Министерства юстиции. – 1903. – № 11. – С. 286–329; 14) Учебник административного права. – Казань: Типография Императорского университета, 1904. – 578 с.; 15) Избирательное право и избирательная техника // Русская мысль. – 1905. – Кн. 11. – С. 1–20; 16) Народное представительство и основные права граждан : Общедоступное изложение. – Казань: Типография Императорского университета, 1906. – 32 с.; 17) Лекции по государственному праву. – Казань: Издание группы студентов Императорского университета, 1906. – 228 с.; 18) Бюрократия // Политическая энциклопедия : в 3 т. / под ред. Л. З. Слонимского. – Санкт-Петербург: Ключ, 1907. – Т. 1. – Вып. 3 (Бразилия-Выборы). – С. 358–361; 19) Конституционная монархия // Политическая энциклопедия : в 3 т. / под ред. Л. З. Слонимского. – Санкт-Петербург: Ключ, 1907. Т. 2. – Вып. 7. (Кавказ - Национализация земли). – С. 863–866; 20) Учебник государственного права. – Казань: Типография Императорского университета, 1908. – 511 с.; 21) Учебник государственного права. – 2-е изд. – Казань: Типография Императорского университета, 1909. – 500 с.; 22) Учебник государственного права. – 3-е изд. – Казань: Типография Императорского университета, 1910. – 511 с.; 23) Приёмы психологического изучения государства // Журнал Министерства юстиции. – 1911. – № 10. – С. 261–278; 24) О государстве, власти и праве с социологическо-психологической точки зрения // Журнал Министерства юстиции. – 1916. – № 3. – С. 27–74.

<sup>16</sup> Баглай М. В. Конституционное право Российской Федерации : учебник. – 3-е изд., изм. и доп. – Москва: НОРМА, 2002. – 784 с.

<sup>17</sup> Ивановский В. В. Понятие о законе / публ. подг. С. В. Кодан // Российский юридический журнал. – 2006. – № 2 (50). – С. 158–163; Нигматуллин А. Р. Политико-правовые взгляды и социологическая концепция В. В. Ивановского : дис. ... канд. юрид. наук. – Казань, 2006. – 157 с.; Ивановский Виктор Викторович // Правовая наука и юридическая идеология России : энциклопедический словарь биографий : в 4 т. / отв. ред. и рук. авт. кол. В. М. Сырых. – Москва: Юрист, 2009. – Т. 1: XI – начало XX в. – С. 278–281.

### Методы

Методологические принципы исследования теоретического наследия В. В. Ивановского опираются на диалектику, которая выступает общей методологией научного познания. Основными принципами исследования явились принципы единства теории и практики, объективности, комплексности, всесторонности изучения социальных процессов и явлений, единства исторического и логического. Основными методологическими подходами исследования стали системный и ценностный подходы. Исследование осуществлялось общенаучными (историческим, функциональным) и специальными (формально-юридическим, историко-правовым, сравнительно-правовым) методами правовых исследований. Применялся метод проблемно-теоретической реконструкции и интерпретации правовых идей, позволивший охарактеризовать труды западноевропейских и отечественных полицейстов, в т. ч. В. В. Ивановского.

### Результаты

Научные интересы В. В. Ивановского были сосредоточены на разнообразных вопросах государственного и полицейского (административного) права. В. В. Ивановский внес важный вклад в рассмотрение вопросов государственного управления [27], организации местного самоуправления [37], социального обеспечения [6] и безопасности [28], выступил как науковед и историограф. Методология исследований, включавшая методы и эмпирический материал юриспруденции, социологии и политологии, позволяет характеризовать труды В. В. Ивановского как имеющие междисциплинарный характер.

### *О зарождении полицейско-правовой теории в Западной Европе*

Опыт решения проблем внутреннего управления государством с XVII века концентрировался в рамках науки полицейского права. Систематизация знаний об управлении государством стала предметом научных исследований В. В. Ивановского. Отметив важную роль западноевропейских мыслителей в развитие полицейского права в России и серьезное влияние их идей на становление российской полицейстики, В. В. Ивановский ряд своих трудов посвятил оценке достижений западноевропейских полицейстов в области полицейского (административного) права<sup>18</sup>.

Нелинейное развитие полицейского права В. В. Ивановский считает обусловленным разнообразием содержания науки и «затруднениями в пользовании правильными методологическими приёмами»<sup>19</sup>, полагая, что только в эпоху Возрождения открылся путь для научного осмысления государственно-правовых проблем, и государственная деятельность стала объектом научного исследования. Опираясь на труды греческих мыслителей, в которых «слово *“πολιτεία”* обозначало вообще государственное искусство»<sup>20</sup>, В. В. Ивановский выяснил, что вся совокупность мероприятий по государственному управлению в странах, где формой правления утвердилась абсолютная монархия, стала называться политикой и полицией.

В связи с тем, что самостоятельность государства должна быть обеспечена решением и вопросов внутренней жизни государства, и проблем международных отношений, государственная деятельность, направленная на обеспечение успешного взаимодействия с другими государствами, стала называться политикой, а деятельность, направленная на устройство внутренней жизни, защиту и охрану общественного порядка – полицией.

Господствовавшая в XVII–XVIII вв. философия эвдемонизма определяла цель государства как достижение общего блага и счастья [41–43]. Поиск средств достижения этой цели составлял задачу науки полицейского права, предметом которой стало обеспечение государственной безопасности и благосостояния. Органы государства присвоили себе право безграничного вмешательства в частную жизнь с целью облагодетельствования граждан. Полицейское право обосновывало обязанность государственных органов осуществлять принудительную деятельность, охраняя безопасность и создавая условия благосостояния.

В. В. Ивановский отметил, что эти идеи нашли развитие в трудах западноевропейских полицейстов XVIII века: Н. Деламара, И. Г. фон Юсти, Й. фон Зонненфельса, Г. Гогенталя, Ф. Пфейффера, Ф. Фишера, К. Г. Рессинга, Г. Г. фон Берга.

<sup>18</sup> Ивановский В. В. Наука административного права в её прошлом и настоящем // Журнал Министерства юстиции. – 1903. – № 9. – С. 286–329; Его же. Учебник административного права : (Полицейское право. Право внутреннего управления). – 4-е изд., испр. и доп. – Казань: Братья Башмаковы, 1911. – 506 с.

<sup>19</sup> Ивановский В. В. Наука административного права ... – С. 286–329.

<sup>20</sup> Ивановский В. В. Наука административного права ... – С. 287.

В. В. Ивановский обратил внимание на идеи И. Г. Г. фон Юсти, касающиеся организации судебной власти: судебные учреждения, по Юсти, должны быть подчинены полицейским, так как судебная деятельность – часть государственной деятельности<sup>21</sup>. Полиция и юстиция – две части одного целого, поэтому их осуществление должно быть возложено на один орган. Отмечая, что И. Г. Г. фон Юсти «находился под сильным влиянием административной жизни, не дававшей места строгому разграничению полиции и юстиции»<sup>22</sup>, разграничению полицейской и финансовой деятельности, полицейских и финансовых законов, В. В. Ивановский аргументирует свою мысль о необходимости разделения полицейской и судебной деятельности.

Оценивая вклад западно-европейской полицистики в систему знаний о государственном управлении, В. В. Ивановский подчеркнул, что Й. фон Зонненфельс<sup>23</sup> акцентировал внимание на учении о полиции безопасности; П. Гогенталь обосновал необходимость отделения полиции от юстиции<sup>24</sup>; Ф. Пфейффер подверг критическому осмыслению функционирование немецких государств и средства достижения ими своих целей; Ф. Фишер определил соотношение полицейского права, полицейской деятельности и полицейского законодательства германских государств, подчеркнув, что в систему полицейского права входит множество вопросов государственного, финансового и гражданского права<sup>25</sup>; К. Г. Рессинг охарактеризовал науку полицейского права как политику управления, отличающуюся от наук государственного, финансового и судебного права<sup>26</sup>; Г. Г. фон Берг обосновал отделение задач благосостояния от задач безопасности<sup>27</sup>, которое было продолжено Г. Циммерманом, И. К. Блюнчли, К. Л. Т. Братером.

Науку полицейского права XVIII века В. В. Ивановский охарактеризовал как политику законодательства и управления, обращая внимание на то, что не все поставленные вопросы получили разъяснение, что определение системы полицейского права в XVIII веке завершено не было.

### ***О развитии западноевропейской полицистики***

Первую половину XIX века В. В. Ивановский называет «переходным временем для науки полицейского права»<sup>28</sup>. В это время осуществлялись попытки юридизировать полицейское право, разработать полицейское законодательство, уточнить предмет полицейской деятельности, определить метод полицейского права<sup>29</sup>. Важной детерминантой этих процессов была смена формы правления в европейских государствах: абсолютная монархия уступила место монархии конституционной. Менялись и взгляды на государственное управление и полицейскую деятельность.

В это время, подчеркивает В. В. Ивановский, как самостоятельные науки формируются государственное и конституционное право. Стремительно развивается промышленность, а вместе с ней – политическая экономия, которая благодаря трудам А. Смита, Д. Рикардо, Ж. Б. Сея, Ж. А. Бланки, П. Л. Э. Росси пытается стать самостоятельной наукой, отличающейся по методу и целям от хозяйственной политики. Углубление знаний в этой сфере обогащало полицейское право. «Постепенно должна была выясниться истина, что учение о главных государственных учреждениях, каково бы ни было их влияние на безопасность или благосостояние населения, должно относиться к наукам о государстве. Равным образом указания политической экономии на то, что хозяйственная жизнь следует своим собственным законам, должны были известным образом отозваться не только на характере государственной деятельности, но и на науке полицейского права, представители которой теперь

<sup>21</sup> Justi J. H. G. von. Grundsätze der Polizeiwissenschaft in einen vernünftigen, auf den Endzweck der Polizei gegründeten, Zusammenhang und zum Gebrauch Academischer Vorlesungen abgefasst. – Göttingen: Vandenhoeck, 1756. – 348 s.; Юсти И. Г. Г. Основание силы и благосостояния царств, или Подробное начертание всех знаний, касающихся до государственного благочиния : в 4 ч. / пер. с нем. И. Богаевский. – Санкт-Петербург: При Императорской Академии наук, 1772. – Ч. 1. – 762 с.

<sup>22</sup> Ивановский В. В. Наука административного права ... – С. 290.

<sup>23</sup> Sonnenfels J. F. von. Grundsätze der Polizei, Handlung und Finanzwissenschaft. – 3-te Auf. – Wien: bey Joseph Kurzboeck, 1770. – 472 p.

<sup>24</sup> Hohenthal W. P. K. von. Liber de Politia, adpersis observationibus, de causarum politiae et iustitiae differentiis. – Leipzig: apud Christ. Gottlob Hilscherum, 1776. – 363 p.

<sup>25</sup> Fischer F. C. J. Lehrbegrif sämtlicher Kameral – und Polizeyrechte : Sowol von Teutschland überhaupt als insbesondere von den Preußischen Staaten. – Frankfurt an der Oder : Strauß, 1785. – 899 p.

<sup>26</sup> Rössig K. G. Lehrbuch der Polizeywissenschaft. – Jena: In der acad. Buchhandlung, 1786. – 539 p.

<sup>27</sup> Berg G. H. von. Handbuch des deutschen Polizeirechts : bd. 1–7. – Hannover: Hahn, 1799–1809.

<sup>28</sup> Ивановский В. В. Наука административного права ... – С. 291.

<sup>29</sup> Нижник Н. С., Дергилова С. Ю. Систематизация знаний об управлении обществом и становление науки полицейского права в Западной Европе в XVIII веке // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2014. – № 3 (63). – С. 37–43.

не так уже щедро расточают свои советы по поводу тех или других мер и средств достижения благосостояния. Это касается не только хозяйственной, но и всякой другой деятельности в области внутреннего управления»<sup>30</sup>. Политический характер науки полицейского права, признающего властотношения основой общественных отношений, должен был смениться юридическим (догматическим) характером, обусловленным признанием правоотношений. Теорию эвдемонизма должна была заменить теория права, провозглашавшая свободу и доминирование правоотношений, нашедших описание в трудах И. Канта.

Признавая, что право и справедливость должны лежать в основе всякого благополучия, а справедливость не должна достигаться пожертвованием, В. В. Ивановский характеризовал правовое государство «в противоположность полицейскому»<sup>31</sup>. Различиями полицейского и правового государства В. В. Ивановский объяснял стремление сузить сферу принудительной деятельности государства и определить границы ответственности государства, подчеркивая, что применение государственной властью принуждения должно определяться задачами обеспечения безопасности, ведь только таким способом можно обеспечить неприкосновенность прав граждан от нарушений их со стороны самого государства.

В. В. Ивановский подчеркивает, что одним из первых полицейстов юридического направления в XIX веке являлся М. Вебер, который аргументировал идею разделения полиции безопасности и попечительной деятельности государства, обращая внимание на необходимость определения границ возможного принуждения со стороны государства.

Ф. Е. Лотц, акцентировав внимание на принудительной полицейской власти, приоритетными считал не вопросы безопасности граждан, а общее совершенствование государственно-правовой системы, в обеспечении которой безопасность является только средством. В. В. Ивановский полагал, что эти утверждения Ф. Е. Лотца опираются на опасения злоупотреблений принудительной полицейской власти. При этом Ф. Е. Лотц, по мнению В. В. Ивановского, внес важный вклад в обоснование необходимости отделения полицейской власти от судебной и законодательной, определение места полицейской власти в системе государственной власти, не предполагающего самостоятельного издания ею законов. В. В. Ивановский подчеркивает, что Ф. Е. Лотц попытался определить границу принудительной власти полиции, но ему это не удалось. «Принуждение, по мнению Лотца, уместно только там, где существует разумное убеждение в существовании опасности; так как ... разумность убеждения есть нечто весьма субъективное и относительное, то и граница для принуждения остается весьма неопределенной»<sup>32</sup>. Стремление Ф. Е. Лотца определить пределы государственного принуждения «приближает его к представителям юридического направления, хотя по основным своим приёмам он и недалеко ушел от политиков»<sup>33</sup> XVIII века.

В. В. Ивановский обращает внимание на труды Л. Х. Якоба<sup>34</sup>, в которых цели государства характеризуются как сохранение и усовершенствование правового порядка, а затем – личное и материальное развитие. Средствами для достижения этих целей служат законы и учреждения. Полиция – деятельная забота государства о достижении целей, определяемых правом. Границами полицейской деятельности Л. Х. Якоб считает закон. Средства полицейской деятельности определяются им с учетом развития государства, поэтому они неодинаковы, но при любых обстоятельствах должны основываться на принципах, которые требуют не нарушать права граждан, не противоречить нравственности, не нарушать свободу частных лиц. «Если еще и сейчас мы встречаемся с взглядами, по которым государственная деятельность не должна находиться в зависимости от требований этики, если современная государственная практика нас убеждает, что эти требования действительно весьма часто игнорируются, то заявление о том, что полицейская деятельность не должна противоречить ни праву, ни морали, в устах писателя начала XIX века заслуживает, конечно, особенного внимания»<sup>35</sup>, констатировал В. В. Ивановский.

И. П. Харль полицию рассматривает как ветвь государственного управления, имеющую целью предупреждать опасность от людей и природы, грозящую государству в личном и материальном отношениях<sup>36</sup>. Объект полицейского права – не столько средства достижения государственных целей, сколько принципы государственной деятельности.

<sup>30</sup> Ивановский В. В. Наука административного права ... – С. 291–292.

<sup>31</sup> Там же. – С. 292.

<sup>32</sup> Там же. – С. 293.

<sup>33</sup> Там же. – С. 294.

<sup>34</sup> Jacob L. H. von. Grundsätze der Policeygesetzgebung und der Policeyanstalten. – Charcow: Beym, 1809. – 735 p.

<sup>35</sup> Ивановский В. В. Наука административного права ... – С. 294.

<sup>36</sup> Harl J. P. Vollständiges Handbuch der Polizei-Wissenschaft, ihrer Hülfquellen und Geschichte: mit vorzüglicher Rücksicht sowohl auf die neuesten Entdeckungen und Erfahrungen, als auch auf die neueste Gesetzgebung in Frankreich und in den Rheinischen Bundesstaaten und Litteratur der Polizei. – Erlangen: Palm, 1809. – 736 p.

В. В. Ивановский характеризует труды немецких ученых, которые способствовали приобретению полицейским правом юридического характера. Р. фон Моль, утверждая, что наряду с полицией должны существовать предупредительная и восстановительная юстиция<sup>37</sup>, задачу полиции видел в устранении препятствий для благосостояния, создаваемых природой. Предупредительная юстиция должна охранять права, предупреждая их нарушение людьми. Рассуждая о принципах полицейской деятельности, Р. фон Моль стремился определить границы полицейской деятельности<sup>38</sup>: только когда индивидуальная и общественная деятельность оказывается недостаточной для устранения препятствий для благосостояния, может быть использована полицейская деятельность государства<sup>39</sup>.

В. В. Ивановский отмечает вклад в становление полицейского права Й. Пецля<sup>40</sup>, Г. Циммермана<sup>41</sup>, Т. Ферстемана<sup>42</sup>, которые определили главные принципы организации и деятельности полиции – бюрократическое устройство полицейских учреждений и строгая централизация их деятельности.

Полицейстов XIX века В. В. Ивановский охарактеризовал как выразителей переходного направления от политики к догматике административного права. «Этот переходный характер выражается в том, что ... писатели, считая задачей науки указание наиболее целесообразных средств и способов достижения государственных целей ... одной из высших государственных целей считают защиту и охрану прав частных лиц и всего правопорядка и в то же время стремятся определить границами права пределы деятельности государственных органов при достижении означенной цели»<sup>43</sup>, констатировал В. В. Ивановский, подчеркивая, что XIX век стал временем развития полицейского права, трансформации науки полицейского права в науку административного права.

### ***О становлении догматики административного права во Франции и Германии***

В XIX веке полицейсты обосновали необходимость замены властеотношений правоотношениями и перехода от полицейского государства к правовому [44]. Переход от властеотношений к правоотношениям означал переход от полицейского права к праву административному, переход от государства полицейского к государству правовому [3].

Неслучайно В. В. Ивановский в круг своих научных интересов включил компаративистский анализ доктрин административного права Германии и Франции.

Французская политико-правовая мысль, по мнению В. В. Ивановского, с 1830-х гг. специализировалась на догматике административного права. Первыми представителями французского административного права В. В. Ивановский считает Ж. М. де Жерандо, Л. А. Макареля, А. Ф. Вивьена, М. Ф. Ж. Лаферьера.

Ж. М. де Жерандо предложил систему науки, предусматривавшую разделение административного права на материальную и формальную части<sup>44</sup>. М. Ф. Ж. Лаферьер систему административного права представил состоящей из трех частей: общей, местной и административной юстиции<sup>45</sup>. Цель администрации – охрана существующего и его дальнейшего развития, а задача полиции – предупреждение опасностей. Подобным образом определял задачи полиции и администрации А. Ф. Вивьен, подчеркивавший, что самостоятельной задачей полиции является частная и общественная безопасность<sup>46</sup>.

Вклад в развитие административного права во второй половине XIX века внес А. П. Батби<sup>47</sup>. Представленная им система административного права включала в себя учения о субъектах права, об объектах права и способах приобретения. Такой подход вызвал возражения В. В. Ивановского, который подчеркнул, что частноправовой элемент, возможно, и имеет причастность к административному праву, но в административном праве преобладает публично-правовой элемент. При этом стремление найти аналогию между институтами

<sup>37</sup> Mohl R. von. Die Polizeiwissenschaft nach den Grundsätzen des Rechtsstaates: bd.1–2. – Tübingen: H. Laupp, 1832–1833.

<sup>38</sup> Mohl R. von. Encyclopädie der Staatswissenschaften. – Tübingen: H. Laupp, 1859. – 760 p.

<sup>39</sup> Mohl R. von. Staatsrecht, Völkerrecht und Politik : Monographien. – Tübingen: Verlag der H. Laupp'schen Buchhandlung, 1869. – Bd. 2–3: Politik.

<sup>40</sup> Pözl J. von. Grundriß zu Vorlesungen über Polizei Polizeigesetzgebung Bayern. – München: Literarisch-artistische Anstalt (Cotta), 1866. – 179 p.

<sup>41</sup> Zimmermann G. Die deutsche Polizei im neunzehnten Jahrhundert : bd. 1–3. – Hannover: Schlüter, 1849. – Bd. 3: Ueber die Organisation der Polizei nach dem reformirten Zuschnitt. – 1346 p.

<sup>42</sup> Förstemann Th. A. Prinzipien des preußischen Polizeirechts. – Berlin: Verlag von Gustav Hempel, 1869. – 486 p.

<sup>43</sup> Ивановский В. В. Наука административного права ... – С. 295.

<sup>44</sup> Gérando J. M. Institutes du droit administratif français, ou Éléments du code administratif. SUPPL (1829–1836) : en 2 t. – Paris: Chez Nève, 1829–1836.

<sup>45</sup> Laferrière M. F. Cours de droit public et administratif par. – Paris: Joubert, Librairie-Editeur, 1841. – 657 p.

<sup>46</sup> Vivien A. F. Études administratives. – Paris: Guillaumin et Cie, 1859. – 436 p.

<sup>47</sup> Batbie A. P. Traité théorique et pratique de droit public et administratif: en 9 t. – Paris: Larose et Forcel, 1885.

гражданского и административного права В. В. Ивановский считал одной из заслуг разработчиков французского административного права.

В. В. Ивановский обратил внимание на работы П. П. Фодере<sup>48</sup>, обосновывавшего необходимость разделять исполнительную деятельность государства на административную и судебную. Главной задачей администрации П. П. Фодере считал охрану безопасности, поддержание публичного порядка и удовлетворение потребностей общества. Не возражая против такого подхода к характеристике задач администрации, В. В. Ивановский обратил внимание на нечеткость определения понятий, использованных П. П. Фодере.

Работу Т. Г. А. Дюкрока В. В. Ивановский характеризует как изложение административного права, содержащее комментарий действующего административного законодательства<sup>49</sup>. Систему административного права Т. Г. А. Дюкрок видит состоящей из частного права (гражданского, торгового и процессуального) и публичного права (внешнего и внутреннего). Административное право, по мнению Дюкрока, регламентирует деятельность всех должностных лиц и административных судов; определяет характер применения административных законов в целях обеспечения общих интересов; регламентирует функционирование юридических лиц. Критика таких представлений В. В. Ивановским основывалась прежде всего на нечеткости понятийного аппарата, на выявлении попыток Т. Г. А. Дюкрока охарактеризовать материальную часть излагается посредством основных прав граждан, которые, по утверждению В. В. Иванова, привели «к большой путанице», в результате чего «предметы, не имеющие между собой ничего общего соединены в одном разделе, а предметы однородные разделены по разным разделам»<sup>50</sup>.

Вклад М. Ориу<sup>51</sup> в развитие административно-правовых идей В. В. Ивановский видит в анализе различных административных институтов. Под административным правом М. Ориу понимает совокупность юридических норм, определяющих организацию и деятельность публичных должностей и устанавливающих контроль за деятельностью публичных корпораций. В административной деятельности, по М. Ориу, необходимо выделять общую административную деятельность, обеспечивающую интересы всего государства, местную административную деятельность, обеспечивающую интересы местной жизни, и специальную административную деятельность, обеспечивающую интересы отдельных групп населения. Акцентируя внимание на юридической стороне административной деятельности, М. Ориу понимает, что эта деятельность определяется не только правовыми предписаниями, но опирается на народные потребности, разделение труда и чувство справедливости.

Разрабатывая догматически французское административное право, Л. Ж. Б. А. Бартелими обращает внимание на необходимость определения границ вмешательства государства в жизнь граждан, стремящегося к созданию условий благосостояния<sup>52</sup>: в условиях войны, при обеспечении деятельности полиции и суда такое вмешательство допустимо, в других случаях – факультативно. Сущностными функциями государства Л. Ж. Б. А. Бартелими считает военное управление, полицейское управление и управление государственным имуществом. В. В. Ивановский возражал такому подходу разделения функций государства на обязательные и факультативные, опираясь на представления о том, что вмешательство государства в удовлетворение народных потребностей обусловлено уровнем хозяйственной, духовной и политической культуры народа. Заслугой Л. Ж. Б. А. Бартелими В. В. Ивановский считает разработку отдельных вопросов административной юстиции, государственной службы государственных учреждений и юридических лиц, проблем взаимодействия органов государственной власти и общественности.

Осуществив глубокое изучение становления административного права в странах Западной Европы<sup>53</sup>, В. В. Ивановский сделал вывод о том, что разработка административного законодательства в Германии и Франции «доведена до высокого совершенства»<sup>54</sup>, а теория административного права в XIX веке была еще не сформирована, о чем свидетельствовали различные представления об объеме административного права, ее системе и методологии.

<sup>48</sup> Pradier-Fodéré. P. Précis de droit administratif. – Paris: A. Durand et Pédone Laurel, 1872. – 802 p.

<sup>49</sup> Ducrocq T. Cours de droit administratif, contenant l'exposé et le commentaire de la législation administrative dans son dernier état. – Paris: E. Thorin, 1881. – 816 p.

<sup>50</sup> Ивановский В. В. Наука административного права ... – С. 313.

<sup>51</sup> Hauriou M. Précis de droit administratif et de droit public, à l'usage des étudiants en licence (2e et 3e années) et en doctorat ès sciences politiques. – Paris, 1914. – 1032 p.

<sup>52</sup> Berthélemy H. Traité élémentaire de droit administratif. – Paris: A. Rousseau, 1901. – 977 p.

<sup>53</sup> Ивановский В. В. Учебник административного права ... – 506 с.

<sup>54</sup> Ивановский В. В. Наука административного права ... – С. 315.

Так, в Германии при разработке права внутреннего управления военное, финансовое, судебное право рассматривалось в рамках различных самостоятельных наук, а во Франции представления об административном праве опирались на ее понимание как единого целого, объединяющего все направления регламентации внутренней жизни страны.

В. В. Ивановский выявил вклад западноевропейских мыслителей в систематизацию знаний в сфере управления государством, сделав вывод о том, что идеи западноевропейской полицейстики стали основой для дальнейшего развития полицейского (административного) права не только в Европе, но и в России.

### **О предпосылках зарождения административно-правовой доктрины в России**

В. В. Ивановский делает вывод о том, что развитие полицейского права, возникновение и эволюция административного права в России находились под непосредственным влиянием западноевропейской юридической науки. Первыми мыслителями, которые положили начало зарождения науки административного права, В. В. Ивановский называет Ю. Крижанича<sup>55</sup> и И. Т. Посошкова<sup>56</sup>, обосновывавших право государства на вмешательство во все сферы общественной жизни.

Как «более самостоятельную» В. В. Ивановский охарактеризовал работу профессора Харьковского университета И. В. Платонова о благоустройстве и государственном благочинии<sup>57</sup>. «Не представляя собой изложение полной системы науки ... сочинение богато критическими взглядами автора и многочисленными литературными указаниями»<sup>58</sup>, отметил В. В. Ивановский.

«Если в Западной Европе разработка административного права принимала иногда значительную окраску экономической науки ... то в России ... мы встречаемся с тем же направлением в лице ... профессора Н. Бунге и А. Антоновича»<sup>59</sup>, подчеркнул В. В. Ивановский, охарактеризовав Н. Х. Бунге<sup>60</sup> и А. Я. Антоновича<sup>61</sup> как экономистов, уделяющих внимание и экономической политике, и политической экономии, и статистике; использующих в своих исследованиях историко-догматические приемы, методы политических и социологических наук.

Особое значение В. В. Ивановский придает трудам профессора Санкт-Петербургского университета И. Е. Андреевского<sup>62</sup>, в которых полицейская деятельность рассматривалась как особая государственная задача. Достоинством исследований И. Е. Андреевского В. В. Ивановский считает использование сравнительно-правового метода, опираясь на который «автор сравнительно исторически излагает законодательство различных государств, обращая особенное внимание на Россию, в отношении которой он не ограничивается изложением законов, но в значительной мере захватывает распорядительную деятельность органов общественного управления»<sup>63</sup>. Субъектами полицейской деятельности И. Е. Андреевский называл граждан, организации и государственные органы. «Требование к органам государства действовать только в рамках закона, сформулированное И. Е. Андреевским, способствовало формированию в российском правоведении основ административного права» [2, с. 71].

<sup>55</sup> Крижанич Ю. Русское государство в половине XVII века : рукопись времен царя Алексея Михайловича : в 2 ч. – Москва: типография Александра Семена, 1859–1860; Его же. Экономические и политические взгляды / с предисловием В. И. Пичета. – Санкт-Петербург: Энергия, 1904. – 127 с.; Его же. Политика / пер. и коммент. А. Л. Гольдберг. – Москва: Новый свет, 1997. – 527 с.

<sup>56</sup> Посошков И. Т. Завещание отеческое / под ред. и с предисл. Е. М. Прилежаева. – новое изд., доп. – Санкт-Петербург: Синодальная типография, 1893. – 388 с.; Посошков И. Т. Зеркало очевидное : По рукописному списку, хранящемуся в библиотеке Казанской духовной академии : в 2 т. – Казань: Типография Императорского Университета, 1895–1900; Посошков И. Т. Книга о скудности и богатстве / ред., вступит. ст. и прим. Б. Б. Кафенгауза. – Москва: Государственное социально-экономическое издательство, 1937. – 352 с.

<sup>57</sup> Платонов И. В. Вступительные понятия в учение о благоустройстве и благочинии государственном. – Харьков: Университетская типография, 1856. – 143 с.

<sup>58</sup> Ивановский В. В. Учебник административного права ... – С. 34.

<sup>59</sup> Там же. – С. 34–35.

<sup>60</sup> Бунге Н. Х. Полицейское право : Курс : в 2 т. – Киев: Университетская типография, 1873. – Т. 1: Введение и государственное благоустройство. – 146 с.; Бунге Н. Х. Основания политической экономии. – Киев: [б. и.], 1870. – 136 с.

<sup>61</sup> Антонович А. Я. Полицейское право и политическая экономия. – Киев: Университетская типография, 1883. – 14 с.; Антонович А. Я. Курс государственного благоустройства (полицейского права) : в 2 ч. – Киев: типография В. И. Завадского, 1890; Антонович А. Я. Основания политической экономии. – Киев: типография 2-й Артели, 1914. – Т. 1: Введение и основные силы, действующие в национальном хозяйстве. – 654 с.

<sup>62</sup> Андреевский И. Е. Курс полицейского права : Вып. 1. – [Санкт-Петербург]: Издательство Рабинович, 1886–1866. – 160 с.; Андреевский И. Е. Полицейское право : в 2 т. – 2-е изд., испр. и доп. – Санкт-Петербург: типография В. В. Пратц, 1874–1876; Репетиториум полицейского права, составленный по курсу проф. Андреевского : в 2 ч. – Харьков: Университетская типография, 1888.

<sup>63</sup> Ивановский В. В. Учебник административного права ... – С. 35.

Представления о полицейском праве профессора Новороссийского университета М. М. Шпилевского<sup>64</sup> В. В. Ивановский считает сформированными под влиянием идей немецкого ученого Г. Реслера, который особое внимание уделял общественному управлению. Однако создать новую науку – общественное право, по мнению В. В. Ивановского, не удалось ни Г. Реслеру, ни М. М. Шпилевскому. «Общественное право ... в отличие от полицейского или административного права есть право общества на развитие и охранение его интересов при содействии и под надзором правительства. Из этого определения довольно явно обнаруживается несостоятельность воззрения автора. Субъектом общественного права автор признает общество ... [но] оно в качестве целого не существует. Сама по себе идея общественного права не должна быть отрицаемой ввиду того, что разного рода общественные союзы могут быть субъектами права, могут стоять в известного рода правоотношениях как с государственными учреждениями, так и с частными лицами, следовательно, совокупность юридических норм, определяющих эти отношения, может быть названа общественным правом. Автор рассматриваемого труда близко подходит к такому пониманию, когда говорит о праве социальной организации народа и когда он указывает на различные формы общественного союзов, но при рассмотрении вопроса об общественной деятельности он имеет в виду деятельность целого народа, отождествляя в то же время интересы отдельной человеческой личности с интересами всего народа»<sup>65</sup>. Принимая во внимание и работы В. Н. Лешкова<sup>66</sup>, попытку создания особой науки – общественного права В. В. Ивановский признает неудачной.

К трудам, внесшим вклад в становление административного права в России, В. В. Ивановский относит работы профессора Московского университета И. Т. Тарасова<sup>67</sup>. Полицейское право И. Т. Тарасов рассматривает как науку о правовых нормах, определяющих полицейскую деятельность государства, а полицию – как деятельность, обеспечивающую публичную и частную безопасность. В. В. Ивановский обратил внимание на попытку И. Т. Тарасова охарактеризовать систему полицейского права и выделить в ней общую и особенную части. В. В. Ивановский критикует И. Т. Тарасова, рассматривающего в отделе о безопасности вопросы общественного презрения и благотворительности, но при этом отмечает разнообразие использованных И. Т. Тарасовым методологических приемов, в числе которых юридический, политический, описательно-социологический методы.

Особое место в становлении административного права В. В. Ивановский отвел Э. Н. Берендтсу, который систему административного права представил состоящей из трех частей: 1) объективное административное право (устанавливает границы прав и обязанностей органов власти и иных субъектов государственного общения при защите ими частных и публичных интересов); 2) субъективное административное право государственной власти и ее органов (организация учреждений и определение мер юридической ответственности органов государственной власти); 3) субъективное административное право участников государственного общения<sup>68</sup>. В. В. Ивановский, возражая такому подходу, подчеркивает, что так как субъективное право не может быть противопоставлено объективному, в системе административного права целесообразно выделять не три, а две части. Труд Э. Н. Берендтса не считает предложением новой системы административного права, хотя признает значение рассмотрения основных понятий. К такому же выводу пришли и современные исследователи<sup>69</sup> [25]. В. В. Ивановский критиковал методы Э. Н. Берендтса, подчеркнув, что «вопреки своим принципиальным заявлениям относительно юридического метода, дает нам сведения, не имеющие никакого юридического характера, затем излагает историю управления,

<sup>64</sup> Шпилевский М. М. Полицейское право как самостоятельная отрасль правоведения. – Одесса: Типография Ульриха и Шульце, 1875. – 196 с.

<sup>65</sup> Ивановский В. В. Учебник административного права ... – С. 35.

<sup>66</sup> Лешков В. Н. Программа лекций по предмету общественного права. 1864–65 г. – Москва: лит. Е. А. Астахова, 1864. – 16 с.; Лешков В. Н. Общественное право. 1876–1877 г.: лекции. – Москва: издательство Маковского, Ханенко и Ждан-Пушкина, 1868–1869; Лешков В. Н. Русский народ и государство: История русского общественного права до XVIII в. – Москва: Университетская типография, 1858. – 613 с.

<sup>67</sup> Тарасов И. Т. Краткий очерк науки административного права: конспект лекций: в 2 т. – Ярославль: типография Г. Фальк, 1888; Тарасов И. Т. Лекции по полицейскому (административному) праву: в 3 т. – Москва: типография Московского университета, 1908–1913; Тарасов И. Т. Очерк науки полицейского права: пособие для слушания лекций и для приготовления к экзамену. – Москва: Товарищество «Печатня С. П. Яковлева», 1897. – 702 с.; Тарасов И. Т. Учебник науки полицейского права: в 4 т. – Москва: Товарищество «Печатня С. П. Яковлева», 1891–1896.

<sup>68</sup> Берендтс Э. Н. Программа курса русского государственного права. – Ярославль: Типография Э. Г. Фальк, 1896. – 62 с.; Берендтс Э. Н. Опыт системы административного права: Т. 1: Обзор истории административного права и истории его литературы. – Ярославль: типография Э. Г. Фальк, 1898. – 247 с.

<sup>69</sup> Никифорова С. А. Государственно-правовые воззрения Э. Н. Берендтса: дис. ... канд. юрид. наук. – Санкт-Петербург, 2019. – 279 с.

главным образом, в России, останавливается на характере правительственной политики и ... далеко выходит за пределы историко-догматического метода»<sup>70</sup>.

Анализируя работы В. Ф. Дерюжинского<sup>71</sup>, В. В. Ивановский обратил внимание на определение понятия «внутреннее управление», под которым В. Ф. Дерюжинский понимал и деятельность, и предмет науки о внутреннем управлении. Внутреннее управление – часть государственного управления, охватывающее широкую группу управленческих отношений в сфере социальной действительности. Множественность «задач государства обусловила охват множества сфер социальной действительности управленческой деятельностью и выделение финансового управления, управления внешними делами, военного управления, судебного управления и внутреннего управления (управления в собственном смысле)» [2, с. 71–72]. Во внутреннем управлении В. Ф. Дерюжинский выделял «отрасли государственной и общественной деятельности, которые имели своим предметом различные стороны хозяйственной жизни», «отрасли государственной и общественной деятельности, которые имели задачей содействие духовно-интеллектуальному развитию населения», «отрасль государственной деятельности, которая проявлялась в охране общественного порядка»<sup>72</sup>.

В. В. Ивановский, проанализировав вклад ученых Российской империи в развитие полицейского права и становление административного права, сделал вывод о том, что право внутреннего управления и полицейское право тождественны и являются разделами административно-правовой науки. Право внутреннего управления (полицейское право) – наука, «имеющая дело с государственными нормами или законами и распоряжениями, определяющими характер и содержание мероприятий, применяемых в целях организации условий безопасности и благосостояния»<sup>73</sup> [21, с. 5]. Задача полицейского права как науки – систематизация норм, регламентирующих обеспечение безопасности и благосостояния. Представления о полицейском праве в узком смысле были тождественны представлениям об административном праве. Административное право в широком смысле, по В. В. Ивановскому, предполагало включение всей совокупности норм, регулирующих государственную деятельность во всех сферах общественной жизни, кроме предписаний, закрепляющих государственное устройство, судебную деятельность и судоустройство. А так как в систему административного права В. В. Ивановский включал международное, финансовое, военное, церковное и внутреннее управление, то в его концепции административное право выступало составной частью государственного управления.

В структуре административного права В. В. Ивановский выделял: 1) общую часть, сосредоточивавшую вопросы в сфере административной организации и форм административной деятельности; 2) особенную часть, объединяющую нормы, регулирующие отношения в сфере обеспечения безопасности, внутреннего управления, народного здоровья, интеллектуальной жизни личности; касающиеся народного продовольствия, общественного призрения, добывающей и обрабатывающей промышленности, сельского хозяйства и торговли<sup>74</sup>. Структуру особенной части В. В. Ивановский определил исходя из главной идеи внутреннего управления, заключающейся в том, что «государство при помощи всех находящихся в его обладании средств и способов приходит на помощь частным лицам в деле достижения ими возможно высшей степени благосостояния»<sup>75</sup>.

### Заключение

В. В. Ивановский внес важный вклад не только в рассмотрение вопросов государственного управления и безопасности, но и выступил как ученый и историограф, выявивший особенности становления административного права в Западной Европе и России как правовой реальности, отрасли права и науки.

В. В. Ивановский на основе изучения широкого круга источников, позволяющих оценить эволюцию политико-правовой мысли в Западной Европе и России, охарактеризовал становление полицейско-правовой теории и выявил особенности представлений о государстве, средствах государственного управления, моделях взаимоотношений государственных органов и населения западноевропейских и отечественных мыслителей.

В. В. Ивановский подверг анализу труды западноевропейских полицейистов XVIII века: Н. Деламара, И. Г. фон Юсти, Й. фон Зонненфельса, Г. Гогенталя, Ф. Пфейффера, Ф. Фишера, К. Г. Рессинга, Г. Г. фон Берга и сделал вывод о том, что их идеи имели большое значение для обоснования закономерности перехода от полицейского государства к государству

<sup>70</sup> Ивановский В. В. Учебник административного права ... – С. 39.

<sup>71</sup> Дерюжинский В. Ф. Лекции по полицейскому праву. – Санкт-Петербург: Н. Фалеев, 1899. – 286 с.; Его же. Полицейское право : пособие. – 2-е изд., доп. Санкт-Петербург: Сенатская типография, 1908. – 552 с.

<sup>72</sup> Дерюжинский В. Ф. Полицейское право ... – 552 с.

<sup>73</sup> Ивановский В. В. Учебник административного права ... – С. 5.

<sup>74</sup> Там же.

<sup>75</sup> Там же. – С. 65.

правовому. Отмечая, что не все актуальные для управления государством вопросы получили рассмотрение в XVIII веке, система науки полицейского права не получила завершеного определения. Но в XIX веке полицейско-правовая теория достигла вершины своего развития, включив в исследовательское поле полицейского права широкий круг вопросов обеспечения внутренней безопасности и благосостояния народа. Оценивая вклад полицейистов XIX века М. Вебера, Ф. Е. Лотца, И. П. Харля, Р. фон Моля, Л. Х. Якоба, И. Пецля, Г. Циммермана, Т. Ферстемана в развитие полицейско-правовой теории, В. В. Ивановский выявил взаимообусловленность полицейского и административного права и определил особенности зарождения догматики административного права. Важный вклад в становление административного права, по мнению В. В. Ивановского, внесли французские мыслители: Ж. М. де Жерандо, Л. А. Макарель, А. Ф. Вивьен, М. Ф. Ж. Лаферьер, А. П. Батби, П. П. Фодере, Т. Г. А. Дюкрот, М. Ориу, Л. Ж. Б. А. Бартеlemi и российские полицейисты: Ю. Крижанич, И. Т. Посошков, И. В. Платонов, В. Н. Лешков, М. М. Шпилевский, Н. Х. Бунге, А. Я. Антонович, И. Т. Тарасов, Э. Н. Берендтс, В. Ф. Дерюжинский.

В. В. Ивановский отмечал, что на развитие российской полицейско-правовой теории существенное влияние оказала западноевропейская мысль.

В рамках полицейско-правовой теории была обоснована необходимость смены принципа регулирования общественных отношений и перехода от властеотношений к правоотношениям и, как следствие, перехода от полицейского государства к правовому, от полицейского права к административному.

Совершенствование государственно-правовой системы в настоящее время требует учета всего накопленного опыта решения внутренних проблем государства. В условиях глобализации и цифровизации общественных отношений изменяются механизмы взаимодействия государства и общества, возможности использования государством принуждения, формы взаимоотношений правоохранительных органов и общественности. Теоретическое наследие полицейистов может быть использовано при определении наиболее эффективных средств государственного управления и укрепления правового государства.

#### **Список литературы**

1. *Нижник Н. С.* Взаимоотношения власти, общества и личности как предмет полицейско-правовой теории / Российская полиция: три века служения Отечеству : материалы юбилейной международной научной конференции, посвященной 300-летию российской полиции, 23–25 апреля 2018 г. / под ред. Н. С. Нижник. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2018. – С. 239–250.

2. *Нижник Н. С.* Омnipотенция полицейского государства в оценке российской полицейистики // Genesis: исторические исследования. – 2017. – № 11. – С. 67–86; <https://doi.org/10.25136/2409-868X.2017.11.24883>.

3. *Нижник Н. С.* Аксиологическое обоснование правового дискурса полицейского государства / Человек и право: проблема ценностных оснований правового регулирования : сборник научных трудов пятой международной научной конференции, 3–4 мая 2019 г. – Минск: Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь, 2019. – С. 155–163.

4. *Нижник Н. С.* Полицейско-правовая теория: основные этапы становления в России / Государство и право: эволюция, современное состояние, перспективы развития (навстречу 300-летию российской полиции) : материалы международной научно-теоретической конференции : в 2 т., 28 апреля 2016 г. / под ред. Н. С. Нижник. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2016. – Т. 2, С. 228–235.

5. *Нижник Н. С.* Полицейстика: основные этапы развития полицейско-правовой теории в России / Российская полиция: три века служения Отечеству : сборник статей Юбилейной международной научной конференции : в 2 ч., 21 декабря 2018 г. / под ред. В. Л. Кубышко: – Москва: Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2019. – Ч. 1. – С. 220–240.

6. *Nizhnik N. S.* Police-Law Theory On The Regulation Of Public Relations In The Police State / Man, Society, Communication : Proceedings of International Scientific and Practical Conference Man. Society, 23–24 April, 2020, Veliky Novgorod, Russian Federation. – London, United Kingdom: European Publisher, 2021. – P. 1826–1835; <https://doi.org/10.15405/epsbs.2021.05.02.228>. – URL: <https://www.europeanproceedings.com/book-series/EpSBS/books/vol108-msc-2020/bibliographic-information>.

7. *Нижник Н. С., Дергилева С. Ю.* Полицейско-правовая теория конца XIX – начала XX века о личности – субъекте публично-правовых отношений в полицейском государстве // Nomothetika: Философия. Социология. Право. – 2020. – Т. 45, № 4. – С. 750–760; <https://doi.org/0.18413/2712-746X-2020-44-4-750-760>.

8. *Дергилева С. Ю.* Российская полицейстика в лицах: Аркадий Иванович Елистратов // *Genesis: исторические исследования : сетевое издание.* – 2015. – № 6. – С. 844–859; <https://doi.org/10.7256/2409-868X.2015.6.16394>. – URL: [http://e-notabene.ru/hr/article\\_16394.html](http://e-notabene.ru/hr/article_16394.html).
9. *Нижник Н. С., Дергилева С. Ю.* Государственное управление: концепции и практика их реализации в условиях кардинальных перемен политико-правовой системы России / Актуальные проблемы юридической науки, практики и высшего образования : сборник трудов II Ежегодных научных чтений, посвящённых памяти Почетного президента Санкт-Петербургской юридической академии профессора Зыбина Станислава Фёдоровича, 25 ноября 2015 г. : в 2 т. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургская юридическая академия, 2015. – Т. 1. – С. 169–173.
10. *Нижник Н. С., Дергилева С. Ю.* Государство и право в теоретико-правовых воззрениях А. И. Елистратова : монография. – Москва: ЮРЛИТИНФОРМ, 2017. – 376 с.
11. *Дергилева С. Ю.* Проблемы применения мер чрезвычайного характера в трудах отечественных ученых-полицейстов / Государство. Право. Война (к 75-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне) : материалы международной научной конференции, 28–29 апреля 2020 г. : в 2 ч. / под ред. Н. С. Нижник. – Санкт-Петербург, 2020. – Ч. 1. – С. 277–286.
12. *Дергилева С. Ю.* Механизм государственного управления: предпосылки трансформации в начале XX века / Государство и право: эволюция, современное состояние, перспективы развития (к 100-летию образования СССР) : материалы XIX международной научно-теоретической конференции, 28–29 апреля 2022 г. : в 2 ч. / под ред. Н. С. Нижник; сост.: Н. С. Нижник, М. В. Савельева. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2022. – Ч. 1. – С. 359–368.
13. *Биюшкина Н. И.* Становление российской науки полицейского права (XVII век – 80-годы XIX века) // *Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России.* – 2011. – № 1. – С. 11–14.
14. *Геворкян Д. С.* Российская полицейстика в лицах: Владимир Федорович Дерюжинский // *Genesis: исторические исследования : сетевое издание.* – 2015. – № 6. – С. 813–827; <https://doi.org/10.7256/2409-868X.2015.6.16395>. – URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=16395](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=16395).
15. *Геворкян Д. С.* Благотворительность в контексте осмысления функций государства (по работам В. Ф. Дерюжинского) // *Genesis: исторические исследования : сетевое издание.* – 2017. – № 11. – С. 122–132; <https://doi.org/10.25136/2409-868X.2017.11.23749>. – URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=23749](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=23749).
16. *Геворкян Д. С.* Общественное призвание – сфера полицейской деятельности (по работам В. Ф. Дерюжинского) / *Российская полиция: три века служения Отечеству* : материалы юбилейной международной научной конференции, посвященной 300-летию российской полиции, 23–25 апреля 2018 г. / под ред. Н. С. Нижник. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2018. – С. 319–322.
17. *Козинникова Е. Н.* Российская полицейстика в лицах: Владимир Матвеевич Гессен // *Genesis: исторические исследования : сетевое издание.* – 2016. – № 6. – С. 96–107; <https://doi.org/10.7256/2409-868X.2016.6.17901>. – URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=17901](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=17901).
18. *Козинникова Е. Н.* Отечественные государствоведы об ограничении свободы печати как мере обеспечения режима исключительного положения в Российской империи в конце XIX века / *Вопросы государства и права : сборник научных статей / редкол.: Л. В. Карнаушенко [и др.].* – Краснодар: Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2020. – С. 54–60.
19. *Тарасов Н. К.* Меры государственного принуждения: плюрализм подходов к классификации в теоретической юриспруденции России конца XIX – начала XX века // *Алтайский юридический вестник.* – 2020. – № 3 (31). – С. 18–24.
20. *Егоров Н. Ю.* Российская полицейстика в лицах: Иван Трофимович Тарасов // *Genesis: исторические исследования : сетевое издание.* – 2015. – № 6. – С. 801–812; <https://doi.org/10.7256/2409-868X.2015.6.16396>. – URL: [http://e-notabene.ru/hr/article\\_16396.html](http://e-notabene.ru/hr/article_16396.html).
21. *Егоров Н. Ю.* Государственно-правовые воззрения И. Т. Тарасова: вклад в развитие полицейско-правовой теории / *Правовая культура в современном обществе : сборник научных статей VI Международной научно-практической конференции, 19 мая 2023 г. : [Электронный ресурс] / редкол.: И. А. Демидова (отв. ред.) [и др.].* – Могилев: Могилевский институт МВД Республики Беларусь, 2023. – 1 электрон. опт. диск (CD-R). – С. 51–59.

22. *Егоров Н. Ю.* Представления о социальной сущности государства в западноевропейской полицейско-правовой теории XVIII–XIX вв. в оценке И. Т. Тарасова // История, теория, практика российского права. – 2019. – № 12. – С. 267–277.
23. *Егоров Н. Ю. И. Т. Тарасов: вклад в становление административно-правовой науки / Государство и право: эволюция, современное состояние, перспективы развития (к 100-летию образования СССР) : материалы XIX международной научно-теоретической конференции : в 2 ч., 28–29 апреля 2022 г. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2022. – Ч. 1. – С. 1826–1833.*
24. *Никифорова С. А.* Российская полицистика в лицах: Эдуард Николаевич Берендтс // Genesis: исторические исследования : сетевое издание. – 2015. – № 6. – С. 828–843; <https://doi.org/10.7256/2409-868X.2015.6.16389>. – URL: [http://e-notabene.ru/hr/article\\_16389.html](http://e-notabene.ru/hr/article_16389.html).
25. *Нижник Н. С., Никифорова С. А.* Государство и право в теоретико-правовых воззрениях Э. Н. Берендтса : монография. – Москва: ЮРЛИТИНФОРМ, 2019. – 225 с.
26. *Ломова Т. В.* Российская полицистика второй половины XIX века: определение актуальных проблем управления государством / Правоохранительная деятельность органов внутренних дел в контексте современных научных исследований : материалы всероссийской научно-практической конференции адъюнктов, аспирантов и соискателей, 23 декабря 2022 г. / сост. Э. Р. Миргородская. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2022. – С. 92–97.
27. *Ломова Т. В.* Виктор Викторович Ивановский: вклад в развитие теории государственного управления / XI Балтийский юридический форум «Закон и правопорядок в третьем тысячелетии» : материалы международной научно-практической конференции, Калининград, 16 декабря 2022 г. / отв. ред. С. В. Векленко. – Калининград: Калининградский филиал Санкт-Петербургского университета МВД России, 2023. – С. 88–89.
28. *Ломова Т. В.* Государственно-правовые воззрения В. В. Ивановского как предмет исследования российских юристов (опыт историографического анализа) // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Юридические науки. – 2023. – Т. 9 (75), № 3. – С. 553–562.
29. *Зорькин В. Д.* Позитивистская теория права в России. – Москва: Издательство МГУ, 1978. – 269 с.
30. *Куприц Н. Я.* Из истории государственно-правовой мысли дореволюционной России (XIX в.). – Москва: Издательство МГУ, 1980. – 168 с.
31. *Куликов С. В.* Государственно-правовой дискурс, императорское правительство и думская оппозиция в начале XX в. / Проблемы истории общества, государства и права : сборник научных трудов, 26 мая 2019 г. / гл. ред. А. С. Смыкалин. – Екатеринбург: Уральский государственный юридический университет, 2019. – Вып. 7. – С. 139–269.
32. *Соловей Ю. П.* Российское полицейское право: история и современность // Государство и право. – 1995. – № 6. – С. 75–85.
33. *Старилов Ю. П.* Административная юстиция : Теория, история, перспектива. – Москва: НОРМА, 2001. – 292 с.
34. *Бельский К. С.* Концепция административного права профессора В. В. Ивановского // Государство и право. – 2019. – № 4. – С. 112–122; <https://doi.org/10.31857/S013207690004660-8>.
35. *Стрекалин А. В.* Российская полицистика в лицах: Виктор Викторович Ивановский // Genesis: исторические исследования : сетевое издание. – 2015. – № 6. – С. 787–800; <https://doi.org/10.7256/2409-868X.2015.6.16412>. – URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=16412](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=16412).
36. *Апольский Е. А.* Государственно-правовые учения XIX столетия в диссертациях Казанского университета // Ученые записки Казанского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2017. – Т. 159, № 2. – С. 307–323.
37. *Ломова Т. В.* Вопросы организации местного самоуправления в государственно-правовой концепции В. В. Ивановского / Проблемы юриспруденции и педагогики высшей школы в работах молодых ученых : сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, 30 ноября 2022 г. – Белгород: Белгородский юридический институт МВД России им. И. Д. Путилина, 2023. – Вып. 3. – С. 82–86.
38. *Ломова Т. В.* Проблемы формирования и функционирования бюрократии в теоретическом наследии В. В. Ивановского / Государство и право: эволюция, современное состояние, перспективы развития (к 25-летию Санкт-Петербургского университета МВД России) : материалы XX международной научно-теоретической конференции : в 2 ч., 27–28 апреля 2023 г. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2023. – Ч. 1. – С. 257–266.

39. Ломова Т. В. Проблемы определения методологической основы исследования государства в теоретическом наследии полицеиста В. В. Ивановского / Санкт-Петербургские встречи молодых ученых : материалы I всероссийского конгресса адъюнктов, аспирантов и соискателей ученых степеней, 15 июня 2023 г. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2023. – С. 126–132.

40. Ломова Т. В. В. В. Ивановский о методологии изучения государства как социоюридического феномена / Прагматика гуманитарного знания: социально-правовые и философские аспекты : материалы III Всероссийской научно-практической конференции, 28–29 апреля 2023 г. / науч. ред. А. Е. Смирнов. – Иркутск: Издательство Института географии им. В. Б. Сочавы СО РАН, 2023. – С. 126–130.

41. Нижник Н. С. Полицейское государство – государство «всеобщего благоденствия и всеобщего счастья» // Genesis: исторические исследования : сетевое издание. – 2016. – № 6. – С. 183–194; <https://doi.org/10.7256/2409-868X.2016.6.21223>. – URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=21223](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=21223).

42. Нижник Н. С. Полицейское государство как средство достижения всеобщего счастья (по страницам работ полицеистов) / Актуальные проблемы права и правоприменительной деятельности : материалы Международной научно-практической конференции, Новороссийск, 22–23 сентября 2016 г. / под общ. ред. В. А. Сосова. – Краснодар: Издательский Дом – Юг, 2017. – С. 30–34.

43. Алексеенко А. В., Варламова Н. В., Васильева Т. А. [и др.] Права человека: между прошлым и будущим : монография / под редакцией Т. А. Васильевой, Н. В. Варламовой, Н. В. Колотовой. – Москва: Норма, 2021. – 448 с.

44. Нижник Н. С. Полицейское государство – социоюридический феномен: характеристика сущностных черт в отечественной полицейско-правовой теории // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. – 2018. – № 6. – С. 123–130.

### References

1. Nizhnik N. S. Vzaimootnosheniya vlasti, obshchestva i lichnosti kak predmet politseysko-pravovoy teorii / Rossiyskaya politsiya: tri veka sluzheniya Otechestvu : materialy yubileynoy mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii, posvyashchennoy 300-letiyu rossiyskoy politsii, 23–25 aprelya 2018 g. / pod red. N. S. Nizhnik. – Sankt-Peterburg: Sankt-Peterburgskiy universitet MVD Rossii, 2018. – S. 239–250.

2. Nizhnik N. S. Omnipotentsiya politseyskogo gosudarstva v otsenke rossiyskoy politseistiki // Genesis: istoricheskiye issledovaniya. – 2017. – № 11. – S. 67–86; <https://doi.org/10.25136/2409-868X.2017.11.24883>.

3. Nizhnik N. S. Aksiologicheskoye obosnovaniye pravovogo diskursa politseyskogo gosudarstva / Chelovek i pravo: problema tsennostnykh osnovaniy pravovogo regulirovaniya : sbornik nauchnykh trudov pyatoy mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii, 3–4 maya 2019 g. – Minsk: Akademiya Ministerstva vnutrennikh del Respubliki Belarus', 2019. – S. 155–163.

4. Nizhnik N. S. Politseysko-pravovaya teoriya: osnovnyye etapy stanovleniya v Rossii / Gosudarstvo i pravo: evolyutsiya, sovremennoye sostoyaniye, perspektivy razvitiya (navstrechu 300-letiyu rossiyskoy politsii) : materialy mezhdunarodnoy nauchno-teoreticheskoy konferentsii : v 2 t., 28 aprelya 2016 g. / pod red. N. S. Nizhnik. – Sankt-Peterburg: Sankt-Peterburgskiy universitet MVD Rossii, 2016. – T. 2, S. 228–235.

5. Nizhnik N. S. Politseistika: osnovnyye etapy razvitiya politseysko-pravovoy teorii v Rossii / Rossiyskaya politsiya: tri veka sluzheniya Otechestvu : sbornik statey Yubileynoy mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii : v 2 ch., 21 dekabrya 2018 g. / pod red. V. L. Kubyshko: – Moskva: Akademiya upravleniya Ministerstva vnutrennikh del Rossiyskoy Federatsii, 2019. – Ch. 1. – S. 220–240.

6. Nizhnik N. S. Police-Law Theory On The Regulation Of Public Relations In The Police State / Man, Society, Communication : Proceedings of International Scientific and Practical Conference Man. Society, 23–24 April, 2020, Veliky Novgorod, Russian Federation. – London, United Kingdom: European Publisher, 2021. – P. 1826–1835; <https://doi.org/10.15405/epsbs.2021.05.02.228>. – URL: <https://www.europeanproceedings.com/book-series/EpSBS/books/vol108-msc-2020/bibliographic-information>.

7. Nizhnik N. S., Dergileva S. Yu. Politseysko-pravovaya teoriya kontsa XIX – nachala XX veka o lichnosti – sub'yekte publichno-pravovykh otnosheniy v politseyskom gosudarstve // Nomothetika: Filosofiya. Sotsiologiya. Pravo. – 2020. – T. 45, № 4. – S. 750–760; <https://doi.org/10.18413/2712-746X-2020-44-4-750-760>.

8. *Dergileva S. Yu.* Rossiyskaya politseistika v litsakh: Arkadiy Ivanovich Yelistratov // Genesis: istoricheskiye issledovaniya : setevoye izdaniye. – 2015. – № 6. – S. 844–859; <https://doi.org/10.7256/2409-868X.2015.6.16394>. – URL: [http://e-notabene.ru/hr/article\\_16394.html](http://e-notabene.ru/hr/article_16394.html).

9. *Nizhnik N. S., Dergileva S. Yu.* Gosudarstvennoye upravleniye: kontseptsii i praktika ikh realizatsii v usloviyakh kardinal'nykh peremen politiko-pravovoy sistemy Rossii / Aktual'nyye problemy yuridicheskoy nauki, praktiki i vysshego obrazovaniya : sbornik trudov II Yezhegodnykh nauchnykh chteniy, posvyashchennykh pamyati Pochetnogo prezidenta Sankt-Peterburgskoy yuridicheskoy akademii professora Zybina Stanislava Fodorovicha, 25 noyabrya 2015 g. : v 2 t. – Sankt-Peterburg: Sankt-Peterburgskaya yuridicheskaya akademiya, 2015. – T. 1. – S. 169–173.

10. *Nizhnik N. S., Dergileva S. Yu.* Gosudarstvo i pravo v teoretiko-pravovykh vozzreniyakh A. I. Yelistratova : monografiya. – Moskva: YURLITINFORM, 2017. – 376 s.

11. *Dergileva S. Yu.* Problemy primeneniya mer chrezvychaynogo kharaktera v trudakh otechestvennykh uchenykh-politseistov / Gosudarstvo. Pravo. Voyna (k 75-letiyu Pobedy sovet-skogo naroda v Velikoy Otechestvennoy voyne) : materialy mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii, 28–29 aprelya 2020 g. : v 2 ch. / pod red. N. S. Nizhnik. – Sankt-Peterburg, 2020. – Ch. 1. – S. 277–286.

12. *Dergileva S. Yu.* Mekhanizm gosudarstvennogo upravleniya: predposylki transformatsii v nachale XX veka / Gosudarstvo i pravo: evolyutsiya, sovremennoye sostoyaniye, perspektivy razvitiya (k 100-letiyu obrazovaniya SSSR) : materialy XIX mezhdunarodnoy nauchno-teoreticheskoy konferentsii, 28–29 aprelya 2022 g. : v 2 ch. / pod red. N. S. Nizhnik; sost.: N. S. Nizhnik, M. V. Savel'yeva. – Sankt-Peterburg: Sankt-Peterburgskiy universitet MVD Rossii, 2022. – Ch. 1. – S. 359–368.

13. *Biyushkina N. I.* Stanovleniye rossiyskoy nauki politseyskogo prava (XVII vek – 80-gody XIX veka) // Yuridicheskaya nauka i praktika: Vestnik Nizhegorodskoy akademii MVD Rossii. – 2011. – № 1. – S. 11–14.

14. *Gevorkyan D. S.* Rossiyskaya politseistika v litsakh: Vladimir Fedorovich Deryuzhinskiy // Genesis: istoricheskiye issledovaniya : setevoye izdaniye. – 2015. – № 6. – S. 813–827; <https://doi.org/10.7256/2409-868X.2015.6.16395>. – URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=16395](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=16395).

15. *Gevorkyan D. S.* Blagotvoritel'nost' v kontekste osmysleniya funktsiy gosudarstva (po rabotam V. F. Deryuzhinskogo) // Genesis: istoricheskiye issledovaniya : setevoye izdaniye. – 2017. – № 11. – S. 122–132; <https://doi.org/10.25136/2409-868X.2017.11.23749>. – URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=23749](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=23749).

16. *Gevorkyan D. S.* Obshchestvennoye prizreniye – sfera politseyskoy deyatel'nosti (po rabotam V. F. Deryuzhinskogo) / Rossiyskaya politsiya: tri veka sluzheniya Otechestvu : materialy yubileynoy mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii, posvyashchennoy 300-letiyu rossiyskoy politsii, 23–25 aprelya 2018 g. / pod red. N. S. Nizhnik. Sankt-Peterburg: Sankt-Peterburgskiy universitet MVD Rossii, 2018. – S. 319–322.

17. *Kozinnikova Ye. N.* Rossiyskaya politseistika v litsakh: Vladimir Matveyevich Gessen // Genesis: istoricheskiye issledovaniya : setevoye izdaniye. – 2016. – № 6. – S. 96–107; <https://doi.org/10.7256/2409-868X.2016.6.17901>. – URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=17901](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=17901).

18. *Kozinnikova Ye. N.* Otechestvennyye gosudarstvovedy ob ogranichenii svobody pečati kak mere obespecheniya rezhima isklyuchitel'nogo polozheniya v Rossiyskoy imperii v kontse XIX veka / Voprosy gosudarstva i prava : sbornik nauchnykh statey / redkol.: L. V. Karnausenko [i dr.]. – Krasnodar: Krasnodarskiy universitet Ministerstva vnutrennikh del Rossiyskoy Federatsii, 2020. – S. 54–60.

19. *Tarasov N. K.* Mery gosudarstvennogo prinuzhdeniya: plyuralizm podkhodov k klassifikatsii v teoreticheskoy yurisprudentsii Rossii kontsa XIX – nachala XX veka // Altayskiy yuridicheskii vestnik. – 2020. – № 3 (31). – S. 18–24.

20. *Yegorov N. Yu.* Rossiyskaya politseistika v litsakh: Ivan Trofimovich Tarasov // Genesis: istoricheskiye issledovaniya : setevoye izdaniye. – 2015. – № 6. – S. 801–812; <https://doi.org/10.7256/2409-868X.2015.6.16396>. – URL: [http://e-notabene.ru/hr/article\\_16396.html](http://e-notabene.ru/hr/article_16396.html).

21. *Yegorov N. Yu.* Gosudarstvenno-pravovyye vozzreniya I. T. Tarasova: vklad v razvitiye politseysko-pravovoy teorii / Pravovaya kul'tura v sovremennom obshchestve : sbornik nauchnykh statey VI Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii, 19 maya 2023 g. : [Elektronnyy resurs] / redkol.: I. A. Demidova (otv. red.) [i dr.]. – Mogilev: Mogilevskiy institut MVD Respubliki Belarus', 2023. – 1 elektron. opt. disk (SD-R). – S. 51–59.

22. *Yegorov N. Yu.* Predstavleniya o sotsial'noy sushchnosti gosudarstva v zapadnoyevropeyskoy politseysko-pravovoy teorii XVIII–XIX vv. v otsenke I. T. Tarasova // *Istoriya, teoriya, praktika rossiyskogo prava.* – 2019. – № 12. – S. 267–277.
23. *Yegorov N. Yu.* I. T. Tarasov: vklad v stanovleniye administrativno-pravovoy nauki / *Gosudarstvo i pravo: evolyutsiya, sovremennoye sostoyaniye, perspektivy razvitiya (k 100-letiyu obrazovaniya SSSR) : materialy XIX mezhdunarodnoy nauchno-teoreticheskoy konferentsii : v 2 ch., 28–29 aprelya 2022 g.* – Sankt-Peterburg: Sankt-Peterburgskiy universitet MVD Rossii, 2022. – Ch. 1. – S. 1826–1833.
24. *Nikiforova S. A.* Rossiyskaya politseistika v litsakh: Eduard Nikolayevich Berendts // *Genesis: istoricheskiye issledovaniya : setevoye izdaniye.* – 2015. – № 6. – S. 828–843; <https://doi.org/10.7256/2409-868X.2015.6.16389>. – URL: [http://e-notabene.ru/hr/article\\_16389.html](http://e-notabene.ru/hr/article_16389.html).
25. *Nizhnik N. S., Nikiforova S. A.* Gosudarstvo i pravo v teoretiko-pravovykh vozzreniyakh E. N. Berendtsa : monografiya. – Moskva: YURLITINFORM, 2019. – 225 s.
26. *Lomova T. V.* Rossiyskaya politseistika vtoroy poloviny XIX veka: opredeleniye aktual'nykh problem upravleniya gosudarstvom / *Pravookhranitel'naya deyatelnost' organov vnutrennikh del v kontekste sovremennykh nauchnykh issledovaniy : materialy vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii ad'yunktov, aspirantov i soiskateley, 23 dekabrya 2022 g.* / sost. E. R. Mirgorodskaya. – Sankt-Peterburg: Sankt-Peterburgskiy universitet MVD Rossii, 2022. – S. 92–97.
27. *Lomova T. V.* Viktor Viktorovich Ivanovskiy: vklad v razvitiye teorii gosudarstvennogo upravleniya / XI Baltiyskiy yuridicheskiy forum «Zakon i pravoporyadok v tret'yem tysyacheletii» : materialy mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii, Kaliningrad, 16 dekabrya 2022 g. / otv. red. S. V. Veklenko. – Kaliningrad: Kaliningradskiy filial Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii, 2023. – S. 88–89.
28. *Lomova T. V.* Gosudarstvenno-pravovyye vozzreniya V. V. Ivanovskogo kak predmet issledovaniya rossiyskikh yuristov (opyt istoriograficheskogo analiza) // *Uchenyye zapiski Krymskogo federal'nogo universiteta imeni V. I. Vernadskogo. Yuridicheskiye nauki.* – 2023. – T. 9 (75), № 3. – S. 553–562.
29. *Zor'kin V. D.* Pozitivistskaya teoriya prava v Rossii. – Moskva: Izdatel'stvo MGU, 1978. – 269 s.
30. *Kuprits N. Ya.* Iz istorii gosudarstvenno-pravovoy mysli dorevolyutsionnoy Rossii (XIX v.). – Moskva: Izdatel'stvo MGU, 1980. – 168 s.
31. *Kulikov S. V.* Gosudarstvenno-pravovoy diskurs, imperatorskoye pravitel'stvo i dumsкая oppositsiya v nachale XX v. / *Problemy istorii obshchestva, gosudarstva i prava : sbornik nauchnykh trudov, 26 maya 2019 g.* / gl. red. A. S. Smykalin. – Yekaterinburg: Ural'skiy gosudarstvennyy yuridicheskiy universitet, 2019. – Vyp. 7. – S. 139–269.
32. *Solovey Yu. P.* Rossiyskoye politseyskoye pravo: istoriya i sovremennost' // *Gosudarstvo i pravo.* – 1995. – № 6. – S. 75–85.
33. *Starilov Yu. P.* Administrativnaya yustitsiya : Teoriya, istoriya, perspektiva. – Moskva: NORMA, 2001. – 292 s. 34. *Bel'skiy K. S.* Kontseptsiya administrativnogo prava professora V. V. Ivanovskogo // *Gosudarstvo i pravo.* – 2019. – № 4. – S. 112–122; <https://doi.org/10.31857/S013207690004660-8>.
35. *Strekalin A. V.* Rossiyskaya politseistika v litsakh: Viktor Viktorovich Ivanovskiy // *Genesis: istoricheskiye issledovaniya : setevoye izdaniye.* – 2015. – № 6. – S. 787–800; <https://doi.org/10.7256/2409-868X.2015.6.16412>. – URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=16412](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=16412).
36. *Apol'skiy Ye. A.* Gosudarstvenno-pravovyye ucheniya XIX stoletiya v dissertatsiyakh Kazanskogo universiteta // *Uchenyye zapiski Kazanskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnyye nauki.* – 2017. – T. 159, № 2. – S. 307–323.
37. *Lomova T. V.* Voprosy organizatsii mestnogo samoupravleniya v gosudarstvenno-pravovoy kontseptsii V. V. Ivanovskogo / *Problemy yurisprudentsii i pedagogiki vysshey shkoly v rabotakh molodykh uchenykh : sbornik materialov Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii, 30 noyabrya 2022 g.* – Belgorod: Belgorodskiy yuridicheskiy institut MVD Rossii im. I. D. Putilina, 2023. – Vyp. 3. – S. 82–86.
38. *Lomova T. V.* Problemy formirovaniya i funktsionirovaniya byurokratii v teoreticheskom nasledii V. V. Ivanovskogo / *Gosudarstvo i pravo: evolyutsiya, sovremennoye sostoyaniye, perspektivy razvitiya (k 25-letiyu Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii) : materialy XX mezhdunarodnoy nauchno-teoreticheskoy konferentsii : v 2 ch., 27–28 aprelya 2023 g.* – Sankt-Peterburg: Sankt-Peterburgskiy universitet MVD Rossii, 2023. – Ch. 1. – S. 257–266.
39. *Lomova T. V.* Problemy opredeleniya metodologicheskoy osnovy issledovaniya gosudarstva v teoreticheskom nasledii politseista V. V. Ivanovskogo / *Sankt-Peterburgskiy vstrechi molodykh uchenykh : materialy I vserossiyskogo kongressa ad'yunktov, aspirantov i soiskateley uchenykh*

stepeney, 15 iyunya 2023 g. – Sankt-Peterburg: Sankt-Peterburgskiy universitet MVD Rossii, 2023. – S. 126–132.

40. *Lomova T. V. V. V. Ivanovskiy o metodologii izucheniya gosudarstva kak sotsioyuridicheskogo fenomena / Pragmatika gumanitarnogo znaniya: sotsial'no-pravovyye i filosofskiy aspekty : materialy III Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii, 28–29 aprelya 2023 g. / nauch. red. A. Ye. Smirnov. – Irkutsk: Izdatel'stvo Instituta geografii im. V. B. Sochavy SO RAN, 2023. – S. 126–130.*

41. *Nizhnik N. S. Politseyskoye gosudarstvo – gosudarstvo «vseobshchego blagodenstviya i vseobshchego schast'ya» // Genesis: istoricheskiye issledovaniya : setevoye izdaniye. – 2016. – № 6. – S. 183–194; <https://doi.org/10.7256/2409-868X.2016.6.21223>. – URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=21223](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=21223).*

42. *Nizhnik N. S. Politseyskoye gosudarstvo kak sredstvo dostizheniya vseobshchego schast'ya (po stranitsam rabot politseystov) / Aktual'nyye problemy prava i pravoprimeritel'noy deyatel'nosti : materialy Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii, Novorossiysk, 22–23 sentyabrya 2016 g. / pod obshch. red. V. A. Sosova. – Krasnodar: Izdatel'skiy Dom – Yug, 2017. – S. 30–34.*

43. *Alekseyenko A. V., Varlamova N. V., Vasil'yeva T. A. [i dr.] Prava cheloveka: mezhdru proshlym i budushchim : monografiya / pod redaktsiyey T. A. Vasil'yevoy, N. V. Varlamovoy, N. V. Kolotovoy. – Moskva: Norma, 2021. – 448 s.*

44. *Nizhnik N. S. Politseyskoye gosudarstvo – sotsioyuridicheskiy fenomen: kharakteristika sushchnostnykh chert v otechestvennoy politseysko-pravovoy teorii // Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N. I. Lobachevskogo. – 2018. – № 6. – S. 123–130.*

Статья поступила в редакцию 17.05.2024; одобрена после рецензирования 10.07.2024; принята к публикации 05.09.2024.

The article was submitted May 17, 2024; approved after reviewing July 10, 2024; accepted for publication September 5, 2024.