

Научная статья

УДК 340.1

<https://doi.org/10.35750/2071-8284-2024-3-30-37>

Асият Джабраиловна Карпухина

аспирант

<http://orcid.org/0009-0002-4876-4678>, asyatzulpikarova@gmail.com

Санкт-Петербургский государственный университет

Российская Федерация, 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 7/9

Историко-правовой анализ защиты авторских прав в Великобритании

Аннотация: Введение. История зарождения и развития авторского права, механизмов его защиты самым тесным образом связана со сменой парадигм, трансформацией общества, появлением в нем качественно новых общественных отношений. Выявление общих исторических закономерностей, а также существенных различий позволяет не только четче охарактеризовать проблемы, возникающие в связи с защитой авторского права, но и, основываясь на событиях прошлого, определить тенденции дальнейшего развития данного института. Перед автором была поставлена многосоставная задача настоящего исследования – систематизация знаний о предмете исследования с выявлением особенностей и исторических закономерностей, связанных с появлением института авторского права в Великобритании. Существенное значение для обоснования существования авторских прав в современных реалиях приобретает необходимость уяснения концептуальных идей и традиций литературной и художественной собственности в правотворчестве европейских государств XIX – начала XX века, особенно в Великобритании. В статье проводится сравнительно-правовой анализ зарубежного законодательства об авторском праве в его историческом контексте с выявлением особенностей каждого этапа, начиная от первых королевских привилегий до современных подходов по защите авторских прав в Великобритании. **Методы.** Решение задач, стоящих перед исследователем, стало возможным с учетом использования методов анализа, синтеза, аналогии в сочетании со сравнительно-правовым, формально-юридическим, системным методами, а также проблемно-теоретического и историко-правового приемов исследования. **Результаты.** Полученные результаты проведенного историко-правового анализа дополняют знания по теории и истории зарубежного государства и права, уточняют особенности природы авторского права в его историческом контексте. **Заключение.** Выявление и установление историко-правовых связей, общих исторических закономерностей зарождения, становления и дальнейшего развития института авторского права в Великобритании (его защиты) позволит очертить ряд вопросов, возникающих в авторском праве в современном мире, и определить тенденции дальнейшего развития данного института.

Ключевые слова: авторское право Великобритании, исключительные права, «Статут королевы Анны», «королевские книгопечатники», статут

Для цитирования: Карпухина А. Д. Историко-правовой анализ защиты авторских прав в Великобритании // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2024. – № 3 (103). – С. 30–37; <https://doi.org/10.35750/2071-8284-2024-3-30-37>.

Original article

Asiat D. Karpuhina

Graduate

<http://orcid.org/0009-0002-4876-4678>, asyatzulpikarova@gmail.com

Saint Petersburg State University

7/93, Universitetskaya quay, Saint Petersburg, 199034, Russian Federation

Historical and legal analysis of copyright protection in the Great Britain

Annotation: Introduction. The history of origin and development of copyright, mechanisms of its protection is closely related to the change of paradigms, transformation of society, and emergence of qualitatively new social relations in it. The identification of general historical regularities as well as significant differences allows not only to characterise more clearly the problems arising in connection with copyright protection, but also, based on the events of the past, to identify trends in the further development of this institution. The author was given a multi-faceted task of this study – the systematization of knowledge about the subject of research with the identification of features and historical patterns associated with the emergence of the copyright institute in the UK. Essential to substantiate the existence of copyright in modern realities is the need to clarify the conceptual ideas and traditions of literary and artistic property in the law making of European states of the XIX – historical context, identifying the peculiarities of each stage, from the first royal privileges to modern approaches to copyright protection in Great Britain. **Methods.** The solution of the problems faced by the researcher was possible taking into account the use of methods of analysis, synthesis, analogy in combination with comparative-legal, formal-legal, systemic methods, as well as problem-theoretical and historical-legal methods of research. **Results.** The obtained results of the conducted historical and legal analysis supplement the knowledge on the theory and history of foreign state and law, clarify the peculiarities of the nature of copyright in its historical context. **Conclusion.** Identification and establishment of historical and legal connections, general historical regularities of origin, formation and further development of the institute of copyright in Great Britain (its protection) will allow to outline a number of issues arising in copyright in the modern world and to determine the trends of further development of this institute.

Keywords: UK copyright law, exclusive rights, “Queen Anne’s Statute”, “royal printers”, statute

For citation: Karpuhina A. D. Historical and legal analysis of copyright protection in the Great Britain // Vestnik of St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. – 2024. – № 3 (103). – P. 30–37; <https://doi.org/10.35750/2071-8284-2024-3-30-37>.

Введение

Актуальность рассматриваемой темы не вызывает сомнений, т. к. научных трудов, предметом изучения которых становится не только понятийно-категориальный аппарат в области защиты интеллектуальных прав, но и рассматриваемые и принимаемые законодательные новеллы, целью которых выступает совершенствование правового регулирования трансграничных авторских отношений как одного из средств защиты интеллектуальной деятельности, в настоящее время явно недостаточно. В данной статье автором предпринята попытка осмысления такого феномена, как защита авторского права, через призму зарождения, становления и развития института защиты авторских прав в Великобритании – одной из стран-«первооткрывателей» в данном вопросе. С этой целью было проведено сравнительно-правовое исследование различных актов Великобритании, которые в совокупности можно назвать первыми в истории законами об авторском праве в современном его понимании.

В начале XXI века особую ценность приобрели отношения, связанные с интеллектуальной собственностью. Объекты авторского права и смежных прав в настоящее время получают широкое распространение во всех сферах человеческой жизни – в науке, медицине, обороне, безопасности государства и т. д.

Особую актуальность данная тема приобретает в связи с динамичным развитием различных ресурсов, используемых посредством доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», позволяющих размещение отдельных объектов института защиты интеллектуальной собственности. В XXI веке перед государствами, в лице органов государственной власти, поставлены новые задачи, сущность которых детерминирована появлением информационных технологий и порождаемых ими результатов интеллектуальной деятельности. В связи с интенсивным развитием робототехники, искусственного интеллекта, усложнением «интернет-пространства» существенно изменились и продолжают меняться условия создания, использования результатов интеллектуальной собственности,

а также распоряжения исключительными правами на них. Они оказывают интенсивное влияние на все сферы деятельности человека, образуя новые вызовы перед экономикой и правом.

Существует точка зрения, в соответствии с которой первые представления об авторском праве появились в Древней Греции и Риме [1, с. 117]. В научных трудах по изучению данного правового института встречается тезис о том, что первые известные упоминания о защите интеллектуальной собственности можно найти в Древней Греции (в греческой колонии Сибарис некоторым поварам были предоставлены годовые монополии на создание особых кулинарных блюд) [2, с. 125].

Среди ученых, изучавших вопросы авторского права и его создания, общепризнано, что необходимость в охране авторских прав возникла с изобретением печатного станка, то есть с получением возможности воспроизведения результатов интеллектуального труда с помощью промышленной печати. Это способствовало быстрому их распространению и широкому охвату аудитории.

Большой вклад в развитие книгопечатания в Европе внес Иоганн Гутенберг (1400–1468), ставший немецким первопечатником и первым типографом Европы в середине XV века [3, с. 3]. Один пресс Гутенберга мог производить около 240 оттисков в час, возможно, 2000–3000 страниц в день, что в 100 раз быстрее, чем ручная печать или ручное копирование, и это резко снижало стоимость печати. Внедрение этого пресса было довольно быстрым: в 1457 году в одной из типографий Майнца стоял единственный пресс, а к 1480 году в Европе их насчитывалось уже 110. Любому желающему мог купить или арендовать пресс, а поскольку в то время в Европе не существовало закона об авторском праве, новые произведения быстро переиздавались конкурирующими типографиями. В краткосрочной перспективе это привело к некоторым положительным социальным изменениям (цены на переиздания были низкими, объемы производства росли в геометрической прогрессии, у малообеспеченных граждан появилась возможность приобретения произведений печати, что, в свою очередь, стало одной из детерминант быстрого роста грамотности).

Со временем правительства ряда стран Европы создали систему лицензионного контроля над типографиями, выдавая отдельным печатникам эксклюзивные лицензии на печать определенного произведения в течение определенного времени. Это не позволяло другим печатникам воспроизводить то же произведение в течение этого периода.

Тезис о том, что становление института авторских прав в Великобритании повлияло на развитие права интеллектуальной собственности в целом, можно считать истинным, т. к. именно в этой стране впервые законодательно были закреплены положения, регулирующие данный институт [4, с. 76]. Период активного развития законодательства в сфере защиты авторских прав характеризуется вступлением в силу в 1710 году в Великобритании первого полноценного правового акта, регулирующего сферу авторского права – «Статута королевы Анны» (*Copyright Act, 1710*), в связи с чем особый интерес представляет процесс эволюции авторского права в этой стране.

Перед автором поставлена задача в формате представленной статьи с помощью сравнительно-правового анализа проследить основной путь развития авторского права Великобритании как одной из наиболее развитых стран современного мира, оказавшей влияние и на другие страны континента. Нельзя не согласиться, что история авторского права Великобритании началась намного раньше 1710 года: королевская привилегия была предоставлена одному из первых английских книгопечатников Ричарду Пинсону в 1518 году. В это время в стране выдавались привилегии на производство того или иного характера («привилегии королевского печатника», «привилегии Гильдии книготорговцев») [5, с. 249].

Однако общеизвестно, что тема авторского права в Великобритании зародилась как минимум на столетие раньше, чем в других странах. До появления печатного станка такого понятия как «авторское право» не существовало. В то время человек мог владеть физической рукописью, но не ее текстом или содержанием.

Методы

В статье проводится анализ зарубежного законодательства об авторском праве в его историческом контексте, с выявлением особенностей каждого этапа, начиная от первых королевских привилегий до современных подходов по защите авторских прав в Великобритании. Решение задач, стоящих перед исследователем, стало возможным с учетом использования сравнительно-правового, формально-юридического и системного методов. В исследовании использовались проблемно-теоретический и историко-правовой приемы исследования, а также сочетание методов анализа, синтеза и аналогии.

Результаты

Перейдем к рассмотрению основных значимых этапов развития института защиты авторского права Великобритании.

В 1517 году печатник Джон Растелл получил от Генриха VIII королевский патент на издание латинской грамматики. К середине века такие патенты распространяются на целые классы книг, в т. ч. на книги, связанные со сферой права.

В 1530 году Корона (институт монарха как главы государства) начинает требовать одобрения до и регистрации после публикации каждой книги, напечатанной в Англии (т. е. создается механизм цензуры и защиты прав собственности на текст).

В 1557 году королева Мария дарует хартию компании канцелярских служащих (*Stationers' Company*), ограничивая возможность печати в Лондоне для всех, кроме членов этой гильдии. После того как печатник или издатель легально приобретал рукопись и получал необходимые лицензии, он регистрировал «копию» своей печатной книги, что давало ему исключительное право на воспроизведение текста. У авторов такого права не было, но они имели возможность получения королевского патента на монополию на воспроизведение произведения.

Большое значение также имеет привилегия, предоставленная Вильяму Коннингэму в 1559 году (*John Day's privilege for printing William Conningham's. The Cosmographical Glass, 1559*). Данный случай является прецедентным, так как впервые Корона предоставила защиту произведениям не только королевских печатников, но и других хозяйствующих субъектов [5, с. 251].

В 1580–1620-е годы, в «золотой век» Елизаветинской эпохи и Якобинской диктатуры, например, право на исполнение пьесы отличалось от права ее печатного издания – театр владел исключительным правом на исполнение произведения.

В 1624 году был принят Статут о монополиях (*Statute of Monopolies*), который устанавливал, что получение патента возможно только на действительно оригинальные изобретения. Так, например, запрещалось получать патент на печать целого класса книг, частей Библии, литургий, копий юридических документов и т. д. До начала XIX века на территории Великобритании выдача патентов была урегулирована наряду с общим правом (*common law*) и судебной практикой отдельными положениями Статута 1623 г. [6, с. 101].

В 1662 году вступил в силу Закон о лицензировании (*Licensing Act*), направленный на урегулирование отношений, связанных с предоставлением авторам определенных привилегий. Данный вопрос был подведомственен Гильдии книготорговцев. Также согласно данному правовому акту был введен запрет на распространение нелицензированных экземпляров произведений. В 1695 году Закон о лицензировании утратил силу, что было обусловлено нарастающей оппозиционной активностью, связанной с критикой обязательного лицензирования (цензуры) и монополиями (патентами) до публикации.

В 1709 году был принят известный «Статут королевы Анны» («Акт о поощрении обучения путем передачи копий напечатанных книг авторам или покупателям этих копий в течение упомянутых в нем сроков»¹), вступивший в силу в 1710 году. Именно «Статут королевы Анны» впервые нормативно закрепил такую категорию, как «авторские права», отменил государственную цензуру до публикации. Согласно положениям Статута, издатель приобретал исключительное право на новое произведение в течение 14 лет (и 21 года для книг, которые уже были изданы), и только после истечения этих сроков право «возвращалось» к автору произведения. Был введен запрет на воспроизведение, распространение и импорт литературных произведений без разрешения автора или книготорговца. В частности, были анонсированы новые положения об обязательной регистрации всех произведений в Гильдии книготорговцев до их публикации и о передаче трех экземпляров каждой новой книги в Королевскую библиотеку, библиотеки Оксфорда и Кембриджа.

Среди ученых-правоведов сформировалось не столь однозначное отношение к данному правовому акту. Часть представителей научной общественности действительно считают его значительным шагом в развитии института защиты авторских прав в Великобритании. Однако существует и противоположная точка зрения, согласно которой значение Статута сильно преувеличено. Несмотря на то, что Статут подтверждал права авторов и издателей на основе ранее выданных срочных привилегий, он не включал в себя понятия «авторское право», следовательно, его, как полагают некоторые ученые, нельзя назвать законом об авторском праве в прямом смысле.

¹ An Act for the Encouragement of Learning, by Vesting the Copies of Printed Books in the Authors or Purchasers of such Copies, during the Times therein mentioned // HistoryofInformation.com : [сайт] URL: <https://www.historyofinformation.com/detail.php?entryid=3389> (дата обращения: 25.06.2024).

В 1737 году был закреплен принцип пожизненной охраны литературных произведений с дополнительным одиннадцатилетним сроком охраны произведения после смерти автора после рассмотрения и принятия «Законопроекта о книготорговцах» (*Booksellers' Bill*). Законопроект затрагивал интересы представителей четырех разных профессий: авторов, книготорговцев, юристов и политиков. Разработка законопроекта и его последующее рассмотрение было инициировано лондонскими книготорговцами, т. к. именно эта категория отвечала за издание, а не просто за продажу книг. Центральное место в их бизнесе занимала купля-продажа «копий» – то, что позже было названо авторскими правами.

Таким образом, торговые отношения, сопряженные с продажей книг, были связаны с правом собственности на копии. Несмотря на закрепление статутного авторского права («Статут королевы Анны», 1709), лондонские книготорговцы также имели право на тираж копий (позже его стали называть авторским правом по общему праву). Эти права на копии часто делились на доли, причем большинство лондонских книготорговцев имело долю в более прибыльных книгах. Проще говоря, решение палаты лордов по делу Донолдсона против Беккета (*Donaldson v. Beckett*) означало, что авторское право на старые книги (те, которые больше не охранялись «Статутом королевы Анны») отсутствует. Именно эту ситуацию хотели изменить лондонские книготорговцы внесением данного законопроекта, чтобы «воскресить» свое «старое» авторское право².

Особо следует отметить прецедентную практику Великобритании по вопросам защиты произведений литературы. Так, в деле «Баллер против Уотсона» автор предпринял досудебную процедуру предотвращения нарушения авторского права. Вынесенное судебное решение в пользу автора послужило прецедентом для предотвращения незаконного воспроизведения произведений других авторов³.

В рамках прецедентного права стоит выделить судебное разбирательство «Миллар против Тейлора» (*Millar v. Taylor*) в 1769 году. Несмотря на Статут 1709 года, издатели сопротивлялись временным ограничениям, и судебные споры между издателями и авторами, а также между конкурирующими издателями происходили довольно часто. Так, например, издатель Миллар, купивший права на «Времена года» Джеймса Томсона в 1729 году, подал иск в суд на издателя Тейлора, когда последний опубликовал новое издание в 1763 году, хотя авторские права Миллара истекли двадцатью годами ранее. Суд вынес решение в пользу Тейлора, тем самым закрепляя принцип, согласно которому авторы имеют право на свою интеллектуальную собственность по общему праву.

Особое место в становлении авторского права Великобритании занимает «Закон об авторском праве» 1801 года (*Copyright Act, 1801*), который, во-первых, распространил юридическую силу «Статута королевы Анны» на Ирландию и, во-вторых, впервые ввел само понятие «авторское право» [5, с. 254].

Далее в Великобритании вносятся поправки в действующее законодательство, постепенно увеличивающие срок действия исключительного авторского права автора. В 1814 году этот срок составлял 28 лет или срок жизни автора, в зависимости от того, какой из них был больше, а в 1842 году – 42 года или срок жизни автора и 7 лет после его смерти, в 1911 году авторское право в Великобритании продлено до срока жизни автора и еще 50 лет после его смерти⁴.

В настоящее время в Великобритании при условии, что произведение является «оригинальным», авторское право возникает автоматически, как только произведение создано и зафиксировано в материальной форме, без необходимости регистрации. Важно отметить, что идеи не охраняются авторским правом – охраняется только выражение этих идей, зафиксированное в материальной форме.

Поскольку авторское право возникает автоматически, хорошей практикой является ведение записей и доказательств создания любых материалов или произведений и времени их создания («авторский след»), которые могут потребоваться для установления существования и принадлежности авторского права в ходе судебного спора по вопросу его нарушения. Владельцу авторских прав рекомендуется пометать авторские материалы при их публикации международным символом авторского права ©, за которым следует имя владельца

² Johnson P. *Booksellers' bill 1774 legislating in the 18th century: a view from sir Henry Cavendish's parliamentary diary*. – England and Wales: Wiley & Sons Ltd, 2022. – P. 521.

³ Deazley R. *Commentary on Baller v. Watson (1737) // Primary Sources on Copyright (1450-1900)*. Bently L. Kretschmer M. (eds.) / – UK, Cambridge: Cambridge University Press, 2008 – URL: http://www.copyrighthistory.org/cam/tools/request/showRecord?id=commentary_uk_1737a (дата обращения: 25.06.2024).

⁴ Copyright Act 1911 // legislation.gov.uk. – URL: <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/Geo5/1-2/46/enacted> (дата обращения: 25.06.2024).

авторских прав и год публикации (например, © [OWNER] [YEAR]) (хотя в Великобритании такое «уведомление об авторском праве» не является обязательным требованием)⁵.

Вторая половина XVIII и начало XIX века явились периодом, в который сформировалась основа правового регулирования в области авторского права, и где одно из центральных мест занимала Великобритания. С этого времени можно говорить о существовании законодательства об авторском праве как о самостоятельном правовом институте. В этот период законодатели начали активно разрабатывать правовые механизмы, обеспечивающие защиту прав авторов, регулирующие правоотношения в сфере создания произведений и их использования [7, с. 156].

Заключение

На основании вышесказанного можно с уверенностью заявлять о том, что уже в середине 1500-х годов в Великобритании стала зарождаться правовая традиция по защите своего «ремесленного дела» гражданами этой страны, которая впоследствии как раз и стала тем самым прообразом будущего авторского и патентного права. Как известно, позднее по аналогии со «Статутом королевы Анны» стали появляться нормативно закрепленные термины и формулировки в соглашениях и конвенциях международного уровня и в законодательстве других стран [8, с. 98]. Однако, рассматривая вопрос о возможном заимствовании положительного опыта зарубежных стран (в том числе в сфере защиты интеллектуальной собственности), нельзя не согласиться с мнением относительно препятствий для эффективного заимствования в связи с наличием отличительных черты англо-саксонской правовой семьи [9, с. 101].

Можно предположить, что появление международных механизмов регулирования отношений, связанных с предоставлением правовой охраны, использованием результатов творческой деятельности и защитой прав на них, стало следствием активизации культурного взаимодействия, в связи с чем была разработана и принята Бернская конвенция по охране литературных и художественных произведений 1886 года, в рамках которой были урегулированы вопросы признания и охраны исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности авторов (создателей) на территории других государств [10, с. 53].

Можно наблюдать, как с XV века авторское право претерпевало изменения. Постепенно были расширены границы действия авторских прав от территории одного государства до трансграничных отношений, а сегодня – до безграничного пространства интернета [11, с. 147].

Следует отметить, что законодательству Великобритании в вопросах защиты «авторского права» было свойственно поступательное развитие, что позволило при необходимости вносить своевременные изменения. Небезосновательно полагают, что внимание законодателя того времени было больше обращено в сторону издателя, так как именно он наделял произведение автора публичностью и общедоступностью. Следовательно, законы были ориентированы на защиту интересов издателей, а автор выступал как некий факультативный элемент, и не всегда его интересы были достаточно эффективно защищены. Данное столкновение интересов и созданные правовые коллизии, послужили основанием для того, чтобы законодатель в дальнейшем в рамках правотворчества учел следующие особенности: что же должно регулировать авторское право, кто является носителем этого права и каковы предмет и объект регулирования в авторско-правовых отношениях.

Также нельзя не согласиться, что становление и развитие авторского права Великобритании продолжается и в настоящее время, вбирая в себя все новые и ранее неизвестные праву объекты авторского права из самых разных областей [12, с. 79]. Например, при решении проблемы, возникающей в связи с установлением права авторства на произведения, созданные в результате взаимодействия искусственного интеллекта и человека, ученые ссылаются на Закон об авторском праве, промышленных образцах и патентах 1988 года (*Copyright, Designs and Patents Act*) [13, с. 50]. Великобритания также внесла вклад в развитие законодательства и правоприменения в области использования орфанных объектов путем введения национальной схемы лицензирования орфанных произведений [14, с. 113]. Следует отметить роль Великобритании в защите результатов интеллектуальной собственности путем активного участия в международных организациях [15, с. 232].

До настоящего времени попытки научного осмысления понятия интеллектуальной собственности, правового регулирования связанных с ней отношений, правового режима результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации, отраслевой

⁵ Literatures in English: Copyright (History and Current Law) – URL: <https://ucsd.libguides.com/c.php?g=123619&p=809164> (дата обращения: 25.06.2024).

принадлежности права интеллектуальной собственности и других связанных с ним вопросов порождают серьезные разногласия среди юристов. Перечисленные основные вехи в истории авторского права Великобритании, их особенности, проведенный анализ основных документов, регулирующих отношения в сфере авторских прав, выявленные основные тенденции развития авторских прав в Великобритании, – это результат проведенного исследования. Полагаем, он внесет научный вклад в теоретико-правовое осмысление подходов к изучению такого феномена, как авторское право.

Список литературы

1. Полянская Е. М., Кадовбенко В. Д. История возникновения и развития авторского права в Российской Федерации и в зарубежных странах // Юридический вестник Самарского университета. – 2018. – Т. 4, № 4. – С. 115–122; <https://doi.org/10.18287/2542-047X-2018-4-4-115-122>.
2. Круглов Г. В., Акиева П. Х. Понятие интеллектуальной собственности: историческая ретроспектива // Образование и право. – 2023. – №3. – С. 124–129; <https://doi.org/10.24412/2076-1503-2023-3-124-129>.
3. Соколова Г. А., Зимарин Д. А., Калашникова Е. А. К вопросу о развитии «немецкого» письма // Russian Linguistic Bulletin. – 2022. – № 3 (31). – С. 1–4.
4. Коротченкова М. В., Сметана Н. В. Становление и развитие авторского права в Великобритании и США: сравнительно-правовой анализ // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2021. – № 11-2. – С. 76-79; <https://doi.org/10.23672/i2703-4858-6875-k>.
5. Лазарева Ю. А., Щедрин Г. А. Эволюция авторского права в Великобритании // Вопросы российской юстиции. – 2021. – № 14. – С. 248–255.
6. Афанасьев Д. В. Основные положения современного патентного права: предпосылки формирования и развития // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. – 2021. – Т. 17, № 6. – С. 91–104; <https://doi.org/10.12737/jflcl.2021.068>.
7. Карелина М. М., Бузова Н. В. История формирования института авторского права // Правосудие. – 2020. – Т. 2, №4. – С. 153–175; <https://doi.org/10.37399/2686-9241.2020.4.153-175>.
8. Кузнецова И. А. Историко-правовой аспект и перспективы развития авторских и смежных прав в Российской Федерации // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2020. – № 1. – С. 97–99.
9. Миняйленко Н. Н., Зеничев Н. А. Особенности системы источников права, регулирующих принудительное исполнение судебных решений по гражданско-правовым спорам, в странах англо-саксонской правовой семьи // Юридическая наука. – 2020. – № 9. – С. 101–106.
10. Бузова Н. В. Международно-правовое регулирование отношений, связанных с объектами смежных прав: современное состояние и перспективы // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. – 2020. – № 3. – С. 51–67; <https://doi.org/10.12737/jflcl.2020.019>.
11. Москаленко И. А. Значение лицензий Creative commons для эволюции авторских прав в трансграничных отношениях // Актуальные проблемы российского права. – 2021. – Т. 16, № 9 (130). – С. 141–148; <https://doi.org/10.17803/1994-1471.2021.130.9.141-148>.
12. Хасанов Э. Р. Становление и развитие авторского права в Англии // Право и государство: теория и практика. – 2020. – № 6 (186). – С. 78–79.
13. Исакова Ж. Т., Кашкин С. Ю. Современное авторское право и проблемы развития искусственного интеллекта // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина. – 2020. – № 2 (66). – С. 43–52; <https://doi.org/10.17803/2311-5998.2020.66.2.043-052>.
14. Костина О. В. Проблема использования отдельных объектов авторского права, правообладатели которых неизвестны: зарубежный опыт, пути решения // Управление наукой и наукометрия. – 2024. – Т. 19, № 1. – С. 102–123; <https://doi.org/10.33873/2686-6706.2024.19-1.102-123>.
15. Хасанов Э. Р. Роль международных организаций в сфере охраны интеллектуальной собственности в Российской Федерации // Право и государство: теория и практика. – 2020. – № 11 (191). – С. 232–234; https://doi.org/10.47643/1815-1337_2020_11_232.

References

1. Polyanskaya Ye. M., Kadovbenko V. D. Istoriya vzniknoveniya i razvitiya avtorskogo prava v Rossiyskoy Federatsii i v zarubezhnykh stranakh // Yuridicheskiy vestnik Samarskogo universiteta. – 2018. – T.4, №4. – S. 115–122; <https://doi.org/10.18287/2542-047X-2018-4-4-115-122>.

2. *Kruglov G. V., Akiyeva P. Kh.* Ponyatiye intellektual'noy sobstvennosti: istoricheskaya retrospektiva // *Obrazovaniye i pravo.* – 2023. – №3. – S. 124–129; <https://doi.org/10.24412/2076-1503-2023-3-124-129>.
3. *Sokolova G. A., Zimarin D. A., Kalashnikova Ye. A.* K voprosu o razvitii «nemetskogo» pis'ma // *Russian Linguistic Bulletin.* – 2022. – № 3 (31). – S. 1–4.
4. *Korotchenkova M. V., Smetana N. V.* Stanovleniye i razvitiye avtorskogo prava v Velikobritanii i SShA: sravnitel'no-pravovoy analiz // *Gumanitarnyye, sotsial'no-ekonomicheskiye i obshchestvennyye nauki.* – 2021. – № 11-2. – S. 76-79; <https://doi.org/10.23672/i2703-4858-6875-k>.
5. *Lazareva Yu. A., Shchedrin G. A.* Evolyutsiya avtorskogo prava v Velikobritanii // *Voprosy rossiyskoy yustitsii.* – 2021. – № 14. – S. 248–255.
6. *Afanasyev D. V.* Osnovnyye polozheniya sovremennogo patentnogo prava: predposylki formirovaniya i razvitiya // *Zhurnal zarubezhnogo zakonodatel'stva i sravnitel'nogo pravovedeniya.* – 2021. – T. 17, № 6. – S. 91–104; <https://doi.org/10.12737/jflcl.2021.068>.
7. *Karelina M. M., Buzova N. V.* Istoriya formirovaniya instituta avtorskogo prava // *Pravosudiye.* – 2020. – T. 2, №4. – S. 153–175; <https://doi.org/10.37399/2686-9241.2020.4.153-175>.
8. *Kuznetsova I. A.* Istoriko-pravovoy aspekt i perspektivy razvitiya avtorskikh i smezhnykh prav v Rossiyskoy Federatsii // *Gumanitarnyye, sotsial'no-ekonomicheskiye i obshchestvennyye nauki.* – 2020. – № 1. – С. 97–99.
9. *Minyaylenko N. N., Zenichev N. A.* Osobennosti sistemy istochnikov prava, reguliruyushchikh prinuditel'noye ispolneniye sudebnykh resheniy po grazhdansko-pravovym sporam, v stranakh anglo-saksonskoy pravovoy sem'i // *Yuridicheskaya nauka.* – 2020. – № 9. – S. 101–106.
10. *Buzova N. V.* Mezhdunarodno-pravovoye regulirovaniye otnosheniy, svyazannykh s ob'yektami smezhnykh prav: sovremennoye sostoyaniye i perspektivy // *Zhurnal zarubezhnogo zakonodatel'stva i sravnitel'nogo pravovedeniya.* – 2020. – № 3. – S. 51–67; <https://doi.org/10.12737/jflcl.2020.019>.
11. *Moskalenko I. A.* Znacheniyе litsenziy Creative commons dlya evolyutsii avtorskikh prav v transgranichnykh otnosheniyakh // *Aktual'nyye problemy rossiyskogo prava.* – 2021. – T. 16, № 9 (130). – S. 141–148; <https://doi.org/10.17803/1994-1471.2021.130.9.141-148>.
12. *Khasanov E. R.* Stanovleniye i razvitiye avtorskogo prava v Anglii // *Pravo i gosudarstvo: teoriya i praktika.* – 2020. – № 6 (186). – S. 78–79.
13. *Iskakova Zh. T., Kashkin S. Yu.* Sovremennoye avtorskoye pravo i problemy razvitiya iskusstvennogo intellekta // *Vestnik Universiteta imeni O. Ye. Kutafina.* – 2020. – № 2 (66). – S. 43–52; <https://doi.org/10.17803/2311-5998.2020.66.2.043-052>.
14. *Kostina O. V.* Problema ispol'zovaniya otidel'nykh ob'yektov avtorskogo prava, pravoobladateli kotorykh neizvestny: zarubezhnyy opyt, puti resheniya // *Upravleniye naukoy i naukometriya.* – 2024. – T. 19, № 1. – S. 102–123; <https://doi.org/10.33873/2686-6706.2024.19-1.102-123>.
15. *Khasanov E. R.* Rol' mezhdunarodnykh organizatsiy v sfere okhrany intellektual'noy sobstvennosti v Rossiyskoy Federatsii // *Pravo i gosudarstvo: teoriya i praktika.* – 2020. – № 11 (191). – S. 232–234; https://doi.org/10.47643/1815-1337_2020_11_232.

Статья поступила в редакцию 28.05.2024; одобрена после рецензирования 05.08.2024; принята к публикации 05.09.2024.

The article was submitted May 28, 2024; approved after reviewing August 5, 2024; accepted for publication September 5, 2024.