

Отзыв научного руководителя
на научную статью

«Нормативное регулирование завершающего этапа предварительного следствия: сравнительно-правовой анализ »,
подготовленную адъюнктом адъюнктуры, лейтенантом полиции
Кузнецовой Еленой Владимировной

Статья, подготовленная Е.В. Кузнецовой, посвящена актуальной теме и отличается необходимой для работ такого рода степенью научной новизны и аргументации. Актуальность избранной автором темы обусловлена тем, что в ее рамках проводится сравнительный анализ особенностей форм окончания предварительного расследования в Российской Федерации и некоторых странах СНГ с целью изучения и возможного использования положительного опыта и выявления проблемных аспектов в отечественном законодательстве.

В статье автор сопоставил нормативное регулирование основных форм окончания предварительного расследования: окончание предварительного расследования следователем с составлением обвинительного заключения и передачей уголовного дела прокурору для направления в суд и прекращение уголовного дела на стадии предварительного расследования в РФ, Беларуси, Азербайджане, Казахстане.

Для того чтобы сформулировать и обосновать собственную позицию по избранной теме, Е.В. Кузнецова обращается к отечественному и зарубежному уголовно-процессуальному законодательству, публикациям ученых-процессуалистов – А.А. Давлетова, О.В. Левченко, Е.С. Мерзадинова и других. Сравнительный анализ законодательных положений и высказанных названными авторами точек зрения служит для Е.В. Кузнецовой отправной точкой для развития аргументации относительно особенностей форм окончания предварительного расследования.

Достаточно интересными, хотя и не бесспорными, выглядят сформулированные автором статьи предложения о рассмотрении возможности наделения прокурора правом по пересоставлению итогового

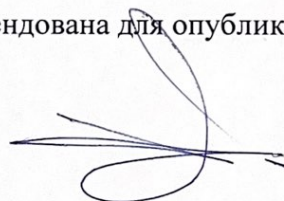
решения стадии предварительного расследования, о закреплении в ст. 221 УПК РФ перечня обстоятельств, которые прокурор должен установить в ходе проверки материалов уголовного дела, с целью определения пределов прокурорского надзора на данном этапе по примеру УПК Республик Беларусь, Азербайджан, Казахстан.

Статья содержит и иные, заслуживающие внимания положения.

Выводы и предложения автора статьи, сделанные по итогам глубокого анализа действующего отечественного и зарубежного законодательства и мнений различных ученых, отличаются достаточной глубиной и мотивированностью, представляют значительный интерес для юридического сообщества, а также слушателей юридических институтов системы МВД и студентов других высших учебных заведений юридического профиля.

Рецензируемая статья соответствует требованиям, предъявляемым к такого рода работам, и может быть рекомендована для опубликования.

доцент кафедры уголовного процесса
УрЮИ МВД России
кандидат юридически наук, доцент



А.В. Спирин

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ

Заместитель начальника отдела кадров
Уральского юридического института МВД России

Мини Мухомасова Р. В.

« 27 » февраля 20 24 г.