

Научная статья  
УДК 378.1  
doi: 10.35750/2071-8284-2023-3-168-175

**Кирилл Владимирович Ярмак**  
кандидат юридических наук, доцент  
<https://orcid.org/0000-0003-4095-264X>, [kirill.77@mail.ru](mailto:kirill.77@mail.ru) 8-903-556-12-23

*Московский университет МВД России имени В. Я. Кикотя  
Российская Федерация, 117997, Москва, ул. Академика Волгина, д. 12*

## **Антропологические риски абсолютизации цифрового сопровождения образовательного процесса: понятие и классификация**

**Аннотация: Введение.** Актуальность исследования обусловлена сформировавшейся в мире тенденцией повсеместного внедрения цифровых средств и технологий во все сферы человеческой деятельности. Использование цифрового сопровождения образовательного процесса направлено на повышение уровня доступности получаемого образования, однако абсолютизация цифрового сопровождения может привести к негативным последствиям.

Полагаем, что разработка общей классификационной системы антропологических рисков абсолютизации цифрового сопровождения поможет исключить или минимизировать их последствия при организации образовательного процесса.

**Целью работы** является построение классификационной структуры рассматриваемых педагогических категорий. Для достижения поставленной цели нами сформулированы такие задачи, как рассмотрение терминологического аппарата в области цифрового сопровождения образования, выделение критериев, достаточных для отнесения рисков к определённому виду, разделение антропологических рисков на определённые виды в соответствии с их характеристиками или свойствами.

**Методы.** При проведении данного исследования использованы общетеоретические методы: анализ, синтез, сравнение, индукция, дедукция, абстрагирование, обобщение, конкретизация, моделирование.

**Результаты.** По итогам проведённого исследования сформулирован ряд ключевых определений в рамках обозначенной темы. Сформирована общая классификационная система антропологических рисков абсолютизации цифрового сопровождения образовательного процесса. Делается вывод о необходимости дальнейшего исследования указанного направления исследований, формирования необходимых компетенций у всех субъектов образовательного процесса для исключения абсолютизации цифрового сопровождения.

**Ключевые слова:** антропологический риск, цифровое сопровождение, образовательный процесс, классификационная система, искусственный интеллект

**Для цитирования:** Ярмак К. В. Антропологические риски абсолютизации цифрового сопровождения образовательного процесса: понятие и классификация // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2023. – № 3 (99). – С. 168–175; doi: 10.35750/2071-8284-2023-3-168-175.

**Kirill V. Yarmak**  
Cand. Sci. (Jurid.), Docent  
<https://orcid.org/0000-0003-4095-264X>, [kirill.77@mail.ru](mailto:kirill.77@mail.ru) 8-903-556-12-23

*Moscow University of the MIA of Russia named after V.Ya. Kikotya,  
12, Academica Volgina str., Moscow, 117997, Russian Federation*

## **Anthropological risks of digital support absolutisation of the educational process: concept and classification**

**Abstract: Introduction.** The relevance of the research is determined by the world tendency of widespread introduction of digital means and technologies in all spheres of human activity. The use of

digital support of the educational process is aimed at increasing the level of accessibility of the education, but the absolutisation of digital support can lead to negative consequences.

The authors assume that the development of a general classification system of anthropological risks of digital support absolutisation will help to exclude or minimise their consequences when organising the educational process.

**The aim of the research** is to build a classification structure of the discussed pedagogical categories. In achieving this goal, the authors formulated such tasks as reviewing the terminological apparatus in the field of digital support of education, identifying criteria sufficient for attributing risks to a certain type, and dividing anthropological risks into certain classes according to their characteristics or features.

**Methods.** General theoretical methods were used in the present research: analysis, synthesis, comparison, induction, deduction, abstraction, generalisation, concretisation, modelling.

**Results.** According to the results of the research, a number of key definitions within the specified issue were formulated. The general classification system of anthropological risks of digital support absolutisation of the educational process is developed. The conclusion is made concerning the need for further research in this area of study, as well as the development of the required competences of all subjects of the educational process to avoid absolutisation of digital support.

**Keywords:** anthropological risk, digital support, educational process, classification system, artificial intelligence

**For citation:** Yarmak K. V. Anthropological risks of digital support absolutisation of the educational process: concept and classification // Vestnik of St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. – 2023. – № 3 (99). – P. 168–175; doi: 10.35750/2071-8284-2023-3-168-175.

### **Введение**

Развитие системы цифрового сопровождения образовательного процесса, активное применение мультимедийных средств в качестве обучающих технологий в комплексе с современными техническими средствами обучения оказывают положительное влияние на формирование наглядного мышления обучающихся, создание благоприятного эмоционального фона на занятиях и другие положительные аспекты [1].

В. А. Лекторский справедливо отмечает, что на пути цифровизации человечество может осуществить то, о чём люди мечтали на протяжении столетий. Человек как бы вырывается за пределы пространства – места своего проживания и за пределы времени – истории той или иной культурной общности, так как теперь люди сами могут создавать общности по интересам, члены которых обитают в разных регионах мира<sup>1</sup>.

Вместе с тем в настоящее время наблюдается переключение тематики научных публикаций с вопросов положительных аспектов применения цифровых технологий на вопросы противоречий и рисков цифровизации [2]. Всё более явными становятся антропологические риски или угрозы природе человека. Необходим переход от стихийно идущей цифровизации к её регулируемому развитию на основе стратегий, минимизирующих риски.

И. В. Ульянова определяет риск как форму деятельности в условиях неопределённости при наличии возможности оценить вероятность её результата [3].

В публикациях отдельных авторов встречаются мнения о высоком риске избыточного, так называемого «цифрового оптимизма», который может привести к дегуманизации образования как социального института<sup>2</sup>. Авторы книги «Цифровой вихрь: как побеждать диджитал-новаторов их же оружием» помимо таких понятий как «цифровизация», «цифровая революция», «цифровое преобразование», «цифровая гибкость», представляют, по их мнению, ключевое – «цифровой вихрь», означающий неизбежное движение отраслей промышленности в цифровому центру, к которому все элементы максимально оцифрованы [4]. Считаем уместным привести цитату из работы В. А. Кутырева, который утверждает: «Не всё, что технически возможно, надо осуществлять, не всё, что компьютерно-информационно осуществимо, следует реализовывать. Нужен выбор и цензура, сопротивление без(д)умному инновационизму» [5, с. 280]. Указанные исследования подтверждают актуальность выбранной тематики.

Исследователи, основываясь на вероятностном подходе, выделяют мотивированный и немотивированный виды рисков; с точки зрения источников риска выделяют педагогический внешний и риск педагогический внутренний [6]. Под педагогическим риском учёные понимают акт принятия педагогического решения в ситуации неопределённости с наиболее вероятным прогнозом в получении ожидаемого результата [7]. Риски в сфере образования изучает новое направление в педагогике – педагогическая рискология.

<sup>1</sup> Лекторский В. А. Глобальная цифровизация как антропологический вызов [Электронный ресурс] // Психологическая газета: сайт. – URL :<https://psy.su/feed/10182/> (дата обращения: 18.04.2023).

<sup>2</sup> Неочевидные риски цифровизации: куда движется образование [Электронный ресурс] // РИА Новости : сайт. – URL: <https://sn.ria.ru/20191211/1562209433.html> (дата обращения: 26.02.2023).

Вместе с тем в настоящее время не сформулирована классификационная система антропологических рисков цифровизации образовательного процесса, что и является целью настоящего исследования. Для достижения поставленной цели нами будут решён ряд задач, связанных с формулированием понятий цифрового сопровождения образовательного процесса, абсолютизацией цифровизации, антропологических рисков абсолютизации цифровизации образовательного процесса и т. п.

### **Методы**

При проведении данного педагогического исследования использованы такие общетеоретические методы, как анализ и синтез, направленные на выявление существенных классификационных признаков описанных видов антропологических рисков и формирование их формулировок; сравнение, позволившее выявить общие признаки либо отличительные характеристики отдельных видов рисков. Индукция и дедукция позволили развивать классификационную систему от знания отдельных фактов к получению информации о закономерностях закона, лежащего в основе этих фактов. Абстрагирование при изучении рисков абсолютизации цифрового сопровождения позволило не учитывать какие-либо особенности построения образовательного процесса, зависящие от особенностей функционирования конкретных образовательных организаций.

Обобщение и конкретизация послужили основными методами для объединения на основе общих признаков различных факторов риска в одну классификационную группу и наполнения всей системы признаками и свойствами. С использованием моделирования исследовались последствия наступления антропологических рисков путем построения и изучения их моделей. Литературной базой исследования послужили труды отечественных и зарубежных учёных в области оценки деятельности организаций высшего образования.

### **Результаты**

В понятие цифрового сопровождения образовательного процесса мы вкладываем деятельность всех его субъектов, обеспечивающую создание условий для организации учебно-воспитательного процесса с использованием современных цифровых технологий и информационно-коммуникационных средств. Термин «абсолютизация» нами применён для характеристики такого стиля управления процессами цифровизации образования, внедрения и использования цифровых технологий при организации образовательного процесса, который предполагает необоснованное придание процессу цифрового сопровождения статуса исключительности и безусловности.

Под рисками абсолютизации цифровизации образования в настоящей работе мы понимаем вероятное наступление неблагоприятных последствий бессистемного внедрения цифро-

вых технологий в учебную деятельность образовательных организаций.

Все риски, возникновение которых ожидается вследствие неконтролируемого бессистемного цифрового сопровождения образовательного процесса, можно классифицировать по различным основаниям, например, по субъекту возникновения наступивших последствий, по объекту воздействия, по масштабу воздействия, по причине возникновения, по степени общности, по степени прогнозируемости, по источнику и прочее.

Одним из ключевых оснований классификации является природа возникновения рисков, опора на которую позволяет выделить организационно-управленческие, технологические, информационные, имущественные и антропологические риски.

Результат нашего исследования – классификация антропологических рисков абсолютизации цифрового сопровождения. Они могут быть разделены на несколько видов, к которым мы относим когнитивные, социальные, коммуникативные, валеологические, этические, аксиологические и экзистенциальные риски. Классификационная система антропологических рисков приведена на рис. 1.

Когнитивные риски характеризуют вероятную угрозу функционированию познавательных процессов обучающихся, в том числе за счёт снижения интеллектуальной культуры общества. При переключении функций, развивающих человеческий интеллект, на компьютер, развитие таких функций у самого человека прекращается и начинается деградация мыслительных способностей.

Социальные риски характеризуют проблемы взаимодействия субъектов как в социуме в целом, так и в образовательном процессе. Прослеживается тесная взаимосвязь таких рисков с рисками коммуникативными, которые характеризуются нарушениями навыков общения участников образовательного процесса.

Большое внимание уделяется рискам для здоровья от чрезмерного и неправильного использования цифровых средств обучения. Считаем уместным применять в данном случае термин «валеологические риски».

Этические и аксиологические риски характеризуют проблемы формирования духовно-нравственных ценностей, а также воспитательные аспекты образования. Они связаны с угрозой наступления неблагоприятных последствий в системе ценностей и установок обучающихся.

Экзистенциальные риски характеризуют противостояние человека и искусственного интеллекта в борьбе за будущее главенствующее положение.

### **Обсуждение**

В научной литературе можно встретить иные авторские определения когнитивных рисков, например, основанных на признаке «деантропологизации» содержания и субъектов образования [8].

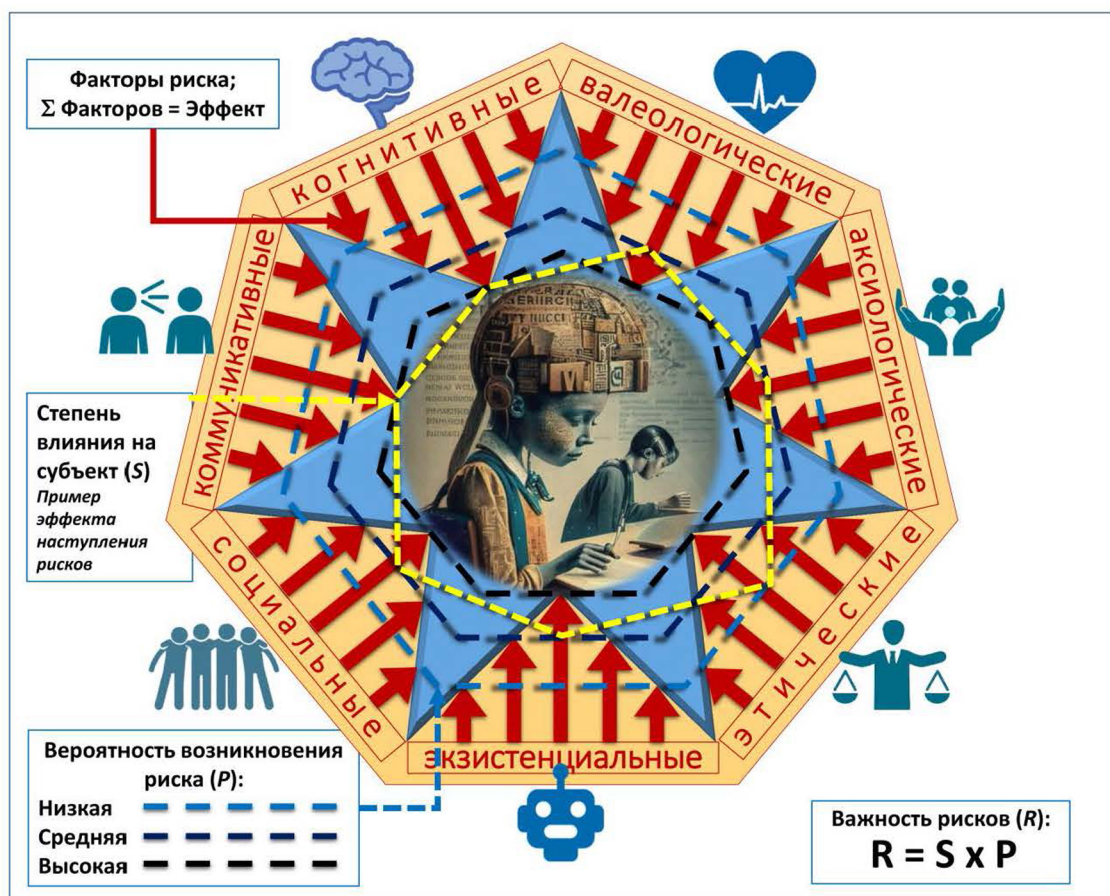


Рис. 1. Классификационная система антропологических рисков  
(Разработан автором с использованием рисунка, сгенерированного нейросетью Kandinsky 2.1 по текстовому запросу «Антропологические риски цифровизации образования» (в центре)

В последнее время широкое применение получил тоффлеровский термин «клиповое мышление», которым принято обозначать такую форму приобретённого мышления, при которой информация отражается в сознании клипами. Такая форма информации не подвергается анализу, в ней не учитываются логические связи [9]. Причиной может служить мультимедийный характер одновременного усвоения информации. В таких условиях эмоции не успевают сформироваться, отсутствует рефлексия и многие вещи усваиваются бессознательно. Вместе с тем в научной литературе встречаем мнения, что такое мышление является проблемой только в случае деградации у человека других видов мышления<sup>3</sup>. Отдельные авторы выделяют и положительные аспекты клипового мышления – более интенсивное и концентрированное восприятие информации в больших «порционных» объёмах, компенсация поверхностности восприятия информации

за счёт формирования со временем культуры проверки подлинности<sup>4</sup>.

Риском избыточной цифровизации образовательного процесса в свете рассматриваемой проблемы клипового мышления является стремление к сознательному избеганию сложных образовательных программ, а также фиксация обучающихся на развлекательном контенте<sup>5</sup>.

Современная тенденция широкого и повсеместного применения интернета и цифровых средств выполнения учебных заданий обучающимися может повлечь снижение навыков письма и чтения, изменение степени развития глазомера, моторики и координации. Повышается вероятность привыкания к поиску и чтению информации на цифровых носителях без углубления в суть, что негативно сказывается на способности воспринимать большие тексты

<sup>3</sup> Константинов А. Поколение Z : почти все, что говорят о нем, – ложь [Электронный ресурс] // Эксперт: сайт.– URL: [https://expert.ru/russian\\_reporter/2019/06/pokolenie-z-pochti-vse-chto-govoryat-o-nem---lozh/](https://expert.ru/russian_reporter/2019/06/pokolenie-z-pochti-vse-chto-govoryat-o-nem---lozh/) (дата обращения: 15.02.2023).

<sup>4</sup> Кешелава А. В., Буданов В. Г., Румянцев В. Ю. и др. Введение в «Цифровую» экономику / под общ. ред. А. В. Кешелава; гл. «цифр.» конс. И. А. Зимненко. – ВНИИ-Геосистем, 2017. – 28 с. (На пороге «цифрового будущего». Книга первая).

<sup>5</sup> Коновалова Н. А. Развитие медиакультуры студентов педагогического вуз: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Вологда, 2004. – 25 с.

и распознавании письменных текстов и формулирования своих мыслей<sup>6</sup>. Дальнейшее постоянное использование обучающимися подобного рода формата обработки информации способствует развитию риска снижения творческих способностей, воображения и фантазии [10].

Социальные риски проявляются у обучающихся в виде неумения работать в команде, снижения уровня их социализации, инициативности и самомотивации. По мнению сотрудников Ленинградского государственного университета имени А. С. Пушкина представителям так называемого «поколения Z» свойственна сетевая социализация личности, которая носит хаотический характер. Возникают сложности педагогического процесса, связанные с пробелами в «социальных компетенциях» [11].

В. Ю. Разумовский пишет о необходимости дальнейшего изучения социально-психологических аспектов цифрового обучения, которое может значительно снизить уровень социализации человека [10]. Возможным негативным следствием постоянного использования цифровых ресурсов образовательных и развлекательных платформ может стать деформация поведения и аддиктивные проявления у обучающихся. Некоторые учёные считают экранную зависимость сродни наркотической, а сами экраны – «электронным кокаином» или «цифровым героином»<sup>7</sup>. Р. Н. Хакимзянов в своих работах отмечает, что именно обучающиеся подвержены повышенным рискам возникновения различных форм девиантного поведения в сети, например, киберагрессий (флейминг, троллинг, буллинг) или иных психологических аддикций, например, смомби [12].

Ещё более опасные последствия абсолютизации цифровизации описывают профессора кафедры организационной и прикладной психологии образования Южного федерального университета Е. И. и Е. Е. Роговы, относя к ним привлечение внимания экстремистских организаций к лицам, которые под влиянием современных технологий утратили источники смысла и социальную изолировались, поддались депрессии и эмоциональному выгоранию. Учёные используют в отношении таких лиц термины социального аутизма, «одиночества в сети», «одиночества вдвоем» [13].

По своей форме и природе к социальным рискам близки риски коммуникативные. Исследователи фиксируют всё чаще проявляющиеся у современных обучающихся трудности в общении, обилие используемых иностранных слов, жаргонизмов и специальной лексики из мира политики и бизнеса. Представляется справедливым наблюдение учёных, что проведе-

ние групповой онлайн-работы требует особого внимания к эмоциональным особенностям её участников, так как разрушительные эмоции, испытываемые во время работы онлайн в виртуальных группах, могут провоцировать конфликты [14].

Широкое применение Wi-Fi-технологий и устройств мобильной связи вызывает возникновение вреда для здоровья, т. е. развитие валеологических рисков. По заявлениям специалистов, чрезмерное использование цифровых гаджетов предопределяет возникновение проблем со зрением у обучающихся<sup>8</sup>, деформацию физиологии пальцев; изменение костных тканей, суставов и мышц [15], развитие дислексии и дисграфии<sup>9</sup>. Роспотребнадзор в своих рекомендациях<sup>10</sup> приводит памятку для обучающихся, родителей и педагогических работников с правилами обращения с гаджетами для минимизации их негативного влияния на состояние здоровья пользователей.

Функционирование электронной информационно-образовательной среды образовательной организации нацелено не только на приобретение знаний, но и на достижение целей воспитания личности. А. В. Мудрик ещё в 2008 году в своих работах отмечал воспитательные ресурсы интернета [16]. Однако потенциал социализации человека в интернете имеет как позитивную, так и негативную составляющую, определяющую возникновение этических рисков. Анатолий Викторович приводит распространённые виды наиболее негативных ресурсов интернета – порнография и пропаганда насилия, популяризация манипуляции сознанием, насаждение мистицизма, расизма, сексизма, ксенофобии, а также определённые криминальные ресурсы (сайты террористических организаций, экстремистских и радикальных движений и прочее).

Проблема аксиологических рисков раскрывается в трудах И. В. Ульяновой, которая, рассматривая инновационные риски в современной российской системе высшего профессионального гуманитарного образования, подробно останавливается на критериях качества образовательного процесса, а также выделяет важнейшие смысловые акценты жизни [3]. Руководитель Высшей школы логотерапии Московского института психоанализа С. В. Штукарева в своём докладе на Международном симпозиуме «Психологические проблемы смысла жизни и акме», описывая феномен «цифровой патологии», говорит о создании опасной

<sup>8</sup> Гаджеты и зрение детей [Электронный ресурс] // Здоровые люди: сайт. – URL: <https://24health.by/gadzhetiy-zrenie-detej/> (дата обращения: 15.02.2023).

<sup>9</sup> Кулебякина Е. Риски цифровизации [Электронный ресурс] // Единство Движение к свету: сайт. – URL: <http://interunity.org/board/viewtopic.php?p=4938#4938> (дата обращения: 11.05.2023).

<sup>10</sup> Методические рекомендации об использовании средств мобильной связи в общеобразовательных организациях [Электронный ресурс] // Роспотребнадзор : сайт. – URL: [https://rospotrebnadzor.ru/documents/details.php?ELEMENT\\_ID=12456](https://rospotrebnadzor.ru/documents/details.php?ELEMENT_ID=12456) (дата обращения: 26.02.2023).

<sup>6</sup> 7 важных навыков, которые мы теряем, когда совсем перестаём писать от руки [Электронный ресурс] // На распутье.ру: сайт. – URL: <https://narasputye.ru/archives/4448> (дата обращения: 15.02.2023).

<sup>7</sup> Цифровой героин: как экраны превращают детей в психотических наркоманов [Электронный ресурс] // На распутье.ру: сайт. – URL: <https://narasputye.ru/archives/3962> (дата обращения: 15.02.2023).

гуманитарной проблемы в связи с использованием современных средств коммуникации. Она заключается в воздействии на такие человеческие ценностные ориентиры, как справедливость, милосердие и сострадание. Происходит искажение понятия правды за счёт его подмены ложной информацией и интерпретации фактов с позиций выгоды. Происходит развитие невротических симптомов эгоцентричности, негативизма, формулируется неточное или неправильное определение ценностей и смыслов<sup>11</sup>.

Отдельное направление исследований рассматривает экзистенциальные риски, опираясь на опыт интеллектуального переживания за будущее человека и человечества в связи с развитием технологизации общественных отношений. Учёные обсуждают такие проблемы цифровизации, как дегуманизация человека, возможность контроля за его деятельностью либо ограничение его доступа к определённой информации [17]. По причине того, что любые действия человека в различных ресурсах сети интернет влекут формирование «цифровых следов», накапливающих информацию о пользователе независимо от его желания, каждый день глобальная сеть пополняется новой информацией обо всем и о каждом из нас<sup>12</sup>. Велик риск утраты возможности управления информацией о своей жизни, прекращения правильного восприятия окружающего мира и самого себя, перехода к управлению искусственным интеллектом. Недавно мир облетела новость о человеке, покончившем с собой после того, как виртуальный собеседник на базе искусственного интеллекта фактически подтолкнул его к самоубийству<sup>13</sup>.

С другой стороны, ряд учёных акцентирует внимание на том факте, что расширение внешних пределов человека влечёт за собой утрату

содержания, закрывает путь к своему «я» и критичности мышления. Более того, стремление поглотить огромные несистематизированные массивы информации, жажда «всё успеть» создают предпосылки для утраты психического здоровья, когда человек теряет себя, не получая опору в своём внутреннем пространстве [18].

Кроме того, отдельные авторы формулируют гипотетические риски киборгизации человека в связи с появляющимися возможностями вживления в тело человека устройств микроэлектроники, предназначенных для усиления каких-либо естественных функций или реализации новых (ночного зрения, приема радиосигналов, электронного паспорта или кошелька и пр.)<sup>14</sup>.

### Заключение

Описанные в работе риски абсолютизации цифрового сопровождения, безусловно, являются вероятными, и их наступление зависит от множества факторов. Представляется, что образовательные организации в лице руководителей и должностных лиц, организующих образовательный процесс, могут использовать разработанную классификационную систему антропологических рисков для исключения или минимизации их последствий.

Однако мы считаем нецелесообразным воздерживаться от широкого внедрения цифровых средств в образовательных организациях, как предлагают некоторые авторы, с целью проведения долгосрочных исследований сроком не менее 10 лет. По нашему мнению, если внедрение цифровых технологий в российское образование будет измеряться десятилетиями, то есть реальная угроза безнадёжного отставания от современных педагогических технологий.

Одним из способов нейтрализации негативного воздействия неконтролируемого внедрения цифровых технологий и возможных рисков абсолютизации цифрового сопровождения образовательного процесса могут стать разрабатываемые новые педагогические компетенции работы с указанными технологиями с целью модернизации существующих дидактических приёмов.

<sup>14</sup> Кешелава А. В., Буданов В. Г., Румянцев В. Ю. и др.; Введение в «Цифровую» экономику. – Указ. соч.

<sup>11</sup> Штукарева С. В. Пятая патология духа времени [Электронный ресурс] // Психологическая газета : сайт. – URL: <https://psy.su/feed/11191/> (дата обращения: 18.04.2023).

<sup>12</sup> Реморенко Е. Почему наши дети будут честнее нас... и чему они учатся, пока не хотят учиться // Мел: сайт. – URL: <https://mel.fm/blog/katja-remorenko/91673-pochemu-nashi-deti-budut-chestneye-nas> (дата обращения: 28.02.2023).

<sup>13</sup> Бельгиец покончил с собой после общения с искусственным интеллектом [Электронный ресурс] // РИА Новости : сайт. – URL: <https://ria.ru/20230329/ii-1861467723.html> (дата обращения: 14.04.2023).

### Список литературы

1. Тюнников Ю. С., Афанасьева Т. П., Казаков И. С., Мазниченко М. А. Непрерывное формирование медиакомпетентности учителя в условиях постоянных изменений информационной и образовательной среды // Медиаобразование. – 2017. – № 1. – С. 58–79.
2. Андриухина Л. М. Цифровизация образования: ожидания и антропологические риски / Стратегические ориентиры современного образования : сборник научных статей, Екатеринбург, 5–6 ноября 2020 года. – Екатеринбург: Уральский государственный педагогический университет, 2020. – Ч. 1. – С. 140–144. – DOI 10.26170/Kso-2020-44.
3. Ульянова И. В. Инновационные риски в современной российской системе высшего профессионального гуманитарного образования / Инновационные технологии в системе профессионального образования. – Махачкала : Автономная некоммерческая образовательная организация «Махачкалинский центр повышения квалификации», 2014. – С. 5–45.
4. Лаукс Дж., Маколей Дж., Норонха Э., Уэйд М. Цифровой вихрь: как побеждать диджитал-новаторов их же оружием. – Москва: Эксмо, 2018. – 352 с.

5. *Кутырев В. А.* О судьбе управления и права в цифровом обществе // Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2019. – № 1 (45). – С. 278–281.
6. *Антонова Л. Н.* Педагогическая рискология: теория и история // Проблемы современного образования. – 2010. – № 4. – С. 24–30.
7. *Арламов А. А.* Педагогический риск как проблема методологии социальной педагогики // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. – 2010. – № 1. – С. 12–21.
8. *Хранов С. А., Баева Л. В.* Философия рисков цифровизации образования: когнитивные риски и пути создания безопасной коммуникативно-образовательной среды // Вопросы философии. – 2021. – № 4. – С. 17–26.
9. *Торфлер Э.* Третья волна. – Москва: АСТ, 2009. – 795 с.
10. *Разумовский В. Ю.* «Цифровое образование» и его социально-психологические последствия – польза или вред? / Современные инновационные образовательные технологии и развитие экономики : материалы Международной научно-практической конференции, Липецк, 29 апреля 2020 года. – Липецк: Липецкий государственный педагогический университет имени П. П. Семенова-Тян-Шанского, 2020. – С. 122–128.
11. *Колесов В. И., Смолонская А. Н.* Сущность определения проблемы в структуре социальной компетентности // Символ науки: международный научный журнал. – 2018. – № 8. – С. 76–78.
12. *Хакимзянов Р. Н.* Внутренние ресурсы психологической безопасности личности подростков в условиях интернет-коммуникации // Казанский педагогический журнал. – 2019. – №. 3 (134). – С. 77–82.
13. *Рогов Е. И., Рогова Е. Е.* Проблемы межличностного взаимодействия в условиях цифровизации образования / Психолого-педагогические проблемы современного образования: пути и способы их решения : сборник материалов V Международной научно-практической конференции, Дербент, 27 февраля 2022 года / под общей редакцией Э. А. Пирмагомедовой. – Москва: ООО «Парнас», 2022. – С. 73–81.
14. *Ozturk T. H., Hodgson V.* Developing a model of conflict in virtual learning communities in the context of a democratic pedagogy // ВJET. – 2017. – Vol. 48. – № 1. – P. 23–42. DOI:10.1111/bjet.12328.
15. *Козлова Н. Ш.* Актуальность обеспечения информационной безопасности в банковской системе / Актуальные проблемы технических наук : сборник статей Международной научно-практической конференции. – Уфа, Издательство: Общество с ограниченной ответственностью «Аэтерна», 2015. – С. 105–108.
16. *Мудрик А. В.* Воспитательные ресурсы Интернета // Вестник Костромского государственного университета им. Н. А. Некрасова. Серия: Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. – 2008. – Т. 14. – № 4. – С. 37–39.
17. *Масланов Е. В.* Цифровизация и развитие информационно-коммуникационных технологий: новые вызовы или обострение старых проблем? // Цифровой ученый: лаборатория философа. – 2019. – Т. 2. – № 1. – С. 6–21.
18. *Король А. Д., Воротницкий Ю. И.* Цифровая трансформация образования и вызовы XXI века // Высшее образование в России. – 2022. – Т. 31. – № 6. – С. 48–61. – DOI 10.31992/0869-3617-2022-31-6-48-61.

### References

1. *Tyunnikov Yu. S., Afanas'yeva T. P., Kazakov I. S., Maznichenko M. A.* Nepreryvnoye formirovaniye mediakompetentnosti uchitelya v usloviyakh postoyannykh izmeneniy informatsionnoy i obrazovatel'noy sredy // Mediaobrazovaniye. – 2017. – № 1. – С. 58–79.
2. *Andryukhina L. M.* Tsifrovizatsiya obrazovaniya: ozhidaniya i antropologicheskiye riski / Strategicheskkiye oriyentiry sovremennogo obrazovaniya : sbornik nauchnykh statey, Yekaterinburg, 5–6 noyabrya 2020 goda. – Yekaterinburg: Ural'skiy gosudarstvennyy pedagogicheskiy universitet, 2020. – Ch. 1. – S. 140–144. – DOI 10.26170/Kso-2020-44.
3. *Ulyanova I. V.* Innovatsionnyye riski v sovremennoy rossiyskoy sisteme vysshego professional'nogo gumanitarnogo obrazovaniya / Innovatsionnyye tekhnologii v sisteme professional'nogo obrazovaniya. – Makhachkala : Avtonomnaya nekommercheskaya obrazovatel'naya organizatsiya «Makhachkalinskiy tsentr povysheniya kvalifikatsii», 2014. – S. 5–45.
4. *Lauks Dzh., Makoley Dzh., Noronkha E., Ueyd M.* Tsifrovoy vikhr': kak pobezhdat' didzhital-novatorov ikh zhe oruzhiyem. – Moskva: Eksmo, 2018. – 352 s.
5. *Kutyrev V. A.* O sud'be upravleniya i prava v tsifrovom obshchestve // Vestnik Nizhegorodskoy akademii MVD Rossii. – 2019. – № 1 (45). – С. 278–281.
6. *Antonova L. N.* Pedagogicheskaya riskologiya: teoriya i istoriya // Problemy sovremennogo obrazovaniya. – 2010. – № 4. – С. 24–30.
7. *Arslamov A. A.* Pedagogicheskiy risk kak problema metodologii sotsial'noy pedagogiki // Vestnik Adygeyskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 3: Pedagogika i psikhologiya. – 2010. – № 1. – С. 12–21.
8. *Khrapov S. A., Bayeva L. V.* Filosofiya riskov tsifrovizatsii obrazovaniya: kognitivnyye riski i puti sozdaniya bezopasnoy kommunikativno-obrazovatel'noy sredy // Voprosy filosofii. – 2021. – № 4. – С. 17–26.
9. *Toffler E.* Tret'ya volna. – Moskva: AST, 2009. – 795 s.

10. *Razumovskiy V. Yu.* «Tsifrovoye obrazovaniye» i yego sotsial'no-psikhologicheskiye posledstviya – pol'za ili vred? / *Sovremennyye innovatsionnyye obrazovatel'nyye tekhnologii i razvitiye ekonomiki : materialy Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii*, Lipetsk, 29 aprelya 2020 goda. – Lipetsk: Lipetskiy gosudarstvennyy pedagogicheskiy universitet imeni P. P. Semenova-Tyan-Shanskogo, 2020. – S. 122–128.
11. *Kolesov V. I., Smolonskaya A. N.* Sushchnost' opredeleniya problemy v strukture sotsial'noy kompetentnosti // *Simvol nauki: mezhdunarodnyy nauchnyy zhurnal*. – 2018. – № 8. – S. 76–78.
12. *Khakimzyanov R. N.* Vnutrenniye resursy psikhologicheskoy bezopasnosti lichnosti podrostkov v usloviyakh internet-kommunikatsii // *Kazanskiy pedagogicheskiy zhurnal*. – 2019. – № 3 (134). – S. 77–82.
13. *Rogov Ye. I., Rogova Ye. Ye.* Problemy mezhlichnostnogo vzaimodeystviya v usloviyakh tsifrovizatsii obrazovaniya / *Psikhologo-pedagogicheskiye problemy sovremennogo obrazovaniya: puti i sposoby ikh resheniya : sbornik materialov V Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii*, Derbent, 27 fevralya 2022 goda / pod obshchey redaktsiyey E. A. Pirmagomedovoy. – Moskva: OOO «Parnas», 2022. – S. 73–81.
14. *Ozturk T. H., Hodgson V.* Developing a model of conflict in virtual learning communities in the context of a democratic pedagogy // *BJET*. – 2017. – Vol. 48. – № 1. – P. 23–42. DOI:10.1111/bjet.12328.
15. *Kozlova N. Sh.* Aktual'nost' obespecheniya informatsionnoy bezopasnosti v bankovskoy sisteme / *Aktual'nyye problemy tekhnicheskikh nauk : sbornik statey Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii*. – Ufa, Izdatel'stvo: Obshchestvo s ogranichennoy otvetstvennost'yu «Aeterna», 2015. – S. 105–108.
16. *Mudrik A. V.* Vospitatel'nyye resursy Interneta // *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta im. N. A. Nekrasova. Seriya: Pedagogika. Psikhologiya. Sotsial'naya rabota. Yuvenologiya. Sotsiokinetika*. – 2008. – T. 14. – № 4. – S. 37–39.
17. *Maslanov Ye. V.* Tsifrovizatsiya i razvitiye informatsionno-kommunikatsionnykh tekhnologiy: novyye vyzovy ili obostreniye starykh problem? // *Tsifrovoy uchenyy: laboratoriya filosofa*. – 2019. – T. 2. – № 1. – S. 6–21.
18. *Korol' A. D., Vorotnitskiy Yu. I.* Tsifrovaya transformatsiya obrazovaniya i vyzovy XXI veka // *Vyssheye obrazovaniye v Rossii*. – 2022. – T. 31. – № 6. – S. 48–61. – DOI 10.31992/0869-3617-2022-31-6-48-61.

Статья поступила в редакцию 19.04.2023; одобрена после рецензирования 11.06.2023; принята к публикации 06.07.2023.

The article was submitted April 19, 2023; approved after reviewing June 11, 2023; accepted for publication July 06, 2023.