

Научная статья  
УДК 159.9.07  
doi: 10.35750/2071-8284-2022-2-233-240

**Евгения Геннадьевна Зуева**  
кандидат психологических наук  
<https://orcid.org/0000-0002-0664-8444>, [zueva.eg@yandex.ru](mailto:zueva.eg@yandex.ru)

**Марина Геннадьевна Барина**  
кандидат психологических наук  
<https://orcid.org/0000-0003-1890-0368>, [barinova195297@gmail.com](mailto:barinova195297@gmail.com)

*Санкт-Петербургский университет МВД России  
Российская Федерация, 198206, Санкт-Петербург, ул. Лётчика Пилютова, д. 1*

## **Индивидуально-психологические особенности сотрудников правоохранительных органов, влияющие на психологическую готовность к действиям в экстремальных условиях**

**Аннотация:** В данной статье рассматриваются индивидуально-психологические особенности, определяющие психологическую готовность к действиям в экстремальных условиях. Определяются понятия «психологическая готовность» и «экстремальные ситуации», а также особенности экстремальных ситуаций. Цель исследования – выявление индивидуально-психологических особенностей сотрудников правоохранительных органов, влияющих на психологическую готовность к действиям в экстремальных условиях, а также их зависимость от длительности службы. Практическая значимость заключается в выявлении психологических особенностей, влияющих на психологическую готовность к деятельности при угрозе жизни и здоровью и, таким образом, расширении знаний в области психологии безопасности и поведения человека в экстремальных и чрезвычайных ситуациях. Выборку исследования составили сотрудники правоохранительных органов, которые в профессиональной деятельности сталкиваются с ситуациями угрозы жизни и здоровью. Выявлены индивидуально-психологические особенности сотрудников правоохранительных органов, осуществляющих деятельность в экстремальных условиях. По результатам проведённого исследования было выявлено, что показатели длительности службы взаимосвязаны со следующими индивидуально-психологическими особенностями: дружелюбие, коммуникативность, осторожность, активность, демонстративность, агрессивность.

Выявленные особенности рекомендуется учитывать при профессиональном психологическом отборе сотрудников правоохранительных органов, а также в процессе психологического сопровождения сотрудников правоохранительных органов различных служб.

**Ключевые слова:** психологическая готовность, экстремальные условия, длительность службы, сотрудники правоохранительных органов, Hand-test, опросник структуры личности и темперамента Р. Клонингера

**Для цитирования:** Зуева Е. Г., Барина М. Г. Индивидуально-психологические особенности сотрудников правоохранительных органов, влияющие на психологическую готовность к действиям в экстремальных условиях // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2022. – № 2 (94). – С. 233–240; doi: 10.35750/2071-8284-2022-2-233-240.

**Evgeniya G. Zueva**  
Cand. Sci. (Psy.)  
<https://orcid.org/0000-0002-0664-8444>, [zueva.eg@yandex.ru](mailto:zueva.eg@yandex.ru)

**Marina G. Barinova**  
Cand. Sci. (Psy.)  
<https://orcid.org/0000-0003-1890-0368>, [barinova195297@gmail.com](mailto:barinova195297@gmail.com)

*Saint Petersburg University of the MIA of Russia  
1, Letchika Pilyutova str., Saint Petersburg, 198206, Russian Federation*

## Individual psychological characteristics of law enforcement officers affecting the psychological readiness for action in extreme conditions

**Abstract:** The article discusses individual psychological characteristics that determine the psychological readiness for action in extreme conditions. The authors define the concepts of «psychological readiness» and «extreme situations», as well as the features of extreme situations. The purpose of the study is to identify the individual psychological characteristics of law enforcement officers that affect the psychological readiness for action in extreme conditions, as well as their dependence on the duration of service. The practical significance of the study lies in the identification of psychological characteristics that affect the psychological readiness for activities in the event of a threat to life and health and, thus, the expansion of knowledge in the field of psychology of safety and human behavior in extreme and emergency situations. The study sample consisted of law enforcement officers who, in their professional activities, face situations of threat to life and health.

The work reveals individual psychological characteristics of law enforcement officers operating in extreme conditions. According to the results of the study, it has been revealed that the duration of service is interconnected with the following individual psychological characteristics: friendliness, communicativeness, caution, activity level, demonstrativeness, aggressiveness.

**Keywords:** psychological readiness, extreme conditions, duration of service, law enforcement officers, Hand-test, R. Kloninger Personality structure and temperament questionnaire

**For citation:** Zueva E. G., Barinova M. G. Individual psychological characteristics of law enforcement officers affecting the psychological readiness for action in extreme conditions // Vestnik of St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. – 2022. – № 2 (94). – P. 233–240; doi: 10.35750/2071-8284-2022-2-233-240.

### Введение

Проблема готовности к деятельности в экстремальных условиях в последнее время становится все более востребованной для сотрудников правоохранительных органов. Известно, что такие ситуации требуют быстрого и точного выполнения профессиональных обязанностей [1, с. 7].

Согласно проводимым исследованиям, в первую очередь именно психологические и психофизиологические факторы определяют способность человека сохранять в экстремальных ситуациях профессиональную работоспособность и интегрированное поведение [2, с. 79].

В современном мире большинство профессий предъявляют высокие требования к личностным особенностям. Такие качества, как выдержка, устойчивость, возможность поддерживать работоспособность на протяжении длительного времени, оказывают влияние на готовность действовать в экстремальных условиях и при ограничении времени требуют значительных усилий.

Известен ряд профессий, представители которых не имеют «права на ошибку» и осуществляют свои должностные обязанности вне зависимости от внешних факторов, чаще даже в экстремальных условиях. К таким направлениям деятельности относится и работа сотрудников правоохранительных органов, ко-

торые, несмотря на ежедневные угрозы жизни и здоровью, осуществляют профессиональные действия в соответствии с требованиями законодательства. Можно отметить, что к психологическим и психофизиологическим особенностям сотрудников правоохранительных органов предъявляются особые требования, которые выражаются в проведении профессионального психологического отбора.

В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 6 декабря 2012 г. № 1259 «Об утверждении Правил профессионального психологического отбора на службу в органы внутренних дел Российской Федерации»<sup>1</sup> определение категорий профессиональной пригодности осуществляется путём проведения психологических и психофизиологических исследований. Для исследования психофизиологических параметров при проведении профессионального психологического отбора необходимо применять научно обоснованные методы и методики для оценки психологической готовности будущих сотрудников правоохранительных органов к экстремальным ситуациям профессиональной деятельности.

<sup>1</sup> Об утверждении Правил профессионального психологического отбора на службу в органы внутренних дел Российской Федерации : Постановление Правительства РФ от 6 декабря 2012 г. № 1259 // СЗ РФ. – 2012. – № 50 (ч. 6). – Ст. 7075.

Рассмотрим более подробно понятие «готовность», которое в словаре С. И. Ожегова определяется как состояние, при котором всё готово для чего-либо. Используется также специальный термин «боевая готовность», определяемый как «способность войск начать и вести боевые действия»<sup>2</sup>.

Другие авторы под термином «готовность» понимают состояние, определяемое способностью к успешному выполнению какой-либо деятельности и связанное с сознательной направленностью на эту деятельность (Никифоров А. М., Рыбников В. Ю., Вавилов М. В., 2002)<sup>3</sup>. Речь идёт об особом функциональном состоянии профессионала, у которого можно обнаружить адекватный эмоциональный уровень и мотивацию, а также стремление к достижению поставленной цели.

Как психологическое понятие готовность можно определить в терминах сформированности психологических свойств с целью успешного овладения определённой деятельностью. В научной литературе в зависимости от содержания приводятся различные толкования понятия «психологическая готовность».

Так, в контексте понятия «психологическая готовность к экстремальным условиям» авторы выделяют длительную (продолжительную) готовность, учитывающую систему сформированных качеств, свойств и состояний<sup>4</sup> и временное состояние готовности<sup>5</sup> [3].

Временная (ситуативная) готовность представляет собой динамическое, целостное состояние личности, внутреннюю настроенность на определённое поведение, мобилизацию всех сил на активные и целенаправленные действия.

Продолжительная готовность к деятельности отражает структуру, в которую входят отношение к деятельности, личностные особенности, включающие темперамент, характер, мотивацию, а также необходимые знания, навыки, умения.

А. Ю. Бордачев отмечает, что психологической подготовке сотрудников полиции к действиям в экстремальных условиях необходимо уделять больше внимания. Низкий уровень психологической готовности обуславливает сильное воздействие эмоций на мыслительные процессы, что может привести к непредсказуемым результатам. Причинами выживания в насильственных конфликтах подготовленные сотрудники по-

лиции называют психологическую готовность (75 %), стрелковые навыки (15 %), физические качества (5 %) и везение (5 %) [4, с. 540].

В данной статье мы рассматриваем индивидуально-психологические особенности сотрудников правоохранительных органов, влияющие на психологическую готовность к действиям в экстремальных условиях. Мы рассмотрели определения психологической готовности, теперь рассмотрим понятие и особенности экстремальных ситуаций.

Люди определяют различные среды как экстремальные из-за их предполагаемых индивидуальных способностей действовать в них, поэтому любую среду, которая выталкивает человека за пределы его зоны комфорта, можно считать экстремальной [5].

Таким образом, экстремальные условия определяются как условия, в которых проявляются исключительные физические, психологические и межличностные особенности, требующие значительной адаптации человека для выживания и производительности [6]. Экстремальные условия очень сложны и характеризуются рядом интенсивных раздражителей, на которые люди реагируют по-разному. Примерами стрессоров в экстремальных условиях являются изоляция, опасность, риск, усталость, сенсорная и социальная депривация, неопределённость. Их можно считать сложными. Сложность в экстремальных условиях контртеррористических операций была исследована N. Smith, E. C. Barrett [7].

Таким образом, в привычную систему «человек-деятельность» добавляется такой коррелят, как объективно сложные условия, предметом которых является проблемно-экстремальная задача. Для решения данной задачи человек, не сталкивающийся с подобными условиями, должен активизироваться и выработать в максимально короткий срок несколько вариантов решения, из которых выбрать оптимальный. Это и является объективной сложностью условий.

Структура психологической готовности к любой деятельности (мы рассматриваем экстремальную), по мнению В. И. Месникова, включает в себя ряд взаимосвязанных компонентов: мотивационно-ценностный, когнитивный, эмоционально-волевой<sup>6</sup>.

Более широко психологическую готовность к действиям в экстремальных условиях ряд авторов рассматривает не только с позиции личностных особенностей, но и с учётом психофизиологических возможностей. Например, Л. М. Королев в структуру психологической готовности к экстремальной деятельности включает следующие компоненты [8, с. 394]: мотивационные, волевые, познавательные, психомоторные и эмоциональные.

Следует отметить, что далеко не все сотрудники правоохранительных органов в силу

<sup>2</sup> Толковый словарь Ожегова [Электронный ресурс] – URL: <http://www.ozhegov.org/words/12876.shtml> (дата обращения: 18.03.2022)..

<sup>3</sup> Никифоров А. М., Рыбников В. Ю., Вавилов М. В. Теория и практика оперативного психологического контроля специалистов экстремального профиля: учебно-методическое пособие. – Санкт-Петербург: Всероссийский центр экстренной и радиационной медицины МЧС России, 2002. – 53 с.

<sup>4</sup> Поздняков В. М. Психологические аспекты повышения готовности слушателей и курсантов учебных заведений МВД СССР к службе в исправительно-трудовых учреждениях: дис. ... канд. психол. наук. – Москва, 1989. – 23 с.

<sup>5</sup> Прикладная юридическая психология: учебное пособие для вузов / под ред. А. М. Столяренко. – М: Юнити, 2001. – 655 с.

<sup>6</sup> Месников В. И. Повышение эффективности процесса морально-психологической подготовки молодых воинов внутренних войск к служебно-боевой деятельности: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Месников Валерий Иванович. – Санкт-Петербург, 1996. – 18 с.

своих индивидуально-психологических и психофизиологических особенностей способны устойчиво и продуктивно работать в условиях, сопряженных с постоянной угрозой здоровью и жизни. Именно поэтому в профессиональном психологическом отборе на службу в органы внутренних дел Российской Федерации выделены категории профессиональной пригодности.

Кроме того, экстремальные ситуации в деятельности зачастую требуют от сотрудников правоохранительных органов незамедлительных действий, связанных с применением оружия или физической силы. Исследователи отмечают, что сотрудники, отмеченные высокой психологической готовностью к применению оружия, легко адаптируются к новым условиям деятельности, адекватно ориентируются в ситуации, быстро вырабатывают стратегию поведения [9, с. 50]. Их отличают высокая нервно-психическая устойчивость и поведенческая регуляция, адекватная самооценка и реальное восприятие действительности; высокий уровень развития коммуникативных способностей, способность к активной социальной жизни, желание взаимодействовать с другими людьми. Также им присущи развитые способности к планированию, моделированию, программированию, оценке результатов, гибкость и высокий общий уровень саморегуляции. Они инициативны, в разрешении сложной ситуации предпочитают полагаться на себя [10, с. 46].

Замечено, что экстремальные ситуации при осознании их человеком вызывают тревожное состояние и даже страх. Такое ощущение опасности способствует своевременному реагированию и экстренной мобилизации энергетических ресурсов организма. Известно, что поведение людей в экстремальных условиях меняется, выполнение профессиональных обязанностей в таких ситуациях зависит от способности контролировать свое состояние, объективно определять актуальные условия и адекватно решать возникшие проблемы. Становление данных способностей зависит от уровня нервно-психической устойчивости и психологической подготовленности к деятельности в экстремальных условиях. Психологическая устойчивость – это способность использовать личностные качества для противостояния давлению, состоящему во взаимодействии между личностью и окружающей средой во времени. Это важно при работе в экстремальных условиях, которые обычно характеризуются сложной комбинацией факторов стресса с повышенными элементами риска и неблагоприятных условий [11]. В свою очередь, уровень нервно-психической устойчивости зависит от психофизиологических характеристик индивида. Чем он выше, тем более постоянны психические процессы, тем дольше сохраняется адекватное поведение в экстремальных ситуациях.

#### **Описание исследования**

Исследование проводилось на базе Санкт-Петербургского университета МВД России. В исследовании принимали участие сотрудни-

ки правоохранительных органов по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области в количестве 206 человек. По результатам эмпирического исследования выяснено, что 59 из них в своей деятельности сталкивались с ситуациями, связанными с реальными угрозами жизни и здоровью и благополучно с ними справились. В данном исследовании мы ставили задачей выявление психологических особенностей сотрудников правоохранительных органов, влияющих на психологическую готовность к действиям в экстремальных условиях. Для этого мы провели сравнительный анализ психологических особенностей сотрудников, которые, по нашему мнению и своим профессиональным обязанностям, всегда психологически готовы осуществлять профессиональные действия: специального отряда быстрого реагирования, отряда мобильного особого назначения, Федеральной службы охраны Российской Федерации.

Исследование индивидуально-психологических особенностей сотрудников правоохранительных органов в зависимости от уровня витальных угроз в профессиональной деятельности проводилось с помощью психодиагностического инструментария: опросника структуры личности и темперамента Р. Клонингера и Hand-test Вагнера.

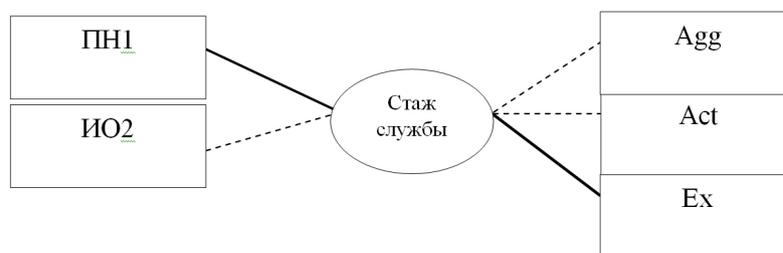
Гипотезой исследования явилось предположение о том, что психологическая готовность к действиям в экстремальных условиях при выполнении определённых видов деятельности зависит от стажа службы.

#### **Результаты исследования**

Для решения поставленных задач был произведён сравнительный и корреляционный анализ данных эмпирического исследования. Индивидуально-психологические особенности сотрудников в зависимости от длительности службы находятся в прямой зависимости от возраста, однако и сама деятельность также влияет на эти особенности. Вызывает интерес исследование личностно-типологических параметров в зависимости от продолжительности жизни сотрудников правоохранительных органов, поскольку с возрастом у человека закономерно наступают изменения как на личностном уровне, так и на биологическом.

Для выявления индивидуально-психологических особенностей, связанных с возрастом, мы воспользовались методом корреляционного анализа по критерию  $r$ -Пирсона (распределение является нормальным). Полученные результаты представлены в виде корреляционных плеяд, корреляционные связи статистически значимы на уровне  $p \leq 0,05$  и  $p \leq 0,01$  (рис. 1).

По результатам корреляционного анализа индивидуально-психологических особенностей сотрудников правоохранительных органов, сталкивающихся с ситуациями угроз жизни и здоровью в процессе выполнения служебных задач, было обнаружено, что показатели возраста коррелируют с личностными особенностями сотрудников по показателю «любопытность»



Примечание:

----- отрицательная корреляция при  $p \leq 0,05$ ;

————— положительная корреляция при  $p \leq 0,01$ .

ПН1 – Любознательность vs. Ригидность, субшкала опросника Клонингера;

ИО2 – Страх неопределенности vs. Уверенность, субшкала опросника Клонингера;

Agg – агрессия, шкала Hand-test;

Ex – эксгибиционизм (демонстративность), шкала Hand-test;

Dir – директивность, шкала Hand-test.

Рисунок 1. Корреляционная связь показателя стажа службы с индивидуально-личностными особенностями сотрудников правоохранительных органов, осуществляющих деятельность в экстремальных условиях

vs. ригидность», также положительная корреляция выявлена по шкале опросника Р. Клонингера «страх неопределенности vs. уверенность» с показателями возраста и стажа сотрудников. Это показывает, что с течением времени и увеличением стажа службы сотрудники в меньшей степени нуждаются в новых впечатлениях, не стремятся к разнообразию в жизни. С увеличением возраста и длительности службы сотрудники становятся более осторожными и предусмотрительными, предпочитают не проявлять чрезмерной активности, особенно в ситуациях неопределенности. Полученные данные можно объяснить влиянием отрицательных факторов деятельности на сотрудников, старших по возрасту, которые способствуют выработке стереотипов поведения при осуществлении профессиональной деятельности, и снижением стремления к достижению высоких результатов в работе.

Выявлено, что показатели агрессивности, полученные с помощью Hand-test Вагнера, не зависят от возраста. Однако обнаружены значимые взаимосвязи стажа службы сотрудников правоохранительных органов, выполняющих служебные задачи в условиях, связанных с риском для жизни и здоровья, с показателями данной методики. Так, с увеличением стажа службы у сотрудников правоохранительных органов уменьшаются показатели агрессии (Agg), активности (Act) и увеличивается показатель демонстративности (Ex). Это означает, что длительность службы напрямую влияет на агрессивное поведение сотрудников, их активность и демонстративность. Это может быть связано с тем, что на начальном этапе службы сотрудники правоохранительных органов на агрессивные проявления со стороны других лиц проявляют ответную агрессию как защитную реакцию. Кроме того, преобладает эмоциональный компонент в восприятии угрожающих ситуаций. При увеличении стажа службы восприятие угрожающих ситуаций осуществляется на менее эмоциональном, более осознанном, когнитивном уровне. Уменьшение активности может быть связано со сложившимся в процессе службы

пониманием особенностей деятельности и вероятных последствий, уверенной ориентацией в различных ситуациях профессиональной деятельности, связанной с опытом. Повышение показателя демонстративности можно объяснить осознанным воздействием «человека в форме как представителя власти» на поведение возможных правонарушителей.

Далее был проведен сравнительный анализ личностных особенностей сотрудников, действующих в экстремальных условиях и сталкивающихся с ситуациями угрозы жизни и здоровья, и сотрудников, не сталкивающихся с ситуациями витальной угрозы (табл. 1).

По шкале опросника Р. Клонингера «кооперативность» показатели достоверно значимо различаются между сотрудниками, которые сталкивались с ситуацией угрозы жизни и здоровью, и теми сотрудниками, которые не сталкивались с таковыми ( $p \leq 0,05$ ). Данные свидетельствуют о том, что сотрудники правоохранительных органов, не сталкивавшиеся с ситуациями угрозы в профессиональной деятельности, в большей степени стремятся к сотрудничеству и кооперации. Можно сделать вывод, что сотрудники, сталкивавшиеся с ситуациями витальной угрозы в профессиональной деятельности, с точки зрения личной безопасности в большей степени ориентированы на индивидуальное принятие решения, нежели на поддержку группы. Также показатели различаются по шкале «трансперсонализм–индивидуализм» (СТ2) ( $p \leq 0,05$ ). У сотрудников, сталкивающихся с ситуациями угроз, наиболее выражены идеализм, ощущение сопричастности и ответственности за происходящее вокруг, что свидетельствует о большей поглощенности деятельностью, чем это демонстрируется у сотрудников, не сталкивающихся с витальными угрозами.

По шкале «согласительство–негативизм» (СН) у сотрудников с ситуациями угроз преобладает чувство негативизма по сравнению с сотрудниками, не сталкивающимися с таковыми, что подтверждается уровнем значимости показателя ( $p \leq 0,05$ ).

**Сравнительный анализ личностных особенностей  
сотрудников правоохранительных органов в зависимости от ситуаций угроз в деятельности**

№ п/п	Методика	Показатели	Не сталкивались с ситуацией витальной угрозы	Сталкивались с ситуацией витальной угрозы
1.	Опросник Р. Клонингера	К (Кооперативность)*	13,23±,146	12,71±,218
2.		К4 (Сострадание vs. Мстительность)*	6,61±,108	6,14±0,168
3.		С (самостоятельность)*	30,02±,308	28,76±,433
4.		С1 (Ответственность - Обвинение других)**	7,22±,114	6,68±,167
№ п/п	Методика	Показатели	Не сталкивались с ситуацией витальной угрозы	Сталкивались с ситуацией витальной угрозы
5.	Hand-test Вагнера	С4 (Самопринятие vs. Инфантильные фантазии)*	7,19±,202	6,46±,292
6.		СТ2 (Трансперсонализм vs. Индивидуализм)*	2,27±,142	2,76±,186
7.		СН (Соглашательство – Негативизм)*	54,78±,921	58,58±1,401
8.		А (Уровень общей агрессивности) *	34,74±,660	37,54±1,218
9.		І (Склонность к открытой агрессии)*	-4,53±,597	-2,76±,638
10.		Aff (Эмоциональность) *	9,64±1,156	5,69±,757
11.		Dep (Зависимость) **	7,59±,822	5,07±,822

\* –  $p \leq 0,05$  \*\*  $p \leq 0,01$

Сотрудники правоохранительных органов, которые чаще сталкиваются с витальными угрозами, считают себя ответственными за происходящее, более негативно относятся к окружающему миру.

В соответствии с полученными результатами у сотрудников, сталкивающихся с ситуациями угроз, обнаруживаются более высокие показатели по уровню общей агрессивности (А,  $p \leq 0,05$ ) и склонности к открытой агрессии (І,  $p \leq 0,05$ ). У группы сотрудников, ранее сталкивавшихся с ситуациями угроз, по сравнению с остальными отчетливее выражен уровень общей агрессивности и склонности к открытому агрессивному поведению. По шкалам «эмоциональность» (Aff,  $p \leq 0,05$ ) и «зависимость» (Dep,  $p \leq 0,05$ ) показатели двух групп также значимо различаются. У сотрудников, сталкивающихся с ситуациями угроз жизни и здоровью, в меньшей степени выражена эмоциональность и зависимость от окружающих людей.

#### **Заключение**

Результатом эмпирического исследования индивидуально-психологических особенностей сотрудников правоохранительных органов, влияющих на психологическую готовность к действиям в экстремальных условиях, явилось определение взаимосвязей показателей возраста и стажа службы с личностными особенностями и особенностями поведения, а также анализ личностных особенностей и особенностей агрессивного поведения сотрудников правоохранитель-

ных органов, выполняющих профессиональную деятельность в экстремальных ситуациях. Было выявлено, что сотрудники, встречающиеся с ситуациями витальных угроз в своей деятельности, в меньшей степени стремятся к сотрудничеству и кооперации, считают себя ответственными за происходящее вокруг, при этом у них отмечаются негативизм, более высокий уровень агрессивности, меньшая эмоциональность и зависимость от окружающих.

С увеличением длительности службы сотрудники правоохранительных органов становятся более осторожными и предусмотрительными, при этом у них снижаются показатели агрессии, активности и увеличивается показатель демонстративности.

Таким образом, сотрудники правоохранительных органов, демонстрирующие психологическую готовность к действиям в экстремальных условиях, считают, что они отвечают за то, что происходит вокруг, при выполнении служебных задач предпочитают действовать в одиночку и отвечать за это, окружающие на них практически не воздействуют, но если что-то мешает выполнению поставленных задач, они склонны проявлять агрессивность.

Выявленные особенности рекомендуем учитывать при профессиональном психологическом отборе сотрудников правоохранительных органов, а также в процессе психологического сопровождения сотрудников правоохранительных органов различных служб.

**Список литературы**

1. *Барина М. Г., Зуева Е. Г.* Психофизиологическая готовность сотрудников правоохранительных органов к деятельности в экстремальных ситуациях: монография. – Санкт-Петербург: Издательство Санкт-Петербургского университета МВД России, 2019. – 164 с.
2. *Котовская С. В.* Психофизиологические факторы профессиональной жизнеспособности специалистов экстремального профиля с позиции эмергентно-синергетического подхода // Психология. Психофизиология. – 2020. – № 1. – С. 79–87.
3. *Петровский А. В., Ярошевский М. Г. [ред.].* Психология. Словарь. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва: Политиздат, 1990. – 494 с.
4. *Бордачев А. Ю.* Совершенствование психологической готовности сотрудника полиции к экстремальным ситуациям // E-Scio. – 2021. – № 5 (56). – С. 539–544.
5. *Galli N., Vealey R. S.* Bouncing Back from Adversity: Athletes' Experiences of Resilience // Sport Psychol. – 2008. – № 22. – P. 316–335. DOI:10.1123/TSP.22.3.316.
6. *Leach J.* Psychological factors in exceptional, extreme and torturous environments // Extrem. Physiol. Med. – 2016. – № 5, 7. DOI:10.1186/s13728-016-0048-y.
7. *Smith N.; Barrett E. C.* Psychology, extreme environments, and counter-terrorism operations. // Behav. Sci. Terror. Politi. Aggress. – 2018. – № 11. – P. 48–72. DOI:10.1080/19434472.2018.1551916
8. *Королев Л. М.* Психологические основы боеготовности личного состава авиации ВС // Ежегодник Российского психологического общества : материалы 3-го Всероссийского съезда психологов, 25–28 июня 2003 г.: В 8 т. Т. 4. – Санкт-Петербург: Издательство Санкт-Петербургского университета, 2003. – С. 394–401.
9. *Кобленков А. Ю.* Детерминанты неудовлетворительного уровня психологической готовности сотрудников полиции к применению огнестрельного оружия // Концепт. – 2017. – № 11. – С. 45–50.
10. *Коноплева И. Н., Богданович Н. В.* Детерминанты психологической готовности к применению оружия сотрудниками правоохранительных органов // Психологическая наука и образование. – 2010. – № 2 – С. 37–47.
11. *Harrison D., Sarkar M., Seward C., Sunderland C.* Exploration of Psychological Resilience during a 25-Day Endurance Challenge in an Extreme Environment // Int. J. Environ. Res. Public Health. – 2021. – № 18. – 12707 DOI:10.3390/ijerph182312707.

**References**

1. *Barinova M. G., Zuyeva Ye. G.* Psikhofiziologicheskaya gotovnost' sotrudnikov pravookhranitel'nykh organov k deyatelnosti v ekstremal'nykh situatsiyakh: monografiya. – Sankt-Peterburg: Izdatel'stvo Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii, 2019. – 164 s.
2. *Kotovskaya S. V.* Psikhofiziologicheskiye faktory professional'noy zhiznesposobnosti spetsialistov ekstremalnogo profilya s pozitsii emergentno-sinergeticheskogo podkhoda // Psikhologiya. Psikhofiziologiya. – 2020. – № 1. – S. 79–87.
3. *Petrovskiy A. V., Yaroshevskiy M. G. [red.].* Psikhologiya. Slovar'. – 2-ye izd., ispr. i dop. – Moskva: Politizdat, 1990. – 494 s.
4. *Bordachev A. Yu.* Sovershenstvovaniye psikhologicheskoy gotovnosti sotrudnika politsii k ekstremal'nym situatsiyam // E-Scio. – 2021. – № 5 (56). – S. 539–544.
5. *Galli N., Vealey R. S.* Bouncing Back from Adversity: Athletes' Experiences of Resilience // Sport Psychol. – 2008. – № 22. – P. 316–335. DOI:10.1123/TSP.22.3.316.
6. *Leach J.* Psychological factors in exceptional, extreme and torturous environments // Extrem. Physiol. Med. – 2016. – № 5, 7. DOI:10.1186/s13728-016-0048-y
7. *Smith N., Barrett E. C.* Psychology, extreme environments, and counter-terrorism operations. // Behav. Sci. Terror. Politi. Aggress. – 2018. – № 11. – R. 48–72. DOI:10.1080/19434472.2018.1551916
8. *Korolev L. M.* Psikhologicheskiye osnovy boyegotovnosti lichnogo sostava aviatsii VS // Yezhegodnik Rossiyskogo psikhologicheskogo obshchestva : materialy 3-go Vserossiyskogo s'yezda psikhologov, 25–28 iyunya 2003 g.: V 8 t. T. 4. – Sankt-Peterburg: Izdatel'stvo Sankt-Peterburgskogo universiteta, 2003. – S. 394–401.
9. *Koblenkov A. Yu.* Determinanty neudovletvoritel'nogo urovnya psikhologicheskoy gotovnosti sotrudnikov politsii k primeneniyu ognestrel'nogo oruzhiya // Kontsept. – 2017. – № 11. – S. 45–50.

10. *Konopleva I. N., Bogdanovich N. V.* Determinanty psikhologicheskoy gotovnosti k primeneniyu oruzhiya sotrudnikami pravookhranitel'nykh organov // *Psikhologicheskaya nauka i obrazovaniye*. – 2010. – № 2 – S. 37–47.

11. *Harrison D., Sarkar M., Seward C., Sunderland C.* Exploration of Psychological Resilience during a 25-Day Endurance Challenge in an Extreme Environment // *Int. J. Environ. Res. Public Health*. – 2021. – № 18. – 12707 DOI:10.3390/ijerph182312707.

Статья поступила в редакцию 24.02.2022; одобрена после рецензирования 16.03.2022; принята к публикации 19.04.2022.

The article was submitted Februar 24, 2022; approved after reviewing March 16, 2022; accepted for publication April 19, 2022.

Личный вклад авторов в публикацию статьи:

**Зуева Е. Г.** разработала концепцию, гипотезы исследования, осуществляла сбор данных и интерпретировала результаты.

**Барина М. Г.** участвовала в организации эмпирического исследования, осуществляла статистическую обработку полученных данных, описала результаты исследования.

Personal contribution of the authors to the publication of the article:

**Zueva E. G.** developed the concept, research hypotheses, collected data and interpreted the results.

**Barinova M. G.** participated in the organization of the empirical study, carried out statistical processing of the data obtained, described the results of the study.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

The authors declare no conflicts of interests.