

Научная статья
УДК 343.326
doi: 10.35750/2071-8284-2022-2-108-113

Михаил Александрович Бугера
кандидат юридических наук, доцент
<https://orcid.org/0000-0003-4752-0620>, bugera@mail.ru

*Волгоградская академия МВД России
Российская Федерация, 400089, Волгоград, ул. Историческая, д. 130*

Борьба с хищениями сотовых телефонов и персональных данных, содержащихся в них: проблемы и пути решения

Аннотация: В последние годы проблема борьбы с хищениями сотовых телефонов по-прежнему продолжает оставаться актуальной. На современном этапе развития криминологической мысли вопросы борьбы с хищениями сотовых телефонов остаются злободневными, требуют постоянного исследования и выработки конкретных превентивных мер.

Сегодня мобильный телефон можно сравнить с полноценным карманным компьютером, куда каждый пользователь в зависимости от своих предпочтений и нужд может загрузить то или иное приложение (развлекательное, коммуникационное, навигационное и т. д.), необходимое ему для решения конкретных задач. С каждым годом технологические характеристики реализуемых сотовых телефонов на территории Российской Федерации становятся все совершеннее, сотовый телефон перестает быть только средством связи. Ныне он обрел многофункциональные свойства, а также содержит в себе конфиденциальную информацию, получив которую путём хищения сотового телефона, преступники способны совершить в отношении потерпевшего и другие тяжкие преступления, о которых рассказывает автор статьи. Также им сформулированы меры, направленные как на борьбу с хищениями сотовых телефонов, так и на обеспечение безопасности персональных данных в случае завладения преступником сотовым телефоном.

Ключевые слова: сотовый телефон, предупреждение, хищение чужого имущества

Для цитирования: Бугера М. А. Борьба с хищениями сотовых телефонов и персональных данных, содержащихся в них: проблемы и пути решения // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2022. – № 2 (94). – С. 108–113; doi: 10.35750/2071-8284-2022-2-108-113.

Mikhail A. Bugera
Cand. Sci. (Jurid), Docent
<https://orcid.org/0000-0003-4752-0620>, bugera@mail.ru

*Volgograd Academy of the Ministry of the MIA of Russia
130, Historical str., Volgograd, 400089, Russian Federation*

Fighting theft of cell phones containing personal data: problems and solutions

Abstract In recent years the problem of fighting cell phones theft has been still relevant. At the present stage of development of criminological thought, the issues of combating cell phone theft remain topical, require constant research and the development of specific preventive measures.

Today, a mobile phone can be compared to a full-fledged pocket computer, where each user, depending on his preferences and needs, can download one or another application (entertainment, communication, navigation, etc.) that he needs to solve specific problems. Every year the technological characteristics of the cell phones to be sold on the territory of the Russian Federation become more and more perfect. The cell phone is not only a means of communication; it has had multifunctional properties and also has contained confidential information. Having stolen a cell phone any criminal can get an access to such information and is able to commit others serious crimes against the victim. These crimes are analyzed by the author of this article. The author of the article also formulates measures to fight cell phones theft and ensure the security of personal data in cases if a criminal has stolen a cell phone.

Keywords: cell phone, warning, theft of other people's property.

For citation: Bugera M. A. Fighting theft of cell phones containing personal data: problems and solutions // Vestnik of St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. – 2022. – № 2 (94). – P. 108–113; doi: 10.35750/2071-8284-2022-2-108-113.

На современном этапе развития криминологической мысли вопросы борьбы с хищениями сотовых телефонов остаются актуальными, требуют постоянного исследования и выработки конкретных превентивных мер.

Разработанная во исполнение указов Президента Российской Федерации В. В. Путина¹ Концепция «Цифровая трансформация 2030» ставит задачи внедрения интеллектуальных систем управления на базе цифровых технологий в ПАО «Россети», а также выполнения программы «Цифровая экономика Российской Федерации», что, безусловно, окажет влияние на жизнь буквально каждого гражданина России, приведет к достижению цифровой зрелости ключевых отраслей экономики и социальной сферы, в том числе здравоохранения и образования, а также государственного управления, увеличению доли массовых социально значимых услуг, доступных в электронном виде, до 95 %.

Бесспорно, научно-технический прогресс служит главной движущей силой развития общества, и это утверждение неоспоримо. Ранее мы отмечали [4], что сотовый телефон больше не является предметом роскоши, теперь это многофункциональное средство связи, доступное практически всем категориям граждан. Сегодня мобильный телефон можно сравнить с полноценным карманным компьютером, куда каждый пользователь в зависимости от своих предпочтений и нужд может загрузить то или иное приложение (развлекательное, коммуникационное, навигационное и т. д.), необходимое ему для решения конкретных задач.

По итогам первой половины 2021 г. продажи мобильных телефонов в России выросли на 6 % по сравнению с аналогичным периодом прошлого года и достигли в штучном выражении 20,3 млн². По словам аналитиков, ценовая сегментация в первом полугодии 2021 г. составила от 8 до 60 тыс. руб. Исходя из приведенных данных можно заключить, что в настоящее время практически каждый человек имеет сотовый телефон стоимостью более 8 тыс. руб. Вместе с тем наряду с увеличением количества прода-

ваемых сотовых телефонов растет и число их хищений. Анализ уголовной статистики по ряду субъектов Российской Федерации показал, что их удельный вес в общей структуре преступности составляет от 17,2 до 20,5 %, а в структуре хищений – от 25,6 % до 30,5 % [7]. Одной из основных причин совершения названных преступлений является беспечность владельцев сотовых телефонов, поскольку значительное число краж совершается в то время, когда гаджет остаётся без присмотра. Однако приведенная статистика не отражает реального состояния преступности, так как большинство анализируемых нами преступлений остаются латентными: потерпевшие не спешат обращаться в правоохранительные органы с заявлениями о хищениях сотовых телефонов, поскольку не верят в то, что последние будут найдены, а виновные понесут заслуженное наказание.

Похищенный сотовый телефон преступник реализует преимущественно через скупки. При этом во многих случаях установить и доказать причастность лица к совершению преступления не представляется возможным. Так, гр-ка С тайно похитила чужое имущество, причинив тем самым значительный ущерб гражданину, при следующих обстоятельствах. С 13 ч 00 мин до 14 ч 00 мин С находилась на территории, прилегающей к дому <номер> по <адрес>, где увидела, что у Потерпевшего № 1 из кармана выпал сотовый телефон <название> стоимостью 6200 руб. Реализуя преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества с причинением значительного ущерба гражданину, из корыстных побуждений, в целях личного обогащения, а именно, указанного сотового телефона, тайно похитила принадлежащий Потерпевшему № 1 сотовый телефон <название> стоимостью 6200 руб., после чего скрылась с места совершения преступления, похищенным распорядилась по своему усмотрению, причинив Потерпевшему № 1 значительный материальный ущерб в сумме 6200 руб.³

Мы солидарны с точкой зрения А. Б. Максимова, согласно которой противодействие хищениям сотовых телефонов сопряжено с рядом проблем⁴.

Вместе с тем позиция учёного, а также анализ материалов следственной и судебной практики и проведённый опрос сотрудников органов внутренних дел позволили устано-

¹ О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы : указ Президента Российской Федерации от 9 мая 2017 г. № 203 [Электронный ресурс] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 02.02.2022); О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года : указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 [Электронный ресурс] // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 02.02.2022).

² Бахур Владимир. Продажа смартфонов в России рванула вверх благодаря iPhone 12 [Электронный ресурс] // Сайт «С-news». – URL: https://www.cnews.ru/news/top/2021-08-12-prodazhi_smartfonov_v_rossii (дата обращения 02.02.2022).

³ Приговор Михайловского районного суда (Волгоградская область) № 1-200/2020 от 13 июля 2020 г. по делу № 1-200/2020 [Электронный ресурс] // Сайт «Судебные и нормативные акты РФ». – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/HDz6eUERAu1O/> (дата обращения 02.02.2022).

⁴ Максимович А. Б. Средства сотовой связи как объект криминалистического исследования : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.12 / Максимович Анна Борисовна. – Москва, 2018. – 251 с.

вить некоторые из них: незнание субъектами раскрытия и расследования основ устройства и принципов работы сотовых систем; правовой порядок получения информации с технических каналов связи; трудности производства отдельных следственных действий; неиспользование следователями частных криминалистических методик расследования. Кроме того, большое количество и рост преступлений данной категории обусловлены отсутствием эффективных научных рекомендаций и единой методической базы по их расследованию.

Как показывает статистка хищений сотовых телефонов на территории Волгоградской области (137 уголовных дел), самыми распространёнными мерами, направленными на привлечение к ответственности лиц, совершивших данное преступление, являются:

- проведение сотрудниками правоохранительных органов рейдов и оперативно-розыскных мероприятий, направленных на поиск похищенных сотовых телефонов, в местах, где происходит реализация сотовых телефонов. Это, в частности, скупки, рынки, мастерские по ремонту сотовых телефонов и т.д.;

- использование специальных программ геолокации, а также привлечение операторов сотовой связи, с помощью которых производится поиск телефона по IMEI;

- пеленация для обнаружения местонахождения сотового телефона.

Однако, как показывает следственная практика, даже при определении местонахождения похищенного сотового телефона установить лицо, причастное к его совершению, зачастую не представляется возможным. Такое происходит по следующим причинам: во-первых, операторы сотовой связи практически в каждом случае обращения к ним следователя (дознавателя) в рамках расследования уголовного дела умышленно затягивают сроки предоставления необходимой информации по соответствующему запросу должностного лица, что в свою очередь не позволяет раскрывать преступление оперативно, «по горячим следам»; во-вторых, это проблема идентификации владельца сим-карты, возникающая вследствие использования неавторизованных сим-карт или сим-карт с внесёнными в учётные документы недостоверными сведениями; в-третьих, преступники, похитившие сотовый телефон, изменяют уникальный 15-значный номер – IMEI (International Mobile Equipment Identifier), который автоматически определяется оператором при подключении устройства к сети.

Преступники, видя неспособность правоохранительных органов привлечь их к ответственности, продолжают совершать аналогичные преступления. Так, сотрудники отдела полиции № 3 УМВД России «Красноярское» нашли два сотовых телефона и вернули их владельцам. Первое преступление произошло в середине апреля 2021 года, когда в полицию обратился 45-летний мужчина с заявлением о краже имущества стоимостью более 6 тыс. руб.

Он рассказал, что был в гостях, а по приходе домой не обнаружил своего телефона. Во втором случае 54-летняя жительница краевого центра написала заявление в полицию в июле 2021 года. По словам женщины, у нее похитили телефон стоимостью 6 тыс. руб. из комнаты в общежитии. По данным фактам следователями были возбуждены уголовные дела по признакам преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации. При проведении оперативных мероприятий сотрудники уголовного розыска установили местонахождение пропавших гаджетов и изъяли их. Однако лиц, причастных к совершению преступлений, установить не удалось⁵.

Необходимо обратить внимание на то, что сегодня хищения сотовых телефонов совершаются не для их последующей продажи, а в целях получения персональных данных граждан (фамилия, имя, отчество; номер и серия паспорта; адрес электронной почты; номер банковской карты и т. д.), которые нужны для доступа к их картам и банковским счетам. Приведем пример. У И. украли смартфон, на котором были установлены приложения «Госуслуги», «Мобильный банк», электронная почта и др. С карты одного из банков преступники перевели небольшую сумму денежных средств. Другие карты И. успел заблокировать. По данному факту он обратился с заявлением в полицию, но уголовное дело возбуждать не стали, поскольку ущерб от преступных действий был незначительным. Далее И. купил новый телефон, установил на него названные приложения и поменял пароли. Вскоре он попытался зайти в личный кабинет портала «Госуслуги», однако ни с телефона, ни с компьютера не смог этого сделать. И. позвонил на «горячую линию», но даже с помощью оператора получить доступ к учетной записи не удалось. Оператор предположила, что в данном случае произошла не техническая ошибка, а осуществлен взлом аккаунта. И. снова обратился в полицию, где его заявление оставили без внимания, так как ему на тот момент ещё не причинили никакого материального ущерба. Далее у И. внезапно изменился номер мобильного телефона. По-видимому, это было сделано злоумышленниками, чтобы И. какое-то время не получал сообщений от кредитных организаций. Абонентский номер был восстановлен на следующий день после того, как И. написал оператору сотовой связи заявление о мошенничестве. Однако за данный период преступники оформили на имя И. кредитную карту, с которой сняли около 500 тыс. руб. Чтобы разрешить возникшую ситуацию, И. обращался в Пенсионный фонд России, многофункциональный центр, звонил на «горячую линию» портала «Госуслуги» и в банк, но все эти действия не повлекли за собой никакого положительного результата: срок рассмотрения заявления составляет от 10 до 30 дней.

⁵ Официальный сайт ГУ МВД России по Красноярскому краю: <https://24.мвд.рф/news/item/27750455/> (дата обращения 01.02.2022).

Кроме того, доследственная проверка проводилась 14 дней. Вместе с тем И. получил СМС от еще одного банка с предложением взять кредит. Потерпевший отправился в офис кредитной организации, где выяснилось, что на его имя оформлена дебетовая карта и оставлен запрос на кредит наличными. Карту получил в другом городе человек по поддельному паспорту (все данные, кроме фотографии и подписи, были аналогичны данным И.). И. сразу же подал заявление на выдачу нового паспорта, что заняло еще неделю. Видя всю сложность ситуации, И. обратился в бюро кредитных историй и узнал, что мошенники оформили на его имя несколько микрозаймов и кредит в одном из банков. Таким образом, долг И. составил более миллиона рублей. При этом последний кредит был оформлен удаленно через электронную цифровую подпись, которая была получена с помощью данных, указанных И. на портале «Госуслуги» (ИНН и СНИЛС). Отозвать сертификат на подпись можно только в том удостоверяющем центре, где он был выпущен, выяснить это до настоящего времени не удалось⁶.

Из приведенного примера видно, что в целях незаконного обогащения преступники используют сложные схемы. Полагаем, с течением времени их число будет расти в геометрической прогрессии, поэтому уже сейчас важно разработать комплекс превентивных мер.

К основным детерминантам хищений сотовых телефонов мы относим:

- безработицу, увеличение налогов, рост цен на продукты питания и товары первой необходимости, социально-экономическое расслоение граждан, толкающее многих на поиск средств к существованию;

- либерализацию уголовного законодательства в части уголовной ответственности за хищение сотовых телефонов и информации, содержащейся в них.

Следует отметить, что перечень детерминант не исчерпывается приведенными нами причинами и условиями совершения хищений сотовых телефонов.

Как видим, многие проблемы противодействия хищениям сотовых телефонов остаются нерешенными. Латентность хищений сотовых

телефонов, неслаженная работа правоохранительных органов и операторов сотовой связи обуславливают необходимость подготовки научно обоснованных предложений по совершенствованию деятельности различных субъектов в этой области. Данное обстоятельство послужило определяющим вектором углубленного изучения параметров борьбы с хищениями сотовых телефонов и информации, содержащейся в них, а также выработки конкретных превентивных мер.

Поэтому в целях борьбы с хищениями сотовых телефонов и содержащейся в них информации мы считаем, что сотрудникам правоохранительных органов необходимо распространять среди граждан информацию о следующих мерах, направленных на предупреждение хищений сотовых телефонов и персональных данных, в них содержащихся:

- блокируйте телефон, убедитесь, что функция блокировки экрана включена;

- используйте шифрование для сохранности важной для вас информации. Проверьте, есть ли на телефоне функция шифрования данных и убедитесь, что она используется. В случае кражи телефона преступники не смогут получить доступ к личной информации, хранящейся на нём;

- сообщите в правоохранительные органы о краже вашего сотового телефона, а также его IMEI (International Mobile Equipment Identifier – международный идентификатор мобильного оборудования);

- проверьте свои аккаунты с других устройств на наличие попыток входа. Воспользуйтесь функцией завершения сеансов на всех устройствах – так вы избежите риска лишиться своих аккаунтов.

Кроме того, по опыту зарубежных государств – таких как США, Великобритания, Германия и других, где существует практика черных списков украденных сотовых телефонов – необходимо внести в Федеральный закон «О связи», в частности, блокировку похищенных или утерянных сотовых телефонов по номеру международного идентификатора мобильного оборудования (IMEI), тем самым сделав сотовый телефон бесполезным для дальнейшего использования.

Приведенный нами перечень мер может быть дополнен. Однако знание и умение потерпевших действовать в обозначенных ситуациях позволит им не допустить совершения в отношении них преступлений.

⁶ Потерял телефон – отдавай миллион [Электронный ресурс] // Сайт «Финансовая культура». – URL: <https://fincult.info/rake/poteryal-telefon-otdavay-million> (дата обращения 02.02.2022).

Список литературы

1. Батоев В. Б., Бычков В. В. Раскрытие и расследование хищений средств мобильной связи. – Москва: Юрлитинформ, 2013. – 216 с.
2. Бугера М. А. Мотивационный аспект причин хищения средств сотовой связи в Сибирском федеральном округе Российской Федерации // Юридический мир. – 2009. – № 6. – С. 71–75.
3. Бугера М. А. Общественная опасность хищения средств мобильной связи // Вестник Барнальского юридического института МВД России. – 2008. – № 1 (14). – С. 54–55.
4. Бугера М. А. Отдельные причины и условия хищения, чужого имущества совершаемых дистанционно с использованием средств сотовой связи // Вестник Волгоградской академии МВД России. – 2020. – № 3 (54). – С. 39–43.

5. Варнаховская Е., Вяткин А. Расследование хищений мобильных телефонов // Законность. – 2005. – № 3. – С. 22–24.
6. Васюков В. Ф. Если похищен мобильный телефон (некоторые вопросы истребования информации о пользователях сотовой связи при расследовании грабежей и разбоев, совершаемых на открытой местности) // Закон и право. – 2009. – № 3. – С. 77–78.
7. Ковальчук Р. С. Криминологическая характеристика хищений мобильных телефонных аппаратов // Вестник Краснодарского университета МВД России. – 2009. – № 4. – С. 80–82.
8. Ковальчук Р. С. Причины и условия, способствующие хищениям мобильных телефонных аппаратов // Общество и право. – 2008. – № 1. – С. 171–173.
9. Крайнов И. В. Некоторые актуальные вопросы деятельности по обнаружению и выявлению преступлений связанных с хищением средств сотовой связи // Российский следователь. – 2008. – № 21. – С. 26–29.
10. Леончук М. Н. Проблемы раскрытия и расследования хищений средств сотовой связи и взаимодействия с операторами связи // Вестник Волгоградской академии МВД России. – 2007. – № 2 (5). – С. 145–150.
11. Макогон И. В., Косарева Л. В. Особенности расследования преступлений, связанных с хищениями средств сотовой связи // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. – 2017. – № 1 (15). – С. 138–143.
12. Максимович А. Б. Юридические проблемы розыска похищенного мобильного телефона // Актуальные проблемы российского права – 2012. – № 3 – С. 261–265.
13. Портной А. Г., Никонович С. Л. Некоторые аспекты уголовно-правовой и криминологической характеристики хищений сотовых телефонов / Актуальные проблемы современной юриспруденции. – Липецк: Институт права и экономики, 2017. – С. 189–192.
14. Саранульцев С. Ю. Раскрытие особо тяжких преступлений, сопряжённых с хищением сотовых телефонов // Следственная практика. – 2006. – Выпуск 171. – С. 162–169.
15. Ударцев С. Ю. Использование средств массовой информации в раскрытии хищений средств сотовой связи / Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями : материалы Третьей международной научно-практической конференции, 14 апреля 2005 г. – Барнаул: Издательство Барнаульского юридического института МВД России, 2005. – С. 35–36.
16. Ударцев С. Ю. Некоторые проблемы предупреждения и раскрытия хищений средств сотовой связи // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. – 2006. – № 10. – С. 88–90.
17. Шахбазов А. М. О некоторых факторах, влияющих на расследование и предупреждение хищений средств сотовой связи / Актуальные проблемы уголовной политики и судопроизводства : материалы VII научно-практической конференции, г. Волжский, 22 апреля 2008 г. – Волгоград: Волгоградское научное издательство, 2008. – С. 133–135.
18. Шебалин А. В. Правовая регламентация получения сведений о соединениях абонентов как важное условие успешного расследования хищений средств сотовой связи // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. – 2009. – № 2 (17). – С. 73–77.
19. Шойжилцыренов Б. Б. О некоторых проблемах противодействия хищениям средств сотовой связи и факторах, их детерминирующих (по материалам Байкальского региона) // Российский следователь. – 2009. – № 12. – С. 24–27.

References

1. Batoyev V. B., Bychkov V. V. Raskrytiye i rassledovaniye khishcheniy sredstv mobil'noy svyazi. – Moskva: Yurlitinform, 2013. – 216 s.
2. Bugera M. A. Motivatsionnyy aspekt prichin khishcheniya sredstv sotovoy svyazi v Sibirskom federal'nom okruge Rossiyskoy federatsii // Yuridicheskiy mir. – 2009. - № 6. – S. 71–75.
3. Bugera M. A. Obshchestvennaya opasnost' khishcheniya sredstv mobil'noy svyazi // Vestnik Barnaul'skogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii. – 2008. – № 1 (14). – S. 54–55.
4. Bugera M. A. Otdel'nyye prichiny i usloviya khishchenii, chuzhogo imushchestva sovershayemykh distantsionno s ispol'zovaniyem sredstv sotovoy svyazi // Vestnik Volgogradskoy akademii MVD Rossii. – 2020. – № 3 (54). – S. 39–43.
5. Varpakhovskaya Ye., Vyatkin A. Rassledovaniye khishcheniy mobil'nykh telefonov // Zakonnost'. – 2005. – № 3. – S. 22–24.
6. Vasyukov V. F. Yesli pokhishchen mobil'nyy telefon (nekotoryye voprosy istrebovaniya informatsii o pol'zovatelyakh sotovoy svyazi pri rassledovanii grabezhey i razbojev, sovershayemykh na otkrytoy mestnosti) // Zakon i pravo. – 2009. – № 3. – S. 77–78.
7. Koval'chuk R. S. Kriminologicheskaya kharakteristika khishcheniy mobil'nykh telefonnykh apparatov // Vestnik Krasnodarskogo universiteta MVD Rossii. – 2009. – № 4. – S. 80–82.
8. Koval'chuk R. S. Prichiny i usloviya, sposobstvuyushchiye khishcheniyam mobil'nykh telefonnykh apparatov // Obshchestvo i pravo. – 2008. – № 1. – S. 171–173.
9. Krainov I. V. Nekotoryye aktual'nyye voprosy deyatel'nosti po obnaruzheniyu i vyyavleniyu prestupleniy svyazannykh s khishcheniyem sredstv sotovoy svyazi // Rossiyskiy sledovatel'. – 2008. – № 21. – S. 26–29.

10. *Leonchuk M. N.* Problemy raskrytiya i rassledovaniya khishcheniy sredstv sotovoy svyazi i vzaimodeystviya s operatorami svyazi // Vestnik Volgogradskoy akademii MVD Rossii. – 2007. – № 2 (5). – S. 145–150.
11. *Makogon I. V., Kosareva L. V.* Osobennosti rassledovaniya prestupleniy, svyazannykh s khishcheniyami sredstv sotovoy svyazi // Rassledovaniye prestupleniy: problemy i puti ikh resheniya. – 2017. – № 1 (15). – S. 138–143.
12. *Maksimovich A. B.* Yuridicheskiye problemy rozyska pokhishchennogo mobil'nogo telefona // Aktual'nyye problemy rossiyskogo prava – 2012. – № 3 – S. 261–265.
13. *Portnoy A. G., Nikonovich S. L.* Nekotoryye aspekty ugovolno-pravovoy i kriminalisticheskoy kharakteristiki khishcheniy sotovykh telefonov / Aktual'nyye problemy sovremennoy yurisprudentsii. – Lipetsk: Institut prava i ekonomiki, 2017. – S. 189–192.
14. *Sarapul'tsev S. Yu.* Raskrytiye osobo tyazhkikh prestupleniy, sopryazhennykh s khishcheniyem sotovykh telefonov // Sledstvennaya praktika. – 2006. – Vypusk 171. – S. 162–169.
15. *Udartsev S. Yu.* Ispol'zovaniye sredstv massovoy informatsii v raskrytii khishcheniy sredstv sotovoy svyazi / Aktual'nyye problemy bor'by s prestupleniyami i inymi pravonarusheniyami : materialy Tre't'yey mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii, 14 aprelya 2005 g. – Barnaul: Izdatel'stvo Barnaul'skogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii, 2005. – S. 35–36.
16. *Udartsev S. Yu.* Nekotoryye problemy preduprezhdeniya i raskrytiya khishcheniy sredstv sotovoy svyazi // Vestnik Barnaul'skogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii. – 2006. – № 10. – S. 88–90.
17. *Shakhbazov A. M.* O nekotorykh faktorakh, vliyayushchikh na rassledovaniye i preduprezhdeniye khishcheniy sredstv sotovoy svyazi / Aktual'nyye problemy ugovolnoy politiki i sudoproizvodstva : materialy VII nauchno-prakticheskoy konferentsii, g. Volzhskiy, 22 aprelya 2008 g. – Volgograd: Volgogradskoye nauchnoye izdatel'stvo, 2008. – S. 133–135.
18. *Shebalin A. V.* Pravovaya reglamentatsiya polucheniya svedeniy o soyedineniyakh abonentov kak vazhnoye usloviye uspeshnogo rassledovaniya khishcheniy sredstv sotovoy svyazi // Vestnik Barnaul'skogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii. – 2009. – № 2 (17). – S. 73–77.
19. *Shoyzhiltsyrenov B. B.* O nekotorykh problemakh protivodeystviya khishcheniyam sredstv sotovoy svyazi i faktorakh, ikh determiniruyushchikh (po materialam Baykal'skogo regiona) // Rossiyskiy sledovatel'. – 2009. – № 12. – S. 24–27.

Статья поступила в редакцию 19.03.2022; одобрена после рецензирования 31.05.2022; принята к публикации 16.06.2022.

The article was submitted March 19, 2021; approved after reviewing May 31, 2021; accepted for publication June 16, 2022.