

УДК 316.624+343.81

DOI: 10.35750/2713-0622-2022-1-93-98



Девиантное поведение заключенных в местах лишения свободы Монголии



Батболд Галбадрах

Университет внутренних дел Монголии
(Улан-Батор, Монголия)
galbadrakh.b@uia.gov.mn

Аннотация

Проблема девиантного поведения лиц, находящихся в местах лишения свободы, актуальна как для монгольских, так и для зарубежных исследователей. Основная цель проводимых по этой проблеме исследований – поиск причин и наиболее эффективных средств контроля над агрессией. Хотя в тюремных учреждениях заключенные, приговоренные к пожизненному лишению свободы, составляют малую часть, но именно они заслуживают самого пристального внимания. В настоящее время пожизненное лишение свободы отбывают лица 25–38 лет.

Именно в этот период своими действиями, поведением человек продолжает создавать собственную атмосферу существования посредством коммуникативных связей.

Жизненные планы и ценности у заключенных, приговоренных к пожизненному лишению свободы, утрачены, что приводит к совершению различных противоправных действий, в том числе суицида, членовредительства, нападений, оскорблений и психологического давления на сотрудников тюремных учреждений. В статье рассматриваются проблемы девиантного поведения заключенных, отбывающих пожизненное лишение свободы.

Методология, методы. Выводы, сделанные в процессе исследования, являются результатом использования различных научных методов, таких как анализ и синтез, а также системного и сравнительного методов.

Результаты. В ходе исследования осуществлен анализ научных точек зрения девиантного поведения осужденных, норм уголовного и уголовно-исполнительного законодательства, предложена формулировка «бессрочное лишение свободы».

Ключевые слова

заключенный, цели уголовного наказания, пожизненное лишение свободы, бессрочное лишение свободы, девиантное поведение

Для цитирования: Батболд, Галбадрах (2022). Девиантное поведение заключенных в местах лишения свободы Монголии. *Российский девиантологический журнал*, 2(1), 93–98. doi: 10.35750/2713-0622-2022-1-93-98.

Galbadrakh Batbold

University of Internal Affairs
of Mongolia
(Ulaanbaatar, Mongolia)
galbadrakh.b@uia.gov.mn

Deviant behavior of the incarcerated in the prison facilities of Mongolia

Abstract

Deviant behavior of the incarcerated individuals is a relevant challenge for both the Mongolian and the foreign researches. The main goal of the conducted studies is to expose the reasons of their behavior and to find the most effective control measures. Even though prisoners sentenced to life are the minor part of the incarcerated, they deserve our deliberate attention. Currently the age of sentenced to life is between 25 and 38 years old.

Specifically, at that age the prisoners keep creating their personal environment by their own acts and behavior depending on their communication skills and contacts.

Persons incarcerated for life have lost their life goals and values, what leads to an array of illegal acts including suicide, bodily harm, attacks, insults and psychological abuse of the prison staff. The following research is dedicated to the deviant behavior of the sentenced to life in prison.

Methodology, methods. The results of the research are based on the implementation of the different scientific methods such as analysis and synthesis, as well as systematic and comparative methods.

Results. In the process of research, the author has analyzed existing theories of the deviant behavior of prisoners, the norms of the criminal law and correctional law, and eventually offered a definition of the “termless incarceration”.

Keywords

incarcerated, goals of the criminal punishment, life sentence, termless incarceration, deviant behavior

For citation: Batbold, Galbadrakh (2022). Deviant behavior of the incarcerated in the prison facilities of Mongolia. *Russian Journal of Deviant Behavior*, 2(1), 93–98. doi: 10.35750/2713-0622-2022-1-93-98.

В связи с выполнением регулятивной функции уголовного и уголовно-исполнительного права в научной среде постоянно поднимается вопрос об эффективности уголовного наказания. Справедливо высказывание В. Н. Кудрявцева о том, что служебная роль права неизбежно сводилась к нулю, если бы оно не было эффективным (Кудрявцев, 1970, с. 90).

Согласно Уголовному кодексу Монголии, целями уголовной ответственности являются кара физического лица или юридического лица, совершивших преступление, восстановление прав, нарушенных преступлением, и возмещение ущерба или предупреждение совершения новых преступлений, а также ресоциализация человека, совершившего преступление¹.

Характер наказания в виде лишения свободы в Монголии, как и во многих других государствах, фактически определяется видом исправительного учреждения. Однако система исправительных учреждений Монголии имеет свою специфику.

Уголовно-исполнительная система Монголии, так же как и российская, исторически сложилась как колониальная. Однако с 2011 по 2017 гг. в Монголии был реализован комплекс правовых реформ, направленных на совершенствование и развитие уголовно-исполнительной системы, создание принципиально новых видов исправительных учреждений.

Большие изменения произошли в уголовном и уголовно-исполнительном законодательстве. В 2015 году был принят новый Уголовный кодекс, а в 2017 году – Закон об исполнении судебных решений.

В связи с принятием новых законов были созданы правовые условия для замены существующей системы исправительных учреждений на открытые и закрытые виды исправительных учреждений.

Согласно Уголовному кодексу и Закону об исполнении судебных решений, к тюремным учреждениям, реализующим лишение свободы на определенный срок в Монголии, относятся: тюремное учреждение открытого, закрытого видов; специальное воспитательное учреждение; лечебно-исправительное учреждение, лечебно-профилактическое учреждение.

По официальным данным статистики 2021 г., в ведении Генерального управления исполнения судебных решений Монголии находится 21 тюремное учреждение (тюремное учреждение закрытого вида / специальное подразделение/ – 1, тюремное учреждение закрытого вида – 7, тюремное учреждение открытого, закрытого вида – 5, тюремное учреждение открытого вида – 5, специальное воспитательное учреждение – 1, лечебно-исправительное учреждение – 1, лечебно-профилактическое учреждение – 1.

На 1 января 2022 г. в тюремных учреждениях уголовно-исполнительной системы Монголии отбывали наказание 3104 заключенных, из них мужчин – 2916 (94 %), женщин – 171 (5,5 %), несовершеннолетних – 17 (0,5 %)². В целом, по данным International Centre for Prison Studies, Монголия занимает 216 место в Азии по количеству осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы (на 100 тыс. населения)³. Н. Гантулга отметил, что за последние годы наша страна достигла реальных успехов в деле приближения к мировому уровню и стандартам по условиям отбывания наказания в виде лишения свободы (Гантулга, 2015, с. 79).

В 2011 году Президент Цахиа Элбэгдорж сделал решительный шаг в сторону укрепления прав человека в Монголии, и его позиция отказаться от смертной казни была поддержана Великим Народным Хуралом Монголии. 5 декабря 2012 г. был принят Закон о при-

¹ Уголовный кодекс Монголии (2020) (под общ. ред. М.В. Бавсуна, А.А. Нечепуренко, с. 19). Омск, Омская академия МВД России.

² Отчет о деятельности службы исполнения лишения свободы за 2021 г.

³ <https://www.prisonstudies.org/country/mongolia>

соединении ко Второму Факультативному протоколу к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленному на отмену смертной казни, присоединившись к которому Монголия приняла обязательство перед миром полностью отказаться от смертной казни. В результате был введен мораторий на смертную казнь, что инициировало упразднение наказания в виде смертной казни в Уголовном кодексе 2015 г.

После принятия нового Уголовного кодекса лишение свободы стало считаться самым строгим видом наказания, применяемым в отношении лиц, совершивших преступления. Статья 5.6 Уголовного кодекса гласит, что лишением свободы признается ограничение свободы лица, совершившего преступление, с содержанием в учреждениях открытого или закрытого вида на определенный срок или пожизненно.

Пожизненное лишение свободы является самым строгим видом наказания после смертной казни. Однако если смертная казнь во многих странах мира была признана неприемлемой мерой и ушла из практики, то пожизненное лишение свободы применяется практически повсеместно, хотя и сталкивается с частой и обоснованной критикой. Фактически это наказание не слишком отличается от казни – лицо лишается свободы без срока и реальной возможности освобождения.

В соответствии с Уголовно-исполнительным кодексом для 15 общественно опасных деяний предусмотрено пожизненное лишение свободы. Это такие составы, как убийство человека по мотивам убеждений, цвета кожи, национальности, происхождения, религиозной, половой принадлежности или ненависти; изнасилование малолетнего ребенка, а также изнасилование, повлекшее смерть потерпевшей; сексуальная эксплуатация, то есть действия, совершенные в целях извлечения выгоды путем вовлечения потерпевшей в занятие проституцией, то же деяние, совершенное путем принудительного вовлечения малолетнего ребенка, то же деяние, совершенное организованной преступной группой; торговля людьми на постоянной основе организованной группой и др.

В. П. Михайлова и М. В. Трофимова отмечают, что на современном этапе развития общества, когда уровень преступности растет, а преступные действия отличаются жестокостью, изучение природы агрессии и вопросы ее предупреждения приобретают все более актуальное значение (Михайлова, Трофимова, 2009). Девиантное поведение заключенных имеет многофакторную природу и его изучение требует реализации системного подхода, в том числе изучения взаимосвязей неблагоприятных факторов. Что касается девиантного поведения, то психологический словарь определяет его как систему поступков или отдельные поступки, противоречащие принятым в обществе правовым или нравственным нормам (Петровский, Ярошевский, 1990).

Следует отметить, что девиантное поведение представляет большую опасность как для личности конкретного человека, так и для общества в целом. Сотрудники тюремных учреждений находятся в постоянном контакте с заключенными, поведение которых зачастую имеет различные формы отклонений от общепринятого.

А. Р. Лурия, изучая механику аффектов у преступников, пришел к выводу о том, что «чем тяжелее преступление... тем резче конфликт с обычными социальными установками, тем значительнее и актуальнее этот первичный аффект преступления» (Лурия, 2002, с. 107). В связи с этим особый научный интерес вызывают причины девиантного поведения, факторы, влияющие на подобное поведение заключенных, отбывающих пожизненное лишение свободы.

На 1 января 2022 г. в тюремном учреждении № 405 закрытого вида /специальное подразделение/ отбывают наказание 27 заключенных, 18 из которых приговорены к пожизненному лишению свободы. Все заключенные мужского пола. Из вышеуказанных заключенных 11 приговорены за совершение убийства человека, 7 за изнасилование. Нужно указать, что 17 заключенных, отбывающих пожизненное лишение свободы, находятся под особым контролем.

Склонные к совершению суицида и членовредительства	13
Склонные к нападению на сотрудников и оскорбление	3
Склонные к побегу	1

Следует согласиться с мнением Ю. М. Антоняна, что сила, направленность и продолжительность агрессивных проявлений зависят от целого спектра психологических, физиологических и ситуационных факторов. В основе любой агрессии лежит тот или иной конфликт, вызванный активным, длительным недовольством человека условиями окружающей жизни, близкими или самой собой. Чаще всего агрессивность проявляется, когда человек не в состоянии интеллектуально разрешить стоящую перед ним проблему (Антонян и др., 1996).

Проведенное психологами в тюремном учреждении № 405 закрытого вида /специальное подразделение/ исследование показало, что весной и осенью заключенные находятся в состоянии психологической неустойчивости.

Кейс 1.

Заключенный Н. Л., приговоренный к смертной казни за убийство собственной матери (наказание заменено на пожизненное лишение свободы), считал июнь «черным» месяцем: в июне он убил собственную мать, в июне получил высшую меру наказания, и каждый июнь (всего трижды) делал попытку совершить самоубийство.

По этой причине администрация тюремного учреждения установила над указанным заключенным пристальный контроль, особенно в июне. Он находится в списке заключенных, склонных к совершению суицида и членовредительства.

Следует указать, что заключенные, решившие совершить самоубийство, делают это с помощью заранее изготовленных веревок путем удушения за горло, а те, которые просто хотят напугать сотрудников и администрацию тюремного учреждения, режут самодельным средством какую-то часть тела.

Также следует обращать внимание на поведение заключенного. У заключенного, запланировавшего самоубийство, наблюдается ограничение подвижности, он перестает делать ежедневную зарядку, постоянно находится в задумчивости, начинает раздавать свои принадлежности и вещи другим заключенным.

М. Фуко провел многогранное исследование нормы биологического, психологического и морального феноменов. Он анализировал «монстра» как существо, абсолютно нарушающее законы природы мира, а также представления о норме и ненормальном как субъекте, который не поддается нормативному воспитанию и не вписывается в нормативную систему социума (Фуко, 2004).

Рассмотрим метод совершения преступлений заключенными, отбывающими пожизненное лишение свободы (Рис. 1).

Кейс 2.

Заключенный З., приговоренный к пожизненному лишению за совершение изнасилования трехлетней девочки, признает свою вину, склоняет сотрудников

к тому, чтобы его жалели. У него нет жизненной цели, он не видит смысла в существовании, пессимистичен, убежден, что его просто репрессировали. Многократно распространял слухи, что совершит самоубийство.

Данную ситуацию можно объяснить следующим образом:

1. Склонность к совершению самоубийства, прежде всего, связана с таким видом наказания, как пожизненное лишение свободы.

Следует обратить внимание на формулировку названия наказания. Законодатели решили оформить его как «пожизненное лишение свободы».

Нельзя игнорировать цель уголовной ответственности, отмеченной в Уголовном кодексе и гласящей – кара физического лица. Однако, с другой стороны, сам термин «пожизненный» приводит к устрашению преступников, мыслям к совершению самоубийства и реализации этой мысли. Большое давление заключенные, совершившие изнасилование и убийство собственной матери, испытывают со стороны других заключенных. Он неоднократно слышит «Ты осужден на всю жизнь, больше не выйдешь из сосен⁴ и нар. Все время будешь пессимистом. Насильник, убийца матери!»

В словаре русского языка под редакцией А. П. Евгеньевой «пожизненный» означает «продолжающийся до конца жизни» (Евгеньева, 1999).

В толковом словаре русского языка под редакцией Д. Н. Ушакова «пожизненный» означает «на всю жизнь, до конца жизни» (Ушаков, 1935).

Но ведь наказание в виде пожизненного лишения свободы само по себе совсем не означает «пожизнен-

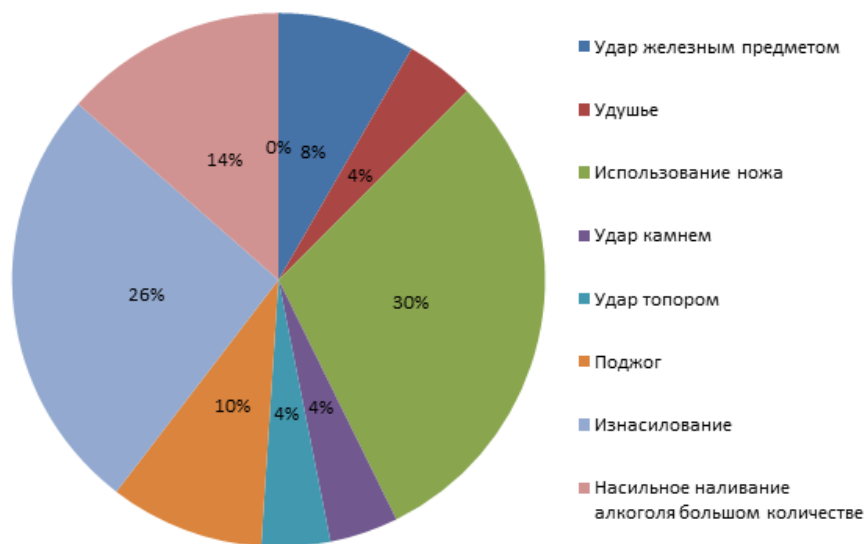


Рис. 1. Метод совершения преступлений заключенными, отбывающими пожизненное лишение свободы

Fig 1. Method of operation used by prisoners servicing life sentence

⁴ Ранее заграждения, заборы исправительных учреждений готовили из сосен.



Рис. 2. Распространение слухов о самоубийстве

Fig 2. Dissemination of the rumors about suicide

ный». Так, в ч. 6 ст. 5.6 Уголовного кодекса Монголии указано, что вопрос об освобождении осужденного от отбывания наказания, в отношении которого назначено наказание в виде пожизненного лишения свободы, решается судом в зависимости от обстоятельств совершения преступления, признаков вреда или ущерба, личности осужденного в случае, если осужденный отбыл двадцать пять лет лишения свободы.

Аналогичная норма содержится и в Уголовном кодексе РФ. В частности, в ч. 5 ст. 79 указано, что лицо, отбывающее пожизненное лишение свободы, может быть освобождено условно-досрочно, если судом будет признано, что оно не нуждается в дальнейшем отбывании этого наказания и фактически отбыло не менее двадцати пяти лет лишения свободы. Условно-досрочное освобождение от дальнейшего отбывания пожизненного лишения свободы применяется только при отсутствии у осужденного злостных нарушений установленного порядка отбывания наказания в течение предшествующих трех лет. Лицо, совершившее в период отбывания пожизненного лишения свободы новое тяжкое или особо тяжкое преступление, условно-досрочному освобождению не подлежит⁵.

В связи с этим для предотвращения девиантного поведения заключенных, отбывающих пожизненное лишение свободы, это наказание предлагается назвать «бессрочное лишение свободы».

Поддерживая вышеуказанное предложение, нужно обратить внимание и на последствия неправомерных действий заключенных. Указанные действия могут

оказать негативное влияние на нормальное функционирование тюремного учреждения.

Например, можно назвать случаи суицидных действий в центральном следственном изоляторе г. Улан-Батор. В 2013 г. известный музыкант-рэпер Б. пытался поджечь себя, из-за чего впоследствии были уволены или понижены в должности немало сотрудников. В 2019 году в этом же изоляторе было совершено самоубийство бывшего судьи Б., вследствие чего были уволены сотрудники данного учреждения.

Девиантное поведение приобрело массовый характер, что поставило это явление на центральное место среди психологов тюремных учреждений, социальных работников и медицинских сотрудников.

С их точки зрения, в целях предупреждения суицидных действий особо значимо поддержание социальных связей заключенных, отбывающих пожизненное лишение свободы.

Б. Туяа, Э. Гэрэлхуу отметили, что когда человек одинок, его сознание спутано, со стороны он выглядит одиноким и неприкаянным, по его мнению, моральные ценности девальвируются, связи с обществом обрываются. Если такое состояние продолжится, оно может привести к тяжелым психическим заболеваниям – таким как делирий. Длительное пребывание в одиночестве может иметь серьезные последствия для психического здоровья. В частности, гнев, страх, беспокойство и депрессия могут в дальнейшем привести к самоубийству (Туяа, Гэрэлхуу, 2016).

Заключенным, приговоренным к лишению свободы и отбывающим наказание в тюремном учреждении

⁵ Уголовный кодекс РФ в ред. от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 09.03.2022) // <http://www.consultant.ru/>

№ 405 закрытого вида /специальное подразделение/, разрешены два краткосрочных свидания в течение года, отправление одного письма в месяц. Длительные свидания не предусмотрены.

В связи с этим в докладе Комиссии по правам человека за 2015 г. для заключенных, отбывающих наказание в тюремном учреждении № 405 закрытого вида /специальное подразделение/, предлагалось предоставить право на одно длительное свидание

в течение года, однако это предложение так и не было реализовано.

Можно сделать вывод, что девиантное поведение представляет большую опасность как для конкретного человека, так и для общества в целом. В частности, в группе риска находятся сотрудники тюремных учреждений, постоянно контактирующие с заключенными, поведение которых зачастую имеет различные формы отклонений от общепринятого.

Список литературы

- Антонян, Ю. М., Еникеев, М. И., Эминов, В. Е. (1996). *Психология преступника и расследования преступлений: монография*. Юрист.
- Евгеньева, А. П. (1999). *Словарь русского языка: в 4-х т.* (РАН, Институт лингвистических исследований), 4-е изд. Москва: Издательство «Русский язык» Полиграфресурсы.
- Кудрявцев, В. Н. (1970). Социологический анализ правовых явлений. В *О структуре марксистско-социологической теории*. Москва: Издательство Московского университета.
- Лурья, А. Р. (2002). *Природа человеческих конфликтов: Объективное изучение дезорганизации поведения человека*. Москва: Когито-Центр.
- Михайлова, В. П., Трофимова, М. В. (2009). Взаимосвязь агрессии и акцентуации характера у осужденных с разным типом девиантного поведения. *Вестник Кемеровского государственного университета*, 3(36), 71-78.
- Петровский, А. В., Ярошевский, М. Г. (1990). *Психология: словарь* (2-е изд., испр. и доп.). Москва: Политиздат.
- Ушаков, Д. Н. (1935). *Толковый словарь русского языка*. Москва: Государственный институт «Советская энциклопедия».
- Фуко, М. (2004). *Ненормальные: курс лекций, прочитанные в Колледже де Франс в 1974-1975 учебном году* (перевод с французского А.В. Шестакова). Санкт-Петербург: Наука.
- Гантулга, Н. (2015). *Хүний эрх ба хорих ял*. Улан-Батор.
- Туяа, Б., Гэрэлхүү, Э. (2016). Ганцаардал сэтгэл зүйн үзэгдэл болох нь. *Боловсрол судлал*, 16.

References

- Antonyan, Yu. M., Enikeev, M. I., Eminov, V. E. (1996). *Psihologiya prestupnika i rassledovaniya prestuplenij: monografiya*. Yurist».
- Evgen'eva, A. P. (1999). *Slovar' russkogo yazyka: v 4-h t.* (RAN, Institut lingvisticheskikh issledovaniij), 4-e izd. Moscow: Izdatel'stvo "Russkij yazyk", Poligrafresursy.
- Kudryavcev, V. N. (1970). Sociologicheskij analiz pravovyh yavlenij. V *O strukture marksistsko-sociologicheskoy teorii*. Moscow: Izdatel'stvo Moskovskogo universiteta.
- Luriya, A. R. (2002). *Priroda chelovecheskih konfliktov: Ob"ektivnoe izuchenie dezorganizacii povedeniya cheloveka*. Moscow: Kogito-Centr.
- Mihajlova, V. P., Trofimova, M. V. (2009). Vzaimosvyaz' agressii i akcentuacii haraktera u osuzhdennyh s raznym tipom deviantnogo povedeniya. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta*, 3(36), 71-78.
- Petrovskij, A. V., Yaroshevskij, M. G. (1990). *Psihologiya: slovar'* (2-e izd., ispr. i dop.). Moscow: Politizdat.
- Ushakov, D. N. (1935). *Tolkovyy slovar' russkogo yazyka*. Moscow: Gosudarstvennyj institut «Sovetskaya enciklopediya».
- Fuko, M. (2004). *Nenormal'nye: kurs lekcij, pročitannye v Kolledzhe de Frans v 1974-1975 uchebnom godu* (perevod s francuzskogo A.V. Shestakova). Saint Petersburg: Nauka.
- Гантулга, Н. (2015). *Хүний эрх ба хорих ял*. Улан-Батор.
- Туяа, Б., Гэрэлхүү, Э. (2016). Ганцаардал сэтгэл зүйн үзэгдэл болох нь. *Боловсрол судлал*, 16.

Информация об авторе:

Батболд Галбадрах – кандидат юридических наук, начальник кафедры социальной работы и психологии Университета внутренних дел Монголии.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Поступила в редакцию 28.02.2022

Одобрена после рецензирования 30.03.2022

Опубликована 29.04.2022

About the author:

Galbadrakh Batbold – PhD in Law, the Head of Department of Social work and psychology, University of Internal Affairs of Mongolia.

The author declare no conflicts of interests.

Submitted February 28, 2022

Approved after reviewing March 30, 2022

Accepted April 29, 2022