

Научная статья
УДК 378.172
doi: 10.35750/2071-8284-2022-1-204-209

Алексей Иванович Ляпин

кандидат педагогических наук, доцент
<https://orcid.org/0000-0003-3259-6657>, lyapin78@mail.ru

Алексей Владимирович Лысенко

<https://orcid.org/0000-0002-6227-3958>, legkoatlet@gmail.com

*Воронежский институт МВД России
Российская Федерация, 394065, Воронеж, пр. Патриотов, д. 53*

Семантический анализ понятия «качество физической подготовки курсантов»

Аннотация: В статье представлена актуальная и недостаточно разработанная в отечественных педагогических исследованиях проблема оценки качества физической подготовки курсантов образовательных организаций, находящихся в ведении МВД России. Качественная подготовка будущих сотрудников полиции неразрывно связана с физической и огневой подготовкой, где физическая готовность остаётся основополагающей и ориентированной на выполнение профессиональных обязанностей. Семантический анализ научных публикаций основывался на ключевой единице «качество физической подготовки курсантов». Определено семантическое поле изучаемой частоты встречающихся ключевых слов, выполнено ранжирование по релевантности. Выявлено, что включённые слова наиболее часто встречаются в организации процесса обучения, не выделяя специфических основ оценки и диагностики качества физической готовности будущих сотрудников. Сформированный массив словосочетаний, состоящих из двух слов, выделенных системой семантической обработки, определён факторами: процесс физической подготовки и оценка качества физической подготовки курсантов. Степени взаимосвязи данных групп определялись как 5 : 4.

Можно утверждать, что в проанализированной научно-методической и учебной литературе, представленной в электронной библиотеке E-library, качество физической подготовки курсантов изучено на недостаточном уровне, не представлена многоуровневая оценка качества физической готовности будущих сотрудников к профессиональной деятельности.

Ключевые слова: физическая подготовка, курсант, качество, семантический анализ, оценка

Для цитирования: Ляпин А. И., Лысенко А. В. Семантический анализ понятия «качество физической подготовки курсантов» // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2022. – № 1 (93). – С. 204–209; doi: 10.35750/2071-8284-2022-1-204-209.

Alexey I. Lyapin

Cand. Sci. (Ped.), Docent
<https://orcid.org/0000-0003-3259-6657>, lyapin78@mail.ru

Alexey V. Lysenko

<https://orcid.org/0000-0002-6227-3958>, legkoatlet@gmail.com

*Voronezh Institute of the MIA of Russia
53, Patriots Ave., Voronezh, 394065, Russian Federation*

Semantic analysis of the concept of «quality of physical training of cadets»

Abstract: The article follows an actual and under-researched problem of assessing the quality of physical training of cadets of educational organizations of the Ministry of Internal Affairs of Russia. Semantic analysis of scientific publications has been based on the key unit «the quality of physical training of cadets». The author defined the semantic field of the studied frequency of occurring keywords, ranked by relevance. It is revealed that the included words are most often found in the organization of the learning process, without

highlighting the specific foundations for assessing and diagnosing the quality of physical readiness of future employees. The formed array of phrases consisting of two words highlighted by the semantic processing system is determined by the following factors: the process of physical training and the assessment of the quality of physical training of cadets. The degree of interrelation of these groups was defined as 5/4. It should be noted that the quality of physical training of cadets lacks analysis in the scientific, methodological and educational literature; a multi-level assessment of the quality of physical readiness of future employees for professional activity is not presented

Keywords: physical training, cadets, quality, semantic analysis, assessment

For citation: Lyapin A. I., Lysenko A. V. Semantic analysis of the concept of «quality of physical training of cadets» // Vestnik of St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. – 2022. – № 1 (93). – P. 204–209; doi: 10.35750/2071-8284-2022-1-204-209.

Введение

Как свидетельствует практика, современный этап развития общества предъявляет новые повышенные требования к служебной деятельности сотрудников ОВД, ориентируя исследователей на поиск новых средств и неиспользованных резервов к подготовке курсантов образовательных организаций, находящихся в ведении МВД России. Качественная подготовка будущих сотрудников неразрывно связана с физической и огневой подготовкой, где физическая готовность остаётся основополагающей и ориентированной на выполнение профессиональных обязанностей по должности служащего «полицейский»¹ [9].

Обобщение и анализ федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования, реализуемых в образовательных организациях, находящихся в ведении МВД России, выявил, что оценка качества образовательной деятельности и подготовка обучающихся осуществляется на основе системы внутренней и внешней оценки, в которой не учитываются требования к должностям рядового и начальствующего состава в органах внутренних дел, в том числе и к профессиональным навыкам, связанным с применением физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия [2; 4; 6].

Совершенно очевидно, что повышение эффективности физической подготовки будущих сотрудников ОВД нельзя рассматривать без повышения качества образовательного процесса по дисциплинам, относящимся к физической подготовке.

Проблема оценки качества физической подготовки курсантов является значимым разделом, требующим разработки, в том числе и на основе системного анализа, готовности курсантов и слушателей к выполнению своих профессиональных обязанностей по должности служащего «полицейский».

Цель и методика исследования

Цель исследования – изучение понятия «качество физической подготовки курсан-

тов» на основе комбинаций ассоциирующихся с ними базовых семантических категорий.

Семантический анализ научных публикаций основывался на ключевой семантической единице «качество физической подготовки курсантов». Всего было проанализировано 200 статей из 1647 найденных публикаций. Статьи отсортированы по релевантности и количеству цитирований (≥ 5). Названия и аннотации к отобранным публикациям были сведены в отдельный файл и подгружены в систему SEO-анализа для проведения автоматического подсчёта символов с оценкой «тошнотности» и «водности». Под параметром «тошнотность» текста понималась его «заспамленность» (постоянно повторяющиеся слова в тексте, которые находятся в прямом или в склонённом значении) ключевыми словами. Поисковые системы расценивали такую статью как некачественную. «Водность» текста основывалась на анализе наличия в статье стоп-слов, фразеологизмов, соединительных единиц, не несущих смысловой нагрузки. В результате определялись «лишние» слова, не имеющие отношения к изучаемой семантической единице, которые удалялись из текста для повторного проведения анализа. Всего было проведено четыре итерации. В результате количество слов в тексте сократилось с 14825 до 9856. Общая статистика текста представлена в таблице 1.

Обсуждение полученных результатов

С целью определения семантического поля изучаемой частоты встречающихся ключевых слов в анализируемых публикациях, проведено ранжирование по релевантности (рисунки 1, 2).

Анализ полученных данных позволил выделить часто встречающиеся слова. «Физической» имеет релевантность 22,58, при этом процент в ядре составляет 4,1 %, плотность ключевого слова в тексте 3,4 %. «Подготовка» имеет релевантность на 4,25 ниже, по сравнению с «физической», при снижении на 0,7 % в ядре и 0,7 % частоты нахождения данного слова в тексте. «Курсант» зарегистрирован на третьей позиции на уровне релевантности 13,72, что на 4,61 % ниже, чем «подготовка» и 8,86 % «физической», при этом процент в ядре составляет 2,5 %, и 2 % плотности в изучаемом текстовом файле. Выявлено, что «качество» занимает лишь двенадцатую позицию, при этом релевантность ре-

¹ Мещерякова Е. И., Сабирова И. А. О предупреждении профессионального маргинализма в процессе физической подготовки курсантов ведомственных вузов // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2021. – № 2 (90). – С. 173–179.

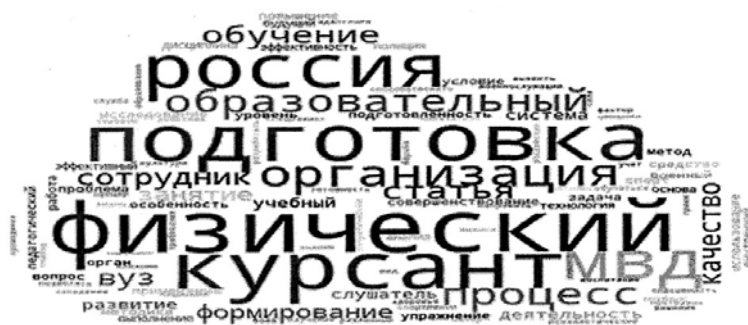


Рисунок 1. Семантическое поле ключевых слов в релевантных публикациях

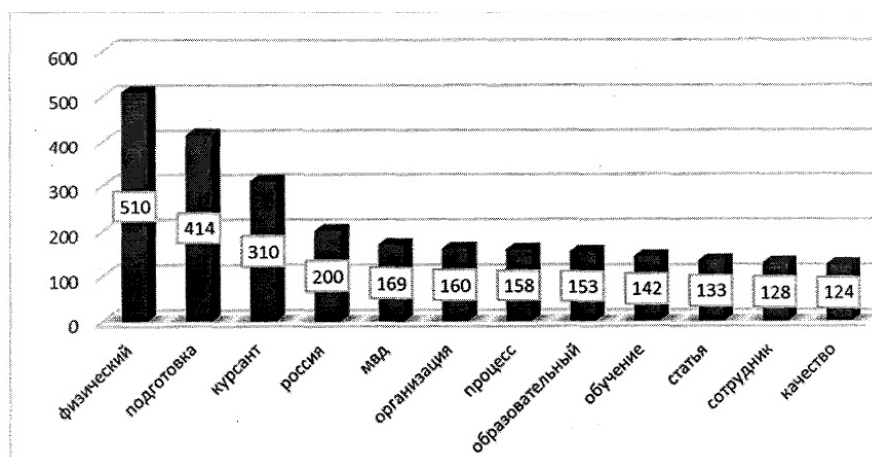


Рисунок 1. Частота ключевых слов в релевантных публикациях

гистрируется на уровне 5,49 – 1 % в ядре и 0,8 % в плотности текста (таблица 2).

Сравнительный анализ распределения частоты ключевых слов в релевантных публикациях анализируемого текстового файла позволил определить наиболее встречающиеся слова с учётом повторения и плотности (таблица 3).

Полученный массив ключевых слов в релевантных публикациях, ассоциированных системой семантической обработки со словосочетанием «качество физической подготовки курсантов», показал, что в семантическое поле включены слова, имеющие отношение к процессу организации образования и обучения курсантов и сотрудников системы МВД России,

причём из анализируемых слов наиболее часто встречается «организация процесса обучения».

По полученным данным можно судить, что в большинстве научных и методических публикаций исследователи акцентируют внимание на процессе организации физической подготовки, при этом не выделяя специфических основ оценки и диагностики качества физической готовности будущих сотрудников к выполнению оперативно-служебных задач, связанных с применением физической силы и специальных средств.

В процессе анализа сформирован массив словосочетаний, состоящий из двух слов, выделенных системой семантической обработки, с ис-

Таблица 1

Статистика анализируемого текстового файла

<i>Иные параметры загруженного текста</i>	
Параметр	Значение
Символов с пробелами	153579
Символов без пробелов	136434
Всего слов	14825
Водность	18%
Классическая тошнота	22.58
Словарь	2167 слов
Словарь ядра	1930 слов
Язык текста	Русский
Тематика	Образование, Аналитика

следуемой семантической единицей «качество физической подготовки курсантов» (таблица 4).

Как следует из результатов, существует ряд факторов, определяющих качество физической подготовки курсантов, разделённых на две группы: процесс физической подготовки и оценка качества физической подготовки курсантов. Степени взаимосвязи данных групп определяются как 5/4, то есть оценка качества физической подготовки курсантов по данным проведенного семантического анализа является следствием данных факторов. В то же время такие очевидные параметры, опосредованно влияющие на повышение уровня качества физической подготовки курсантов, как формы контроля, характер оценивания, комплексная оценка и др., не рассматриваются в анализируемых публикациях, либо частота их упоминания статистически мала.

Возможной причиной данного результата являлось содержание публикаций: частота повторений словосочетания «качество физической подготовки курсантов» может быть высокой, но в самой публикации не рассматриваются факторы, влияющие на это достижение. Так, из 200 публикаций только в 78 % фигурирует семантическая единица «качество физической подготовки», остальные же посвящены общим проблемам обучения, вопросам организации спортивно-оздоровительной деятельности, вопросам психологической, технико-тактической и др. подготовки, экономическим проблемам, методам математической статистики.

Другим способом ранжирования публикаций, содержащих семантическую единицу «качество физической подготовки курсантов», является их распределение по количеству цитирований. И если релевантность публикаций отражает лишь частоту сочетания «качество физической подготовки курсантов», то количество цитирований отражает информационную востребованность публикаций с этим словосочетанием научным сообществом. При этом количество цитирований публикаций может быть и не связано с результатами поиска данной семантической единицы. Среди выделенных 65 % публикаций непосредственно касаются проблемы повышения качества физической подготовки, остальные 35 % затрагивают общие проблемы обучения либо имеют обобщающие исследования в области методики обучения.

Качественный анализ публикаций показал, что список 200 наиболее цитируемых публикаций включает всего 1 % монографий, раскрывающих общие вопросы подготовки курсантов. К данному перечню также можно отнести статьи в журналах из перечня ВАК – 52 %, Scopus – 5 %, в сборниках научных трудов – 10 %. Анализ наиболее цитируемых публикаций показал достаточно высокий интерес среди учёных к проблеме повышения качества физической подготовки курсантов. Однако основная масса этих публикаций посвящена общим проблемам либо не касается данной темы. Слабой стороной перечня наиболее цитируемых публикаций является не-

Таблица 2

Анализ слов из семантической единицы «качество физической подготовки курсантов»

№ п/п	Слово	Кол-во	Релевантность	% в ядре	% в тексте
1	качество	124	5.49	1%	0.8%
2	физической	510	22.58	4.1%	3.4%
3	подготовки	414	18.33	3.4%	2.7%
4	курсант	310	13.72	2.5%	2%

Таблица 3

Распределение частоты ключевых слов в релевантных публикациях

№п/п	слово	Количество повторений	плотность, %
1.	физической	510	3.4%
2.	подготовка	414	2.7%
3.	курсант	310	2%
4.	Россия	200	1.3%
5.	МВД	169	1.1%
6.	организация	160	1%
7.	процесс	158	1%
8.	образовательный	153	1%
9.	обучение	142	0.9%
10.	статья	133	0.8%
11.	сотрудник	128	0.8%
12.	качество	124	0.8%

Результаты классификации словосочетаний из двух слов

процесс физической подготовки курсантов			оценка качества подготовки курсантов		
Словосочетание из двух слов	Кол-во повторов	Плотность, %	Словосочетание из двух слов	Кол-во повторов	Плотность, %
физические качества	11	1,4	результаты обучения	13	1,65
совершенствование подготовленности	9	1,15	функциональная готовность	11	1,4
эффективность обучения	6	0,74	формы контроля	8	1,09
учебный материал	5	0,69	педагогический контроль	7	1,01
двигательные действия	4	0,51	характер оценивания	5	0,64
педагогические условия	4	0,51	комплексная оценка	4	0,51
модельные ситуации	3	0,48	индивидуальные достижения	3	0,48
Итого:	42		Итого:	51	

достаточное количество методической литературы, учебников и учебных пособий, в которых более пристально рассматривалась бы искомая семантическая единица. Учебных пособий представлено 1 %. В общем перечне публикаций по запрашиваемой семантической единице «качество физической подготовки курсантов» такого рода публикации присутствуют, однако имеют низкий уровень цитирования. Можно сделать вывод либо о недостаточном уровне раскрытия тематики, либо о том, что данная литература востребована только среди практиков, которые не публикуются в научной литературе.

Выводы

Анализ и обобщение данных семантического анализа научных публикаций по заданной семантической единице выявили преобладающие группы факторов, определяющие качество физической подготовки курсантов как процесс физической подготовки, и оценку качества фи-

зической подготовки курсантов. Взаимосвязь данных факторов друг к другу оценивается в отношении 5 : 4.

Можно утверждать, что в анализированной научно-методической и учебной литературе качество физической подготовки курсантов изучено на недостаточном уровне. Не обнаружено определение данного понятия, хотя авторы высоко оценивают применение различных форм контроля, характера оценивания, комплексную оценку качества физической подготовки курсантов.

Выявлен и тот факт, что курсанты должны знать не только конечные цели физической подготовки, описанные в Федеральном законе от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции», приказе МВД России от 5 мая 2018 г. № 275, приказе МВД России от 1 июля 2017 г. № 450, но и промежуточные цели учебной деятельности, ориентированные на будущую профессиональную деятельность.

Авторы выражают: признательность доктору педагогических наук, профессору кафедры физической подготовки ВИ МВД России Ирине Александровне Сабировой за помощь в интерпретации полученных результатов.

Список литературы

1. Нгуен Б. Н., Тузовский А. Ф. Классификация текстов на основе оценки семантической близости терминов // Известия Томского политехнического университета. – 2012. – Т. 320. – № 5. – С. 43–48.
2. Акимова О. И. О подходах к оценке качества педагогического образования в современном ВУЗе // Казанский педагогический журнал. – 2017. – № 2 (121). – С. 55–58.
3. Петров П. К. Возможности и перспективы использования современных информационных технологий в системе подготовки специалистов по физической культуре и спорту // Прикладная информатика. – 2009. – № 4 (22). – С. 14–21.

4. Емельянова И. Н. Особенности и проблемы оценки качества образования в процессе реализации компетентностной модели обучения // *The unity of science : International scientific professional periodical journal*. – Vienna, Austria: Publishing office Friedrichstrabe 10, 2015. – С. 82–84.

5. Киреева А. А. Метод компонентного анализа в построении лексико-семантического поля спортивной лексики // *Вопросы романо-германской и русской филологии*. – 2014. – Т. 1. – С. 92–100.

6. Маркова С. В., Полунин В. Е. Интенсификация профессионального обучения // *Проблемы современного педагогического образования*. – 2018. – № 58-3. – С. 175–178.

7. Мещерякова Е. И., Бойцов В. Г. Критериальная оценка качества учебного процесса в ведомственном образовательном учреждении // *Вестник Воронежского института МВД России*. – 2008. – № 3. – С. 52–53.

8. Нечаев В. В., Трофименко В. М. Анализ методов семантического поиска информационных ресурсов // *Образовательные ресурсы и технологии*. – 2014. – № 5 (8). – С. 127–135.

9. Сабирова И. А., Федоров В. В., Лысенко А. В. Повышение качества организации физической подготовки курсантов и слушателей образовательных организаций системы МВД России // *Культура физическая и здоровье*. – 2021. – № 2 (Т. 78). – С. 76–82.

10. Andryushchenko L., Filimonova S., Sleptsova M., Pakhomova E., Kravtsov B. Student's educational goal and formalization of its representation in e-learning // *Journal of Physics: Conference Series. Krasnoyarsk Science and Technology City Hall. Krasnoyarsk, Russian Federation*. – 2020. – С. 12082.

References

1. Nguyen B. N., Tuzovskiy A. F. Klassifikatsiya tekstov na osnove otsenki semanticheskoy blizosti terminov // *Izvestiya Tomskogo politekhnicheskogo universiteta*. – 2012. – Т. 320. – № 5. – С. 43–48.

2. Akimova O. I. O podkhodakh k otsenke kachestva pedagogicheskogo obrazovaniya v sovremennom VUZe // *Kazanskiy pedagogicheskiy zhurnal*. – 2017. – № 2 (121). – С. 55–58.

3. Petrov P. K. Vozmozhnosti i perspektivy ispol'zovaniya sovremennykh informatsionnykh tekhnologiy v sisteme podgotovki spetsialistov po fizicheskoy kul'ture i sportu // *Prikladnaya informatika*. – 2009. – № 4 (22). – С. 14–21.

4. Yemel'yanova I. N. Osobennosti i problemy otsenki kachestva obrazovaniya v protsesse realizatsii kompetentnostnoy modeli obucheniya // *The unity of science : International scientific professional periodical journal*. – Vienna, Austria: Publishing office Friedrichstrabe 10, 2015. – С. 82–84.

5. Kireyeva A. A. Metod komponentnogo analiza v postroyenii leksiko-semanticheskogo polya sportivnoy leksiki // *Voprosy romano-germanskoy i russkoy filologii*. – 2014. – Т. 1. – С. 92–100.

6. Markova S. V., Polunin V. Ye. Intensifikatsiya professional'nogo obucheniya // *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya*. – 2018. – № 58-3. – С. 175–178.

7. Meshcheryakova Ye. I., Boytsov V. G. Kriteriálnaya otsenka kachestva uchebnogo protsesssa v vedomstvennom obrazovatel'nom uchrezhdenii // *Vestnik Voronezhskogo instituta MVD Rossii*. – 2008. – № 3. – С. 52–53.

8. Nechayev V. V., Trofimenko V. M. Analiz metodov semanticheskogo poiska informatsionnykh resursov // *Obrazovatel'nyye resursy i tekhnologii*. – 2014. – № 5 (8). – С. 127–135.

9. Sabirova I. A., Fedorov V. V., Lysenko A. V. Povysheniye kachestva organizatsii fizicheskoy podgotovki kursantov i slushateley obrazovatel'nykh organizatsiy sistemy MVD Rossii // *Kul'tura fizicheskaya i zdorov'ye*. – 2021. – № 2 (Т. 78). – С. 76–82.

10. Andryushchenko L., Filimonova S., Sleptsova M., Pakhomova E., Kravtsov B. Student's educational goal and formalization of its representation in e-learning // *Journal of Physics: Conference Series. Krasnoyarsk Science and Technology City Hall. Krasnoyarsk, Russian Federation*. – 2020. – С. 12082.

Статья поступила в редакцию 29.12.2021; одобрена после рецензирования 01.03.2022; принята к публикации 15.03.2022.

The article was submitted December 29, 2021; approved after reviewing March 01, 2022; accepted for publication March 15, 2022.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

The authors declare no conflicts of interests.

Авторами внесён равный вклад в написание статьи.

The authors have made an equal contribution to the writing of the article.