

Научная статья  
УДК 34.01  
doi: 10.35750/2071-8284-2022-1-36-40.

**Елена Евгеньевна Степанова**

<https://orcid.org/0000-0002-0547-1050>, [kanuzelena@inbox.ru](mailto:kanuzelena@inbox.ru)

*Главное управление МВД России по Иркутской области  
Российская Федерация, 664023, Иркутск, ул. Лыткина, д. 79А*

## **Законодательное регулирование статуса северо-западной территории Северной Америки в составе Российской империи**

**Аннотация:** Проблема изучения колониационной политики является одним из актуальных вопросов современной историко-правовой науки, так как позволяет раскрыть особенности государственно-правового формирования Российской империи. Империистроительство в России отличалось своеобразием, которое предопределялось правовой политикой государства по завоеванию и открытию новых территорий. Научный интерес вызывает проблема освоения территории Северной Америки. Существует множество подходов к оценке правового статуса данной территории в составе имперской России. Материалами исследования явились правовые акты, содержащиеся в Полном собрании законов Российской империи; научные труды исследователей, изучающих российские колонии в Северной Америке. Теоретической основой статьи явились работы правоведов XIX – начала XX в., изыскания советских и современных правоведов, занимающихся проблемой империистроительства в России.

Методологическую основу статьи составила совокупность общенаучных и частнонаучных методов познания, предопределивших всестороннее и комплексное изучение объекта и предмета исследования. При подготовке статьи использовались формально-юридический, системно-структурный, историко-правовой методы исследования.

Результаты исследования позволили охарактеризовать специфику правового регулирования на северо-западной территории Северной Америки в составе Российской империи. Сделан вывод, что опыт государственно-правового развития Северной Америки в составе Российской империи способствует раскрытию исторически сложившихся особенностей государственного устройства и деятельности органов государственной власти; объясняет особенности внешней политики Российской империи, осуществлявшейся в ходе присоединения к государству северо-западной территории Северной Америки.

**Ключевые слова:** государство, государственно-правовое развитие, Российская империя, Северная Америка, Российско-Американская компания, Аляска

**Для цитирования:** Степанова Е. Е. Законодательное регулирование статуса северо-западной территории Северной Америки в составе Российской империи // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2022. – № 1 (93). – С. 36–40; doi: 10.35750/2071-8284-2022-1-36-40.

**Elena E. Stepanova**

<https://orcid.org/0000-0002-0547-1050>, [kanuzelena@inbox.ru](mailto:kanuzelena@inbox.ru)

*The department of information and public relations  
of the Main Directorate of the MIA of Russia for the Irkutsk region  
79A, st. Lytkina, Irkutsk, 664023, Russian Federation*

## **Legislative regulation of the status of the northwest territory of the North America within the Russian Empire**

**Abstract:** The studies of colonization belong to the topical issues of modern historical and legal science, since they allow to reveal the features of the state-legal formation of the Russian Empire. Empire-building in Russia had distinguishing characteristics predetermined by the legal policy of the state toward conquering and discovering new lands. The colonization of the North America is a problem of scientific interest, and

there are many approaches to assessing the legal status of this territory as part of imperial Russia. The research materials were legal acts contained in the Complete Collection of laws of the Russian Empire; scientific works of researchers studying Russian colonies in North America. The theoretical basis of the article is the work of jurists of the XIX - beginning of the XX century, the research of Soviet and modern jurists exploring the empire building in Russia. The methodological basis of the article was a set of general and special methods of inquiry, which predetermined a comprehensive and complete study of the object and matter of research. Formal legal, systematic, and historical legal research methods were used in the preparation of the article. The results of the study allow us to characterize the specifics of legal control of the northwest territory of North America as part of the Russian Empire. The author concludes that the experience of the state and legal development of North America as part of the Russian Empire contributes to the disclosure of the historically established features of the state structure and the activities of state authorities; explains the peculiarities of the foreign policy of the Russian Empire carried out during the seizure of the northwestern territory of North America.

**Keywords:** state, state-legal development, Russian Empire, North America, Russian-American company, Alaska

**For citation:** Stepanova E. E. Legislative regulation of the status of the northwest territory of the North America within the Russian Empire // Vestnik of St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. – 2022. – № 1 (93). – P. 36–40; doi: 10.35750/2071-8284-2022-1-36-40.

### Введение

Исследование вопросов, касающихся определения статуса северо-западной территории Северной Америки в составе Российской империи, до настоящего времени не теряет своей актуальности, прежде всего, в контексте проводимых в Российской Федерации политико-правовых преобразований по укреплению государственности, сохранению государственного единства, обеспечению режима законности на территории современного государства [1] и в перспективе – в условиях трансформации государственно-правовой организации глобализирующегося мира [2, р. 01015]. Особое значение приобретает опыт, который позволяет раскрыть исторически сложившиеся особенности государственного устройства и деятельности органов государственной власти. Пристальное внимание учёных и законодательских органов в настоящее время сосредоточено на регулировании правового статуса малочисленных коренных народов Севера. В то же время значительный научный интерес со стороны российских и зарубежных учёных представляют вопросы, связанные с внешней политикой Российской империи и присоединением к составу государства новых территорий, в том числе новооткрытых земель [3, с. 10]. Исследователи справедливо полагают, что изучение процессов колонизационной деятельности Российского государства будет способствовать определению детерминант правовой политики по открытию и освоению данной территории, позволит осмыслить тенденции в системе государственного управления на окраинах страны<sup>1</sup> [4; 5].

Отдельные аспекты развития российской государственности в период империостроительства получили освещение в специальной юри-

дической литературе. Вместе с тем в настоящее время одним из пробельных вопросов в теоретико-исторической правовой науке следует признать определение правового статуса северо-западной территории Северной Америки в составе государства. Таким образом, осознание научной и социально-культурной ценности исследования исторического правового опыта государственного строительства на северо-западной территории Северной Америки имеет политико-правовое значение.

Проведённое исследование позволило сформулировать концепцию государственно-правового развития новооткрытых земель в составе Российской империи в XVII–XIX вв., согласно которой правовая политика России в период империостроительства отличалась многообразием методов и средств, обусловивших асимметрию в регламентации положения территорий, освоенных в ходе колонизационной политики.

### Описание исследования

Изучение колонизационной политики Российской империи показало, что Северная Аме-

<sup>1</sup> Зорин А. В. Индейская война в Русской Америке : дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Зорин Александр Васильевич. – Курск, 1999. – 309 с.; Гринев А. В. Российская колонизация Аляски: её ход, характер и результаты: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Гринев Андрей Вальтерович. – Санкт-

Петербург, 2000. – 647 с.; Ермолаев А. Н. Российско-Американская компания и императорское правительство: государственный контроль за деятельностью акционерной монополистической организации (1799–1867) : дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Ермолаев Алексей Николаевич. – Кемерово, 2000. – 220 с.; Савельев И. В. Промысловое освоение Русской Америки во второй половине XVIII века: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Савельев Иван Вячеславович. – Архангельск, 2002. – 197 с.; Миронов И. Б. Политика правительства Российской империи в освоении и ликвидации северо-американских колоний (1799–1867 гг.) : автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Миронов Иван Борисович. – Москва, 2011. – 22 с.; Егорова Ю. С. Взаимоотношения Русской Православной церкви и Российско-американской компании в контексте колониальной политики Российской империи на Аляске (1793–1867) : дис. ... канд. юрид. наук: 07.00.03 / Егорова Юлия Сергеевна. – Ярославль, 2016. – 198 с.; Капалин Г. М. Деятельность Русской Православной Церкви на Аляске в 1741–1867 гг. : дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Капалин Герман Михайлович. – Москва, 2010. – 350 с.

рика представляла значительный интерес, который был обусловлен двумя факторами. Прежде всего, значение имели задачи государства на внешнеполитической арене, направленные на укрепление внешней безопасности от вторжения иностранных государств. Также внешнеполитический интерес к открытию новых территорий был обусловлен активной деятельностью европейских государств. Немаловажную роль имела внутривосточная стратегия, предусматривающая создание имперской формы государственности и целенаправленное расширение территории государства на суше и в пределах морского пространства [6, с. 313].

Колонизация новоосвоенных земель базировалась на принципах целесообразности, системности и гуманизма:

- принцип целесообразности состоял в присоединении данной территории, что способствовало наращиванию стратегического потенциала, развитию экономики, установлению международных торговых отношений; освоение новых территорий способствовало пополнению казны государства за счёт взимания ясачного сбора с коренных народов;

- принцип системности означает, что освоение территории происходило поэтапно, правительство разрабатывало меры, которые отвечали потребностям на каждом из этапов колонизации; правительство планомерно организовывало исследовательско-промысловые экспедиции, финансовую и ресурсную основу которых обеспечивали сибирские купцы и промышленники;
- принцип гуманизма колонизационной деятельности заключался в использовании мирных методов и средств в ходе присоединения и освоения данной территории [7, с. 211] (Российская империя в ходе колонизации данной территории отличалась политикой, не присущей колониальному государству, в котором метрополия осуществляла управление колонией с помощью насильственного принуждения<sup>2</sup>).

Оформление новооткрытых земель основывалось на международных нормах, согласно которым:

- основанием присоединения территории являлось первооткрывательство – присоединение территории, не принадлежащей другому государству;

- основанием присоединения территории являлись первоосвоение и первоосвоение, проведённые в рамках колонизационной политики государства.

Эти правила были признаны на межгосударственном уровне и закреплены в Конвенциях 1824, 1825 гг.<sup>3</sup>

С 1648–1660 гг. от мореплавателей Ф. Попова и С. Дежнёва была получена информация о вероятности достигнуть берегов Северной Аме-

рики через пролив. В 1719 году Петром I была издана Инструкция мореплавателям И. Евреину и П. Лужину, в которой им нужно было плыть до Камчатки, чтобы описать и нанести на карту новые территории, а также выяснить, есть ли вероятность добраться до Америки<sup>4</sup>. В 1725 году была организована первая Камчатская экспедиция, цель которой – уточнить, соединяются ли Азия и Америка<sup>5</sup>. В 1732 году М. Гвоздев и И. Федоров достигли берегов Аляски. В период второй Камчатской экспедиции (1732–1743 гг.) Витусу Берингу предписывалось «отыскать» «соединения Камчатской земли с Америкой»<sup>6</sup>. В результате экспедиций был открыт американский берег, исследован пролив между Америкой и Азией, изучалось побережье Америки и Алеутских островов.

Система государственного управления новоосвоенной территории в Северной Америке была определена Указом Екатерины II от 2 марта 1766 г., который был детализирован в плане его реализации в Указе Сената «О найденных к Северу лежащих островах и живущих на них людях» от 3 июля 1779 г.<sup>7</sup> Указом от 22 декабря 1786 г. «О сохранении права России на земли и острова, открытые русскими мореплавателями в Тихом океане» Екатерина II закрепила право Российского государства на новооткрытые территории и предписывает приведение туземцев в подданство Российской империи<sup>8</sup>.

На международном уровне по Указу от 4 сентября 1821 г. «О приведении в исполнение постановления о пределах плавания и о порядке приморских сношений вдоль берегов Восточной Сибири, северо-западной Америки и островов Алеутских, Курильских и прочих» было запрещено иностранным судам приближаться к российской территории<sup>9</sup>. Конвенция о разграничении территории в Северной Америке была заключена между Российской империей и США 5 (17) апреля 1824 г. в Санкт-Петербурге<sup>10</sup>. Границы «американских владений» России были очерчены, запрещалось создавать новые поселения на побережье Северной Америки и островах южнее 54°40' северной широты.

Российским государством и Великобританией 16 февраля 1825 г. в Санкт-Петербурге была заключена Конвенция «О взаимных выгодах, относящихся до торговли, мореплавания и рыбных промыслов на Тихом океане и до границ обоюдных владения их»<sup>11</sup>. В данном акте определялись границы государств, в пределах которых они могли вести рыбные промыслы и заниматься судоходством.

Государственно-правовому строительству на новооткрытой территории были присущи особенности, обусловленные: военно-стратегическими целями и задачами Российского государства; геополитической отдалённостью

<sup>4</sup> ПСЗ-1. – Т. V. – № 3266. – С. 607.

<sup>5</sup> ПСЗ-1. – Т. VII. – № 4649. – С. 413.

<sup>6</sup> ПСЗ-1. – Т. XVIII. – № 6291. – С. 1002.

<sup>7</sup> ПСЗ-1. – Т. XVII. – № 12589. – С. 603; Т. XX. – № 13320. – С. 922.

<sup>8</sup> Российский государственный исторический архив. – Ф. 994. Мордвиновы, графы. – Оп. 2. – Д. 866. – Л. 2, 2 об.

<sup>9</sup> ПСЗ-1. – Т. XXXVII. – № 28747. – С. 903.

<sup>10</sup> ПСЗ-1. – Т. XXXIX. – № 29861а. – С. 251.

<sup>11</sup> ПСЗ-1. – Т. XL. – № 30233а. – С. 72.

<sup>2</sup> Головин П. К. Обзор русских колоний в Северной Америке. – Санкт-Петербург: Тип. Морского министерства, 1862. – С. 101.

<sup>3</sup> Полное собрание законов Российской империи. [Собрание 1-е] (далее – ПСЗ-1). – Т. XXXIX. – № 29861а. – С. 252; ПСЗ-1. – Т. XL. – № 30233 а. – С. 73.

территории; недостатком русскоязычных переселенцев; низкой плотностью местного населения, находившегося на стадии разложения первобытно-общинных отношений; этнополитическим многообразием коренных народов и самобытностью их культуры<sup>12</sup>.

Процесс государственно-правового строительства на северо-западной территории Северной Америки характеризовался проведением административно-территориальных преобразований, предусматривавших создание системы регионального управления; формированием государственных органов местного управления и суда с компетенциями большего объёма, чем на иных территориях Российской империи<sup>13</sup>.

Отдалённость северо-западной территории Северной Америки от администрации Сибирской губернии повлияла на проведение мер, предусматривающих создание государственного аппарата управления на основе принципа централизации и военизации. Правовой основой действия местной администрации выступали «Особые указы» и «Учреждения для управления Сибирских губерний» 1822 г.<sup>14</sup> Служащим местной государственной администрации ввиду малочисленности лиц дворянского происхождения предоставлялись дополнительные льготы и преимущества по службе<sup>15</sup>.

Органы суда на северо-западной территории Северной Америки создавались с учётом местных потребностей и особенностей развития экономики региона, культурного развития местного населения, преимущественная доля которого была представлена туземцами, проживающими в стойбищах, ведущими традиционное хозяйство и имеющих родоплеменную социальную организацию. По уголовным делам функции суда и следствия выполняли главы пограничных военизированных областных правлений.

Особый статус в системе управления северо-западной территории Северной Америки имела Российско-Американская компания, конторы которой создавались в местах «русских оседлостей». Главному Правлению компании было дано право разрешения малозначительных правовых конфликтов, в том числе гражданских исков, связанных с осуществлением местным населением торгово-промышленной деятельности.

Российско-Американская компания в соответствии с Уставами 1799 г., 1821 г. и 1844 г. должна была:

- содействовать государственной администрации в Сибири проводить мероприятия по открытию, освоению и заселению новых территорий, а также принимать меры по укреплению

- обороноспособности северо-американских российских владений<sup>16</sup> (с этой целью строились флотилии, поставлявшие продовольствие и вооружение);

- осуществлять сбор ясака с туземцев и следить за порядком среди русскоязычного и туземного населения [8, с. 99];

- этапировать преступников до военной администрации Камчатского Областного правления;

- содействовать развитию гражданско-правовых и трудовых отношений среди коренного населения.

Самоуправление характеризовалось формированием «косвенной» системы, когда с учётом островной разобщённости населения, его этнического многообразия и мобильности действовал институт родоначальников на основе родовых обычаев.

Правовое положение коренных народов Северной Америки отличалось спецификой законодательной регламентации прав, свобод и обязанностей, в том числе в сфере личных прав (личной свободы и свободы передвижения), а также в сфере гражданско-правовых, трудовых и семейных отношений. Действовала порозрядная система в отношении «прибрежных жителей Северной Америки» и коренного населения, обитающего на Курильской и Алеутской гряде.

В реализации колонизационной политики на северо-западной территории Северной Америки участвовала церковь, которая укрепляла позиции России путём правового просвещения туземцев и осознания значимости установления основ российской государственности.

### Заключение

Таким образом, политика Российской империи была направлена на поэтапное интегрирование новозавоеванной территории в общее имперскую правовую систему. Проводимая политика была направлена на решение внешнеполитических задач по удержанию власти. Важной составляющей было решение экономических потребностей, связанных с регулярным поступлением в казну ясачных сборов<sup>17</sup>.

Между тем, Российско-Американской компанией и Компанией Гудзонова залива 25 января (6 февраля) 1839 г. был заключён контракт об уступке с 1 июня 1840 г. в аренду на десять лет части территорий. В 1841 г. была продана территория поселения Росс<sup>18</sup>. Конвенцией от 3 мая 1867 г. была ратифицирована уступка Российских Северо-Американских колоний Северо-Американским Соединённым Штатам<sup>19</sup>, в соответствии с которой устанавливалась Азиатско-Тихоокеанская граница Российского государства.

К числу причин уступки северо-западной территории Северной Америки США относятся

<sup>16</sup> Wheaton H. The elements of International law. – Oxford. Clarendon press, L., 1936 (reprint of the 1846 ed). – С. 215.

<sup>17</sup> Прутченко С. Сибирские окраины. – Санкт-Петербург: Тип. А. С. Суворина, 1899. – С. 128.

<sup>18</sup> Тихменев П. А. Указ. соч. – С. 612, 101.

<sup>19</sup> Полное собрание законов Российской империи. – Собрание 2-е. – Т. XLII. – № 44518. – С. 421.

<sup>12</sup> Окунь С. Б. Российско-Американская компания / под ред. и с предисл. Б. Д. Грекова. – Москва; Ленинград: Соцэкгиз, 1939. – С. 214.

<sup>13</sup> Российско-Американская компания и изучение Тихоокеанского севера 1815–1841: сборник документов / сост. Т. С. Федорова, Л. И. Спиридонова; ред. колл. Н. Н. Болховитинова. – Москва: Наука, 2005. – 456 с. – С. 109.

<sup>14</sup> ПСЗ-1. – Т. XXXVIII. – № 29125. – С. 345.

<sup>15</sup> Тихменев П. А. Историческое обозрение образования Российско-американской компании и действий её до настоящего времени. – Ч. 1. – Санкт-Петербург: Тип. Э. Веймара, 1861. – С. 612.

и внешние, и внутренние факторы. Среди внешних – угроза вмешательства со стороны других держав [9, с. 63], проведение Россией политики по расширению сотрудничества с США с той целью, чтобы ослабить влияние в Тихоокеанском регионе западно-европейских государств<sup>20</sup>. Внут-

ренние факторы были связаны с трудностями, обусловленными осуществлением управленческих колонизационных процессов<sup>21</sup>. Немаловажным фактором являлась необходимость финансирования процесса колонизации и проблемы снижения доходности промысловой и торговой деятельности коренного населения [10, с. 264].

<sup>20</sup> Бахрушин С. В. Избранные работы по истории Сибири XVI–XVII вв. – Ч. 1–2: Вопросы русской колонизации Сибири в XVI–XVII вв. – Москва: АН СССР, 1955. – С. 279.

<sup>21</sup> Бахрушин С. В. Очерки по истории колонизации Сибири в XVI–XVII вв. – Москва: Изд. М. и С. Сабашниковых, 1927. – С. 128.

### Список литературы

1. Нижник Н. С., Бавсун М. В., Астафичев П. А., Алиев Я. Л., Квитчук А. С. Законность как основополагающее начало российского права. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2021. – 328 с.
2. Nizhnik N. S., Bavsun M. V., Aliev Ya. L., Astafichev P. A., Kvitchuk A. S. State and law: transformation vectors in modern conditions // SHS Web of Conferences. IX Baltic Legal Forum «Law and Order in the Third Millennium». – Kaliningrad, 2021. – P. 01015.
3. Авдеева О. А., Степанова Е. Е. Теоретико-методологические аспекты реализации правовой политики в сфере территориальной организации государственной власти в условиях колонизации северо-западной территории Северной Америки // Вестник Восточно-Сибирского института Министерства внутренних дел России. – 2020. – № 3 (94). – С. 9–18.
4. Макарова Р. В. Русские на Тихом океане во второй половине XVIII в. – Москва: Наука, 1968. – 200 с.
5. Дамешек И. Л. Сибирь в системе имперского регионализма (компаративное исследование окраинной политики России в первой половине XIX в.). – Иркутск: Оттиск, 2002. – 208 с.
6. Болховитинов Н. Н. Русско-американские отношения и продажа Аляски, 1834–1867. – Москва: Наука, 1990. – 368 с.
7. Болховитинов Н. Н. Контракт между Российско-американской компанией (РАК) и Компанией Гудзонова залива (КГЗ) от 25 января (6 февраля) 1839 года и ликвидация колонии Росс в Калифорнии // Американский ежегодник. – 2004. – С. 279–291.
8. Ващенко С. А. Историко-правовые вопросы сопредельных территорий и их значение для национальной безопасности России // Труды Академии управления МВД России. – 2012. – № 4 (24). – С. 99–102.
9. Батуева Т. М. Экспансия на севере Тихого океана в середине XIX века и покупка Аляски в 1867 году. – Томск: Издательство Томского университета, 1976. – 71 с.
10. Макарова Р. В. К истории ликвидации Российско-американской компании // Проблемы истории и этнографии Америки : сборник статей. – Москва: Наука, 1979. – С. 264–274.

### References

1. Nizhnik N. S., Bavsun M. V., Astafichev P. A., Aliyev Ya. L., Kvitchuk A. S. Zakonnost' kak osnovopolagayushcheye nachalo rossiyskogo prava. – Sankt-Peterburg: Sankt-Peterburgskiy universitet MVD Rossii, 2021. – 328 s.
2. Nizhnik N. S., Bavsun M. V., Aliev Ya. L., Astafichev P. A., Kvitchuk A. S. State and law: transformation vectors in modern conditions // SHS Web of Conferences. IX Baltic Legal Forum «Law and Order in the Third Millennium». – Kaliningrad, 2021. – R. 01015.
3. Avdeyeva O. A., Stepanova Ye. Ye. Teoretiko-metodologicheskiye aspekty realizatsii pravovoy politiki v sfere territorial'noy organizatsii gosudarstvennoy vlasti v usloviyakh kolonizatsii severo-zapadnoy territorii Severnoy Ameriki // Vestnik Vostochno-Sibirskogo instituta Ministerstva vnutrennikh del Rossii. – 2020. – № 3 (94). – S. 9–18.
4. Makarova R. V. Russkiye na Tikhom okeane vo vtoroy polovine XVIII v. – Moskva: Nauka, 1968. – 200 s.
5. Dameshchek I. L. Sibir' v sisteme imperskogo regionalizma (komparativnoye issledovaniye okrainnoy politiki Rossii v pervoy polovine XIX v.). – Irkutsk: Ottisk, 2002. – 208 s.
6. Bolkhovitinov N. N. Russko-amerikanskiye otnosheniya i prodazha Alyaski, 1834–1867. – Moskva: Nauka, 1990. – 368 s.
7. Bolkhovitinov N. N. Kontrakt mezhdru Rossiysko-amerikanskoy kompaniyey (RAK) i Kompaniyey Gudzonova zaliva (KGZ) ot 25 yanvarya (6 fevralya) 1839 goda i likvidatsiya kolonii Ross v Kalifornii // Amerikanskiy yezhegodnik. – 2004. – S. 279–291.
8. Vashchenkov S. A. Istoriko-pravovyye voprosy sopredel'nykh territoriy i ikh znacheniye dlya natsional'noy bezopasnosti Rossii // Trudy Akademii upravleniya MVD Rossii. – 2012. – № 4 (24). – S. 99–102.
9. Batuyeva T. M. Ekspansiya na severe Tikhogo okeana v seredine XIX veka i pokupka Alyaski v 1867 godu. – Tomsk: Izdatel'stvo Tomskogo universiteta, 1976. – 71 s.
10. Makarova R. V. K istorii likvidatsii Rossiysko-amerikanskoy kompanii // Problemy istorii i etnografii Ameriki : sbornik statey. – Moskva: Nauka, 1979. – S. 264–274.

Статья поступила в редакцию 29.12.2021; одобрена после рецензирования 10.01.2021; принята к публикации 28.02.2022.

The article was submitted December 29, 2021; approved after reviewing January 10, 2022; accepted for publication February 28, 2022.