

Михаил Александрович Бугера

кандидат юридических наук, доцент

<https://orcid.org/0000-0003-4752-0620>, bugera@mail.ru

Волгоградская академия МВД России

Российская Федерация, 400089, Волгоград, ул. Историческая, д. 130

Василий Владимирович Векленко

доктор юридических наук, профессор

<https://orcid.org/0000-0003-1373-6271>, o.tyshkovets@spbu.ru

Санкт-Петербургский государственный университет

Российская Федерация, 199106, Санкт-Петербург, 22-я линия В. О., д. 7,

О мерах предупреждения хищений сотовых телефонов

Аннотация: Несмотря на то, что в последние годы в России благодаря предпринятым мерам количество совершаемых преступлений в целом уменьшается, преступления против собственности по-прежнему доминируют в общей структуре преступности и остаются важной проблемой. Особое место в этой структуре занимают хищения сотовых телефонов.

Следует отметить, что сотовые телефоны приобрели множество дополнительных функций, перестали быть предметами роскоши и перешли в разряд обыденных вещей, необходимых (и доступных) теперь практически всем категориям граждан. Анализ рынка продаж сотовых телефонов в России показывает, что их количество значительно увеличилось, а в крупных российских городах вообще на каждые 100 человек населения приходится 100 телефонов.

Авторы, опираясь на статистические данные, отмечают явную тенденцию продолжающего роста продаж смартфонов, а также расширения рынка дорогих устройств.

Далее в статье на основании данных о преступности в целом показано, что хищения составляют более половины всех совершённых преступлений. В это число, разумеется, входят и хищения сотовых телефонов, однако ввиду отсутствия данных по этому виду хищений сложно определить, какое место они занимают в общей статистике.

Авторы приводят классификацию данного вида преступлений по месту и способу их совершения, иллюстрируя материалами конкретных уголовных дел, а также дают практические рекомендации для пользователей мобильной связи, которые уменьшат опасность хищения смартфона.

Изучив отечественный и зарубежный (Великобритания, США) опыт борьбы с подобными преступлениями, авторы рассматривают ряд мер, направленных на предупреждение хищений сотовых телефонов.

Авторы полагают, что решением обозначенных проблем может, в частности, стать принятие закона о государственной базе данных мобильных телефонов, существующего в некоторых зарубежных странах.

Ключевые слова: сотовый телефон, предупреждение, хищение чужого имущества

Для цитирования: Бугера М. А., Векленко В. В. О мерах предупреждения хищений сотовых телефонов // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2021. – № 4 (92). – С. 63–67; doi: 10.35750/2071-8284-2021-4-63-67.

Mikhail A. Bugera

Cand. Sci. (Jurid), Docent

<https://orcid.org/0000-0003-4752-0620>, bugera@mail.ru

Volgograd Academy of the Ministry of the MIA of Russia

130, Historical str., Volgograd, 400089, Russian Federation

Vasily V. Veklenko

Dr. Sci. (Jurid.), Professor

<https://orcid.org/0000-0003-1373-6271>, o.tyshkovets@spbu.ru

Saint Petersburg State University

7, 22nd line V.O., St. Petersburg, 199106, Russian Federation

On measures to prevent theft of cell phones

Abstract: Despite the fact that in recent years a number of committed crimes in Russia has decreased in general due to the taken measures, crimes against property are still prevalent within the overall structures of crime and considered a major problem. Theft of cell phones has a special place in this structure.

It is worth noting that although the cell phones have acquired many additional functions, in recent years they are no longer the luxury goods and are in the category of everyday things that are now necessary (and available) for almost all classes of citizens. An analysis of the market for cell phone sales in Russia shows that over the last years the number of cell phones has increased significantly, while in large Russian cities their number equaled the number of residents (which means 100 phones per 100 inhabitants).

The authors, on the basis of statistics, points out a clear trend of continued growth in sales of smartphones, as well as an expansion of the market for expensive devices.

Based on data on crime situation generally the article further shows that theft make up more than half of all crimes committed. This number, of course, includes theft of cell phones, but due to the lack of data on this specific type of theft, it is difficult to determine where they stand in the overall picture.

The authors provides a classification of this type of crime according to the place and the ways these crimes are committed, illustrating them with the materials of particular criminal cases, and gives practical recommendations to mobile phone users that will reduce the risk of smartphone theft.

Having studied the domestic and foreign (UK, USA) experience in the field of combating such crimes, the authors examines a number of measures aimed at preventing cell phone theft.

The authors believes that the solution to these problems in particular may be the adoption of a law on the state database of mobile phones, as has already been done in some foreign countries.

Keywords: cell phone, warning, theft of other people's property

For citation: Bugera M. A., Veklenko V. V. On measures to prevent theft of cell phones // Vestnik of St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. – 2021. – № 4 (92). – P. 63–67; doi: 10.35750/2071-8284-2021-4-63-67.

Сотовый телефон больше не является предметом роскоши, теперь это многофункциональное средство связи, доступное практически всем категориям граждан. Аналитики, изучающие рынок продажи сотовых телефонов в России, отмечают, что в последние годы их количество значительно увеличилось. По данным некоторых исследователей, в крупных городах нашей страны на каждые 100 жителей приходится около 100 телефонов. Эти выводы подтверждают сведениями государственных информационных агентств: продажи смартфонов на российском рынке по итогам 2020 г. возросли примерно на 4 % в штуках и на 15 % в денежных единицах до рекордных 31,5 млн девайсов и 570 млрд руб. Средний чек на рынке увеличился на 9 % – до 18 тыс. руб.¹ Аналогичная ситуация наблюдается и в первом полугодии 2021 г.: аналитический центр «GS Group» утверждает, что за это время российский рынок смартфонов вырос на треть – до 480 млрд руб., при этом в штучном выражении он увеличился только

на 6 % – до 20,3 млн аппаратов². Необходимо сделать акцент и на ценовом сегменте продажи сотовых телефонов. Поставки смартфонов по цене 8–18 тыс. руб. остались на уровне минувшего года – 6,7 млн штук. В 2021 г. в этой нише «Samsung», «Xiaomi» и частично «Realme» и «Tecno» восполнили долю «Huawei» и составили 41 % от всего рынка. Продажи смартфонов по цене 18–26 тыс. руб. выросли на 21 % до 3,4 млн штук и составили 21 % рынка смартфонов. Продажи смартфонов по цене 26–60 тыс. руб. увеличились на 25 % до 2,1 млн штук, доля на рынке снизилась до 13 %. Поставки смартфонов ценой от 60 тыс. руб. удвоились и составили 2,3 млн штук главным образом за счёт роста поставок «Apple» и частично «Samsung»³. Приведённые данные свидетельствуют, что количество продаваемых на территории Российской Федерации сотовых телефонов увеличивается год от года.

По статистике МВД России, сегодня в общей структуре преступности 55,3 % приходится

¹ Продажи смартфонов в России в 2020 году достигли рекордных 570 миллиардов рублей [Электронный ресурс] // Сайт «Новости в России и в мире – ТАСС». – URL: <https://tass.ru/ekonomika/10375261> (дата обращения: 04.10.2021).

² Продажи смартфонов в России рванули вверх благодаря iPhone12 [Электронный ресурс] Сайт «СNews». – URL: https://www.cnews.ru/news/top/2021-08-12_prodazhi_smartfonov_v_rossii (дата обращения: 04.10.2021).

³ Там же.

на хищения чужого имущества⁴, в том числе сотовых телефонов (к сожалению, отдельной статистики хищений сотовых телефонов в правоохранительных органах не ведётся).

Р. С. Ковальчук отмечает, что в последнее время эти преступления чрезвычайно распространены особенно в крупных городах. Анализ данных уголовной статистики по ряду субъектов Российской Федерации показал, что их удельный вес в общей структуре преступности составляет от 17,2 % до 20,5 %, а в структуре хищений – от 25,6 % до 30,5 % [1, с. 81].

В своей работе Р. А. Дерюгин делает вывод, что большой процент краж, мошенничеств, грабежей и разбойных нападений на граждан и салоны сотовой связи в целях завладения мобильными телефонами свидетельствует о недостаточной эффективности деятельности органов внутренних дел по борьбе с этими видами преступных посягательств [2, с. 34]. Кроме того, розыском похищенных сотовых телефонов правоохранительные органы практически не занимаются, ограничиваясь лишь направлением запросов операторам сотовой связи. В результате сотовые телефоны перешиваются и реализуются другому лицу, а преступник остаётся безнаказанным. Как справедливо отмечает А. Б. Максимович, «при таком широком круге возможностей обнаружения похищенного телефона преступления не только не сокращаются, а продолжают увеличиваться» [3, с. 169].

Если в ближайшее время не будут приняты эффективные меры, направленные на предупреждение преступлений подобной направленности, их рост продолжится. Сложившаяся ситуация обусловлена множеством проблем, в числе которых стоит назвать и нежелание коммерческих структур работать в данном направлении.

Решая вопрос о предупреждении исследуемых преступлений, особое внимание следует уделить местам и схемам совершения хищения. Отметим, что указанные факторы обладают определённой спецификой, на основе которой можно предложить ряд мер по предупреждению хищений сотовых телефонов.

Места совершения хищений сотовых телефонов можно разделить по следующим группам:

- хищения сотовых телефонов, совершаемые в общественном транспорте;
- хищения сотовых телефонов, совершаемые на улице;
- хищения сотовых телефонов, совершаемые в ночных клубах, барах, кафе, ресторанах;
- хищения сотовых телефонов, совершаемые в магазинах, крупных торговых центрах и т. д.

В общественном транспорте хищения сотовых телефонов, как правило, совершаются путём карманных краж по следующим схемам:

- преступник сообщает гражданину, что у него испачкана одежда, помогает её отряхнуть, тем временем сообщник похищает из сумки или

одежды сотовый телефон или другие ценные вещи;

- преступники совершают кражи, повесив на руку какую-либо одежду, для усыпления бдительности могут брать с собой детей;

– преступник, выбрав жертву, обгоняет её и резко останавливается, делая вид, что уронил какую-либо вещь, идущий позади потенциального потерпевшего сообщник наталкивается на него и похищает сотовый телефон.

В целях недопущения хищений средств сотовой связи в общественном транспорте считаем необходимым размещать памятки с алгоритмом действий в случае совершения рассматриваемых преступлений. Кроме того, при нахождении в транспорте гражданам рекомендуется держать личные вещи (сумки, пакеты и т. д.) перед собой в закрытом состоянии; по возможности не доставать сотовый телефон; обращать внимание на людей, которые пытаются близко подойти, встают сзади или сбоку (при их прикосновении резко развернуться и отшагнуть в сторону).

На улице для хищений сотовых телефонов могут применяться различные схемы. Например, незнакомый человек просит позвонить, демонстрируя свой телефон и сообщая, что у него сел аккумулятор. Так, в дневное время суток Ю., находясь на остановке общественного транспорта «Техникум» по ул. Граничная в г. Омске, реализовав умысел на хищение чужого имущества, попросил у ранее знакомого М. мобильный телефон под предлогом осуществления звонка, введя тем самым его в заблуждение относительно своих истинных намерений. М. передал Ю. свой мобильный телефон «Нокиа», стоимостью 5 000 руб. с SIM-картой оператора «Мегафон», не представляющей материальной ценности. Ю., завладев телефоном, воспользовался тем, что М. отвлёкся, скрылся с места преступления, телефоном распорядился по своему усмотрению, тем самым причинил потерпевшему материальный ущерб⁵.

В данной ситуации рекомендуем следующее:

- не давайте свой телефон во временное пользование, как бы вас об этом не просили. Если телефон необходим для звонка в экстренные службы, совершите его самостоятельно;

– если незнакомец всё же завладел вашим телефоном, постарайтесь запомнить его внешность, не пытайтесь его преследовать, обратитесь в полицию, заблокируйте доступ к банковским картам и личным кабинетам банков, аккаунтам, содержащим личную информацию;

– передвигаясь по улице или находясь в парке, особенно в ночное время, не разговаривайте по сотовому телефону. К примеру, в июле 2020 г., К. увидел ранее незнакомого малолетнего Я. 2014 г. р., в сумке которого находился сотовый телефон. После чего, реализовав внезапно возникший преступный умысел, направленный на открытое хищение чужого имущества,

⁵ Приговор Кировского районного суда г. Омска от 19 марта 2010 г. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Кировского районного суда г. Омска. – URL: http://kirovcourt.oms.sudrf.ru/modules.php?id=2384&name=docum_sud (дата обращения: 30.09.2021).

⁴ Официальный сайт МВД России. – URL: <https://мвд.рф/reports/item/22678184/> (дата обращения: 04.10.2021).

действуя из корыстных побуждений, приблизился к сидящему на скамейке Я., осознавая, что его действия очевидны для последнего, а в силу своего возраста и физического состояния тот не сможет оказать ему сопротивления и высказать требование о возврате имущества, К. вытащил из открытой сумки, надетой на туловище Я., сотовый телефон, стоимостью 3 899 руб. Обратив похищенное имущество в своё пользование, К. с места совершения преступления скрылся, распорядился похищенным по своему усмотрению, причинив своими действиями собственнику имущества материальный ущерб в размере 3 899 руб.⁶

Хищения сотовых телефонов могут быть совершены в ночных клубах, барах, кафе, ресторанах. В большинстве случаев посетители данных мест достают сотовые телефоны, чтобы сделать фотографии, позвонить знакомым и т. д., при этом часто оставляют их на столе, чем может воспользоваться злоумышленник. Так, 20 августа 2009 г. около 22.00 ч. Ю., находясь в кафе «Гаяне» на ООТ «ДП-17» по ул. Суворова, 10 «А», в г. Омске, реализуя умысел на хищение чужого имущества, воспользовавшись тем, что за его действиями никто не наблюдает, похитил со столика мобильный телефон «Самсунг», в котором находились флеш-карта объёмом памяти 1 Гб и сим-карта оператора «Теле-2», стоимостью 2700 руб., принадлежащий Т. С похищенным имуществом Ю. с места преступления скрылся, распорядился им по своему усмотрению, причинив Т. материальный ущерб⁷.

Наконец, хищения сотовых телефонов могут совершаться в магазинах, крупных торговых центрах и т. д. Находясь здесь, граждане обращают внимание на товары, предлагаемые услуги, развлечения, рекламу и довольно часто кладут телефон в карман куртки или задний карман брюк, чем могут воспользоваться преступники. Например, ранее судимый житель Ленинского района г. Ростова-на-Дону был задержан сотрудниками полиции при очередной попытке хищения сотового телефона. Злоумышленник, воспользовавшись большим скоплением людей в торговом центре, тайно похитил из сумок и карманов одежды сотовые телефоны, похищенное сбывал, а вырученные деньги тратил на личные нужды.

Несколько лет назад, когда сотовые телефоны только появились, их идентификация происходила с помощью вшитого в сам аппарат номера, что было не слишком удобно как для потребителя, так и для производителя. Затем идентификатор отделили от устройства. Для идентификации стали использовать отдельные карты с встроеными в них микросхемами. Данный под-

ход применяется и сегодня, в том числе в сетях 3G стандарта. В настоящее время каждый сотовый телефон стандарта GSM имеет уникальный 15-значный номер – IMEI – International Mobile Equipment Identifier, который автоматически определяется оператором при подключении устройства к сети. Чтобы его узнать, достаточно взглянуть на наклейку под батареей телефона или ввести комбинацию *#06#, и код высветится на экране. Он также должен быть отражён в договоре на покупку телефона (если это происходит на рынке, продавец должен написать код в чеке) и продублирован на коробке. При звонке с мобильного телефона IMEI автоматически высвечивается у оператора. Его можно отследить даже при замене сим-карты. Из изложенного вытекает, что при обращении в полицию по факту хищения сотового телефона нужно обязательно предъявлять чек с IMEI (аппарат тут же попадёт в чёрный список). Конечно, перепрошивка кода не представляет для злоумышленников большой трудности, однако за данные действия в ряде стран предусмотрена уголовная ответственность (например, в Великобритании это лишение свободы сроком до пяти лет). В России ответственность за изменение IMEI не установлена, компаниям сотовой связи безразлично, какой идентификационный номер у телефона, подключённого в сеть, главное, чтобы своевременно поступала оплата за услуги сотовой связи.

Рассмотрим опыт борьбы с хищениями сотовых телефонов, существующий в некоторых странах. В Великобритании операторы связи постоянно информируют друг друга об IMEI-кодах украденных телефонов. После получения обращения об утрате мобильного телефона оператор, с которым заключён договор, сразу же блокирует аппарат в своей сети и вносит его в чёрный список, где содержатся данные о серийных номерах украденных телефонов всех подключённых операторов. Операторы, имеющие к нему доступ, ежедневно получают его копию в локальных базах данных EIR. Как только аппарат регистрируется в чёрном списке, мобильный телефон окончательно блокируется. Обычно это происходит в течение 24 ч. после поступления сообщения о краже мобильного телефона.

В США пошли по другому пути – создали белый список, куда заносится каждый легально продаваемый мобильный телефон с данными о привязанном к нему физическом лице. Операторы сотовой связи принципиально отказывают в обслуживании телефонам, IMEI которых отсутствует в списке. В результате бессмысленными оказываются хищения телефонов и изменение IMEI-кодов. При продаже телефона прежний владелец обязан сообщить оператору о ней. Большинство потерянных телефонов в США возвращают владельцам, поскольку другое приращение им найти довольно сложно.

Приведённый перечень мер, направленных на предупреждение хищений сотовых телефонов, конечно, не является исчерпывающим, но, полагаем, будет способствовать снижению числа рассматриваемых преступлений. Полагаем,

⁶ Тракторозаводский районный суд г. Волгограда [Электронный ресурс] // Официальный сайт Тракторозаводского районного суда г. Волгограда. – URL: http://trac.vol.sudrf.ru/modules.php?name=press_dep&op=1&did=1112 (дата обращения: 30.09.2021).

⁷ Приговор Кировского районного суда г. Омска от 19 марта 2010 г. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Кировского районного суда г. Омска. – URL: http://kirovcourt.oms.sudrf.ru/modules.php?id=2384&name=docum_sud (дата обращения: 30.09.2021).

что решить обозначенные проблемы может, в частности, принятие закона о государственной базе данных мобильных телефонов, что сделано в некоторых зарубежных странах. Кроме того, следует детально рассмотреть меры борьбы с

хищениями сотовых телефонов, применяемые в других странах и, возможно, использовать опыт зарубежных коллег в России. Думается, было бы небесполезным ввести в статистические сводки МВД отдельной строкой данные по хищениям средств мобильной связи.

Список литературы

1. Ковальчук Р. С. Криминологическая характеристика хищений мобильных телефонных аппаратов // Вестник Краснодарского университета МВД России. – 2009. – № 4. – С. 80–82.
2. Дерюгин Р. А., Виноградова О. П. Проблемные аспекты раскрытия и расследования хищений средств сотовой связи // Полицейская и следственная деятельность. – 2016. – № 4. – С. 31–36. doi: 10.7256/2409-7810.2016.4.19275.
3. Максимович А. Б. Актуальные вопросы предупреждения и пресечения хищений мобильных телефонов // Пробелы в российском законодательстве. – 2011. – № 2. – С. 168–170.
4. Батоев В. Б., Бычков В. В. Раскрытие и расследование хищений средств мобильной связи: монография. – Москва : Юрлитинформ, 2013. – 215 с.
5. Мусеилов А. Г. Проблемы квалификации и расследования хищений средств сотовой связи [Электронный ресурс] // сайт Мудрый Юрист. – URL: <https://wiselawyer.ru/poleznoe/44173-problemy-kvalifikatsii-rassledovaniya-khishhenij-sredstv-sotovoj-svyazi> (дата обращения: 05.10.2021).
6. Ковальчук Р. С. Причины и условия, способствующие хищениям мобильных телефонных аппаратов // Общество и право. – 2008. – № 1 (19). – С. 171–173.
7. Ковальчук Р. С. Характеристика лиц, совершающих хищения мобильных телефонных аппаратов // Общество и право. – 2009. – № 3. – С. 181–183.
8. Гармаев Ю., Хориноев А. Особенности установления обстоятельств, подлежащих доказыванию при расследовании хищений сотовых телефонов // Законность. – 2009. – № 2. – С. 15–16.
9. Варпаховская Е., Вяткин А. Расследование хищений сотовых телефонов // Законность. – 2005. – № 3. – С. 22–23.
10. Крайнова И. В. Некоторые актуальные вопросы деятельности по обнаружению и выявлению преступлений, связанных с хищением средств сотовой связи // Российский следователь. – 2008. – № 21. – С. 32–33.

References

1. Koval'chuk R. S. Kriminologicheskaya kharakteristika khishcheniy mobil'nykh telefonnykh apparatov // Vestnik Krasnodarskogo universiteta MVD Rossii. – 2009. – № 4. – S. 80–82.
2. Deryugin R. A., Vinogradova O. P. Problemnyye aspekty raskrytiya i rassledovaniya khishcheniy sredstv sotovoy svyazi // Politseyskaya i sledstvennaya deyatel'nost'. – 2016. – № 4. – S. 31–36. doi: 10.7256/2409-7810.2016.4.19275.
3. Maksimovich A. B. Aktual'nyye voprosy preduprezhdeniya i presecheniya khishcheniy mobil'nykh telefonov // Probely v rossiyskom zakonodatel'stve. – 2011. – № 2. – S. 168–170.
4. Batoyev V. B., Bychkov V. V. Raskrytiye i rassledovaniye khishcheniy sredstv mobil'noy svyazi: monografiya. – Moskva : Yurlitinform, 2013. – 215 s.
5. Museylov A. G. Problemy kvalifikatsii i rassledovaniya khishcheniy sredstv sotovoy svyazi [Elektronnyy resurs] // sayt Mudryy Yurist. – URL: <https://wiselawyer.ru/poleznoe/44173-problemy-kvalifikatsii-rassledovaniya-khishhenij-sredstv-sotovoj-svyazi> (data obrashcheniya: 05.10.2021).
6. Koval'chuk R. S. Prichiny i usloviya, sposobstvuyushchiye khishcheniyam mobil'nykh telefonnykh apparatov // Obshchestvo i pravo. – 2008. – № 1 (19). – S. 171–173.
7. Koval'chuk R. S. Kharakteristika lits, sovershayushchikh khishcheniya mobil'nykh telefonnykh apparatov // Obshchestvo i pravo. – 2009. – № 3. – S. 181–183.
8. Garmayev Y. U., Khorinoyev A. Osobennosti ustanovleniya obstoyatel'stv, podlezhashchikh dokazyvaniyu pri rassledovanii khishcheniy sotovykh telefonov // Zakonnost'. – 2009. – № 2. – S. 15–16.
9. Varpakhovskaya Ye., Vyatkin A. Rassledovaniye khishcheniy sotovykh telefonov // Zakonnost'. – 2005. – № 3. – S. 22–23.
10. Krainova I. V. Nekotoryye aktual'nyye voprosy deyatel'nosti po obnaruzheniyu i vyyavleniyu prestupleniy, svyazannykh s khishcheniyem sredstv sotovoy svyazi // Rossiyskiy sledovatel'. – 2008. – № 21. – S. 32–33.

Статья поступила в редакцию 30.09.2021; одобрена после рецензирования 29.10.2021; принята к публикации 30.11.2021.

The article was submitted September 30, 2021; approved after reviewing October 29, 2021; accepted for publication November 30, 2021.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.
The authors declare no conflicts of interests.

Авторами внесён равный вклад в написание статьи
The authors have made an equal contribution to the writing of the article