

УДК 343.45

doi: 10.35750/2071-8284-2021-2-118-125

Александр Владимирович Шахматов

доктор юридических наук, профессор

ORCID: 0000-0002-1391-7307, a-shahmatov@yandex.ru

Роман Владимирович Глубоковских

адъюнкт

ORCID: 0000-0003-3861-3155, 521405@mail.ru

Санкт-Петербургский университет МВД России

Российская Федерация, 198206, Санкт-Петербург, ул. Лётчика Пилютова, д. 1

Понятие и содержание розыскной работы оперативных подразделений органов внутренних дел

Аннотация: В статье рассматривается понятие розыскной работы как составной части оперативно-розыскной деятельности, в разрезе её возможностей и значения в деятельности оперативных подразделений органов внутренних дел. Обсуждаются и анализируются мнения видных учёных относительно понятия розыскной работы в узком и широком смыслах слова, которые в значительной степени различаются содержанием и объёмом. В первом случае речь идёт о розыске известного установленного лица, подозреваемого (обвиняемого) в совершении преступления либо лица, пропавшего без вести. Розыск в широком смысле рассматривается как комплекс мероприятий, первым из которых является установление личности, подлежащей розыску, а также иных объектов, имеющих доказательное значение, подлежащих обнаружению. Розыскную работу, базирующуюся на комплексном использовании оперативно-розыскных и уголовно-процессуальных мер, некоторые авторы склонны рассматривать как самостоятельное междисциплинарное понятие, частично подчинённое двум разным направлениям – уголовному судопроизводству и оперативно-розыскной деятельности. По результатам анализа различных подходов к розыскной работе нами предлагается определение, уточняющее различные аспекты работы оперативных (розыскных) подразделений органов внутренних дел в этой сфере, осуществляющих розыск и идентификацию различных категорий граждан.

Ключевые слова: розыск, розыскная работа, розыскная деятельность, оперативно-розыскная деятельность, оперативное подразделение, уголовный розыск, органы внутренних дел

Для цитирования: Шахматов А. В., Глубоковских Р. В. Понятие и содержание розыскной работы оперативных подразделений органов внутренних дел // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2021. – № 2 (90). – С. 118–125; doi: 10.35750/2071-8284-2021-2-118-125.

Alexander V. Shakhmatov

Dr. Sci (Jurid.), Professor

ORCID: 0000-0002-1391-7307, a-shahmatov@yandex.ru

Roman V. Glubokovskikh

Graduate

ORCID: 0000-0003-3861-3155, 521405@mail.ru

Saint Petersburg University of the MIA of Russia

1, Letchika Pilyutova str., Saint Petersburg, 198206, Russian Federation

The concept and content of detective work of operational units of internal affairs bodies

Abstract: The article deals with the concept of investigative work as an integral part of operational investigative activities, in the context of its capabilities and significance in the activities of operational units of internal affairs bodies. The opinions of prominent scientists on the concept of investigative work in the narrow and broad sense of the word are discussed and analyzed, which largely differ in content and volume. In the first case, we are talking about the search for a known identified person, a suspect (accused) of committing a

crime, or a person who has gone missing. Search in the broadest sense is considered as a set of measures, the first of which is the identification of the person to be searched, as well as other objects of evidentiary value that are subject to detection. Investigative work, based on the complex use of operational-investigative and criminal-procedural measures, some authors tend to consider as an independent interdisciplinary concept, partially subordinated to two different areas-criminal proceedings and operational-investigative activities. Based on the results of the analysis of various approaches to investigative work, we propose a definition that clarifies various aspects of the work of operational (search) divisions of the internal affairs bodies in this area, carrying out the search and identification of various categories of citizens.

Keywords: search, detective work, search activity, operational search activity, operational unit, criminal investigation, internal affairs bodies

For citation: Shakhmatov A. V., Glubokovskikh R. V. The concept and content of detective work of operational units of internal affairs bodies // Vestnik of St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. – 2021. – № 2 (90). – P. 118–125; doi: 10.35750/2071-8284-2021-2-118-125.

Введение

В разные исторические периоды общественно-политической жизни государства существовали понятия «розыск», «розыскная работа». Однако сущность, смысл и содержание этих терминов изменялись, расширялись, дополнялись, а порой и выделялись в отдельный, значимый раздел оперативно-розыскной деятельности. Надо заметить, что до сих пор нет общего мнения о сути, формах и содержании розыскной работы. Определяющими в розыскной работе, по мнению некоторых учёных (В. А. Аتماжитова и В. Г. Боброва), являются оперативно-розыскные меры, которые разрабатываются и изучаются теорией оперативно-розыскной деятельности. В. И. Попов обращает внимание на то, что неверно довольствоваться в розыскной работе только розыском преступников и подследственных, личности которых известны, в то время как это ограничивает само понятие и сущность розыскной деятельности, представляя лишь одну из граней этой обширной работы. В качестве объектов розыска могут быть не только граждане, преступившие закон – преступники, но и их пособники, а также свидетели и очевидцы преступления, другие категории лиц, в том числе и потерпевшие¹. На наш взгляд, такая позиция неоднозначна и требует уточнения.

Материалы и методы

Методологию составили общенаучный диалектический и формально-юридический методы научного исследования. Учтены традиционные и современные научные взгляды на теорию оперативно-розыскной деятельности.

Результаты исследования и обсуждение

В современном энциклопедическом словаре² термин «розыск» трактуется как «деятельность компетентных органов по установлению места нахождения обвиняемого, подсудимого, уклоняющегося от явки, осуждённого, укло-

нящегося от исполнения приговора, а также для обнаружения лиц, бежавших из мест лишения свободы». Если обратиться к истории, то В. И. Даль в толковом словаре живого, великорусского языка рассматривал розыск как «сыск, дознание, исследование, за которым идёт уже законное следствие»³. При этом происходит как бы подмена понятий, смешение их, и сыск трактуется как «розыск, судебное следствие; допрос, иногда с пыткой», хотя в различных исторических материалах термины «сыск» и «розыск» воспринимаются как синонимы. Д. Н. Ушаков допускает двоякое толкование понятия розыск. Во-первых, как поиск – от глагола разыскивать⁴. Во-вторых, – это «предшествующее суду дознание, соби́рание улик, необходимых для обвинения, а также – изучение, исследование (научн.)»⁵.

В этих двух ипостасях трактуется понятие «розыск» и в словаре С. И. Ожегова⁶. В то же время автор выделяет ещё одно направление розыска – уголовный, как деятельность отдела милиции, занимающегося раскрытием и пресечением уголовных преступлений.

Из приведённых сведений нетрудно отметить, что понятия «розыск», «розыскная работа» настолько широки, что могут объединять различные сферы деятельности, включая розыск (как деятельность), расследование преступлений, криминалистические исследования и т. п. Однако на данный момент не существует достаточной теоретической разработанности этих понятий, определения их места в структуре государственной деятельности, формирования единого научного определения розыскной работы в теоретическом и практическом плане. Не разработаны современные формы и методы этой работы, необходимость которых, на наш взгляд, безусловно, актуальна. Вместе с тем исследователи различных аспектов розыскной работы непременно сталкиваются с отсутствием терми-

¹ Попов В. И. Розыскная деятельность при расследовании преступлений: автореф. дис. ... д-ра. юрид. наук: – Москва, 1965. – С. 36.

² Советский энциклопедический словарь: [Ок. 80 000 ст.] / гл. ред. А. М. Прохоров. – 4-е изд. – Москва: Советская энциклопедия, 1987. – 1599 с., [4] л. карт.: ил., карт. – С. 1146.

³ Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка. – Москва: А/О изд. группа «Прогресс». – 1711с. – Т. 3. – С. 684, 687.

⁴ Ушаков Д. Н. Толковый словарь русского языка. – Т. 3. – Москва: Государственное издательство иностранных и национальных словарей. 1939. – С. 1208.

⁵ Там же, с. 1378–1379.

⁶ Ожегов С. И. Словарь русского языка. – Москва: Русский яз, 1985. – С. 594.

нологии определения сущности данной деятельности и необходимостью её научной разработки.

В толковании смысла и содержания этого понятия принимали участие видные учёные, такие как И. Н. Якимов, А. И. Винберг, А. И. Бастрыкин, В. И. Громов, В. И. Попов, Р. С. Белкин, Б. М. Шавер и др. Многие учёные рассматривают розыскную работу в русле оперативно-розыскной деятельности, но единого подхода к определению этих понятий нет. Имеются лишь различные мнения о соотношении оперативно-розыскной и розыскной деятельности, розыскной работы, розыска лиц, пропавших без вести, и лиц, скрывающихся от органов дознания, следствия и суда, и т. д.

В своей монографии Е. В. Буряков [1] в ходе анализа и исследования имеющихся литературных источников насчитал более двадцати определений понятия «розыскная работа». Проведённый им контент-анализ научных трудов не выявил теоретической разработанности и единства суждений по этой проблеме. О необходимости проведения классификации в области терминологии пишет в своих работах В. И. Елинский [2], отмечая важность применения логико-семантического анализа.

Задача выяснения и разграничения понятия «розыск», его наполненности тем или иным содержанием с начала XX века вызывала споры в научной среде. Так, И. Н. Якимов⁷ понимал под розыском все мероприятия, направленные на раскрытие преступления, от обнаружения его признаков, установления личности преступника и до момента его задержания. В. И. Громов склонялся к восприятию розыска как части процесса дознания, выделяя при этом розыск как отдельный акт с присущими ему признаками и средствами. В содержание розыска он включал установление личности преступника, его местонахождение, отыскание похищенного имущества, орудий преступления и иных объектов, имеющих доказательственное значение [3]. П. П. Михеев и Н. Н. Семенов называли работу по раскрытию преступлений негласным розыском⁸.

В 50-е годы борьба советского народа с преступностью, впрочем, как и вся общественная жизнь, приобретали плановый характер. Именно поэтому профессор А. И. Винберг выдвинул розыск преступников на плановый, научный уровень, предлагая считать его разделом криминалистики [4]. Интересен взгляд ряда авторов⁹ относительно понятия «розыск», в котором предлагается рассматривать его с двух позиций – в узком и широком смысле. Первая позиция – когда речь идёт о розыске конкретного лица,

которое уже идентифицировано, т. е. известно органам милиции, и о розыске похищенных ценностей. Розыск в широком смысле слова может рассматриваться как целый комплекс мероприятий, первым из которых является установление личности, подлежащей розыску. В это же время Н. В. Терзиев в числе первых в задачах розыска указал розыск пропавших без вести¹⁰.

Разные авторы имели своё видение этой проблемы, часто смешивая работу по розыску преступников в широком смысле слова с оперативно-розыскной деятельностью. Многие современные исследователи, приняв в качестве основного критерия поисковую направленность, считают, что «установленная индивидуальная определённость объекта розыска – обязательное его условие», и именно оно «служит основным критерием разграничения розыска от поиска»¹¹. Между тем и розыск, и оперативно-розыскная деятельность являются частью поиска в его широком понимании.

С. М. Потапов ещё в начале прошлого века придавал особое значение установлению личности, без которого нельзя объявлять розыск, предлагая выделять в структуре подразделений уголовного розыска отдел, осуществляющий раскрытие преступлений (активный), и отдел, занимающийся розыском скрывшихся преступников посредством письменной проверки (научно-технический) [5, с. 30].

Исследователь в области теории розыска В. И. Попов понимает под розыском проводимые органами милиции, включая следственные подразделения, мероприятия, направленные на быстрое обнаружение скрывшегося преступника¹². Однако в это понятие входили и поисковые мероприятия по выявлению, предупреждению и раскрытию преступлений, отысканию похищенных вещей, а о розыскной работе фактически говорилось как об оперативно-розыскной деятельности¹³.

Нельзя не согласиться с мнением М. П. Шаламова, который воспринимал розыск как понятие многомерное. Он полагал, что «розыск в полном объёме производится лишь после того, как вынесено постановление о привлечении лица к уголовной ответственности качестве обвиняемого»¹⁴. В противном случае, если личность пре-

¹⁰ Ураков Л. И., Апуринов А. И., Александров Г. Н. Настольная книга следователя: методическое пособие / под общ. ред. ген. прокурора СССР Г.Н. Сафонова. – Москва: Госиздат юрид. лит., 1949. – С. 182–184.

¹¹ Алешкина Т. Н. Использование научно-технических средств и методов в розыскной деятельности следователя: дис. ... канд. юр. наук. – Москва: ЮИ МВД РФ, 2001. – С. 13.

¹² Попов В. И. Розыскная работа следователя: пособие для следователей. – Москва: Госюриздат, 1950. – 150 с.

¹³ Аверьянова Т. В., Россинская Е. Р., Корухов Ю. Г. Криминалистика: учеб. для вузов: [Для студентов, обучающихся по спец. «Юриспруденция»] / Т. В. Аверьянова, Р. С. Белкин, Ю. Г. Корухов, Е. Р. Россинская; под ред. засл. деят. науки Рос. Федерации, проф. Р. С. Белкина. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Норма, 2003. – XVIII. – С. 315–321.

¹⁴ Шаламов М. П. Розыск // Криминалистика: учебник для юрид. вузов / Отв. ред. чл.-кор. Акад. наук СССР проф. С. А. Голунский. – Москва: Госюриздат, 1959. – С. 328–329.

⁷ Якимов И. Н. Криминалистика. Уголовная тактика / И.Н. Якимов, пр. 1-го Моск. гос. Ун.-та. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: изд-во Нар. ком. внутр. дел РСФСР, 1929. – С. 46.

⁸ Михеев П. П., Семенов Н. Н. Криминалистика: Уголовный и уголовно-процессуальный кодексы: (В вопросах и ответах): пособие для подготовки сотрудников милиции и уголовного розыска. – 2-е изд. – Москва, 1927. – С. 6.

⁹ Винберг А. И., Шавер Б. М. Криминалистика: учебник. – Москва: Гос. изд-во юрид. лит., 1949. – 272 с.

ступника не установлена, в понятие розыска не входят действия по её установлению (это прерогатива расследования и раскрытия преступления). Вместе с тем определение местонахождения скрывшегося преступника, а также его задержание составляют основу и цель розыска, то есть розыскные действия в процессе расследования представляют собой не только обычные следственные действия – допросы, осмотры, обыски, оперативно-розыскные мероприятия, но и иные действия. Причём и те, и другие должны составлять единый, согласованный комплекс активных действий от начала до конца поиска. Под иными действиями, А. Н. Колесниченко и Б. Е. Богданов понимают розыскные действия следователя, представляя розыскную деятельность в процессе расследования как систему следственных, розыскных и оперативно-розыскных действий, в которой, не подменяя друг друга, они имеют общую цель. В частности, А. Н. Колесниченко вкладывает в понятие «розыск» несколько значений. Это, в первую очередь, розыскная работа следователя, направленная на раскрытие преступления, а также деятельность, в ходе которой проведение следственных действий и осуществление оперативно-розыскных мер направлено на обнаружение скрывшегося обвиняемого. С. П. Митричев, говоря о розыске скрывшегося обвиняемого, имеет в виду лицо, ранее установленное. В случае приостановления предварительного следствия «в связи с неустановлением личности обвиняемого», исследователь утверждает, что и после приостановления предварительного следствия следователь обязан принимать меры к установлению скрывшегося преступника как лично, так и через органы милиции¹⁵. Производство розыска по приостановленному делу осуществляется до истечения срока давности. По всей видимости, автор к понятию «розыск» относит не только действия по установлению лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого, но и розыск уже известного преступника.

Нам импонирует точка зрения Е. Ф. Коновалова, согласно которой такая мера борьбы с преступностью, как розыск, – понятие более широкое, чем розыскная деятельность следователя или органов дознания, представляющая совокупность их действий. Автор указывает, что в различных ситуациях «розыск может рассматриваться шире или уже понятия “оперативно-розыскная деятельность”» [10, с. 55–56]. По его мнению, розыск, осуществляемый следователем, шире понятия оперативно-розыскной деятельности. Когда же розыск проходит в рамках оперативно-розыскной деятельности и направлен на установление местонахождения известных лиц, он рассматривается как элемент, как составная часть оперативно-розыскной деятельности, то есть в более узком понимании. Говорить о понятии «розыск» в случаях отсутствия сведений о личности разыскиваемого видится автору некорректным. В подобных ситуациях более умест-

но рассуждать об иных мероприятиях, направленных на сбор информации, необходимой для её установления [11, с. 75]. Е. Ф. Коновалов утверждает, дискутируя с А. Н. Колесниченко, что понятие «розыск» как «установление лиц, подлежащих привлечению в качестве обвиняемых» приводит к «подмене расследования розыском... поисковый характер деятельности следователя... не есть ещё розыск, и критерием отличия в данном случае должно быть установление объекта, подлежащего розыску. Розыск возможен в отношении уже установленного лица или объекта» [11, с. 74]. Далее учёный высказывает свою чёткую позицию в отношении понятия «розыск»: «Розыск, осуществляемый следователем, – это деятельность, проводимая в строгом соответствии с нормами уголовно-процессуального закона и направленная на обнаружение местонахождения установленных в ходе следствия и оперативно-розыскных мер органов дознания, лиц и различных объектов (вещественных доказательств, похищенных вещей), выполняемая путём производства следственных действий, иных процессуальных и не процессуальных мероприятий гласного характера и в процессе расследования, а также по делу, приостановленному производством» [10, с. 56].

Учёный-криминалист Е. К. Кагин включает в содержание розыскной деятельности «следственные действия, направленные на установление связей виновного, его поведения и действий по выбору путей укрытия, поиску мест для нелегального проживания, добыванию документов и средств для дальнейшего существования и т. д., а также различного рода активные оперативно-розыскные мероприятия». В понятие «розыск» автор включает деятельность следователя и органов дознания по обнаружению скрывшегося подозреваемого (обвиняемого), когда его виновность подтверждена имеющимися материалами уголовного дела. [12, с. 61]. По сути, не противоречит этим взглядам мнение таких учёных, как И. Ф. Крылов и А. И. Бастрькин, которые рассматривают розыск как «совокупность следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий».

Один из разработчиков теории розыска профессор Р. С. Белкин предупреждал о возможности смешения понятий «розыскная деятельность» и «расследование». Он указывал, что цель розыскной деятельности есть установление и обнаружение путём проведения оперативно-розыскных, розыскных и следственных мероприятий; а целью расследования является доказательство, осуществляемое путём следственных действий, научно-технических и розыскных мер [6]. Применяя аналитический подход, он представлял структуру розыскной деятельности как систему, состоящую из двух видов объектов научного исследования. «Первый – оперативно-розыскные меры, содержание, тактика их применения и пути совершенствования изучаются и разрабатываются в сфере оперативно-розыскной деятельности. Второй объект исследования – это розыскные мероприятия и следственные

¹⁵ Криминалистика : учебник / Под ред. С. П. Митричева, М. П. Шаламова. – Москва: Юридическая литература, 1963. – С. 352, 436.

действия, в совокупности составляющие содержание розыскной деятельности следователя». Р. С. Белкин считает, что к объектам розыска можно причислить и тех лиц, которые имеют информацию о преступлении и преступниках, находящихся за пределами досягаемости следователя и суда, «если доказывание и процессуальная процедура требуют реального (физического или психического) взаимодействия с ними и если при этом их местонахождение в данный момент неизвестно»¹⁶.

Продолжая разрабатывать и углублять теорию розыска, В. И. Попов¹⁷ обращает внимание на то, что неверно довольствоваться в розыскной работе только розыском преступников и подследственных, личности которых известны, в то время как это ограничивает само понятие и сущность розыскной деятельности, представляя лишь одну из граней этой обширной работы. В качестве объектов розыска могут быть не только граждане, преступившие закон – преступники, но и их пособники, а также свидетели и очевидцы преступления, другие категории лиц, в том числе и потерпевшие. Не противоречит этому позиция А. С. Колесниченко, достаточно широко трактующего розыск как «систему следственных и оперативно-розыскных мероприятий, направленных к установлению местонахождения объекта розыска и принятию в отношении этого объекта предусмотренных законом мер в интересах осуществления правосудия»¹⁸. При этом автор в качестве объекта розыска рассматривает и обвиняемого, и похищенное имущество.

Большинство учёных-криминалистов, широко трактуя содержание розыска, считают целью розыскной деятельности установление и обнаружение искомых объектов. Однако если задачей розыска является установление индивидуально определённых известных лиц, то цель расследования – установление неизвестных, совершивших преступление, и сбор информации об их виновности. Вместе с тем при включении в содержание розыскной деятельности обнаружение всех искомых объектов, имеющих информацию о преступлении и преступниках, розыск по факту приближается к раскрытию преступления, внедряясь в область оперативно-розыскной деятельности.

Профессор В. А. Лукашов, стоящий у истоков теоретических исследований в области оперативно-розыскной деятельности, привлекает внимание учёных к проблеме розыска¹⁹. Раскрывая сущность розыска как одного из направлений оперативно-розыскной деятельности, он го-

ворит о розыске скрывшихся преступников, как о «совокупности оперативно-розыскных и иных предусмотренных законом мер, проводимых органами общественного порядка и следователями в целях обнаружения, уклоняющихся от привлечения к уголовной ответственности или отбывания наказания»²⁰, цель которых есть обнаружение и задержание преступников²¹. Таким образом, автору представляется, что розыскная работа – это «организационно-правовая форма деятельности органов внутренних дел, состоящая из системы организационных, процессуальных, административных и оперативно-розыскных мер, направленная на профилактику уклонения лиц от правоохранительных органов, их длительного пребывания на нелегальном положении...». В то же время исследователи Р. В. Залуба и А. Е. Солдатенко [7, с. 133], как и В. Г. Камыш, не исключают профилактической направленности в комплексной системе мер по успешной розыскной работе органов порядка со скрывшимися преступниками и лицами, пропавшими без вести, уклоняющимися от административной ответственности и т. п., «...выявлению и устранению условий, способствующих их укрывательству».

Возвращаясь к фундаментальным исследованиям профессора В. А. Лукашова, следует обратить внимание на комплексный подход учёного к разным аспектам розыскной деятельности. Он призывает различать процессуальные аспекты розыскной работы следователя и процессуальной деятельности оперативных органов по раскрытию преступлений²², то есть ещё раз подчёркивает, что розыск проводится в отношении известных органам полиции лиц, привлечённых или осуждённых, скрывшихся от следствия и суда, с целью установления места их нахождения и задержания²³.

Ёмкую, расширенную трактовку с учётом и на основе анализа мнений учёных-специалистов приводит в своей монографии Е. В. Буряков: «Розыскная деятельность – это базирующаяся на законах и подзаконных актах комплексная система организационных, профилактических, процессуальных, оперативно-розыскных и иных специальных мероприятий, осуществляемых органами внутренних дел, направленных на обеспечение розыска скрывшихся преступников, без вести пропавших лиц и других категорий разыскиваемых граждан, а также на выявление и устранение условий, способствующих длительному укрывательству (пребыванию) разыскива-

¹⁶ Белкин Р. С. Курс криминалистики. В 3-х томах. – 3 изд. доп. – Москва, 2001. – С. 180–181.

¹⁷ Попов В. И. Розыскная деятельность при расследовании преступлений: автореф. дис. ... д-ра. юрид. наук. – Москва, 1965. – С. 36.

¹⁸ Колесниченко А. Н. Розыск // Советская криминалистика : учебное пособие / под ред. С. П. Митричева, Н. В. Терзиева. – Москва: Госюриздат, 1958. – 328 с.

¹⁹ Лукашов В. А. Оперативно-розыскная деятельность органов внутренних дел: учебник: Раздел 5. Организация и тактика розыскной работы органов внутренних дел. – Москва: Академия МВД СССР, 1980. – С. 12–13, 20.

²⁰ Лукашов В. А. Розыск скрывающихся преступников (по материалам ООП): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Москва, 1963. – С. 20–21.

²¹ Лукашов В. А. Плановые и организационно-тактические проблемы советского уголовного розыска: Дис. ... д-ра юрид. наук. – Москва: ВШ МВД СССР, 1972. – С. 123.

²² Лукашов В. А. Розыскная работа органов внутренних дел: учебное пособие. – Москва: Академия МВД СССР, 1986. – С. 6.

²³ Лукашов В. А. Плановые и организационно-тактические проблемы советского уголовного розыска : дис. ... д-ра юрид. наук. – Москва: ВШ МВД СССР, 1972. – С. 123.

емых преступников на обслуживаемой территории» [1, с. 60].

Интересной и обоснованной, на наш взгляд, представляется позиция П. А. Олейника, рассматривающего понятие розыска «как систему процессуальных и не процессуальных мер, осуществляемых следствием, оперативно-розыскными и другими органами на основе научных методов и приёмов, направленных на установление места пребывания скрывшихся преступников и их задержание». На практике достаточно часто возникают ситуации, когда у следователя нет достаточных сил и средств для выполнения своей основной задачи – обнаружения и установления известного скрывшегося лица. В этих случаях, по мнению П. А. Олейника, необходимо проведение оперативно-розыскных мер с привлечением имеющихся в их распоряжении методов и средств, как-то: негласное наблюдение, фото- и киносъёмка, аудиозапись, негласный осмотр помещений с помощью спецагентов. Таким образом, основным отличием оперативно-розыскных мер от розыскных действий является включение в них широкого ассортимента негласных средств и информационных методов для проведения комплекса мероприятий²⁴.

Несомненный интерес вызывает предложение А. Н. Филиппова рассматривать розыск «не как комплекс различных мероприятий, а как деятельность уполномоченных на то государством органов с привлечением имеющихся в их распоряжении сил, средств и методов, основанную на прогнозировании поведения разыскиваемых и направленную на их обнаружение с целью обеспечения возможности применения к ним мер, предусмотренных законом»²⁵.

По всей видимости, розыскная работа, с учетом спрогнозированного поведения разыскиваемых лиц на основе установленных наблюдений может стать залогом более быстрого и успешного её завершения. В связи с этим уместно поставить вопрос о соотношении и разграничении понятий «розыск» и «поиск». Несмотря на то, что розыск в толковом словаре русского языка трактуется как «поиск, разыскивание» и действительно имеет поисковую направленность, конечной целью этих действий является получение убедительной и достоверной информации об определённых событиях и их участниках, понятия эти не идентичны. Хотя оперативный поиск составляет первый этап оперативно-розыскного процесса и связан непосредственно с поиском интересующих расследование объектов [13, с. 29–30], предметами розыскной работы могут быть только известные органам внутренних дел установленные объекты²⁶. Наиболее важной же характеристикой понятия «поиск» является

«выявление ранее не известных фактов, преступлений и установление лиц, их совершивших»²⁷.

К объектам розыска в теории оперативно-розыскной деятельности, как правило, относят установленные объекты, такие как: лица, скрывшиеся от органов дознания следствия и суда, лица, пропавшие без вести. Известная индивидуальность искомого объекта является критерием разграничения понятий «розыск» и «поиск». Это не исключает возможности в целях розыска организации оперативного поиска недостающих сведений о совершённом преступлении и его участниках. При этом надо отметить, что информация об объекте розыска должна быть досконально полной для того, чтобы судить об определённой индивидуальности объекта, «выделить его из группы похожих, например, данных, полученных при изучении следов, оставленных на месте преступления» [13, с. 31–34].

Таким образом, розыскную работу оперативных подразделений органов внутренних дел, базирующуюся на комплексном использовании оперативно-розыскных и уголовно-процессуальных мер, можно рассматривать «как самостоятельное междисциплинарное понятие, частично подчинённое двум разным понятиям – уголовного судопроизводства и оперативно-розыскной деятельности»²⁸. На наш взгляд, розыск – это одно из направлений деятельности органов внутренних дел, осуществляемых в тех случаях, когда индивидуально определенные признаки искомого объекта уже установлены и известны. Понятие «розыск» не охватывает ни расследование, ни раскрытие преступлений. Данные задачи чётко прописаны в законодательстве Российской Федерации. Так, в Федеральном законе Российской Федерации «О полиции», в п. 4 ст. 2 основным направлением деятельности полиции указывается розыск лиц. В п. 12 ч. 1 ст. 12 указано, что полиция обязана осуществлять розыск лиц, совершивших преступления, или подозреваемых и обвиняемых в их совершении, лиц, скрывшихся от органов следствия, дознания и суда. В Федеральном законе Российской Федерации «Об оперативно-розыскной деятельности» в ст. 2 одной из задач оперативно-розыскной деятельности является осуществление розыска лиц, скрывающихся от органов дознания, следствия и суда, уклоняющихся от уголовного наказания. Согласно п. 3 ч. 2 ст. 7 одним из оснований для проведения оперативно-розыскных мероприятий являются ставшие известными органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, сведения о лицах, скрывающихся от органов дознания, следствия и суда или уклоняющихся от уголовного наказания. В ч. 1 ст. 210 УПК Российской Федерации предусмотрено, что в случае, если место нахождения подозреваемого, обвиняемого неизвестно, то следователь поруча-

²⁴ Олейник П. А. Тактика розыска скрывшихся преступников : автореферат дис. ... канд. юрид. наук. – Москва: ВНИИ МВД России. 1973. – С. 8–9.

²⁵ Филиппов А. Н. Правовые, организационные и тактические вопросы розыска лиц, скрывшихся от следствия, суда и отбывания наказания : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Москва, 1989. – С. 13.

²⁶ Ишин А. М. Использование средств массовой информации при установлении и розыске лиц, совершив-

ших преступления, в ходе предварительного следствия : дис. ... канд. юрид. наук. – Москва, 1996. – С. 54.

²⁷ Теория оперативно-розыскной деятельности: учебник / под ред. К. К. Горяинова, В. С. Овчинского, Г. К. Синилова. – Москва: Инфра-М, 2008. – С. 445–446.

²⁸ Там же.

ет его розыск органам дознания, о чём указывает в постановлении о приостановлении предварительного следствия или выносит отдельное постановление. Здесь, по мнению В. А. Атмажитова и В. Г. Боброва, оперативно-розыскные меры носят характер организационно-управленческих и организационно-тактических, как правило, связанных с применением органами внутренних дел оперативной техники и т.д. [9].

Заключение и выводы

Итак, рассмотрев, изучив и сравнив точки зрения видных учёных по данной проблеме, можно сделать вывод, что существующие отличия взглядов лежат в плоскости дискуссий, направленных на совершенствование системы мер для успешной работы оперативных подразделений органов внутренних дел по розыску скрывшихся преступников. В то же время, учитывая различные мнения, полагаем не совсем корректным считать термины «розыскная деятельность» и «розыскная работа» тождественными. По нашему мнению, деятельность специализированных розыскных подразделений уголовного розыска органов внутренних дел по розыску лиц различных категорий и идентификационная деятельность входит в понятие «розыскная работа». В отличие от розыскной работы, розыскная

деятельность охватывает не только оперативные (розыскные) подразделения органов внутренних дел, но и – вместе с ними – и иные оперативные подразделения органов внутренних дел, органы дознания, следственные органы, оперативные подразделения ФСИН, иные службы и учреждения, осуществляющие в той или иной форме розыск лиц не на постоянной основе.

В целях же недопущения различных интерпретаций и конкретизации научных и нормативных понятий в теории оперативно-розыскной деятельности предлагаем следующую дефиницию термина «розыскная работа»:

«Розыскная работа – самостоятельное направление оперативно-розыскной деятельности, осуществляемой уполномоченными оперативными (розыскными) подразделениями органов внутренних дел с привлечением имеющихся сил, средств и методов, установленных законодательными и ведомственными нормативными актами, в целях установления местонахождения определённых категорий лиц, объявленных в розыск, с целью обеспечения возможности применения к ним предусмотренных законом мер, а также деятельность по идентификации неустановленных трупов и лиц, не способных сообщить сведения о себе».

Список литературы

1. Буряков Е. В. Оперативно-розыскное учение о розыске : монография. – Омск: Омская академия МВД России, 2011. – 192 с.
2. Елинский В. И. Основы методологии теории оперативно-розыскной деятельности : монография. – Москва: Изд. дом Шумиловой, 2001. – 227 с.
3. Громов В. И. Дознание и предварительное следствие: (Теория и техника расследования преступлений) : рук. для органов дознания и народ. следователей / под ред. и с предисл. Н. В. Крыленко. – 2-е изд. – Москва: Юрид. изд-во НКЮ РСФСР, 1926. – 297 с.
4. Винберг А. И. Криминалистика. – Вып. 1. Введение в криминалистику. – Москва: ВАО ВС СССР. – 1950. – С. 17.
5. Потапов С. М. Установление личности, активный и письменный розыск // Административный вестник. – 1928. – № 4. – С. 29–35.
6. Белкин Р. С. Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы. Общая и частные тенденции. – Москва: Юридическая литература. – 1987. – С. 177–178.
7. Залуба Р. В., Солдатенко А. Е. К вопросу о понятии, задачах и составных элементах розыскной работы органами внутренних дел / Формы и методы укрепления правопорядка в современных условиях : сборник трудов конференции. – Минск: Академия МВД Республики Беларусь, 1990. – С. 132–137.
8. Ткачук Т. А. Научно-техническое обеспечение розыскной деятельности в уголовном процессе России : монография. – Москва: Центр соврем. образоват. технологий, 2011. – 275 с.
9. Атмажитов В. А., Бобров В. Г. Оперативно-розыскные мероприятия: актуальные вопросы теории и практики // Государство и право. – 2005. – № 3. – С. 23–31.
10. Коновалов Е. Ф. Учение о розыске и его место в системе криминалистической тактики // Теоретические проблемы криминалистической тактики : межвуз. сб. научн. трудов. – Свердловск: Свердловский юридический институт, 1981. – С. 55–60.
11. Коновалов Е. Ф. К вопросу о понятии и объектах розыскной деятельности следователя // Труды ВШ МВД СССР, 1972. – Вып. 34. – С. 83–71.
12. Кагин Е. К. Понятие и содержание розыска лиц, совершивших преступления и скрывшихся от следствия и суда / Теоретические проблемы криминалистической тактики : межвуз. сб. научн. трудов. – Свердловск: Свердловский юридический институт, 1981. – С. 61–69.

13. *Можаяева И. П., Степанов В. В.* Проблемы розыскной деятельности следователя // Проблемы розыскной работы органов внутренних дел : материалы научно-практической конференции (г. Саратов, 14–15 июня 2007 г.) / под ред. В. Л. Ильиных. – Саратов: СЮИ МВД России, 2008. – С. 29–30.

References

1. *Buryakov Ye. V.* Operativno-rozysknoye ucheniye o rozyske: monografiya. – Omsk: Omskaya akademiya MVD Rossii, 2011. – 192 s.
2. *Yelinskiy V. I.* Osnovy metodologii teorii operativno-rozysknoy deyatelnosti: monografiya. – Moskva: Izd. dom Shumilovoy, 2001. – 227 s.
3. *Gromov V. I.* Doznaniye i predvaritel'noye sledstviye: (Teoriya i tekhnika rassledovaniya prestupleniy): Ruk. dlya organov doznaniya i narod. sledovateley / pod red. i s predisl. N. V. Krylenko. – 2-ye izd. – Moskva: Yurid. izd-vo NKYu RSFSR, 1926. – 297 s.
4. *Vinberg A. I.* Kriminalistika. – Vypusk 1. Vvedeniye v kriminalistiku. – Moskva: VAO VS SSSR. – 1950. – S. 17.
5. *Potapov S. M.* Ustanovleniye lichnosti, aktivnyy i pis'mennyy rozysk // Administrativnyy vestnik. – 1928. – № 4. – S. 29–35.
6. *Belkin R. S.* Kriminalistika: Problemy, tendentsii, perspektivy. Obshchaya i chastnyye tendentsii. – Moskva: Yuridicheskaya literatura. – 1987. – S. 177–178.
7. *Zaluba R. V., Soldatenko A. Ye.* K voprosu o ponyatii, zadachakh i sostavnykh elementakh rozysknoy raboty organami vnutrennikh del / Formy i metody ukrepleniya pravoporyadka v sovremennykh usloviyakh: sbornik trudov konferentsii. – Minsk: Akademiya MVD Respubliki Belarus', 1990. – S. 132 – 137.
8. *Tkachuk T. A.* Nauchno-tekhnicheskoye obespecheniye rozysknoy deyatelnosti v ugolovnom protsesse Rossii: monografiya. – Moskva: Tsentr sovrem. obrazovat. tekhnologiy. – 2011. – 275 s.
9. *Atmazhitov V. A., Bobrov V. G.* Operativno-rozysknyye meropriyatiya: aktual'nyye voprosy teorii i praktiki // Gosudarstvo i pravo. – 2005. – № 3. – S. 23–31.
10. *Konovalov Ye. F.* Ucheniye o rozyske i yego mesto v sisteme kriminalisticheskoy taktiki // Teoreticheskiye problemy kriminalisticheskoy taktiki : mezhvuz. sb. nauchn. trudov. – Sverdlovsk: Sverdlovskiy yuridicheskiy institute, 1981. – S. 55–60.
11. *Konovalov Ye. F.* K voprosu o ponyatii i ob'yektakh rozysknoy deyatelnosti sledovatelya // Trudy VSH MVD SSSR. – 1972. – Vyp. 34. – S. 83–71.
12. *Kagin Ye. K.* Ponyatiye i sodержaniye rozyska lits, sovershivshikh prestupleniya i skryvshikhnya ot sledstviya i suda / Teoreticheskiye problemy kriminalisticheskoy taktiki: Mezhvuz. sb. nauchn. trudov. – Sverdlovsk: Sverdlovskiy yuridicheskiy institute, 1981. – S. 61–69.
13. *Mozhayeva I. P., Stepanov V. V.* Problemy rozysknoy deyatelnosti sledovatelya // Problemy rozysknoy raboty organov vnutrennikh del: materialy nauchno-prakticheskoy konferentsii (g. Saratov, 14–15 iyunya 2007 g.) / pod red. V. L. Il'nykh. – Saratov: SYuI MVD Rossii, 2008. – S. 29–30.

Статья поступила в редакцию 02.03.2021; одобрена после рецензирования 28.05.2021; принята к публикации 15.06.2021.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов. Авторами внесён равный вклад в написание статьи.

Both authors declare no conflicts of interests. Both authors have made an equal contribution to the article.