

О. С. Яхонтова

кандидат юридических наук

Санкт-Петербургский университет МВД России

Российская Федерация, 198206, Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилутова, д.1

ORCID: 0000-0002-3434-2370. E-mail: sia_russia@mail.ru

Р. Н. Яхонтов

кандидат юридических наук

Санкт-Петербургский университет МВД России

Российская Федерация, 198206, Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилутова, д.1

ORCID: 0000-0002-6826-8455. E-mail: yahontov.r@mail.ru

О значимости криминологического мониторинга в средствах массовой информации

Аннотация: В данной научной статье рассматривается вопрос о значимости средств массовой информации, которые в настоящее время играют различные социально-политические роли. Немалая часть из них в зависимости от социально-политической ситуации приобретает особую общественную значимость. Не подлежит сомнению, что человечество вступило в новый этап существования – информационный. Многократно усилилось информационное воздействие на человека, бурно развиваются информационные технологии, вследствие чего всё большее внимание уделяется проблемам массово-коммуникативных процессов. В настоящее время информационные потоки получили мощный толчок к росту из-за непрерывного увеличения количества баз данных, персональных компьютеров, человеческих ресурсов, привлеченных в сферу коммуникативной деятельности и технологий массовых коммуникаций. Деятельность средств массовой информации не только способна оказать, но и фактически оказывает глубокое воздействие на индивидуума как часть социума и на общество в целом, в том числе и негативное. Что касается вопроса значимости криминологического мониторинга и его освещения в средствах массовой информации, то данный вопрос практически не рассматривается и не упоминается в СМИ, за исключением некоторых аспектов антикоррупционного криминологического мониторинга.

Ключевые слова: средства массовой информации, мониторинг, преступность, правоохранительные органы, криминология, анализ.

Для цитирования: Яхонтова О. С., Яхонтов Р. Н. О значимости криминологического мониторинга в средствах массовой информации // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2020. – № 2 (86). – С. 137–142. DOI: 10.35750/2071-8284-2020-2-137-142.

Olesja S. Yakhontova

Cand. Sci. (Jurid.)

Saint Petersburg University of the MIA of Russia

1, Letchika Pilyutova str., Saint-Petersburg, 198206, Russian Federation

ORCID: 0000-0002-3434-2370. E-mail: sia_russia@mail.ru

Roman N. Yakhontov

Cand. Sci. (Jurid.)

Saint-Petersburg University of the MIA of Russia

1, Letchika Pilyutova str., Saint Petersburg, 198206, Russian Federation

ORCID: 0000-0002-6826-8455. E-mail: yahontov.r@mail.ru

On the importance of criminological monitoring in the media

Annotation: This article discusses the importance of the media, which play various socio-political roles, one or another of which, depending on a certain number of typical socio-political situations, is of particular public importance. Due to the emergence and large-scale development of the information system and technologies, mankind has acquired a new mode of existence - the information one, which has become

an increasingly significant and inalienable phenomenon of the surrounding world, the possibilities of informational impacts on the person have increased many times, presenting increasing adaptive requirements for him and society as a whole. The modern world is characterized by the rapid development of information technology. Therefore, more and more attention is paid to the problems of mass communication processes. Currently, information flows have received a powerful impetus to growth due to the continuous increase in the number of databases, personal computers, human resources involved in the field of communication and mass communication technologies. The activities of the media not only can, but actually have a profound effect on the individual, as part of society and on society as a whole, including the negative. Regarding the issue of the importance of criminological monitoring and its coverage in the media, this issue is practically not considered and not mentioned in the media, with the exception of some aspects of anti-corruption criminological monitoring.

Keywords: media, monitoring, crime, law enforcement, criminology, analysis.

For citation: Yakhontova O. S., Yakhontov R. N. On the importance of criminological monitoring in the media // Vestnik of St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. – 2020. – № 2 (86). – С. 137–142. DOI: 10.35750/2071-8284-2020-2-137-142.

Средства массовой информации (СМИ) в современном обществе играют одну из ведущих ролей, поскольку преподносящая ими информация оказывает всё большее воздействие на поведение и поступки как индивидуума, так и целых сообществ. Подобная деятельность часто детерминирует те или иные поступки людей. Информация в сегодняшнем мире оказывает как положительное, так и часто негативное влияние на широкий и неопределенный круг лиц. К таковым можно причислить и всё общество в целом, и отдельных его представителей, включая законопослушных граждан, лиц, совершивших преступления или склонных к их совершению, жертв преступности, сотрудников правоохранительных структур, представителей судейского сообщества и т. д. Важным является и тот фактор, что зачастую не имеют значения возраст, пол, вероисповедание и другие субъективные характеристики человека. Обращает на себя внимание, что одинаковая информация, распространяемая различными средствами массовой информации вне зависимости от способов, производит совершенно различный эффект. Так, для части населения информация имеет позитивное влияние, но при этом та же информация на других людей оказывает негативное влияние, часто провоцирующее на совершение необдуманных, даже криминальных проступков.

Анализ имеющихся данных позволяет с уверенностью говорить, что деятельность средств массовой информации не только может оказать, но и фактически оказывает глубокое воздействие на индивидуума как часть социума и на общество в целом. Естественно, воздействии СМИ на сознание граждан может носить прямо противоположный характер. Это и негативный (криминогенный) характер результата

воздействия, и позитивный, т.е. профилактический характер. Как результат, можно проследить определённые закономерности, связанные с тем, что негативное воздействие создает почву для ухудшения криминогенной ситуации. Это может выражаться в различных формах: возрастание числа случаев как мотивированной, так и немотивированной агрессии в социуме; отсутствие толерантности и терпимости; уничтожение ценности прав и свобод человека и гражданина, да и самой человеческой жизни и множество других. Бесспорно, что подобное воздействие порой наносит непоправимый вред деятельности правоохранительных структур государства, поскольку в информационное поле потенциальных и реальных преступников попадает служебная информация о способах борьбы с преступностью, оперативных наработках, новейших способах выявления и профилактики криминогенных проявлений. Безусловным фактором подобного криминогенного воздействия, помимо прочего, является повышение виктимности общества. Это неизбежно влечёт за собой всплеск преступности, изменение её структуры и качественных характеристик, возрастание уровня латентности преступности, а также множество других негативных последствий.

Неравномерность территориального распределения, территориально-структурные особенности, неблагоприятные тенденции в криминологической обстановке регионов являются причинами, которые обусловили особенности протекания экономических, социальных и демографических процессов, специфику их совокупного взаимодействия¹.

¹ Буддыгина О. С. Особенности криминологического прогнозирования // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2009. – № 2 (42). – С. 98.

Общеизвестно, что многие средства массовой информации часто представляют не только искажённую информацию об уровне преступности, но и совершенно не имеющую ничего общего с реальностью.

Искусственное завышение показателей уровня криминогенности (и тем самым дискредитация работников правоохранительных органов) порождает социальную нестабильность, негативное отношение граждан к сотрудникам правоохранительных органов, повышение тревожности и опасений за собственную безопасность и безопасность родственников.

С другой стороны, чрезмерно оптимистичное и также необоснованное занижение показателей уровня криминогенности неизбежно повышает виктимность индивидуумов, которые от нехватки объективных данных не могут заблаговременно предпринять соответствующих мер по самозащите от преступных проявлений. Одновременно с указанными факторами особого внимания заслуживает зачастую возникновение когнитивного диссонанса, т.е. существенного расхождения неверной информации, представляемой различными СМИ. Это может повлечь за собой фундаментальные искажения мировоззренческих воззрений человека, вследствие чего будет полностью потеряно доверие к средствам массовой информации, к правоохранительным органам, к институтам общества и государства. Также особое внимание следует обратить на то, что вследствие необъективности распространяемой информации общество в лице государства утрачивает важнейший источник сведений о количественных и качественных характеристиках преступности. Естественно, что в этих условиях невозможен достаточный и необходимый уровень общественного контроля за деятельностью и эффективностью работы правоохранительных органов как части государства.

Наряду с указанным нельзя не отметить и позитивное воздействие средств массовой информации – как реальное, так и потенциальное. Это выражается в распространении ими достоверных сведений о состоянии преступности, как правило, из официальных источников. Это позволяет весьма эффективно, прибегнув к профилактическим мерам, создать как для себя лично, так и для окружающих тот комплекс мер безопасности, который будет адекватен по отношению как к потенциальной, так и к реальной преступной угрозе. Это же позволяет сформировать должные и необходимые условия для контроля со стороны общества за деятельностью правоохранительных органов, что

влечет за собой повышение результативности межведомственного сотрудничества, а также взаимодействия правоохранительных органов с населением в целом и отдельным человеком в частности. Распространяя достоверную информацию о совершённых преступлениях, средства массовой информации также способствуют понижению латентности преступности. В этой связи анализ официальных источников распространения информации именно государственных структур явно свидетельствует, что подобные ресурсы осуществляют весьма эффективную работу в сфере распространения правовой информации, борьбы с правовым нигилизмом и правовой безграмотностью, формирования тех моральных принципов и основ, которые и являются одним из важных направлений в системе профилактического воздействия средств массовой информации.

Наряду с этим необходимо отметить, что качество правоприменительной практики помимо прочего во многом связано с критериями оценки результатов правотворчества, которые, в свою очередь, могут стать неким маркером, позволяющим прогнозировать направления дальнейшего совершенствования системы права.

Путём оценки эффективности нормативно-правового акта определяется степень урегулированности соответствующих общественных отношений, выявляются пробелы, коллизии и противоречия как между нормативно-правовыми актами одинаковой юридической силы, так и между актами разных уровней [11, с. 2].

Подобные выводы позволили сделать использование специально разработанной методики, благодаря которой удалось осуществить контент-анализ большого спектра медиаинформации и иного информационного материала, а также получить систему важных объективных данных, которые отражают реальное отношение российских СМИ к вопросам преступности в Российской Федерации, а также выработать оценку степени значимости криминологического мониторинга.

Эмпирической базой исследования являются:

1) итоги исследования и его обобщение за период 2016 – начало 2020 гг., в ходе которого было рассмотрено более двух тысяч публикаций в печатных СМИ и около полутора тысяч телевизионных информационных выпусков, полностью или частично посвящённых информированию о состоянии криминогенной обстановки в государстве;

2) альтернативные информационные материалы (результаты исследований отдельных

интернет-ресурсов, освещающих деятельность правоохранительных органов и выясняющих мнение о них у населения);

3) информационные материалы, основанные на статистических данных (ежегодные сборы, справки, подготовленные и распространяемые ФКУ «ГИАЦ МВД России»).

Указанный анализ обобщает представление средствами массовой информации сведений о состоянии преступности, по результатам которого зачастую готовятся предложения по совершенствованию и адаптации отраслевой и иной нормативной правовой базы. Подобная деятельность во многом сопряжена с попытками законодателя разумно, в пределах закона, ограничить злоупотребление средствами массовой информации в угоду целям, связанным с привлечением общественного внимания, псевдосвободой слова.

Российские средства массовой информации в полном объёме охватывают проблемы предупреждения преступности. Проведённый анализ материалов показал, что более чем в 48 % исследованных СМИ было анонсировано в среднем пять информационных сюжетов о совершенных преступных деяниях в каждом выпуске, номере или тираже. Менее чем в 30 % проанализированных материалов вопросам, касающимся криминогенных проявлений, уделялось незначительное внимание. Свыше 50 % обобщённых публикаций или новостных выпусков имели достаточно негативный психологический посыл. Как правило, в подобных новостях представлялись весьма неприглядные реалии криминогенной обстановки, а также делался акцент на неспособность общества и государства должным образом обеспечить безопасность граждан. Только малую часть изученных сюжетов (не более пятнадцати) можно оценить как несущие эмоционально-позитивный настрой. Практически все из них отражали реальные условия работы сотрудников органов внутренних дел, а также их профессионализм и практически готовность пожертвовать своей жизнью ради исполнения своего служебного долга.

Из общего количества анализируемых сюжетов восемнадцать не позволяли сформировать у потребителя информации какую-либо определённую точку зрения, поскольку имели нейтральную психолого-эмоциональную направленность.

Исследование криминологических аспектов в средствах массовой информации дало возможность сделать вывод о том, что представление сведений о состоянии преступности,

об уровне её распространения, о причинах, как внутреннего, так и внешнего свойства, воздействующих на неё, о личности преступников и любых иных детерминантах преступного поведения и т.д., является одним из важнейших способов управления обществом.

Информационные материалы, содержащие сведения о наиболее тяжких преступлениях (против жизни, здоровья, собственности), занимают свыше 30 % всего контента. При этом вопросы ответственности за нарушение прав и свобод человека и гражданина, преступления в сфере высоких технологий, преступления террористической направленности, преступления в сфере экономической безопасности если и затрагивались, то весьма поверхностно. Это создает предпосылки для формирования некорректного представления у граждан о структуре и распространении преступности в России.

Исследование эмпирического материала позволяет утверждать, что средства массовой информации в последние годы всё больше внимания уделяют анализу условий и факторов, способствующих распространению преступности. Всё чаще в новостных лентах затрагиваются вопросы латентности преступности, проблемы статистического анализа и оценки совершённых преступлений.

Особую роль в формировании общественного мнения и информировании населения об уровне преступности занимают телевизионные средства массовой информации. При подготовке большинства телепрограмм, освещающих вопросы борьбы с преступностью в России, особое внимание уделяется отдельным категориям преступлений, привлекающих наибольшее внимание публики. В свою очередь, массированное представление в телевизионных сюжетах репортажей об убийствах и иных насильственных преступлениях формирует у потребителей подобной информации ощущение беспомощности перед криминалитетом, безысходности невозможности улучшения этой ситуации. Это и приводит к некоему разобщению в обществе, поскольку стремление к совместному активному противодействию преступности напрочь парализовано.

Что касается вопроса значимости криминологического мониторинга и его освещения в СМИ, то данный вопрос практически не рассматривается и не упоминается в СМИ, за исключением некоторых аспектов антикоррупционного криминологического мониторинга [1, с. 613].

Как показывают результаты проведенного исследования, отечественные средства массо-

вой информации вне зависимости от способа донесения информации представляют на своих ресурсах довольно широкий спектр вопросов борьбы с преступностью, однако качество подобных сюжетов представляется в большинстве случаев весьма сомнительным, поскольку внушительное число журналистов, не обладая юридической квалификацией, будучи политически ангажированными или просто заинтересован-

ными в поиске «жареных фактов», не отражают объективной расстановки сил и не публикуют объективную информацию, отражающую действительное положение вещей.

В связи с изложенным представляется, что необходимость в изменении подходов в преподнесении российскими СМИ информации при освещении проблем преступности стала очевидной с учётом запросов современного общества.

Список литературы

1. Шепельков В. Ф., Бабелюк Е. Г., Савин С. Д. О национальной системе мониторинга эффективности противодействия коррупции // Всероссийский криминологический журнал. – 2018. – Т. 12. – № 5. – С. 613–621.
2. Акапьев В. Л., Дрога А. А., Савотченко С. Е. Профилактическая деятельность органов внутренних дел во взаимодействии со средствами массовой информации // Вестник Воронежского института МВД России. – 2018. – № 2. – С. 146–152.
3. Шабунова А. А., Морев М. В., Россошанский А. И., Белехова Г. В. Уровень жизни и социальная реальность: мониторинг перемен : монография. – Вологда: Институт социально-экономического развития территорий РАН, 2015. – 122 с.
4. Сидоренко Э. Л. К вопросу о новых направлениях криминологического мониторинга коррупции // Актуальные проблемы экономики и права. – 2016. – № 1 (37). – С. 17–25.
5. Васин Ю. Г. Борьба с организованной преступностью: опыт теоретического моделирования : монография. – Москва: Институт государства и права РАН, 2015. – 292 с.
6. Фещенко П. Н. Социальная напряжённость: проблемы криминологического воздействия : монография. – Москва: ООО «Перспект», 2019. – 216 с.
7. Клейменов И. М. Криминологический мониторинг // Вестник Омского университета. Серия «Право». – 2017. – № 1. – С. 200–203.
8. Варкеев А. М., Волков В. В., Дмитриева А. В. и др. Как изучать жертв преступлений? // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. – 2019. – № 2. – С. 4–31.
9. Демидова-Петрова Е. В. Предупреждение преступности несовершеннолетних: мониторинг региональной практики // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. – 2017. – № 4 (83). – С. 64–72.
10. Юферева А. С. Средства массовой информации как институт политической коммуникации в условиях интернета // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. – 2017. – Т. 2. – № 3. – С. 286–296.
11. Алексеев А. Н. К вопросу о понятии и сущности правового мониторинга // Российская юстиция. – 2011. – № 10. – С. 2–7.

References

1. Shepel'kov V. F., Babelyuk Ye. G., Savin S. D. O natsional'noy sisteme monitoringa effektivnosti protivodeystviya korrupsii // Vserossiyskiy kriminologicheskiy zhurnal. – 2018. – Т. 12. – № 5. – С. 613–621.
2. Akap'yev V. L., Droga A. A., Savotchenko S. Ye. Profilakticheskaya deyatelnost' organov vnutrennikh del vo vzaimodeystvii so sredstvami massovoy informatsii // Vestnik Voronezhskogo instituta MVD Rossii. – 2018. – № 2. – С. 146–152.
3. Shabunova A. A., Morev M. V., Rossoshanskiy A. I., Belekhova G. V. Uroven' zhizni i sotsial'naya realnost': monitoring peremen : monografiya. – Vologda: Institut sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya territoriy RAN, 2015. – 122 s.
4. Sidorenko E. L. K voprosu o novykh napravleniyakh kriminologicheskogo monitoringa korrupsii // Aktual'nyye problemy ekonomiki i prava. – 2016. – № 1 (37). – С. 17–25.
5. Vasin Yu. G. Bor'ba s organizovannoy prestupnost'yu: opyt teoreticheskogo modelirovaniya: monografiya. – Moskva: Institut gosudarstva i prava RAN, 2015. – 292 s.

6. *Feshchenko P. N.* Sotsial'naya napryazhennost': problemy kriminologicheskogo vozdeystviya: monografiya. – Moskva: ООО «Prospekt», 2019. – 216 s.
7. *Kleymonov I. M.* Kriminologo-pravovoy monitoring // Vestnik Omskogo universiteta. Seriya «Pravo». – 2017. – № 1. – S. 200–203.
8. *Varkeyev A. M., Volkov V. V., Dmitriyeva A. V. i dr.* Kak izuchat' zhertv prestupleniy? // Monitoring obshchestvennogo mneniya: ekonomicheskiye i sotsial'nyye peremeny. – 2019. – № 2. – S. 4–31.
9. *Demidova–Petrova Ye. V.* Preduprezhdeniye prestupnosti nesovershennoletnikh: monitoring regional'noy praktiki // Vestnik Vostochno-Sibirskogo instituta MVD Rossii. – 2017. – № 4 (83). – S. 64–72.
10. *Yufereva A. S.* Sredstva massovoy informatsii kak institut politicheskoy kommunikatsii v usloviyakh interneta // Vestnik Volzhskogo universiteta im. V.N. Tatishcheva. – 2017. – Т. 2. – № 3. – S. 286–296.
11. *Alekseyev A. N.* K voprosu o ponyatii i sushchnosti pravovogo monitoringa // Rossiyskaya yustitsiya. – 2011. – № 10. – S. 2–7.

© Яхонтова О.С., Яхонтов Р.Н., 2020

Статья поступила в редакцию 04.03.2020 г.