

Н.С. Нижник

доктор юридических наук, кандидат исторических наук, профессор
Санкт-Петербургский университет МВД России
Российская Федерация, 198206, г. Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, д. 1
E-mail: n.nishnik@bk.ru

С.А. Никифорова

адъюнкт
Санкт-Петербургский университет МВД России
Российская Федерация, 198206, г. Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, д. 1
E-mail: nikiforova.slavyana@mail.ru

Теоретическое наследие Э. Н. Берендтса – вклад в развитие российской полицейско-правовой теории

Аннотация: Авторы отмечают, что в современной историко-правовой науке оформилось новое исследовательское направление – полициеведение. При этом до настоящего времени осмысленной не в должной мере остается важная часть истории полиции, истории государственного управления и истории государственно-правовой системы – полицейско-правовая теория. В статье дана характеристика основных этапов становления и эволюции полицейско-правовой теории в России и сделан вывод о важном вкладе в развитие полицейско-правовой теории видного ученого, общественного и государственного деятеля Эдуарда Николаевича Берендтса (1860–1930). Охарактеризованы изученность теоретического наследия Э. Н. Берендтса современными исследователями и круг источников, необходимых для его осмысления. Внимание акцентировано на государственно-правовых воззрениях Э. Н. Берендтса, его вкладе в развитие отечественной полицейстики и научных проблемах, требующих своего решения для комплексной характеристики полицейско-правовой теории в России.

Ключевые слова: полициеведение, полицейско-правовая теория, полицейстика, полицейское право, административное право, государственно-правовые учения, российские полицейсты, Э. Н. Берендтс.

Для цитирования: Нижник Н.С., Никифорова С.А. Теоретическое наследие Э. Н. Берендтса – вклад в развитие российской полицейско-правовой теории // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2019. – № 2 (82). – С. 53–70. DOI: 10.35750/2071-8284-2019-2-53-70.

Nadezhda S. Nizhnik

Dr. Sci. (Jurid.), Cand. Sci. (Hist.), Professor
Saint-Petersburg University of the MIA of Russia
Russian Federation, 198206, Saint-Petersburg, Letchika Pilyutova str., 1
E-mail: n.nishnik@bk.ru

Slavyana A. Nikiforova

Graduate
Saint-Petersburg University of the MIA of Russia
Russian Federation, 198206, Saint-Petersburg, Letchika Pilyutova str., 1
E-mail: nikiforova.slavyana@mail.ru

Theoretical heritage of E. N. Berendts – contribution to the development of Russian police and legal theory

Annotation: The authors note that in modern historical and legal science, a new research direction has emerged – *politsiyevedeniye*. At the same time, an important part of the history of the police, the history of state administration and the history of the state legal system – the police and legal theory is still not fully understood.

The main stages of the formation and evolution of the police and legal theory in Russia are described in the article. It is concluded that an important contribution to the development of the police and legal theory was made by a prominent scientist, public and statesman Eduard N. Berendts (1860–1930). The study of the theoretical heritage of E. N. Berendts by modern researchers and the range of sources necessary for its comprehension are characterized. Attention is focused on the state and legal views of E. N. Berendts, his contribution to the development of national polyceistics and scientific problems that need to be solved for a comprehensive description of the police and legal theory in Russia.

Keywords: *politsiyevedeniye*, police and legal theory, polyceistics, police law, administrative law, state and legal studies, Russian polyceists, E. N. Berendts.

For citation: Nizhnik N.S., Nikiforova S.A. Theoretical heritage of E. N. Berendts – contribution to the development of Russian police and legal theory // *Vestnik of St. Petersburg University of the Ministry of internal Affairs of Russia*. – 2019. – № 2 (82). – P. 53–70. DOI: 10.35750/2071-8284-2019-2-53-70.

История российской полиции и ее современное состояние в последние годы находится в центре пристального внимания общественности, которая в России предпринимает активные шаги не только в сфере контроля за деятельностью полиции, но и в области оценки исторического опыта российских правоохранительных органов.

История и эффективность полицейской деятельности стала обсуждаться заново и, пожалуй, более глубоко, чем в предшествующие десятилетия. Полиция, прежде всего полиция Российской империи, стала предметом новых исследований современных российских и зарубежных учёных. В советской исторической науке полиция имперской России изучалась прежде всего как контрагент революционных организаций. В современной историографии полиция стала самостоятельным предметом научных исследований, а в историко-правовой науке оформилось новое исследовательское направление – *полициеведение*. Несмотря на это, до настоящего времени осмысленной

не в должной мере остается важная часть не только истории полиции, но истории государственного управления и эволюции государственно-правовой системы – полицейско-правовая теория.

Полицейско-правовая теория является концептуальной основой функционирования системы органов полиции и определения направлений, форм и методов осуществления полицейской деятельности. Её возникновение относится к эпохе формирования абсолютизма в Европе. Именно в это время европейские языки пополнились словами «полиция», «органы полиции», «полицейская деятельность», «полицейское право»

Полицией называли «состояние благополучия и спокойствия, являвшееся целью и результатом правильного управления») [40, S. 41], понятием «полиция» обозначали постановления о водворении в стране порядка и безопасности, об улучшении нравов, об ограничении роскоши и подъёме народного благосостояния, об учреждении опеки,

о некоторых проступках, о порядке судопроизводства¹. Полицейскую деятельность относили к сфере управления внутренними делами государства, к деятельности, касающейся удовлетворения общих интересов, – вопросов обеспечения безопасности, поддержания общественного порядка, сохранения морали, обеспечения благополучия. В Российской империи понятие «полиция» стали использовать и в обыденной жизни, и в нормативных правовых актах с XVIII в. для обозначения совокупности мер для укрепления порядка, благосостояния и общественной нравственности, предписаний, касающихся различных сторон обывательской жизни. Признание важной роли полиции в регулировании государством всех сторон общественной жизни и превращение полиции в центральное звено государственного аппарата способствовали формированию понятия «полицейское государство», возникновению науки полицейского права и развитию полицейско-правовой теории.

Полицейско-правовая теория нашла свое развитие в трудах отечественных мыслителей XVII – начала XX вв. и получила в научной литературе название полицейистики.

В процессе становления и развития полицейско-правовой теории в России можно выделить несколько этапов. На первом этапе (XVII–XVIII вв.) были сформулированы проблемы, касающиеся внутреннего управления и деятельности полицейских учреждений, и предприняты попытки решить их в практической деятельности. На втором этапе развития полицейско-правовой теории (начало XIX в. – середина XIX в.) в центр своего внимания полицейисты поместили понятийно-категориальный аппарат науки полицейского права, в число своих задач включили определение предмета, метода и системы полицейского права, разработку отдельных вопросов организации и деятельности полиции, выявление правового статуса органов полиции. Характеристикой

третьего этапа российской полицейистики (середина XIX в. – начало XX в.) стали определение предмета полицейского права, систематическая научная разработка проблем полицейского права, определение роли полиции в реализации государственной власти и места полицейской деятельности в осуществлении функций государства, характеристика полиции как государственного института и определение границ использования мер принуждения администрацией и полицией. Этот период – расцвет отечественной полицейско-правовой мысли, которая нашла отражение в работах видных российских мыслителей: И.Е. Андреевского, А.Я. Антоновича, Н.Н. Белявского, Э.Н. Берендтса, Н.Х. Бунге, С.В. Ведрова, В.М. Гессена, Н.А. Грифцова, В.Ф. Дерюжинского, А.И. Елистратова, В.В. Ивановского, В.Г. Иозефе, В.Н. Лешкова, В.Ф. Левитского, А.Е. Назимова, Г.Ф. Симоненко, Я.С. Степанова, И.Т. Тарасова, А.А. Трифонова, А.И. Чупрова, П.Н. Шеймина, М.М. Шпилевского, Н.Д. Яворского, И.И. Янжула. В это время начался комплексный анализ российского законодательства и были предприняты попытки систематизации нормативных правовых актов в сфере организации и деятельности полиции. Особых успехов в этой области достигли И.П. Высоккий, М.И. Доброленский, Ф.Ф. Древинг, В.В. Лукин, В.И. Способин, Н.Н. Цылов.

В начале XX в. на смену полицейскому праву пришло право административное. Полицейско-правовая теория изменила свою направленность и содержание. Однако определение перспектив развития государственно-правовой системы России, выработку новых подходов к решению фундаментальных проблем теории государства и права, характеристику закономерностей изменения правового статуса органов полиции в современных условиях без учёта теоретического наследия отечественных полицейистов, посвятивших свои труды концептуальным проблемам развития отечественного государства и права, осуществлять невозможно.

К числу учёных-полицейистов, теоретическое наследие которых продолжает сохра-

¹ Елистратов А. И. Учебник русского административного права. – Вып. 1. – Москва: Поставщик Высочайшего Двора Товарищества скоропечатни А. А. Левенсон, 1910. – С. 11.

нять свою актуальность в XXI в., относится Эдуард Николаевич Берендтс (1860–1930).

Э. Н. Берендтс – выпускник юридического факультета Императорского Санкт-Петербургского университета. Он являлся профессором (1891–1900) и директором (1904–1905) Демидовского юридического лицея, профессором Императорского Санкт-Петербургского университета (1901–1902), Николаевского кавалерийского училища офицеров и юнкеров (1906–1907), Императорского училища правоведения (1908–1917). Принимал активное участие в работе журналов («Журнал Министерства юстиции», «Вестник финансов, промышленности и торговли», «Вестник права», «Временник Демидовского юридического лицея», «Юридическая библиография» и др.) и газет («Родина», «Ярославский вестник», «Северянин», «Окраины России» и др.). Был признан ведущим специалистом по финляндскому праву, в связи с чем назначен на должность помощника статс-секретаря – министра по делам Великого княжества Финляндского в Российской империи (1900).

Существенные перемены в жизнь государства и граждан России принес 1917 год: изменилась форма государства, серьёзные трансформации претерпели государственный механизм, цели и задачи государства. Преемственность между дореволюционным правовым мышлением и новым, начавшим формироваться после Октября 1917 г., была нарушена. Э. Н. Берендтс, признававший безусловную ценность монархической власти в имперской России, с крахом российской монархии и судьбой семьи российского императора смириться не смог и Советскую власть не принял. Будущего в учениях о социализме и коммунизме он не видел и подчёркивал, что все концепции построения социализма и коммунизма уже были испытаны историей, пережиты человечеством и оказались «неблагодетельными» и «даже губительными»². С сожалением констатировал, что перспективы создания в России

правового государства исчезли, и в августе 1918 г. покинул Россию.

Свои идеи, касающиеся построения правового государства и создания механизма защиты прав и свобод человека и гражданина, Э. Н. Берендтс предпринял попытку воплотить в Эстонской Республике, гражданином которой он стал после эмиграции из России. В Эстонии Э. Н. Берендтс был профессором Тартуского университета (1919–1927), принимал активное участие в издательской деятельности, являлся автором статей для журналов («Õigus», «Eesti Majandus», «Eesti politseileht» «Majaomanik», и др.) и газет («Жизнь», «Последние известия», «Старый нарвский листок» и др.).

В Российской империи Э. Н. Берендтс всегда находился в центре научной и политической жизни и был известен как учёный, государственный и политический деятель, идеи которого о преобразовании государства и российской правовой системы получали поддержку общественности. В конце XIX – начале XX вв. идеи и государственно-правовые взгляды Э. Н. Берендтса были оценены Н. И. Лазаревским³, Л. И. Петражицким⁴, А. А. Раевским⁵, В. В. Ивановским⁶, А. И. Елистратовым⁷, С. П. Покровским⁸, Н. Н. Белявским⁹, которые признавали, что Э. Н. Берендтс внёс существенный вклад в развитие полицейского и административного права. Отдельные факты жизненного

³ Лазаревский Н. И. Административное право // Право. – 1898. – № 2. – Стб. 5–6.

⁴ Петражицкий Л. И. Полицейское право // Право. – 1898. – № 3. – Стб. 9–10.

⁵ Раевский А. А. Предмет и задачи науки полицейского права // Записки Императорского Харьковского университета. – 1904. – Кн. 4. – С. 89.

⁶ Ивановский В. В. Учебник административного права: Полицейское право. Право внутреннего управления. – Казань: Типо-лит, В. З. Еремеева, 1908. – С. 41–42.

⁷ Елистратов А. И. Основные начала административного права. Москва: Изд-во Г. А. Лемана, 1914. – С. 62–64.

⁸ Покровский С. П. Демидовский лицей в г. Ярославле в его прошлом и настоящем. – Ярославль: Тип. Губ. правл., 1914. – С. 207–209.

⁹ Белявский Н. Н. Полицейское право (Административное право): конспект лекций / 3-е изд., доп. – Петроград: Тип. т-ва «Екатеринопофск. печ. дело», 1915. – С. 32.

² Берендтс Э. Н. О государстве: беседы с юнкерами Николаевского кавалерийского училища в 1906–1907 учебном году. – Вып. 1. – Санкт-Петербург: Тип. М. М. Стасюлевича, 1908. – С. 18.

пути Э. Н. Берендтса нашли отражение в биографическом словаре Н. А. Мурзанова [21, с. 51].

В советской России теоретико-правовое наследие Э. Н. Берендтса было предано забвению: убежденность «буржуазного» учёного в необходимости учитывать сложившиеся в государстве правовые традиции, его уверенность в том, что Российская империя имела возможности стать развитым правовым государством, не соответствовали официальной идеологии советской России и не вписывались в концепцию построения коммунистического общества.

Только после того, как постсоветская Россия заявила о стремлении построить правовое государство и интерес к дореволюционной отечественной мысли, поставившей многие из проблем создания правового государства, возрос, появились работы, авторы которых в контексте решения своих исследовательских задач в области административно-правовых отношений обратились к правовому наследию Э.Н. Берендтса. В их числе Ю.Е. Аврутин [1, с. 93–94], К.С. Бельский [5], А.Ш. Гасаналиев [7, с. 97–98], С. Ю. Дергилова [11, с. 107–110; 26, с. 82–84], Н. С. Нижник [25; 24; 22; 26, с. 82–84; 23], Ю.Н. Стариков [36, с. 28–29]). Упоминания отдельных работ Э. Н. Берендтса содержатся в научных трудах по истории полицейского права В.А. Айриха [4; 3], А.В. Горожанина [8, с. 356–360], О.Т. Гундарина, И.И. Мушкетта и Е.Б. Хохлова [9, с. 150–167], Ю.Н. Овсянникова [34, с. 146–154], А. С. Сенина [35, с. 3–4]. Труды Э. Н. Берендтса были оценены исследователями как внесшие значительный вклад в развитие отечественной юриспруденции.

Отдельные факты биографии Э.Н. Берендтса и его взгляды на отдельные юридические проблемы нашли отражение в статьях С. А. Егорова [12, с. 67–69], П.С. Зиноватного [13, с. 308–340], М.В. Лушниковой [18], А.М. Лушниковой и Н.Н. Тарусиной [17, с. 267], В.А. Томсинова [37], в монографии А. М. Лушниковой и М.В. Лушниковой, посвященной российской школе финансового права (часть параграфа главы шесть «Ярославль, его лицей и универси-

тет» [19, с. 574–584]), в учебнике «Административное право» А. Б. Агапова (пункт 11 «Э.Н. Берендтс как адепт французской административно-правовой школы», пункт 12 «Основные постулаты учения Э.Н. Берендтса», пункт 13 «Системные элементы административного права по учению Э.Н. Берендтса» второго параграфа «Имперский период генезиса российской административно-правовой науки») [2, с. 100–104]. Упоминания о научной, государственной и общественной деятельности Э.Н. Берендтса появились в биографических словарях, подготовленных коллективами авторов: Е.В. Гущиной, Д.К. Морозовым, Ю.Г. Саловой [10, с. 50–52]; Н. Г. Манцевой, Е. А. Яцук, О. В. Анисимовым [20, с. 75–76]; В. А. Волковым, М. В. Куликовой, В. С. Логиновым [6, с. 91–92].

Общую характеристику творчества Э.Н. Берендтса содержат статьи эстонских ученых: С. Г. Исакова [16, с. 23; 15, с. 86–90; 14, с. 5–6], Л. Лейсмента [39, Lk. 97–103], Е. Хайасте [38, Lk. 100–106].

Информация о жизненном пути Э.Н. Берендтса в научной (в том числе справочной и энциклопедической) литературе до последнего времени была крайне скудна и не отражала разнообразия его научной, государственной и общественной деятельности, широты круга поднятых вопросов, глубины предложений по совершенствованию государственно-правовой системы России. Малоизученность научной и общественной деятельности Берендтса вызвала даже некоторые недоразумения. Так, в литературе о Э.Н. Берендтсе можно встретить указание на то, что он является автором таких публикаций, как «Центр и государственные границы России в XX столетии (философско-исторический очерк)» (1911), «Масонство и Великое царствование искусство Братства вольных каменщиков как культуриоповедание (историко-философский очерк)» (1911), «Соображение о срочной необходимости переработать заново Российский устав консульский» (1913). Именно об этих работах как принадлежащих перу Э.Н. Берендтса пишет в своей статье К.С. Бельский [5, с. 60–69]. Сочли эти работы написанными Э. Н. Берендтсом

и составители каталогов в Российской государственной и Российской национальной библиотеках. Однако в работе «Центр и государственные границы России в XX столетии (философско-исторический очерк)» читаем такие авторские ремарки: «Все высказанное в моей брошюре является не плодом эрудиции и кабинетной работы, а общим итогом впечатлений в течение долгих лет собранных автором в ближайшем соседстве с рубежами Родины: в Польше, в Финляндии, в разных частях застенного Китая, в Японии в Шанхае и – разных городах нашего Дальнего Востока, – и затем, – сведённых к одному знаменателю. Повсюду в перечисленных местах автору этих строк пришлось прожить годы, практически вникая в жизнь окружающей среды»¹⁰. Однако документы из фондов архивов – Российского государственного исторического архива (Санкт-Петербург), Государственного архива Российской Федерации (Москва), Центрального государственного исторического архива Санкт-Петербурга, Государственного архива Ярославской области, Национального архива Эстонской Республики, отдела архивных документов Российской национальной библиотеки (Санкт-Петербург) – и труды Э. Н. Берендтса свидетельствуют о том, что учёный проживал в Санкт-Петербурге, Ярославле и Тарту. Китай, Японию и Дальний Восток Э. Н. Берендтс никогда не посещал и никогда не жил в этих странах. Автором приписанных Э. Н. Берендтсу работ является совершенно другой исследователь. Его имя и фамилия на обложках книг записывалась так: «Эд. Беренс» или «Эдуард Беренс». Как выяснилось, автором этих трудов являлся чиновник Министерства иностранных дел Российской империи, состоявший на дипломатической службе в русских заграничных установлениях МИДа в разных государствах Азии, почетный член Императорского Археологического института Эдуард Людвигович Беренс¹¹.

¹⁰ Беренс Эд. Центр и государственные границы России в XX столетии (философско-исторический очерк). – Санкт-Петербург: Типография В. С. Борозина. 1911. – С. 18.

¹¹ См.: Беренс Эд. Центр и государственные границы России в XX столетии (философско-исто-

рический очерк). Санкт-Петербург: Типография В. С. Борозина. 1911. – 19 с.; Беренс Эд. Массонство и Великое царствование искусство Братства вольных каменщиков как культуриоповедание (историко-философский очерк). – Санкт-Петербург, 1911. – 80 с.; Беренс Эд. Соображение о срочной необходимости переработать заново Российский устав консульский. – Санкт-Петербург: Тип. Т-ва А.С. Суворина «Новое время», 1913. – 18 с.

Важный вклад в проблемно-теоретическую реконструкцию и интерпретацию теоретико-правового наследия Э.Н. Берендтса с учётом достижений современного гуманитарного знания внесла С.А. Никифорова [28; 33; 32; 29; 31; 30; 27].

Изучение и осмысление теоретического наследия Э. Н. Берендтса потребовали обращения к широкому кругу источников, в числе которых труды Э. Н. Берендтса, созданные в России в 1888–1917 гг.: диссертации на соискание степеней магистра и доктора финансового права; монографии Берендтса, написанные им учебники и учебные пособия, тексты подготовленных и прочитанных им лекций; научные статьи Берендтса, изданные на русском и иностранных языках в различных странах; тексты публичных выступлений и докладов; рецензии, которые Берендтс готовил, оценивая современные ему научные издания. Большое значение для оценки теоретического наследия Э.Н. Берендтса имеют его труды, созданные в Эстонской Республике в 1920–1930 гг., которые до последнего времени современными российскими исследователями не использовались. В их числе тексты лекций Э. Н. Берендтса, прочитанных им перед студентами Тартуского университета; научные статьи, опубликованные на эстонском, немецком и русском языках в журналах и газетах; тексты выступлений и докладов Э. Н. Берендтса перед эстонской общественностью. Теоретическое наследие Э. Н. Берендтса нашло отражение в 119 его работах, 49 из которых до последнего времени не были переведены на русский язык и введены в научный оборот С. А. Никифоровой. В число источников по изучению теоретического наследия Э. Н. Берендтса входят и правовые акты, являвшиеся результатом государственной

рический очерк). Санкт-Петербург: Типография В. С. Борозина. 1911. – 19 с.; Беренс Эд. Массонство и Великое царствование искусство Братства вольных каменщиков как культуриоповедание (историко-философский очерк). – Санкт-Петербург, 1911. – 80 с.; Беренс Эд. Соображение о срочной необходимости переработать заново Российский устав консульский. – Санкт-Петербург: Тип. Т-ва А.С. Суворина «Новое время», 1913. – 18 с.

и общественной деятельности в Российской империи и законодательской деятельности в Эстонской Республике, а также материалы частной переписки Э. Н. Берендтса.

Государственно-правовые воззрения Э. Н. Берендтса формировались в контексте развития гуманитарного знания XIX – начала XX вв. с учётом достижений западно-европейской и российской полицеистики того времени. Существенное влияние на взгляды Э.Н. Берендтса на государство и право оказало теоретическое наследие И. Канта и Л. Штейна.

Важными теоретико-правовыми направлениями научной и общественно-политической деятельности Э. Н. Берендтса стали проблемы обеспечения прав личности государством и государственные гарантии реализации прав и свобод человека и гражданина; особенная часть полицейского права; теоретические основы административного права, методология науки административного права и её система. При этом следует отметить, что Э. Н. Берендтс в поздней имперской России был известен ещё и как видный специалист в области финансового и финляндского права.

В силу того, что большинство трудов, составляющих теоретическое наследие Э.Н. Берендтса, создавались для решения конкретных практических задач, теоретико-правовому анализу государства у Берендтса специально не посвящено ни одной монографической работы. При этом анализ Берендтсом теоретико-правовых аспектов возникновения, развития и функционирования государства нашел отражение в большинстве его работ, прежде всего в трудах: «Программа курса Русского государственного права» (1896)¹², «Опыт системы административного права» (1898)¹³, «О государстве» (1908)¹⁴, «Русское финансовое право» (1914)¹⁵.

¹² Берендтс Э. Н. Программа курса русского государственного права. – Ярославль: Типо-литография Э. Г. Фальк, 1896. – 62 с.

¹³ Берендтс Э. Н. Опыт системы административного права: Обзор истории административного права и истории его литературы. – Т. 1. – Вып. 1. – Ярославль: Типо-лит. Э. Г. Фальк, 1898. – 265 с.

¹⁴ Берендтс Э. Н. О государстве: беседы с юнкерами Николаевского кавалерийского училища

Российские учёные XIX – начала XX вв. исходили из того, что при изучении государства и оценке эффективности реализации им своих функций обязательен анализ социальных институтов, деятельность которых направлена на достижение целей и задач, стоящих перед государством. Поэтому не случайно специфика управления государством стала одним из предметов российской государственно-правовой мысли. И.Е. Андреевский¹⁶, И. Т. Тарасов¹⁷, В. В.

в 1906–1907 учебном году. – Санкт-Петербург : Тип. М. М. Стасюлевича, 1908. – 246 с.

¹⁵ Берендтс Э. Н. Русское финансовое право. Лекции, читанные в Императорском Училище Правоведения. – Санкт-Петербург: Типо-лит. С.-Петербург. одиноч. тюрьмы, 1914. – 457 с.

¹⁶ См.: Андреевский И. Е. 1) Полицейское право : лекции / сост. под ред. проф. студентами. – Санкт-Петербург, 1865; 2) Русское государственное право. – Т. 1. – Санкт-Петербург; Москва: М.О. Вольф, 1866; 3) Курс полицейского права. – Вып. I. Санкт-Петербург: Изд. Рабинович, 1866; 4) История русского права. – Санкт-Петербург: Рус. лит., 1869; 5) Полицейское право. Т. 1–2. – Санкт-Петербург: Тип. В. В. Пратц, 1871–1873; 6) Программа полицейского права. – Санкт-Петербург: Тип. В. В. Пратц, 1874; 7) Полицейское право / 2-е изд., испр. и доп. – Т. 1–2. – Санкт-Петербург: Тип. В.В. Пратц, 1874–1876; 8) Реформа исполнительной полиции в России. – Санкт-Петербург: Тип. В. Безобразова и К°, 1878; 9) Энциклопедия юридических и политических наук. По лекциям Андреевского / сост. В. Борзенко. – Санкт-Петербург, 1881; 10) Лекции по истории полицейского права и земских учреждений в России / сост. и изд. Д. Волковым. – Санкт-Петербург, 1883; 11) Прибавление к курсу полицейского права. – Санкт-Петербург: Тип. М.М. Стасюлевича, 1886; 12) Репетиториум полицейского права, составленный по курсу проф. И.Е. Андреевского. – Ч. 1–2. – Харьков: Унив. тип., 1888; 13) Лекции по истории русского права / сост. Оппенгейм. – Санкт-Петербург: Изд. Драницын, 1889; 14) Энциклопедия законовещения / сост. и изд. Драницын. – Санкт-Петербург, 1889.

¹⁷ См.: Тарасов И. Т. 1) Основные положения Л. фон Штейна по полицейскому праву в связи с его учением об управлении. – Киев: Унив. тип., 1874; 2) Личное задержание как полицейская мера безопасности. – Ч. 1–2. – Киев: Унив. тип., 1875–1886; 3) Полицейский арест. – Санкт-Петербург: Тип. В.Безобразова и К°, 1879; 4) История и финансы. – Москва, 1880; 5) Полиция в эпоху реформ. М., 1885; 6) Краткий очерк науки административного права : конспект лекций: В 2 т. – Т. 1. – Ярославль: Типо-лит. Г. В. Фальк, 1888; 7) Учебник науки полицей-

Ивановский¹⁸, Э.Н. Берендтс¹⁹, П.Н. Шеймин²⁰, Н.А. Грифцов²¹, А.И. Елистратов²², В.М. Гессен²³, В.А. Гаген²⁴, В.Ф. Дерюжинский²⁵, Н.Н. Белявский²⁶, Я.С. Степанов²⁷, И.И. Янжул²⁸, А.Е. Назимов²⁹, В.Ф. Левитский³⁰, А.С. Окольский³¹, М.Н. Палибин³², О.О. Эйхельман³³ перечисляли характерные

черты полицейского государства, исследовали механизм его функционирования и роль отдельных государственных органов в достижении целей государства [25, с. 764–780; 24, с. 3–18]. Э. Н. Берендтс комплексно исследовал систему объединенных структурными и функциональными связями государственных органов, осуществ-

ского права. – Вып. 1–4. – Москва: Т-во «Печатня С. П. Яковлева», 1891–1896; 8) Очерк науки полицейского права. – Москва: Печатня С.П. Яковлева, 1897; 9) Лекции по полицейскому (административному) праву. – Т. 1–3. – Москва: Тип. Моск. ун-та, 1908–1915.

¹⁸ См.: Ивановский В. В. 1) Полиция благосостояния. – Казань: Лит. И. С. Перова, 1886; 2) Административное устройство наших окраин. – Казань: Тип. Имп. ун-та, 1891; 3) Русское государственное право. – Т. 1. – Казань: Тип. Имп. ун-та, 1895–1898; 4) Вопросы государственного устройства, социологии и политики. – Казань: Типо-лит. Имп. ун-та, 1899; 5) Лекции по государственному праву. – Казань: Тип. Имп. ун-та, 1906; 6) Народное представительство и основные права граждан. – Казань: Тип. Имп. ун-та, 1906; 7) Учебник административного права (Полицейское право. Право внутреннего управления). – Казань: Типо-лит. Имп. ун-та, 1904 (переиздания 1907, 1908, 1911).

¹⁹ См.: Берендтс Э. Н. 1) Индивидуализм и государство. Вступительная лекция читанная и.д. экстраординарного профессора государственного и административного права. – Ярославль: Типо-Литография М. Х. Фальк, 1891; 2) Программа курса русского государственного права. – Санкт-Петербург: Типо-Литография Э. Г. Фальк, 1896; 3) Опыт системы административного права. – Т. 1: Обзор истории административного права и истории его литературы. – Вып. 1. – Ярославль: Типо-Литография Э. Г. Фальк, 1898; 4) Лекции по административному праву Великого княжества Финляндского. Санкт-Петербург: Лит. Богданова, 1910; 5) О прошлом и настоящем русской администрации (Записка, составленная в декабре 1903 года). – Санкт-Петербург: Тип. М. М. Стасюлевича, 1913; 6) Русское финансовое право. Лекции читанные в Императорском Училище Правоведения. – Санкт-Петербург: Тип. С-Петербур. одиночной тюрьмы, 1914.

²⁰ См.: Шеймин П. Н. 1) Задача, содержание и история науки полицейского права. – Одесса: Тип. газ. «Одесс. вестник», 1887; 2) Полицейское право. Лекции. – Одесса: Типо-лит. П. Францова, 1887; 3) Полицейская борьба с нарушителями общественной безопасности по германскому праву. Историко-юридическое исследование. – Одесса: Тип. «Одесс. вестника», 1889; 4) Учебник права внутреннего управления (полицейское право). – Вып. 1–9. – Санкт-Петербург: Тип. Н. А. Лебедева, 1891–1897.

²¹ См.: Грифцов Н. А. Полицейское право : лекции. – Санкт-Петербург: Тип. В. Грацианского, 1882.

²² См.: Елистратов А. И. 1) Административное право : лекции. – Москва: Тип. т-ва И. Д. Сытина, 1910; 2) Учебник русского административного права. 1910–1911; 3) Учебник русского административного права : пособие к лекциям / 2-е изд., испр. и доп. – Вып. 1–2. – Москва: Т-во скоропеч. А.А. Левенсон, 1911; 4) Государственное право : пособие к лекциям. – Москва: Печ. А. Снегиревой, 1912; 5) Основные начала административного права. – Москва: Изд. Г.А. Лемана, 1914. – 332 с.; 6) Очерк государственного права. Конституционное право / Елистратов А.И. / 2-е изд., перераб. – Москва: Тип. и цинкогр. т./д. «Мысль», 1915. – 167 с.; 7) Основные начала административного права. 2-е изд., испр. и доп. – Москва: Г. А. Леман и С. И. Сахаров, 1917.

²³ См.: Гессен В. М. 1) Из лекций по полицейскому праву, читанных в 1901–1902 учебном году в Александровской военно-юридической академии. – Санкт-Петербург: Типо-лит. М. Гринсбурга, 1902; 2) Административное право : лекции. – Санкт-Петербург: Паровая скоропеч. Г. Пожарова, 1903; 3) Вопросы местного самоуправления. – Санкт-Петербург: Юрид. кн. скл. «Право», 1904; 4) Исключительное положение. – Санкт-Петербург: Юрид. кн. скл. «Право», 1908; 5) Основы конституционного права. 2-е изд. – Петроград: Юрид. кн. скл. «Право», 1918.

²⁴ См.: Гаген В. А. 1) Учебник административного права. – Ростов-на/Д.: Тип. т-ва С. С. Сивожелезов и К^о, 1916; 2) Административная юстиция : конспект лекций / 2-е изд., испр. и доп. – Ростов-на/Д.: Тип. т-ва С. С. Сивожелезов и К^о, 1916.

²⁵ См.: Дерюжинский В. Ф. 1) Лекции по полицейскому праву. – Санкт-Петербург: Н. Фалеев, 1899; 2) Полицейское право : пособие для студентов. – Санкт-Петербург: Сенатск. тип., 1903; 3) Краткий очерк полицейского права. – Санкт-Петербург: Тип. «Обществ. польза», 1907.

²⁶ См.: Белявский Н. Н. 1) Полицейское право : конспект лекций. – Юрьев: Тип. К. Маттисена, 1904; 2) Политическая экономия : лекции. – Петроград: Лит. Богданова, 1915.

²⁷ См.: Степанов Я. С. Конспект лекций полицейского права. – Вып. 1–3. – Т. 1–3. – Казань: Типо-лит. И. С. Перова, 1889–1891.

²⁸ См.: Янжул И. И. Полицейское право. – Москва: Лит. Зеленкова, 1886.

влявших реализацию функций государства. Особое внимание он уделил эволюции и функционированию высших органов государственной власти в условиях трансформации государственно-правовой системы России в начале XX в. Результаты его исследований нашли отражение в работах: «О методе юридических наук. (Задачи, система и метод науки административного права)» (1897)³⁴, «Опыт системы административного права» (1898)³⁵, «Лекции по административному праву Великого Княжества Финляндского, читанные в Императорском Санкт-Петербургском Университете в 1901–1902 учебном году» (1903)³⁶, «Кое-что о современных вопросах» (1907)³⁷, «Русское финансовое право» (1914)³⁸, «Связь судебной реформы с другими реформами императора Александра II и влияние ее на государственный и общественный быт России» (1915)³⁹. В условиях революционных преобразова-

ний государственно-правовой реальности России в начале XX в. вопросы, касающиеся функционирования институтов, деятельность которых направлена на реализацию целей и задач государства, имели не только теоретическое, но и важное практическое значение.

В поле научных интересов Э. Н. Берендтса находились вопросы, касающиеся сущности государства и его функционирования, взаимодействия государственных органов и индивидов и роли права в регулировании этих отношений. Научному исследованию Э. Н. Берендтс подверг принципы подбора государственных служащих и причины возникновения коррумпированности государственных органов.

Одним из важных предметов для осмысления стал механизм взаимоотношений центральной власти и окраин имперского государства. Фундаментально изучив историю государственного управления в России и за рубежом, Берендтс особое внимание обратил на Швецию и Финляндию, развитие которых, по его мнению, имело много схожих черт с развитием российского государства. Находясь в должности помощника статс-секретаря – министра по делам Великого княжества Финляндского, Э. Н. Берендтс исследовал особенности функционирования администрации в Финляндии, предпринял попытку выявить складывающиеся национальные традиции административно-правовой системы Финляндии, определить роль в формировании правовой системы Великого княжества Финляндского

²⁹ См.: Назимов А. Е. 1) Учение о внутреннем управлении (Полицейское право) : конспект лекций. – Одесса: Типо-лит. Штаба Одес. Воен. окр., 1893; 2) Лекции по полицейскому праву / под ред. Б.Ф. Лемеша-Лемешинского. – Одесса: Тип. и хромо-лит. А. Ф. Соколовского, 1903.

³⁰ См.: Левитский В. Ф. 1) Предмет, задача и метод полицейского права. – Харьков: Тип. А. Дарре, 1894; 2) Лекции по полицейскому праву. – Харьков: Типо-лит. С. Иванченко, 1902.

³¹ См.: Окольский А. С. О понятии полицейского права // Варшавские университетские известия. – 1894. – Т. 6. – С. 1–22.

³² См.: Палибин М. Н. Повторительный курс полицейского права. – Санкт-Петербург: Н. К. Мартынов, 1898.

³³ См.: Эйхельман О. О. Русское полицейское право : конспект лекций. – Киев: Тип. газ. «Киев. сл.», 1898.

³⁴ Берендтс Э. Н. О методе юридических наук. (Задачи, система и метод науки административного права) // Рус. вестник. – 1897. – № 4. – С. 284–307.

³⁵ Берендтс Э. Н. Опыт системы административного права. Обзор истории административного права и истории его литературы. – Т. 1. – Вып. 1. – Ярославль: Типография Э.Г. Фальк. – 247 с.

³⁶ Берендтс Э. Н. 1) Лекции по административному праву Великого Княжества Финляндского, читанные в Императорском С.-Петербургском Университете в 1901–1902 учебном году. – Т. 1. – Санкт-Петербург : Т-во Р. Голике и А. Вильборг, 1903. – 300 с.; 2) Лекции по административному праву Великого Княжества Финляндского, читанные в

Императорском С.-Петербургском Университете в 1901–1902 учебном году. – Т. II. – Санкт-Петербург : Т-во Р. Голике и А. Вильборг, 1903. – 277 с.

³⁷ Берендтс Э. Н. Кое-что о современных вопросах. – Санкт-Петербург : Тип. М.М. Стасюлеви-ча, 1907. – 158 с.

³⁸ Берендтс Э. Н. Русское финансовое право : лекции, читанные в Императорском училище правоведения. – Санкт-Петербург: типолитограф. С.-Петербургской одиночной тюрьмы, 1914. – 453, [1] с., 1914. – 453 с.

³⁹ Берендтс Э. Н. Связь судебной реформы с другими реформами императора Александра II и влияние её на государственный и общественный быт России. – Санкт-Петербург: Сенат. Тип., 1915. – 202 с.

Конституции, дарованной российским императором. Результаты научных изысканий, нашедшие отражение в работах «Финансовое право Великого Княжества Финляндского в XIX столетии» (1900)⁴⁰; «Краткий обзор финансов и финансового управления Великого Княжества Финляндского» (1900)⁴¹; «Об источниках финляндского права» (1901)⁴²; «Императорский Александровский университет в Финляндии» (1902)⁴³; «Лекции по административному праву Великого Княжества Финляндского, читанные в Императорском С.-Петербургском Университете в 1901–1902 учебном году» (1903)⁴⁴; «Об автономии Балтийских губерний, Польши и Финляндии» (1906)⁴⁵; «Кое-что о современных вопросах» (1907)⁴⁶; «Über Grenzmarkenpolitik und finnländische Frage insbesondere» (1907)⁴⁷; «Краткий очерк

бюджетного права Финляндии» (1909)⁴⁸; «К финляндскому вопросу» (1910)⁴⁹; «По поводу воззваний иностранных ученых относительно прав Финляндии» (1910)⁵⁰; «К вопросу о правовом положении Финляндии» (1910)⁵¹; «К вопросу о юридической силе шведских основных законов в Финляндии» (1915)⁵², способствовали повышению эффективности деятельности государственного аппарата имперской России. Многие из обоснованных Э. Н. Берендтсом положений в области управления государством сохраняют свою методологическую значимость до настоящего времени.

Концептуальным для Берендтса-государствоведа являлось отношение к государству как к реальной коллективной личности, опирающейся в своей деятельности на философию эвдемонизма. Государство Берендтс рассматривал как орган общественной солидарности, в задачи которого входило достижение «благополучия всех и каждого мерами не только охранительными, но и положительными»⁵³.

Важную лепту Э. Н. Берендтс внес в развитие представлений о предметах и методах полицейского и административного права, о потенциале полицейского и административного права являться нормативной основой системы обеспечения прав и свобод личности. Берендтс обосновал необходимость перехода от полицейского права к ад-

⁴⁰ Берендтс Э. Н. Финансовое право Великого Княжества Финляндского в XIX столетии: исторический очерк. – Санкт-Петербург: Гос. Тип., 1900. – 325 с.

⁴¹ Берендтс Э. Н. Краткий обзор финансов и финансового управления Великого Княжества Финляндского. – Санкт-Петербург: Гос. тип., 1900. – 196 с.

⁴² [Берендтс Э. Н.] Об источниках финляндского права. Первая лекция по финляндскому праву, читанная ординарным профессором Императорского С.-Петербургского университета Э. Н. Берендтсом // Журнал Министерства юстиции. – 1901, декабрь. – № 10. – С. 121–140.

⁴³ Берендтс Э. Н. Императорский Александровский университет в Финляндии. – Санкт-Петербург: Гос. Тип., 1902. – 384 с.

⁴⁴ Берендтс Э. Н. Лекции по административному праву Великого Княжества Финляндского, читанные в Императорском С.-Петербургском Университете в 1901–1902 учебном году. – Санкт-Петербург: Т-во Р. Голике и А. Вильборг, 1903. – Т. I. – 300 с.; Т. II. – 277 с.

⁴⁵ Берендтс Э. Н. Об автономии Балтийских губерний, Польши и Финляндии (Публичные лекции, читанные 27 января и 2 февраля 1906 г.) // Северянин. – 1906. – № 12. – С. 2–3. См. также: Берендтс Э. Н. 1) Об автономии Балтийских губерний, Польши и Финляндии. (Публичные лекции, читанные 27 января и 2 февраля 1906 г.) Продолжение. № 13. С. 2–3; № 15. С. 2–3; № 17. С. 2; № 19. С. 2; № 21. С. 2; № 23. С. 2–3; № 25. С. 2–3; № 29. С. 2–3.

⁴⁶ Берендтс Э. Н. Кое-что о современных вопросах. – Санкт-Петербург: Тип. М.М. Стасюлевича, 1907. – 158 с.

⁴⁷ Berendts E. Über Grenzmarkenpolitik und finnländische Frage insbesondere. – St.-Petersburg, 1907. – 24 с.

⁴⁸ Берендтс Э. Н. Краткий очерк бюджетного права Финляндии. – Санкт-Петербург: Гос. тип., 1909. – 72 с.

⁴⁹ Берендтс Э. Н. К Финляндскому вопросу: Статьи по поводу речи члена Государственной Думы П.Н. Милюкова: 13 мая 1908 года при рассмотрении запросов по Финляндскому управлению. – Санкт-Петербург: Гос. тип., 1910. – 52 с.

⁵⁰ Берендтс Э. Н. По поводу воззваний иностранных ученых относительно прав Финляндии. – Санкт-Петербург: Гос. тип., 1910. – 38 с.

⁵¹ Берендтс Э. Н. К вопросу о правовом положении Финляндии. – Санкт-Петербург: Тип. В.Ф. Киршбаума, 1910. – 16 с.

⁵² Берендтс Э. Н. К вопросу о юридической силе старых Шведских основных законов в Финляндии // Журнал Министерства юстиции. – 1915. – № 2. – С. 1–72.

⁵³ Берендтс Э. Н. Индивидуализм и государство. Вступительная лекция, читанная и.д. экстраординарного профессора государственного и административного права. – Ярославль: Типо-литография М. Х. Фальк, 1891.

министративному и перечислил основные проблемы зарождающейся в российской юриспруденции науки административного права, которые, на его взгляд, заключались прежде всего в отсутствии чётко сформулированных задач, метода изучения, систематичности науки, а также в определении основного характера науки⁵⁴.

Э. Н. Берендтс сделал вывод о том, что постепенное перерождение полицейского права в административно-правовую науку имеет свои объективные, закономерно сформировавшиеся основы, что XX в. требует нового научного осмысления правовой реальности. Э. Н. Берендтс, подготовив учебник по полицейскому праву нового поколения, первым среди отечественных учёных в своей работе «Опыт системы административного права» отказался от употребления термина «полицейское право», заменив его термином «административное право». Ему удалось определить место административного права в системе российского права и основные направления развития административного права в российской правовой системе.

Наука административного права, считал Э. Н. Берендтс, требовала опоры на юридический (догматический) метод исследования. «Только применение юридического метода к разработке административного права поставит эту науку на твёрдую почву и даст ей возможность исполнить задачи, на ней лежащие»⁵⁵, – подчеркивал Э. Н. Берендтс, грамотно определяя особенности становления и развития отечественной юридической науки и практической юриспруденции. Обоснование Э. Н. Берендтсом необходимости применения юридического метода для исследования правовых явлений получило поддержку Н. И. Лазаревского, Л. И. Петражицкого, А. А. Раевского, высказывавшихся за догматическое изучение административно-правовой

действительности, и представляет значительный интерес и для современной теоретической юриспруденции.

Рассматривая административное право как «совокупность норм, регулирующих обязательно и принудительно управленческую деятельность органов государственной власти, а также общественных групп и частных лиц для осуществления государственных задач, и совокупность обусловленных этой деятельностью юридических отношений между государством вообще его органами и частными лицами»⁵⁶, Э. Н. Берендтс полагал необходимость существования множественности субъектов, наделенных властными полномочиями и представляющих собой потенциальных участников административных отношений, а также субъектов – участников административно-правовых отношений в виде корпоративных образований, общественных объединений и частных лиц [2, с. 102]. Идеи Э. Н. Берендтса опередили свое время и смогли быть реализованными лишь в конце XX в., в России постсоциалистического периода, когда признание множественности субъектов административно-правовых отношений стало атрибутом административного права Российской Федерации.

Важной частью административно-правовой теории Э. Н. Берендтса стало учение об административно-правовых отношениях, основными положениями которой явились утверждения об обязанности государства охранять правовой строй, личную и общественную безопасность народонаселения; обеспечивать благосостояние народа – «тех благ вещественных и невещественных, которые способны удовлетворить физические, умственные и нравственные потребности индивида и коллективные потребности союзов лиц»⁵⁷, что, по мнению Э. Н. Берендтса, делало административное право

⁵⁴ Берендтс Э. Н. О методе юридических наук. Берендтс Э. Н. О методе юридических наук. (Задачи, система и метод науки административного права) // Рус. вестник. – 1897. – № 4. – С. 286–287.

⁵⁵ Берендтс Э. Н. О методе юридических наук. – С. 301.

Берендтс Э. Н. О методе юридических наук. – С. 302.

Берендтс Э. Н. Опыт системы административного права. Обзор истории административного права и истории его литературы. – Т. 1. – Вып. 1. – Ярославль: Типография Э.Г. Фальк. – С. 2–3.

важным элементом в системе обеспечения реализации и защиты прав, свобод и законных интересов личности.

Центральной идеей Э. Н. Берендтса, нашедшей отражение в каждой его работе, была мысль о необходимости превращения России в правовое государство. В этом процессе, полагал Э. Н. Берендтс, должны принять участие и органы местного управления, которые могут содействовать «правительству для благоустройства каждой части государства»⁵⁸ и оказывать влияние на развитие экономической, политической, социальной и духовной жизни общества. Понимание Э.Н. Берендтсом местного управления как формы организации государственного управления на местах, как части общей государственной системы в противоречии с выдвинутой им идеей народности как узловой характеристики Российского государства не находилось и идею местного самоуправления не обесценивало, прежде всего потому что в государстве и государственных органах Э.Н. Берендтс видел мощный потенциал выражения и защиты интересов народа.

Место теоретического наследия Э. Н. Берендтса в истории отечественной полицистики в частности и в истории политико-правовой мысли России в целом определяет прежде всего то, что Берендтс:

– расширил знания о полицейском государстве, углубил представления о правовом государстве, выявил закономерности перерождения полицейского государства в правовое;

– углубил представления об империи как особой форме государства; создал концепцию государственного управления имперским государством с акцентированием внимания на специфике организации местного самоуправления;

– дал комплексную характеристику инкорпорированной провинции имперского государства; сделал вывод о том, что эффективное управление империей возможно

только при наличии чётко определенной системы государственного управления, учёта особенностей местного развития вплоть до выделения таких районов из общегосударственной системы управления;

– обосновал целесообразность использования политики двустороннего компромисса при решении задач внутреннего управления имперским государством;

– внёс вклад в поиск оптимальной модели управления Российским государством: выделил этапы становления и развития системы управления отечественным государством; выявил и охарактеризовал противоречия между формой правления и реальной расстановкой политических сил в Российской империи в конце XIX – начале XX вв.;

– углубил теорию сдержек и противовесов; сформулировал конкретные предложения по её реализации в России;

– выявил специфику законотворчества в Российской империи; определил особенности правового положения законодательных органов и сформулировал предложения по их реформированию в России;

– углубил теорию гармоничного сочетания государственных, общественных и индивидуальных интересов; доказал значимость моральных, нравственных и этических норм в общественно-историческом бытии человека и обосновал необходимость учёта социально-этического контекста при поиске оптимального соотношения участия государства, общества и индивида в решении социально значимых задач;

– значительно опередив своё время, сделал вывод о необходимости признания множественности субъектов, наделенных властными полномочиями и представляющих собой потенциальных участников административных отношений, а также субъектов – участников административно-правовых отношений в виде корпоративных образований, общественных объединений и частных лиц;

– выявил преемственность между полицейским правом и правом административным; доказал закономерность постепенного перерождения науки полицейского права в

⁵⁸ Берендтс Э. Н. О прошлом и настоящем русской администрации. – Санкт-Петербург: Тип. М.М. Стасюлевича, 1913. – С. 244.

административно-правовую науку;

– стал первым представителем нового направления в сфере публично-правового регулирования, знаменующего становление новой отрасли административного права;

– сделал вывод о том, что административное право как отрасль права и как наука должно строиться на отличной от полицейского права методологической основе, используя догматический, а не политический, как в полицейском праве, метод;

– внёс важную лепту в расширение знаний о потенциале полицейского и административного права являться нормативной основой системы обеспечения прав и свобод личности;

– выделил и охарактеризовал основные элементы науки административного права, внося тем самым вклад в её систематизацию;

– одним из первых обосновал, что важными элементами системы гарантий прав и свобод личности должны являться конституционная и административная юстиция;

– опередив своё время, первым из отечественных учёных (в 1906 г.) высказал мысль о необходимости создания в России конституционного суда, который должен был явиться важным средством построения правового государства; разработал структуру конституционного суда, определил возможные для использования средства конституционного контроля; сформулировал предложения по подбору состава конституционного суда в России;

– одним из первых определил значение института административной юстиции в урегулировании конфликтных отношений между гражданами и административными органами в связи с неправомерным поведением и бесконтрольным исполнением властных полномочий; разработал предложения по созданию административной юстиции в России;

– сделал вывод о месте полиции в механизме правового государства, о существенных различиях в предназначении полиции и средствах деятельности полицейских органов в полицейском и правовом государствах;

– доказал необходимость нормативного

закрепления компетенций полицейских: их прав, обязанностей и пределов вмешательства полицейских в частную жизнь;

– предложил наделять полицейских широкими дискреционными полномочиями, которые позволят незамедлительно пресекать общественно опасные действия, ещё не имеющие отражения в действующем законодательстве, выявлять наличие пробела в законодательстве и устранять его;

– обосновал необходимость получения полицейскими профессиональной подготовки в специальных учебных заведениях, в которых они не только приобретали бы профессионально значимые компетенции, но и формировали бы необходимые личностные качества, свидетельствующие о развитом правосознании и высокой правовой культуре;

– обосновал, что одним из принципов профессиональной подготовки полицейских должен являться принцип сочетания теоретических знаний и практических навыков, а выдвижению полицейских на должности руководителей крупных подразделений – обязательно предшествовать работа в нижестоящих территориальных органах.

Обращение к теоретическому наследию Э. Н. Берендтса, видного учёного, государственного деятеля, внесшего значимый вклад в развитие государственного, полицейского, административного и финансового права, позволяет углубить представления о содержании и направлениях политико-правовой мысли России второй половины XIX – начала XX вв. и её роли в революционных преобразованиях государства начала XX в., а реализация Э. Н. Берендтсом своего жизненного кредо «Служить правде!», его патриотизм, честность и профессионализм учёного до настоящего времени могут служить образцом отношения юристов к своей профессиональной деятельности.

Российская полицейистика и в XXI в. остаётся важной страницей истории отечественной государственно-правовой мысли. Теоретическое наследие российских полицейистов до настоящего времени сохраняет способность обогащать юридическую науку и способствовать поиску оптимальных решений

современных проблем. Необходимость комплексного исследования отечественной полицейистики и оценки её потенциала в решении государственно-правовых проблем современной России требует решения конкретных исследовательских задач, в частности:

– осуществления реконструкции и интерпретации теоретико-правового наследия российских юристов XIX – начала XX вв. В. Н. Лешкова, М. М. Шпилевского, В. В. Ивановского, И. Т. Тарасова, В. Ф. Дерюжинского, Н. Х. Бунге, В. М. Гессена и др., труды которых до настоящего времени не получили должной оценки современников;

– комплексной характеристики отечественной политико-правовой мысли конца XIX – начала XX в., осмысление которой до настоящего времени носит фрагментарный характер;

– выявления вклада российской полицейистики в развитие теории полицейского государства и теории правового государства;

– определения вклада отечественной полицейистики в совершенствование организации и функционирования полиции России;

– определения роли отечественной полицейистики в трансформации государственно-правовой системы России в условиях революционных преобразований начала XX в.

Список литературы

1. Аврутин Ю. Е. Истоки формирования института полиции и полицейского права // Полицейское право. – 2005. – № 1 (1). – С. 88–95.
2. Агапов А. Б. Административное право : учебник для бакалавров / 9-е изд., перераб. и доп. – Москва: Юрайт, 2014. – 936 с.
3. Айрих В. А. Возникновение науки полицейского права: новые штрихи к старому портрету // Юридические исследования. – 2014. – № 10. – С. 38–73. – DOI: 10.7256/2305-9699.2014.10.1327. – URL: http://e-notabene.ru/lr/article_13275.html.
4. Айрих В. А. К вопросу о становлении полицейского права как науки / Современные проблемы административного и полицейского права : сборник статей. – Омск: Изд-во Омск. юрид. академии, 2013. – С. 18–30.
5. Бельский К. С. Доктор финансового права, ученый-административист и сенатор Российской Империи (К 150-летию со дня рождения Э. Н. Берендтса) // Государство и право. – 2010. – № 12. – С. 60–69.
6. Волков В. А., Куликова М. В., Логинов В. С. Российская профессура. XVIII – начала XX века. Гуманитарные науки : биографический словарь. – Ч. I: А–И. Санкт-Петербург: Мирь, 2013. – 420 с.
7. Гасаналиев А. Ш. Формирование основных институтов административного права и административно-правовая мысль России XIX – начала XX веков : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / Гасаналиев Айгум Шапиевич. – Махачкала, 1999. 129 с.
8. Горожанин А. В. Полицейстика и идея государственности в истории правовых учений : дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.01 / Горожанин Александр Владимирович. – Санкт-Петербург, 2000. 425 с.
9. Гундарин О. Т., Мушкет И. И., Хохлов Е. Б. Полицейское (административное) право Российской империи : опыт юридической библиографии [Справочник] / под ред. В. П. Сальникова, Е. Б. Хохлова, А. В. Ильина. – Санкт-Петербург: Изд-во Санкт-Петербургского гос. ун-та, 1999. – 168 с.
10. Гущина Е. В., Морозов Д. К., Салова Ю. Г. Биографический сборник Демидовского университета. – Ярославль, Рыбинск: Рыбинский Дом печати, 2008. – 253 с.
11. Дергилёва С. Ю. Государственно-правовые воззрения А. И. Елистратова : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / Дергилёва Светлана Юрьевна. – Санкт-Петербург, 2014. – 450 с.

12. *Егоров С. А.* Берендтс Эдуард Николаевич / Правовая наука и юридическая идеология России : Энциклопедический словарь биографий / отв. ред. В. М. Сырых. – Т. I. – Москва: РАП, Издательская группа «Юрист», 2009. – С. 67–69.
13. *Зиноватный П. С.* «Служите правде»: Э. Н. Берендтс (1860–1930) : краткий очерк жизни и творчества / Берендтс Э. Н. Русское финансовое право. – Москва: ОТОР: Инфра-М, 2014. – С. 308–340.
14. *Исаков С. Г.* Биографика. Русские деятели в Эстонии XX века. – Тарту: Тартуский университет, 2005. – 263 с.
15. *Исаков С. Г.* Культура русской эмиграции в Эстонии 1918–1940 : статьи, очерки, архивные публикации. – Tallinn: Aleksandra, 2011. – 367 с.
16. *Исаков С. Г.* [сост.] Русские общественные и культурные деятели в Эстонии : материалы к биографическому словарю. – Т. 1: (до 1940 г.). – Тарту: б. и., 1994. – 113 с.
17. *Лушников А. М., Тарусина Н. Н.* Ярославская юридическая школа // Lex Russica. – 2014. – № 3. – С. 261–273.
18. *Лушников М. В.* Эдуард Николаевич Берендтс и развитие российской науки финансового права // Налоги и финансовое право. – 2009. – № 6. – С. 282–289.
19. *Лушников М. В., Лушников А. М.* Российская школа финансового права: портреты на фоне времени. – Ярославль: ЯрГУ, 2013. – 800 с.
20. *Манцева Н. Г., Яцук Е. А., Анисимов О. В.* Знаменитые студенты Санкт-Петербургского университета. Юридический факультет. – Санкт-Петербург: Изд. Дом СПбГУ, 2012. – С. 75–76.
21. *Мурзанов Н. А.* Словарь русских сенаторов. 1711–1917 гг. : материалы для биографий / изд. подгот. Д. Н. Шилов. – Санкт-Петербург: Дмитрий Буланин, 2011. – 735 с.
22. *Нижник Н. С.* Омnipотенция полицейского государства в оценке российской полицистики // Genesis: исторические исследования. – 2017. – № 11. – С. 67–86. – DOI: 10.25136/2409-868X.2017.11.24883. – URL: http://e-notabene.ru/hr/article_24883.html.
23. *Нижник Н. С.* Полицейское государство – социоюридический феномен: характеристика сущностных черт в отечественной полицейско-правовой теории // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. – 2018. – № 6. – С. 123–130.
24. *Нижник Н. С.* Российская полицистика – наука и искусство управления государством // Вопросы государства и права : сборник научных статей / под общ. ред. Л. В. Карнаушенко. – Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2015. – С. 3–21.
25. *Нижник Н. С.* Российская полицистика: основные этапы становления и развития // Genesis: исторические исследования. – 2015. – № 6. – С. 764–786. – DOI: 10.7256/2409-868X.2015.6.16493. – URL: http://e-notabene.ru/hr/article_16493.html.
26. *Нижник Н. С., Дергилёва С. Ю.* Государство и право в теоретико-правовых воззрениях А. И. Елистратова. – Москва: Юрлитинформ, 2017. – 376 с.
27. *Никифорова С. А.* Народность как атрибутивная характеристика государства (по работам Э.Н. Берендтса) / Актуальные проблемы современного российского государства и права : материалы ежегодной Всероссийской научно-практической конференции / отв. ред. С.А. Старостина. – Калининград: Калининградский филиал СПбУ МВД России, 2018. – С. 70–73.
28. *Никифорова С. А.* О правовом статусе окраин имперского государства (по работам Э. Н. Берендтса о Великом княжестве Финляндском в составе Российской Империи) // Мир юридической науки. – 2015. – № 8. – С. 9–13.
29. *Никифорова С. А.* Природа, социальная сущность и признаки государства – предмет теоретико-правовых исследований Э. Н. Берендтса // Genesis: исторические исследования. – 2017. – № 11. – С. 96–111.

30. *Никифорова С. А.* Россия – Великое княжество Финляндское: специфика отношений в оценке Э.Н. Берендтса / Право и государство: проблемы методологии, теории и истории : материалы Международной научно-практической конференции, 10 мая 2018 г. / ред.: Л. В. Карнаушенко, И. В. Яблонский, Г. П. Курдюк. – Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2018. – С. 317–324.

31. *Никифорова С. А.* Э. Н. Берендтс о государстве и праве в начале XX века / Российская полиция: три века служения Отечеству [Электронный ресурс] : материалы юбилейной Международной научной конференции, посвященной 300-летию российской полиции. Санкт-Петербург, 23–25 апреля 2018 г. / под ред. Н. С. Нижник. – Электронные дан. (19,6 Мб). – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2018. – С. 323–330.

32. *Никифорова С. А.* Э. Н. Берендтс о роли органов местного самоуправления в механизме управления Российского государства в конце XIX – начале XX века // Муниципальная служба: правовые вопросы. – 2017. – № 1. – С. 24–27.

33. *Никифорова С. А.* Э. Н. Берендтс о статусе полиции в полицейском и правовом государстве // Genesis: исторические исследования. – 2016. – № 6. – С. 149–161.

34. *Овсянников Ю. Н.* «Полицейское право» в истории правовой мысли Западной Европы и России : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / Овсянников Юрий Николаевич. – Москва, 2002. – 206 с.

35. *Сенин А. С.* Проблемы российской государственности в записке Э. Н. Берендтса / Берендтс Э. Н. О прошлом и настоящем русской администрации (записка, сост. в дек. 1903 г.) / вступ. ст., указ., примеч. А. С. Сенина. – Москва: ГПИБ России, 2002. – С. 3–14.

36. *Старилов Ю. Н.* История развития административно-правовой науки (вступительная статья) / Российское полицейское (административное) право: Конец XIX – начало XX в. : хрестоматия. – Воронеж: Издательство Воронежского государственного университета, 1999. – 618 с.

37. *Томсинов В. А.* Эдуард Николаевич Берендтс (1860 – после 1924) / Российские правоведы XVIII–XX веков: Очерки жизни и творчества: В 2 т. – Т. 2. – Москва: Зерцало, 2007. – С. 205–216.

38. *Haljaste E.* Ülevaade Tartu ülikooli majandusteaduskonna arengust 1920–1940 // Tartu ülikool ajaloo küsimusi VIII. – Tartu, 1989. – Lk. 100–106.

39. *Leesment L.* Kõige mitmekülsemast Tartu juuraprofessorist // Tartu ülikool ajaloo küsimusi IV. – Tartu, 1977. – Lk. 97–103.

40. *Melcher K.* Die Geschichte der Polizei. – Berlin: Gersbach & Sohn, 1926. – 119 S.

References

1. *Avrutin Yu. Ye.* Istoki formirovaniya instituta politsii i politseyskogo prava // Politseyskoye pravo. – 2005. – № 1 (1). – S. 88–95.

2. *Agapov A. B.* Administrativnoye pravo : uchebnik dlya bakalavrov / 9-ye izd., pererab. i dop. – Moskva: Yurayt, 2014. – 936 s.

3. *Ayrikh V. A.* Vozniknoveniye nauki politseyskogo prava: novyye shtrikhi k staromu portretu // Yuridicheskiye issledovaniya. – 2014. – № 10. – S. 38–73. – DOI: 10.7256/2305-9699.2014.10.1327. – URL: http://e-notabene.ru/lr/article_13275.html.

4. *Ayrikh V. A.* K voprosu o stanovlenii politseyskogo prava kak nauki / Sovremennyye problemy administrativnogo i politseyskogo prava : sbornik statey. – Omsk: Izd-vo Omsk. yurid. akademii, 2013. – S. 18–30.

5. *Bel'skiy K. S.* Doktor finansovogo prava, uchenyy-administrativist i senator Rossiyskoy Imperii (K 150-letiyu so dnya rozhdeniya E. N. Berendtsa) // Gosudarstvo i pravo. – 2010. – № 12. – S. 60–69.

6. Volkov V. A., Kulikova M. V., Loginov V. S. Rossiyskaya professura. XVIII – nachala XX veka. Gumanitarnyye nauki : biograficheskiy slovar'. – Ch. I: A–I. Sankt-Peterburg: Mir», 2013. – 420 s.
7. Gasanaliyev A. Sh. Formirovaniye osnovnykh institutov administrativnogo prava i administrativno pravovaya mys' Rossii XIX – nachala XX vekov : dis. ... kand. yurid. nauk: 12.00.01 / Gasanaliyev Aygum Shapiyevich. – Makhachkala, 1999. 129 s.
8. Gorozhanin A. V. Politseistika i ideya gosudarstvennosti v istorii pravovykh ucheniy : dis. ... d-ra yurid. nauk: 12.00.01 / Gorozhanin Aleksandr Vladimirovich. – Sankt-Peterburg, 2000. – 425 s.
9. Gundarin O. T., Mushket I. I., Khokhlov Ye. B. Politseyskoye (administrativnoye) pravo Rossiyskoy imperii : opyt yuridicheskoy bibliografii [Spravochnik] / pod red. V. P. Sa'nikova, Ye. B. Khokhlova, A. V. Il'ina. – Sankt-Peterburg: Izd-vo Sankt-Peterburgskogo gos. un-ta, 1999. – 168 s.
10. Gushchina Ye. V., Morozov D. K., Salova Yu. G. Biograficheskiy sbornik Demidovskogo universiteta. – Yaroslavl', Rybinsk: Rybinskiy Dom pechati, 2008. – 253 s.
11. Dergilova S. Yu. Gosudarstvenno-pravovyye vozzreniya A. I. Yelistratova : dis. ... kand. yurid. nauk: 12.00.01 / Dergilova Svetlana Yur'yevna. – Sankt-Peterburg, 2014. – 450 s.
12. Yegorov S. A. Berendts Eduard Nikolayevich / Pravovaya nauka i yuridicheskaya ideologiya Rossii : Entsiklopedicheskiy slovar' biografii / otv. red. V. M. Syrykh. – T. I. – Moskva: RAP, Izdatel'skaya gruppa «Yurist», 2009. – S. 67–69.
13. Zinovatnyy P. S. «Sluzhite pravde»: E. N. Berendts (1860–1930) : kratkiy ocherk zhizni i tvorchestva / Berendts E. N. Russkoye finansovoye pravo. – Moskva: OTOR: Infra-M, 2014. – S. 308–340.
14. Isakov S. G. Biografika. Russkiye deyateli v Estonii XX veka. – Tartu: Tartuskiy universitet, 2005. – 263 s.
15. Isakov S. G. Kul'tura russkoy emigratsii v Estonii 1918–1940 : stat'i, ocherki, arkhivnyye publikatsii. – Tallinn: Aleksandra, 2011. – 367 s.
16. Isakov S. G. [sost.] Russkiye obshchestvennyye i kul'turnyye deyateli v Estonii : materialy k biograficheskomu slovaryu. – T. 1: (do 1940 g.). – Tartu: b. i., 1994. – 113 s.
17. Lushnikov A. M., Tarusina N. N. Yaroslavskaya yuridicheskaya shkola // Lex Russica. – 2014. – № 3. – S. 261–273.
18. Lushnikova M. V. Eduard Nikolayevich Berendts i razvitiye rossiyskoy nauki finansovogo prava // Nalogi i finansovoye pravo. – 2009. – № 6. – S. 282–289.
19. Lushnikova M. V., Lushnikov A. M. Rossiyskaya shkola finansovogo prava: portrety na fone vremeni. – Yaroslavl': YarGU, 2013. – 800 s.
20. Mantseva N. G., Yatsuk Ye. A., Anisimov O. V. Znamenityye studenty Sankt-Peterburgskogo universiteta. Yuridicheskiy fakul'tet. – Sankt-Peterburg: Izd. Dom SPbGU, 2012. – S. 75–76.
21. Murzanov N. A. Slovar' russkikh senatorov. 1711–1917 gg. : materialy dlya biografii / Izd. podgot. D. N. Shilov. – Sankt-Peterburg: Dmitriy Bulanin, 2011. – 735 s.
22. Nizhnik N. S. Omnipotentsiya politseyskogo gosudarstva v otsenke rossiyskoy politseistiki // Genesis: istoricheskiye issledovaniya. – 2017. – № 11. – S. 67–86. – DOI: 10.25136/2409-868X.2017.11.24883. – URL: http://e-notabene.ru/hr/article_24883.html.
23. Nizhnik N. S. Politseyskoye gosudarstvo – sotsioyuridicheskiy fenomen: kharakteristika sushchnostnykh chert v otechestvennoy politseysko-pravovoy teorii // Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N. I. Lobachevskogo. – 2018. – № 6. – S. 123–130.
24. Nizhnik N. S. Rossiyskaya politseistika – nauka i iskusstvo upravleniya gosudarstvom // Voprosy gosudarstva i prava : sbornik nauchnykh statey / pod obshch. red. L. V. Karnaushenko. – Krasnodar: Krasnodarskiy universitet MVD Rossii, 2015. – S. 3–21.
25. Nizhnik N. S. Rossiyskaya politseistika: osnovnyye etapy stanovleniya i razvitiya // Genesis: istoricheskiye issledovaniya. – 2015. – № 6. – S. 764–786. – DOI: 10.7256/2409-868X.2015.6.16493. – URL: http://e-notabene.ru/hr/article_16493.html.

26. *Nizhnik N. S., Dergilova S. Yu.* Gosudarstvo i pravo v teoretiko-pravovykh vozzreniyakh A. I. Yelistratova. – Moskva: Yurlitinform, 2017. – 376 s.
27. *Nikiforova S. A.* Narodnost' kak atributivnaya kharakteristika gosudarstva (po rabotam E.N. Berendtsa) / Aktual'nyye problemy sovremennogo rossiyskogo gosudarstva i prava : materialy yezhegodnoy Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii / otv. red. S.A. Starostina. – Kaliningrad: Kaliningradskiy filial SPbU MVD Rossii, 2018. – S. 70–73.
28. *Nikiforova S. A.* O pravovom statuse okrain imperskogo gosudarstva (po rabotam E. N. Berendtsa o Velikom knyazhestve Finlyandskom v sostave Rossiyskoy Imperii) // Mir yuridicheskoy nauki. – 2015. – № 8. – S. 9–13.
29. *Nikiforova S. A.* Priroda, sotsial'naya sushchnost' i priznaki gosudarstva – predmet teoretiko-pravovykh issledovaniy E. N. Berendtsa // Genesis: istoricheskiye issledovaniya. – 2017. – № 11. – S. 96–111.
30. *Nikiforova S. A.* Rossiya – Velikoye knyazhestvo Finlyandskoye: spetsifika otnosheniy v otsenke E.N. Berendtsa / Pravo i gosudarstvo: problemy metodologii, teorii i istorii : materialy Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii, 10 maya 2018 g. / red.: L. V. Karnausenko, I. V. Yablonskiy, G. P. Kurdyuk. – Krasnodar: Krasnodarskiy universitet MVD Rossii, 2018. – S. 317–324.
31. *Nikiforova S. A.* E. N. Berendts o gosudarstve i prave v nachale XX veka / Rossiyskaya politsiya: tri veka sluzheniya Otechestvu [Elektronnyy resurs] : materialy yubileynoy Mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii, posvyashchennoy 300-letiyu rossiyskoy politsii. Sankt-Peterburg, 23–25 aprelya 2018 g. / pod red. N. S. Nizhnik. – Elektronnyye dan. (19,6 Mb). – Sankt-Peterburg: Sankt-Peterburgskiy universitet MVD Rossii, 2018. – S. 323–330.
32. *Nikiforova S. A.* E. N. Berendts o roli organov mestnogo samoupravleniya v mekhanizme upravleniya Rossiyskogo gosudarstva v kontse XIX – nachale XX veka // Munitsipal'naya sluzhba: pravovyye voprosy. – 2017. – № 1. – S. 24–27.
33. *Nikiforova S. A.* E. N. Berendts o statuse politsii v politseyskom i pravovom gosudarstve // Genesis: istoricheskiye issledovaniya. – 2016. – № 6. – S. 149–161.
34. *Ovsyannikov Yu. N.* «Politseyskoye pravo» v istorii pravovoy mysli Zapadnoy Yevropy i Rossii : dis. ... kand. yurid. nauk: 12.00.01 / Ovsyannikov Yuriy Nikolayevich. – Moskva, 2002. – 206 s.
35. *Senin A. S.* Problemy rossiyskoy gosudarstvennosti v zapiske E. N. Berendtsa / Berendts E. N. O proshlom i nastoyashchem russkoy administratsii (zapiska, sost. v dek. 1903 g.) / vstup. st., ukaz., primech. A. S. Senina. – Moskva: GPIB Rossii, 2002. – S. 3–14.
36. *Starilov Yu. N.* Istoriya razvitiya administrativno-pravovoy nauki (vstupitel'naya stat'ya) / Rossiyskoye politseyskoye (administrativnoye) pravo: Konets XIX – nachalo XX v. : khrestomatiya. – Voronezh: Izdatel'stvo Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta, 1999. – 618 s.
37. *Tomsinov V. A.* Eduard Nikolayevich Berendts (1860 – posle 1924) / Rossiyskiye pravovedy XVIII–XX vekov: Ocherki zhizni i tvorchestva: V 2 t. – T. 2. – Moskva: Zertsalo, 2007. – S. 205–216.
38. *Haljaste E.* Ülevaade Tartu ülikooli majandusteaduskonna arengust 1920–1940 // Tartu ülikool ajaloo küsimusi VIII. – Tartu, 1989. – Lk. 100–106.
39. *Leesment L.* Kõige mitmekülsemast Tartu juuraprofessorist // Tartu ülikool ajaloo küsimusi IV. – Tartu, 1977. – Lk. 97–103.
40. *Melcher K.* Die Geschichte der Polizei. – Berlin: Gersbach & Sohn, 1926. – 119 S.

© Нижник Н.С., Никифорова С.А., 2019

Статья поступила в редакцию 06.05.2019.