

Антон Маратович МОРГУНОВ,

ORCID 0000-0002-7784-8961

Санкт-Петербургский университет МВД России (г. Санкт-Петербург)

адъюнкт

Morataon@yandex.ru

Научный руководитель:

Ольга Артуровна ЧОПИК,

доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры педагогики и психологии учебно-научного комплекса по исследованию проблем кадровой работы и морально-психологического обеспечения деятельности органов внутренних дел Санкт-Петербургского университета МВД России

Научная статья

УДК 378.126

ПРОБЛЕМА РАЗВИТИЯ ЦИФРОВЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ: АНАЛИЗ ЗАРУБЕЖНЫХ И ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Цифровизация образования, компетентностный подход, цифровые компетенции, преподаватель высшей школы, педагогические работники, образовательная организация, МВД России, цифровой образовательный контент.

АННОТАЦИЯ. *Введение.* Современное образование развивается в условиях масштабной цифровой трансформации, которая меняет роль педагога и предъявляет новые требования к его профессиональной деятельности. Для успешного функционирования образовательных организаций и обеспечения должного качества подготовки выпускников в настоящее время необходимо, чтобы преподаватели обладали цифровыми компетенциями. Вместе с тем сохраняется противоречие между ожиданиями государства и общества и реальным уровнем цифровых навыков педагогов, в том числе в вузах МВД России. *Методы.* Для достижения поставленных целей использовались такие теоретические методы исследования, как анализ, синтез, обобщение. Они позволили системно осмыслить проблему цифровых компетенций преподавателей высшей школы в контексте цифровизации образования. Из числа эмпирических методов оказалось востребовано анкетирование. На сформулированные нами вопросы отвечали представители профессорско-преподавательского состава Санкт-Петербургского университета МВД России. Результаты анкетирования обеспечили фактическую базу для определения уровня цифровой компетентности педагогов и выявления их мотивации к развитию соответствующих компетенций. Такой комплексный методологический подход позволил всесторонне рассмотреть исследуемую проблему. *Результаты.* Исследование показало, что уровень цифровой компетентности педагогов остается недостаточно высоким: многие ограничиваются использованием минимального набора инструментов, при этом для них характерна низкая мотивация к развитию цифровых компетенций. Зарубежные практики демонстрируют системный подход к моделированию цифровых компетенций педагога, тогда как в России нет единого нормативного документа, который закреплял бы их перечень. Выявлена необходимость разработки теоретически обоснованных моделей цифровых компетенций педагога вуза МВД России, учитывающих специфику его деятельности и требования к использованию цифрового образовательного контента.

ВВЕДЕНИЕ

Человечество на настоящем этапе своего развития находится в постоянном взаимодействии с цифровыми технологиями. Цифровизация является не только тенденцией, но и требованием современности [1]. Становление цифрового общества, появление новых технологических решений и цифровых инструментов обуславливают изменения в содержании обучения как одного из компонентов дидактического

треугольника. Данные обстоятельства требуют пересмотра и корректировки теории обучения в условиях цифровой трансформации образования [2, с. 89].

Во многих странах на государственном уровне реализуются программы цифровой трансформации, которые предусматривают, в частности, развитие цифровых компетенций педагогических работников. В России цифровизации уделяется не меньшее внимание. Разрабатываются и реа-

Anton M. MORGUNOV,

ORCID 0000-0002-7784-8961

Saint Petersburg University of the Ministry of the Interior of Russia (Saint Petersburg, Russia)

Adjunct

Morataon@yandex.ru

Supervisor:

Olga A. CHOPIK,

Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Professor of the Department of Pedagogy and Psychology of the Educational and Scientific Complex for the Study of Personnel Management Problems and Moral and Psychological Support for the Activities of Internal Affairs Bodies of the Saint Petersburg University of the Ministry of the Interior of Russia

THE PROBLEM OF DEVELOPING DIGITAL COMPETENCIES OF HIGHER EDUCATION TEACHERS: ANALYSIS OF FOREIGN AND DOMESTIC RESEARCH

KEYWORDS. Digitalization of education, competency-based approach, digital competencies, higher education teacher, teaching staff, educational organization, Ministry of the Interior of Russia, digital educational content.

ANNOTATION. *Introduction.* Modern education is developing in the context of a large-scale digital transformation, which changes the role of the teacher and imposes new requirements on his/her professional activity. For the successful functioning of educational organizations and ensuring the proper quality of graduate training, it is currently necessary for teachers to have digital competencies. At the same time, there remains a contradiction between the expectations of the state and society and the actual level of digital skills of teachers, including in universities of the Ministry of Internal Affairs of Russia. *Methods.* To achieve the stated goals, such theoretical research methods as analysis, synthesis, and generalization were used. They made it possible to systematically understand the problem of digital competencies of higher education teachers in the context of digitalization of education. Among the empirical methods, a questionnaire turned out to be in demand. Representatives of the teaching staff of the Saint Petersburg University of the Ministry of the Interior of Russia answered the questions we formulated. The survey results provided a factual basis for determining the level of digital competence of teachers and identifying their motivation to develop the relevant competencies. Such an integrated methodological approach made it possible to comprehensively consider the problem under study. *Results.* The study showed that the level of digital competence of teachers remains insufficiently high: many limit themselves to using a minimum set of tools, while they are characterized by low motivation to develop digital competencies. Foreign practices demonstrate a systematic approach to modeling digital competencies of a teacher, while in Russia there is no single regulatory document that would establish their list. The need was identified to develop theoretically substantiated models of digital competencies of a teacher of a higher educational institution of the Ministry of Internal Affairs of Russia, taking into account the specifics of his activities and the requirements for the use of digital educational content.

лизуются государственные программы и национальные проекты, ставящие задачи, касающиеся цифровой трансформации¹. В Указе Президента России² один из показателей достижения национальных целей сформулирован следующим образом: «Формирование к 2030 году современной системы профессионального развития педагогических работников для всех уровней образования, предусматривающей ежегодное дополнительное профессиональное образование на основе актуализированных профессиональных стандартов не менее чем 10% педагогических работников на базе ведущих образовательных организаций высшего образования и научных организаций». Создание данной системы обусловлено, кроме прочего, необходимостью развития цифровых компетенций педагогических работников. В то же время следует отметить, что на федеральном уровне не утверж-

дено документа, устанавливающего перечень цифровых компетенций преподавателя высшей школы, не сформулированы единые дефиниции понятий «цифровая компетенция» и «цифровая компетентность» педагога.

Более требовательным стал общественный взгляд на подготовку выпускников образовательных организаций высшего образования. Сейчас этот взгляд нацелен преимущественно на педагога, причем не как на носителя знаний, а как на профессионала, наставника, куратора, обладающего развитой цифровой компетентностью, способного сформировать совокупность необходимых обучающемуся цифровых компетенций и при этом задать гуманистические ориентиры, «очеловечить» тот огромный информационный мир, в котором мы живем. Об этом свидетельствуют посвященные данной тематике выступления

¹ Единый план по достижению национальных целей развития Российской Федерации до 2030 года и на перспективу до 2036 года // Правительство России: сайт // URL: <http://static.government.ru/media/files/ZsnFICpxWknEXeTfQdmcFHNei2FhcR0A.pdf> (дата обращения: 20.08.2025).

² Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2024 № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» // Президент России: сайт // URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/73986> (дата обращения: 20.08.2025).

государственных деятелей и публичные дискуссии представителей общественности¹.

Несмотря на развитие, широкое распространение и относительную доступность цифровых технологий, большое количество государственных программ, методических рекомендаций, образовательных платформ и иных инициатив, проблема низкой цифровой компетентности остается одной из важнейших не только в России, но и в других странах, оказывая существенное влияние на благополучие всего населения [3, 4]. Так, только половина жителей нашей страны «обладает базовыми цифровыми компетенциями, а доля населения, способного решать специализированные задачи с применением информационно-коммуникационных технологий, совсем незначительная» [3, с. 939].

Неоднозначно процессы цифровизации воспринимаются и в среде педагогов-практиков. Авторы многочисленных исследований в области формирования и развития цифровых компетенций педагогических работников, обосновывая актуальность данной проблемы, указывают на противоречия между требованиями государства и общества, предъявляемыми к современному преподавателю, обладающему знаниями, умениями, опытом профессиональной деятельности, позитивным отношением к цифровизации, с одной стороны, и компетентностью педагогических работников в области использования цифровых инструментов, с другой стороны². О недостаточном уровне сформированности цифровых компетенций педагогов говорят и зарубежные ученые [5, 6].

Количество научных исследований в области цифровизации образования стало резко увеличиваться начиная с 2017 года, на сегодняшний день этот показатель продолжает оставаться довольно высоким. Вопросам развития цифровых компетенций педагогических работников высшей школы посвящены труды Т.А. Асташовой, М.Е. Вайндорф-Сысоевой, В.А. Иванова, О.М. Карпенко, О.В. Мерецкова, И.В. Роберт, Д.А. Суханова. Проблемы цифровых компетенций профессорско-преподавательского состава образовательных организаций МВД России рассматриваются в работах В.В. Вахниной, А.А. Гавриловой, А.А. Кислухина, А.М. Старцева, Е.М. Шпагиной, М.П. Щербаковой, К.В. Ярмака. В то же время следует отметить, что по-прежнему актуальным остается продолжение исследований, касающихся методологического обоснования, системной разработанности и научного осмысления теоретических основ развития цифровых компетенций педагогических работников образовательных организаций высшего образования МВД России.

МЕТОДЫ

Исследование, результаты которого представлены в настоящей статье, основывалось на положениях компетентностного и системного подходов. Использован комплекс теоретических методов (анализ, синтез, обобщение) и эмпирический метод анкетирования. В ходе проведения исследования были проанализированы отечественные и зарубежные нормативные источники, научная и специальная литература, обобщен материал, полученный по итогам эмпирического сбора данных. Анкетирование профессорско-преподавательского состава Санкт-Петербургского университета МВД России состоялось в конце 2024 - начале 2025 года. Выборочную совокупность составили 48 педагогических работников.

РЕЗУЛЬТАТЫ

В условиях стремительного развития науки и технологий сформировался дефицит специалистов, способных не только к механическому воспроизведению ранее полученных знаний, но и к непрерывному самообразованию, самосовершенствованию и адаптации к постоянно меняющейся среде. Личностный и профессиональный рост, социальная и профессиональная мобильность стали в современном обществе неотъемлемыми качествами высококвалифицированного специалиста. Выработке перечисленных выше качеств личности способствует использование в образовании компетентностного подхода.

Традиционно возникновение компетентностного подхода относят к 60-70 годам прошлого века и связывают его с работами Н. Хомского, Р. Уайта, Дж. Равена, Д. Макклелланда [7, с. 8]. Он предопределил несколько этапов развития, подробно изучен в педагогике и широко используется в сфере образования. Различные научные школы выработали разные определения и разграничения понятий «компетентность» и «компетенция». Поэтому подчеркнем, что мы присоединяемся к позиции В.П. Беспалько, С.Н. Беловой, М.В. Лапенко, О.В. Насс, М.В. Ступиной, О.В. Мерецкова и ряда других ученых и под компетентностью в какой-либо области понимаем совокупность предметных компетенций, формирующих данную компетентность. В свою очередь, компетенция может быть представлена в виде совокупности знаний, умений и опыта их реализации (Л.И. Миронова, О.В. Насс, М.В. Ступина, О.В. Мерецков). Таким образом, компетенция носит теоретико-практический характер и предусматривает способность применять знания в конкретных ситуациях профессиональной деятельности.

Умение педагогов использовать цифровые технологии в образовательном процессе является од-

¹ Матвиенко заявила о роли учителя в эпоху цифровизации // РИА «Новости»: сайт. 05.10.2023 // URL: <https://ria.ru/20231005/matvienko-1900571718.html> (дата обращения: 20.08.2025); Педагог как основа цифрового суверенитета // Научно-образовательная политика: сайт. 04.10.2024 // URL: <https://xn--m1acd.xn--p1ai/pedagogi-kak-osnova-tsifrovogo-suvereniteta/> (дата обращения: 20.08.2025).

² Карпенко О.М. Научно-методические и технологические основания создания и использования образовательной среды распределенного университета на базе интеллектуальных систем: Автореф. дис. ... докт. пед. наук. М., 2023. С. 7-9; Мерецков О.В. Педагогико-технологические подходы к созданию электронных учебных курсов распределенным коллективом разработчиков для поддержки профессиональной деятельности (на примере дополнительного образования): Дис. ... канд. пед. наук. М., 2022. С. 8; Суханов Д.А. Педагогические условия преодоления затруднений педагогов при повышении квалификации в электронной информационно-образовательной среде: Дис. ... канд. пед. наук. СПб, 2023. С. 3.

ним из ключевых факторов, влияющих на эффективность образования, будущую профессиональную деятельность обучающихся и их участие в жизни общества и государства. Результаты исследований подтверждают, что данный фактор более значим по сравнению с насыщенностью образовательной среды цифровыми технологиями: даже при ограниченных возможностях в выборе и использовании цифровых инструментов обучающиеся используют их активнее и целесообразнее под руководством педагога, обладающего более высоким уровнем цифровой компетентности, чем в случае, если выбор цифровых инструментов не ограничен, но деятельность обучающихся организована педагогом, не обладающим необходимым уровнем цифровой компетентности [8, 9]. В то же время некоторые ученые обращают внимание на то, что в характеризующей педагога триаде «компетентность - благополучие - приверженность» наибольшее влияние на качество образовательного процесса оказывает именно компетентность [10]. Другие доказывают, что высокий уровень цифровой компетентности помогает снизить риск профессионального выгорания в педагогической деятельности [11]. Таким образом, цифровая компетентность является не только профессиональным, но и важным личным ресурсом в современной цифровой рабочей среде.

Страны Евросоюза уделяют большое внимание организационному и методическому обеспечению развития цифровых компетенций. Европейская комиссия в области цифрового образования разработала рамочные комплексы цифровых компетенций, ориентированные на граждан (DigComp 2.2¹), образовательные организации (DigCompOrg¹) и педагогов (DigCompEdu³), а также интернет-платформенные инструменты самоанализа цифровых компетенций для образовательных организаций (SELFIE⁴, SELFIE WBL⁵)

и педагогов (SELFIEforTEACHERS⁶). Проводятся совместные межгосударственные хакатоны⁷ по цифровому образованию (DigiEduHack⁸). В плане действий ЕС в области цифрового образования на 2021-2027 годы именно цифровые компетенции педагогов рассматриваются как средство развития высокоэффективных систем для его совершенствования⁹. ЮНЕСКО разработаны рекомендации, раскрывающие структуру ИКТ-компетентности¹⁰ педагогов, организационные условия, необходимые для ее формирования, критерии оценивания ее сформированности компетенций (2018 год)¹¹ и Проект по развитию цифровых компетенций педагогов посредством использования открытых образовательных ресурсов (2022 год)¹². Европейский рамочный комплекс цифровых компетенций педагога (European Framework for the Digital Competence of Educators – DigComEdu) предусматривает 22 группы таких компетенций, классифицированных по шести направлениям профессиональной педагогической деятельности:

- интеграция цифровых технологий в профессиональную деятельность;
- работа с цифровыми ресурсами;
- использование цифровых технологий в образовательном процессе;
- использование цифровых технологий для оценивания образовательных результатов;
- использование цифровых технологий для повышения персонализации и вовлеченности обучающихся;
- развитие цифровых компетенций обучающихся.

Международной ассоциацией технологий в образовании в 2024 году был разработан и утвержден стандарт для педагога¹³, основанный на результатах исследования функций преподавателя в цифровую эпоху. Определено, что преподаватель должен исполнять роли:

¹ Vuorikari R., Kluzer S., Punie Y. DigComp 2.2: The Digital Competence Framework for Citizens – With new examples of knowledge, skills and attitudes. Luxembourg, 2022 // URL: <https://publications.jrc.ec.europa.eu/repository/handle/JRC128415> (дата обращения: 22.08.2025).

² Kampylis P., Punie Y., Devine J. Promoting Effective Digital-Age Learning: A European Framework for Digitally-Competent Educational Organisations. Luxembourg, 2015 // URL: <https://publications.jrc.ec.europa.eu/repository/handle/JRC98209> (дата обращения: 22.08.2025).

³ Punie Y., Redecker C. European Framework for the Digital Competence of Educators: DigCompEdu. Luxembourg, 2017 // URL: <https://publications.jrc.ec.europa.eu/repository/handle/JRC107466> (дата обращения: 22.08.2025).

⁴ European Commission. SELFIE. A tool to support learning in the digital age // URL: <https://education.ec.europa.eu/selfie> (дата обращения: 18.07.2025).

⁵ European Commission. SELFIE. SELFIE for work-based learning // URL: <https://education.ec.europa.eu/selfie/selfie-for-work-based-learning> (дата обращения: 18.07.2025).

⁶ European Commission. SELFIE for TEACHERS. Supporting teachers in building their digital competence // URL: <https://education.ec.europa.eu/selfie-for-teachers> (дата обращения: 18.07.2025).

⁷ Хакатон (англ. hackathon от HACKer «хакер» и marATHON «марафон») – форум или командное соревнование программистов, дизайнеров, менеджеров, аналитиков и других IT-специалистов, которые должны за короткое время решить ту или иную задачу.

⁸ DigiEduHack 2025 // URL: <https://digieduhack.com/> (дата обращения: 18.07.2025).

⁹ Digital Education action Plan 2021-2027 Resetting education and training for the digital age // URL: https://education.ec.europa.eu/sites/default/files/document-library-docs/deap-swd-sept2020_en.pdf (дата обращения: 21.06.2025).

¹⁰ ИКТ-компетентность – это компетентность в сфере информационно-коммуникационных технологий (от англ. ICT – Information and Communication Technologies).

¹¹ UNESCO. ICT Competency Framework for Teachers. 2018 // URL: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000265721?posInSet=1&queryId=725b2ecc-408f-4d49-a8cd-e223bbbde13f> (дата обращения: 18.07.2025).

¹² UNESCO. The ICT Competency Framework for Teachers Harnessing OER Project: digital skills development for teachers. 2022 // URL: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000383206> (дата обращения: 29.07.2025).

¹³ ISTE Standards 2024, 4.02, ISTE (International Society for Technology in Education) // URL: <https://iste.org/standards/educators> (дата обращения: 18.07.2025).

- «ученика», осуществляющего непрерывное самообразование;
- «лидера», способствующего формированию общего видения концепции цифровой дидактики, служащего авторитетом для обучающихся и примером для коллег в вопросах использования цифровых ресурсов и инструментов;
- «гражданина», развивающего цифровую грамотность обучающихся, воспитывающего в них ответственность за свои действия в цифровом мире и мотивирующего на деятельность, направленную на пользу общества;
- «соавтора», организующего совместную с другими преподавателями и обучающимися образовательную деятельность, направленную на решение конкретных образовательных проблем, и оказывающего помощь в достижении образовательных целей;
- «дизайнера», использующего цифровые технологии для создания цифровой образовательной среды, учитывающего различия и потребности обучающихся;
- «фасилитатора»¹, формирующего культуру, в которой обучающиеся берут на себя ответственность за цели и результаты своего обучения, управляющего использованием технологий и стратегиями обучения в цифровой образовательной среде, моделирующего и развивающего у обучающихся креативность;
- «аналитика», использующего цифровые средства для комплексного анализа процесса обучения и оценки его результатов.

В США утверждена комплексная стратегия интеграции цифровых технологий в систему образования, ориентированная на расширение возможностей педагогов, поддержку обучающихся и использование технологий для создания динамичного и персонализированного образовательного процесса. Она оформлена в виде Национального плана развития образовательных технологий [12].

Министерство образования Китая закрепило стандарты цифровой грамотности учителей в Плате действий по информатизации образования 2018 года (Education Informatization 2.0 Action Plan) и созданных в целях его реализации программных документах. Вместе с тем определены конкретные критерии оценки сформированности цифровой грамотности и компетенций в области цифрового образования педагогов, разработаны рекомендации по обучению педагогов цифровой грамотности на различных уровнях образования [13].

В России на государственном уровне также признается важным направлением деятельности нормативное, организационное, финансовое и методическое обеспечение развития цифровых компетенций как граждан в целом, так и педагогиче-

ских работников в частности. В настоящее время на стадии обсуждения находится проект Стратегии развития образования на период до 2036 года², призванной укрепить лидерские позиции России в сфере образования на мировой арене. Однако следует отметить, что до сих пор не утвержден профессиональный стандарт, предусматривающий перечень цифровых компетенций педагогического работника высшего образования³.

Появление новых областей знаний предполагает формирование и развитие компетенций по их освоению и использованию и, как следствие, встраивание этих новых компетенций в структуру уже существующих. На этапе информатизации общества обусловленные ею процессы способствовали тому, что отечественные ученые, исследовавшие компетентностный подход, стали относить информационные компетенции⁴, или компетенции информационных технологий [7, с. 13], к числу ключевых. Позднее в связи со стремительным развитием процессов цифровизации в качестве самостоятельных начинают выделять цифровые компетенции [14, с. 162].

Э.У. Бэйтс утверждает, что определение необходимых для профессиональной деятельности компетенций должно происходить во взаимодействии между работодателями и педагогами. В рамках такого взаимодействия сначала определяются компетенции высокого уровня (более абстрактные), соотносящиеся с трудовыми функциями, после чего рабочая группа экспертов в соответствующей области деятельности разбивает компетенции определенной квалификации на более конкретные и измеримые компетенции, вокруг которых выстраивается образовательный модуль. Таким образом, компетенции должны обладать признаками прогрессии: каждая из них основывается на предыдущих (базовых) компетенциях и способствует углублению и расширению целостности компетенций. В результате совокупность всех компетенций обеспечивает выпускнику необходимые для профессиональной деятельности знания и умения. В своей монографии «Преподавание в цифровую эпоху: рекомендации по проектированию преподавания и обучения» Э.У. Бэйтс представляет наиболее важные для педагога цифровые компетенции:

- владение основными технологиями и цифровыми платформами;
- проектирование обучения с использованием цифрового контента;
- работа с открытыми цифровыми образовательными ресурсами;
- критическое мышление и цифровая грамотность (умение оценивать надежность источников, данные, алгоритмы);

¹ Фасилитатор (англ. facilitator, от лат. facilis «легкий, удобный») – специалист, обеспечивающий успешную коммуникацию в условиях групповой деятельности.

² Дмитрий Чернышенко: Подготовка Стратегии развития образования – беспрецедентно масштабный процесс // Правительство России: сайт. 19.08.2025 // URL: <http://government.ru/news/55972/> (дата обращения: 25.08.2025).

³ Обоснование необходимости разработки проекта профессионального стандарта «Педагогический работник высшего образования» // Профессиональный стандарты: сайт // URL: https://profstandart.rosmintrud.ru/upload/iblock/1b4/Obosnovanie_125137_20122023.pdf (дата обращения: 25.08.2025).

⁴ Хуторской А.В. Ключевые компетенции и образовательные стандарты. Доклад на Отделении философии образования и теоретической педагогики РАО 23 апреля 2002 г. // Эйдос. 2002.

№ 1. С. 1; URL: <https://khutorskoy.ru/books/2002/0423.htm> (дата обращения: 16.07.2025).

- навыки онлайн и смешанного преподавания;
- оценка результатов обучения в цифровой среде;
- этичное использование цифровых технологий [15].

Помимо описанных выше рамочных комплексов цифровых компетенций, внедренных на уровне отдельных государств, отечественными и зарубежными исследователями были предложены собственные модели цифровых компетенций педагогических работников [16, 17, 18, 19]. Представим некоторые из них.

В модели TDC (Teacher Digital Competency) Г. Фэллуна цифровые компетенции педагога разделены на три группы: учебно-методические (технические, технологические, предметные и педагогико-дизайнерские); личностно-этические (цифровое гражданство, безопасность, здоровье и благополучие, критическая оценка влияния цифровых технологий на общество и окружающую среду); личностно-профессиональные (информационная грамотность, деятельность в профессиональных сообществах, непрерывное профессиональное развитие) [16, с. 2459].

Для высшего образования разработана модель HeDiCom (Higher Education Digital Competence). Здесь цифровые компетенции преподавателя структурированы по четырем взаимосвязанным направлениям его деятельности. Первое – учебно-педагогическая практика, в которую включены интеграция цифровых технологий в преподавание, использование интерактивных форм обучения и цифровых инструментов для оценки. Второе – подготовка обучающихся к жизни и работе в цифровом обществе, что предполагает развитие у них критического мышления, медиаграмотности, ответственного и этичного поведения в цифровой среде. Третье – цифровая грамотность самого преподавателя, охватывающая умение безопасно и эффективно работать с информацией, владение современными цифровыми сервисами и критическую оценку их возможностей и рисков. Четвертое – профессиональное развитие преподавателя, подразумевающее участие в цифровых сообществах, обмен опытом, постоянное совершенствование компетенций и адаптацию к быстро меняющимся условиям цифровой образовательной среды [20, с. 38].

Двигаясь в своих исследованиях от более широких направлений деятельности педагогических работников к более узким конкретным ее видам, ученые разрабатывают соответствующие им модели компетенций, переходя от общих (ключевых) к частным (предметным). Авторский коллектив в составе Д. Фуэнтес-Канселл, О. Эстрада-Молина, Н. Дельгадо-Янес и Х. Самбрано-Акоста перечи-

сляет 41 цифровую компетенцию педагога в области использования социальных сетей, группируя их в шесть блоков: языковой (семиотический аспект), технологический (операционный аспект), блок взаимодействия (социально-коммуникативный аспект), блок производства (создание, преобразование и распространение), ценностный (критический и этический аспекты), эстетический (оценочный и эмоциональный аспекты) [21].

Модели компетенций генерируются в ответ на потребности среды и социальных институтов. Стремительные изменения в цифровой сфере делают смоделированные сетки компетенций частным случаем, не всегда релевантным текущим задачам и актуальному состоянию педагогических систем.

Введение в научный педагогический оборот понятия «цифровой образовательный контент» (далее – ЦОК) и последовавшее документальное его закрепление на уровне государств¹ предопределили необходимость разработки вопросов формирования и развития компетенций педагогов по созданию и использованию ЦОК. В России определение данного понятия было нормативно закреплено в 2023 году². Тем самым зафиксирован запрос государства и общества на научно обоснованное использование этого инструмента в обучении на всех уровнях образования. Однако законодатель сформулировал весьма широкое определение, что может оказаться причиной возникновения затруднений в определении цифровых компетенций педагога, которыми он должен обладать, чтобы эффективно работать с ЦОК.

В связи с тем, что область использования такого контента для педагогики нова, в научной среде модель цифровых компетенций по использованию ЦОК, как и само это понятие, находятся в фокусе дискуссий. Например, обсуждаются цифровые компетенции, связанные с созданием контента этого вида. О.В. Мерецков рассматривает три уровня сформированности компетенции по разработке ЦОК: адаптивный (наличие у педагога способности создавать контент по образцу, действовать по алгоритму); эвристический (готовность педагога самостоятельно создавать ЦОК без ограничений его технологической реализации); творческий (наличие у педагога способности разрабатывать электронные учебные курсы в составе территориально распределенного коллектива разработчиков³. В.И. Токтарова, Д.А. Семенова и А.Е. Шпак представляют несколько цифровых компетенций по созданию ЦОК: педагогический дизайн цифрового образовательного контента, разработка цифрового контента, интеграция и переработка цифрового контента, управление цифровым образовательным контентом, защита

¹ Digital Education Content in the EU – state of play and policy options. European Commission, Directorate-General for Education, Youth, Sport and Culture, Directorate C – Innovation, Digital Education and International Cooperation, Unit C.4 – Digital Education, European Commission, B-1049 Brussels European Union, 2023 // URL: <https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/0d219a7a-76dd-11ee-99ba-01aa75ed71a1> (дата обращения: 18.08.2025).

² Постановление Правительства Российской Федерации от 11.10.2023 № 1678 «Об утверждении Правил применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ».

³ Мерецков О.В. Педагогико-технологические подходы к созданию электронных учебных курсов распределенным коллективом разработчиков для поддержки профессиональной деятельности (на примере дополнительного образования): Дис. ... канд. пед. наук. М., 2022. С. 8.

авторских прав. Их совокупность они относят ко второму уровню модели цифровых компетенций педагога [22].

При определении цифровой компетенции педагога по использованию ЦОК необходимо учитывать также активное развитие и распространение технологий искусственного интеллекта, в том числе в сфере образования, что бросает вызов субъектности как способности обучающегося к самостоятельности, критическому мышлению, ответственности и саморегуляции. Это требует от преподавателей ответственного и осмысленного применения таких технологий [23, с. 25].

Отметим особое внимание некоторых государств и международных организаций к этой проблеме. Европейской комиссией и ЮНЭСКО для педагогов предложены этические рекомендации (2022 год)¹ и рамочные комплексы компетенций (2024 год)² по использованию искусственного интеллекта в образовательном процессе. Аналогичные методические рекомендации разрабатываются в Белоруссии для различных уровней образования³.

В России утверждены Национальная стратегия развития искусственного интеллекта на период до 2030 года⁴, многочисленные ГОСТы по его использованию, в том числе в сфере образования⁵, составлен Кодекс этики в сфере искусственного интеллекта⁶. Однако вопросы развития соответствующих цифровых компетенций педагогических работников, необходимых для эффективного и целесообразного использования возможностей данной технологии в профессиональной деятельности, еще не до конца проработаны. Вместе с тем, если вести речь о потенциале привлечения искусственного интеллекта к созданию ЦОК и работе с таким контентом, представляется необходимым дать определение соответствующих цифровых компетенций.

Наличие трудностей в области развития цифровых компетенций педагогических работников образовательных организаций высшего образования МВД России подтверждается результатами опроса, проведенного в 2024-2025 годах в форме анкетирования профессорско-преподавательского состава Санкт-Петербургского университета МВД России. Было выявлено, что только 6% респондентов имеют глубокое понимание процессов цифровизации в образовании, в то время как у 48% опрошенных нет о них каких-либо четких представлений. Негативные для сферы образования последствия цифровизации отметили 29% участников опроса; отметили, что не наблюдают

изменений, вызванных цифровизацией, 42%. Около 44% респондентов имеют крайне низкую мотивацию для развития цифровых компетенций. В ходе анкетирования представителям профессорско-преподавательского состава университета было предложено выбрать из списка или указать самостоятельно программы, которые они используют для подготовки к проведению занятий. Несмотря на наличие свободного доступа к широкому спектру различных цифровых инструментов, онлайн-сервисов и устанавливаемого на компьютеры программного обеспечения, респонденты назвали «Microsoft PowerPoint» в качестве единственной используемой ими в образовательном процессе программы.

Определение цифровой компетенции педагогических работников по использованию ЦОК невозможно без рассмотрения портрета самого педагога, специфики его деятельности и специфики образовательной организации. Педагогический работник образовательной организации высшего образования МВД России – это прежде всего сотрудник органов внутренних дел, который должен быть не только примером, но и авторитетом, лидером для курсантов и слушателей, что будет обеспечивать высокий уровень успешности и продуктивности педагогического взаимодействия и, кроме того, вызывать у них стремление подражать такому сотруднику и укреплять желание служить в полиции [24, с. 216]. Кроме того, не вызывает сомнений, что эффективность деятельности участкового, оперативника, следователя, которыми станут выпускники ведомственного вуза, будут определять сформированные и развитые за время обучения цифровые компетенции, вплетенные в компетенции, названные в федеральных государственных образовательных стандартах по соответствующим специальностям. Поэтому развитие цифровых компетенций у курсантов и слушателей – одна из задач педагогов образовательных организаций МВД России. Отметим также, что специфика такого вуза предполагает строго регламентированные нормативными положениями и носящие уставной характер отношения и формы общения, основанные на четкой субординации. Важно упомянуть и о недопустимости использования ряда цифровых ресурсов в образовательном процессе. В то же время не следует забывать о потребности педагогов в поддержке и адаптации в связи с необходимостью освоения новых цифровых инструментов, разрабатываемых в рамках реализации требований государства о переходе на отечественное программное обеспе-

¹ Ethical Guidelines on the Use of Artificial Intelligence (AI) and Data in Teaching and Learning for Educators // URL: <https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/d81a0d54-5348-11ed-92ed-01aa75ed71a1/language-en> (дата обращения: 29.08.2025).

² AI Competency Framework for Teachers, 2024 // URL: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000391104> (дата обращения: 29.08.2025).

³ См., например: Методические рекомендации по использованию технологий искусственного интеллекта в образовательном процессе учреждений общего среднего образования // URL: https://adu.by/images/2025/07/09/1455_08_07_2025_IMP_II.pdf (дата обращения: 29.08.2025).

⁴ Указ Президента Российской Федерации от 10.10.2019 № 490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации».

⁵ Стандарты по направлению «Искусственный интеллект» // URL: <https://www.rst.gov.ru/portal/gost/home/standarts/aistandarts> (дата обращения: 29.08.2025).

⁶ Кодекс этики в сфере ИИ // URL: <https://ethics.a-ai.ru/> (дата обращения: 29.08.2025).

чение¹. Все эти особенности влияют на определение требований к совокупности знаний, умений и опыта деятельности педагогов образовательных организаций МВД России в сфере использования ЦОК.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Цифровая трансформация образования является системным фактором, обуславливающим необходимость переосмысления содержания, структуры и функционала профессиональной компетентности педагогических работников. Цифровая компетентность, будучи интегративной характеристикой личности и профессиональной деятельности педагога, приобретает статус ключевого компонента его профессионализма, отражающего готовность и способность к эффективному использованию цифровых технологий в образовательной среде, а также к их педагогически целесообразной интеграции в процесс обучения.

Выявленные эмпирическим путем данные подтвердили наличие противоречий между общественно-государственным запросом на педагога, обладающего высоким уровнем цифровой компетентности, и фактическим состоянием сформированности данного качества у профессорско-преподавательского состава. Это обстоятельство актуализирует задачу развития у педагогов необходимых цифровых компетенций. Однако отсутствие

закрепленного на федеральном уровне перечня таких компетенций затрудняет оценку уровня их сформированности и осложняет разработку необходимых для его повышения образовательных программ.

Особое значение имеет поиск решения проблем формирования цифровых компетенций, связанных с созданием и использованием ЦОК. Это перспективное направление научно-педагогических изысканий. При их осуществлении должны рассматриваться вопросы педагогического дизайна, интеграции в учебный процесс искусственного интеллекта, обеспечения академической добросовестности и этической ответственности в цифровой образовательной среде. В ходе проведения исследования нами было выявлено отсутствие разработок структуры компетентности педагогов образовательных организаций высшего образования МВД России, обуславливающей их готовность к использованию ЦОК. Для ведомственных вузов возможности использования такого контента предопределяются служебно-профессиональными особенностями педагогической деятельности: нормативно-правовыми ограничениями, регламентированным характером образовательных коммуникаций, необходимостью формирования у обучающихся профессионально значимых компетенций в условиях цифровизации и т.д. ■

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Илакавичус М.Р. Наставничество: практики эпохи цифровизации // Вопросы педагогики. 2022. № 2-1. С. 117-120.
2. Душкин А.С., Илакавичус М.Р. Опыт применения технологий цифровой дидактики в образовательных организациях МВД России // Инновации в образовании. 2024. № 11. С. 88-97.
3. Симарова И.С., Алексеевичева Ю.В., Жигин Д.В. Цифровые компетенции: понятие, виды, оценка и развитие // Вопросы инновационной экономики. 2022. Т. 12. № 2. С. 935-948.
4. Кривоносова А.Г., Билык В.С. Цифровизация экономики как закономерный этап развития общества // Актуальные научные исследования в современном мире. 2021. № 11-15 (79). С. 251-260.
5. Hidayati D., Imama M.L., Hilhamsyah H., Maysaroh A., Kartiwi A. Digital Life Among Teachers: From Burnout to Well-being // Educational Process: International Journal. 2025. № 15.
6. Ssenyonga M. Imperatives for post COVID-19 recovery of Indonesia's education, labor, and SME sectors // Cogent Economics & Finance. 2021. № 9 (1).
7. Зимняя И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата современного образования // Эйдос. 2006. № 5. С. 7-14.
8. Sipila K. Educational Use of Information and Communications Technology: Teachers' Perspective // Technology, Pedagogy and Education. 2014. Vol. 23(2). P. 225-241.
9. Wastiau P., Blamire R., Kearney C., Quittre V., Van de Gaer E., Monseur C. The Use of ICT in Education: A Survey of Schools in Europe // European Journal of Education. 2013. Vol. 48 (1). P. 11-27.
10. Hidayati D., Kurniawan A., Asakir I. The Effect Of Teacher Well-Being, Teacher Competency, And Teacher Commitment To Improving School Quality // Tadbir : Jurnal Studi Manajemen Pendidikan. 2023. № 7 (1). P. 103-122.
11. Hussain Z., Chenmei C., Saeed M., Hassan N., Chiragh F. Personality and Teachers' Burnout Stress: Exploring the Digital Competence as Personal Job Resource in Allied Health Institutions // Front. Psychol. 2024. № 15.
12. Fallon J. Connecting the National Educational Technology Plan to State Policy: A Roadmap for State Boards // State Education Standard. The Journal of the National Association of State Boards of Education. 2024. Vol. 24. № 3.
13. Ma C. China's Achievements in Digital Education in the Wake of Education Informatization 2.0 Action Plan // Science Insights Education Frontiers. 2025. № 27 (1). P. 4435-4451.
14. Носкова А.В., Голоухова Д.В., Кузьмина Е.И., Галицкая Д.В. Цифровые компетенции преподавателей в системе академического развития высшей школы: опыт эмпирического исследования // Высшее образование в России. 2022. Т. 31. № 1. С. 159-168.

¹ Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2024 № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года».

15. Bates A.W. Teaching in a Digital Age: Guidelines for Designing Teaching and Learning / 3rd ed. Tony Bates Associates Ltd., 2022 // URL: <https://pressbooks.bccampus.ca/teachinginadigitalagev3m/>.
16. Falloon G. From Digital Literacy to Digital Competence: the Teacher Digital Competency (TDC) Framework // Education Tech Research Dev. 2020. № 68. P. 2449-2472.
17. Хоченкова Т.Е. Модель цифровых компетенций педагогов: терминологический и содержательный аспекты // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Информатизация образования. 2021. Т. 18. № 4. С. 314-325.
18. Токтарова В.И., Ребко О.В., Семенова Д.А. Сравнительно-сопоставительный анализ моделей цифровых компетенций педагогов в условиях цифровой трансформации образования // Science for Education Today. 2023. Т. 13. № 5. С. 79-104.
19. Rakisheva A., Witt A. «Digital Competence Frameworks in Teacher Education. A Literature Review // Issues and Trends in Learning Technologies. 2023. Vol. 11. Iss. 1.
20. Tondeur J., Howard S., Van Zanten M. et al. The HeDiCom Framework: Higher Education Teachers' Digital Competencies for the Future // Education Tech Research Dev. 2023. № 71. P. 33-53.
21. Fuentes-Cancell D.R., Estrada-Molina O., Delgado-Yanes N., Zambrano-Acosta J.M. Experiences in the Training of Teaching Digital Competence for Using Digital Social Networks // Educational Process: International Journal. 2022. № 11 (4). P. 7-26.
22. Токтарова В.И., Семенова Д.А., Шпак А.Е. Цифровые компетенции педагога в области разработки образовательного контента: структура и содержание // Высшее и среднее профессиональное образование России: вчера, сегодня, завтра. Материалы международной научно-практической конференции. Казань: Школа, 2023. С. 380-383.
23. Чопик О.А. Искусственный интеллект в образовании: вызовы для формирования субъектности курсантов вузов Федеральной службы исполнения наказаний // Петербургские пенитенциарные конференции. Материалы международной научно-практической конференции. СПб: СПбУ ФСИН, 2025. С. 23-26.
24. Талынёв В.Е., Кораблев С.Е. Социально-психологические слагаемые личного влияния педагога в контексте установления доверительных отношений с обучающимися в образовательной системе МВД России // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2023. № 3 (99). С. 209-217.

REFERENCES

1. Ilakavichus M.R. Nastavnichestvo: praktiki epokhi tsifrovizatsii // Voprosy pedagogiki. 2022. № 2-1. S. 117-120.
2. Dushkin A.S., Ilakavichus M.R. Opyt primeneniya tekhnologiy tsifrovoy didaktiki v obrazovatel'nykh organizatsiyakh MVD Rossii // Innovatsii v obrazovanii. 2024. № 11. S. 88-97.
3. Simarova I.S., Alekseyevicheva Yu.V., Zhigin D.V. Tsifrovyye kompetentsii: ponyatiye, vidy, otsenka i razvitiye // Voprosy innovatsionnoy ekonomiki. 2022. Т. 12. № 2. S. 935-948.
4. Krivonosova A.G., Bilyk V.S. Tsifrovizatsiya ekonomiki kak zakonomernyy etap razvitiya obshchestva // Aktual'nyye nauchnyye issledovaniya v sovremennom mire. 2021. № 11-15 (79). S. 251-260.
5. Hidayati D., Imama M.L., Hilhamsyah H., Maysaroh A., Kartiwi A. Digital Life Among Teachers: From Burnout to Well-being // Educational Process: International Journal. 2025. № 15.
6. Ssenyonga M. Imperatives for post COVID-19 recovery of Indonesia's education, labor, and SME sectors // Cogent Economics & Finance. 2021. № 9 (1).
7. Zimnyaya I.A. Klyuchevyye kompetentsii – novaya paradigma rezul'tata sovremennogo obrazovaniya // Eydos. 2006. № 5. P. 7-14.
8. Sipila K. Educational Use of Information and Communications Technology: Teachers' Perspective // Technology, Pedagogy and Education. 2014. Vol. 23(2). P. 225-241.
9. Wastiau P., Blamire R., Kearney C., Quittre V., Van de Gaer E., Monseur C. The Use of ICT in Education: A Survey of Schools in Europe // European Journal of Education. 2013. Vol. 48 (1). P. 11-27.
10. Hidayati D., Kurniawan A., Asakir I. The Effect Of Teacher Well-Being, Teacher Competency, And Teacher Commitment To Improving School Quality // Tadbir : Jurnal Studi Manajemen Pendidikan. 2023. № 7 (1). P. 103-122.
11. Hussain Z., Chenmei C., Saeed M., Hassan N., Chiragh F. Personality and Teachers' Burnout Stress: Exploring the Digital Competence as Personal Job Resource in Allied Health Institutions // Front. Psychol. 2024. № 15.
12. Fallon J. Connecting the National Educational Technology Plan to State Policy: A Roadmap for State Boards // State Education Standard. The Journal of the National Association of State Boards of Education. 2024. Vol. 24. № 3.
13. Ma C. China's Achievements in Digital Education in the Wake of Education Informatization 2.0 Action Plan // Science Insights Education Frontiers. 2025. № 27 (1). P. 4435-4451.
14. Noskova A.V., Goloukhova D.V., Kuz'mina Ye.I., Galitskaya D.V. Tsifrovyye kompetentsii prepodavateley v sisteme akademicheskogo razvitiya vysshey shkoly: opyt empiricheskogo issledovaniya // Vyssheye obrazovaniye v Rossii. 2022. Т. 31. № 1. S. 159-168.
15. Bates A.W. Teaching in a Digital Age: Guidelines for Designing Teaching and Learning / 3rd ed. Tony Bates Associates Ltd., 2022 // URL: <https://pressbooks.bccampus.ca/teachinginadigitalagev3m/>.
16. Falloon G. From Digital Literacy to Digital Competence: the Teacher Digital Competency (TDC) Framework // Education Tech Research Dev. 2020. № 68. P. 2449-2472.

17. Khochenkova T.Ye. Model' tsifrovyykh kompetentsiy pedagogov: terminologicheskii i soderzhatel'nyy aspekty // Vestnik Rossiyskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Informatizatsiya obrazovaniya. 2021. T. 18. № 4. S. 314-325.
18. Toktarova V.I., Rebko O.V., Semenova D.A. Sravnitel'no-sopostavitel'nyy analiz modeley tsifrovyykh kompetentsiy pedagogov v usloviyakh tsifrovoy transformatsii obrazovaniya // Science for Education Today. 2023. T. 13. № 5. S. 79-104.
19. Rakisheva A., Witt A. «Digital Competence Frameworks in Teacher Education. A Literature Review // Issues and Trends in Learning Technologies. 2023. Vol. 11. Iss. 1.
20. Tondeur J., Howard S., Van Zanten M. et al. The HeDiCom Framework: Higher Education Teachers' Digital Competencies for the Future // Education Tech Research Dev. 2023. № 71. P. 33-53.
21. Fuentes-Cancell D.R., Estrada-Molina O., Delgado-Yanes N., Zambrano-Acosta J.M. Experiences in the Training of Teaching Digital Competence for Using Digital Social Networks // Educational Process: International Journal. 2022. № 11 (4). P. 7-26.
22. Toktarova V.I., Semenova D.A., Shpak A.Ye. Tsifrovyye kompetentsii pedagoga v oblasti razrabotki obrazovatel'nogo kontenta: struktura i soderzhaniye // Vyssheye i sredneye professional'noye obrazovaniye Rossii: vchera, segodnya, zavtra. Materialy mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. Kazan': Shkola, 2023. S. 380-383.
23. Chopik O.A. Iskusstvennyy intellekt v obrazovanii: vyzovy dlya formirovaniya sub'yektnosti kursantov vuzov Federal'noy sluzhby ispolneniya nakazaniy // Peterburgskiy penitentsiarnyye konferentsii. Materialy mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. SPB: SPbU FSIN, 2025. S. 23-26.
24. Talynov V.Ye., Korablev S.Ye. Sotsial'no-psikhologicheskiye slagayemyye lichnogo vliyaniya pedagoga v kontekste ustanovleniya doveritel'nykh otnosheniy s obuchayushchimisya v obrazovatel'noy sisteme MVD Rossii // Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii. 2023. № 3 (99). S. 209-217.

© Моргунов А.М., 2025.

ССЫЛКА ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ

Моргунов А.М. Проблема развития цифровых компетенций преподавателей высшей школы: анализ зарубежных и отечественных исследований // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2025. № 3 (81). С. 154-163.