



РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

Научная статья
УДК 332.12

Статья поступила в редакцию 28.04.2025;
одобрена после рецензирования 23.05.2025;
принята к публикации 14.07.2025.

Компетенция органа государственного регионального управления как фактор устойчивости региональной экономической системы

Алексей Олегович Дрозд, Владимир Юрьевич Ухов

Санкт-Петербургский университет МВД России, Санкт-Петербург, Россия

Аннотация:

Введение. Усиление санкционного давления на российскую экономику и рост геополитической напряженности предопределили необходимость модернизации механизма управления в органах государственной власти. В статье на основе ретроспективного анализа трудов отечественных ученых рассмотрены организационно-правовые аспекты содержания компетенции органа государственного управления на региональном уровне. Определено, что субнациональное развитие и обеспечение экономической безопасности должны учитывать задачи повышения устойчивости региональных экономических систем. **Методы.** В качестве методологической базы исследования были использованы методы логического познания, такие как дедукция, индукция, метод аналогии, метод сравнительного правоведения. **Результаты.** Доказано, что органы регионального управления являются системой, которая включает в себя комплекс элементов (различных организационных ячеек), находящихся во взаимосвязи, а их компетенция, охватывая все направления и сферы региона, способствует формированию условий для их стабильного функционирования. В связи с этим устойчивое развитие мезоуровневых систем предполагает повышение качества функционирования региональных органов управления на основе однозначного определения их компетенций. Определение элементов компетенции региональных органов власти будет способствовать более полному ее закреплению в нормативных актах, регламентирующих их деятельность.

Ключевые слова:

региональная экономика, компетенция, орган государственного регионального управления, факторы устойчивости региональной экономической системы, элементы компетенции, задачи, функции, права и обязанности, полномочия, орган государственного управления

Для цитирования:

Дрозд А. О., Ухов В. Ю. Компетенция органа государственного регионального управления как фактор устойчивости региональной экономической системы // *Экономическая политика и национальная безопасность*. 2025. № 1 (1). С. 5–12.

Информация об авторе:

Дрозд А. О. – кандидат юридических наук, доцент Санкт-Петербургский университет МВД России (Российская Федерация, 198206, г. Санкт-Петербург, ул. Л. Пилутова, д. 1) заместитель начальника кафедры административного права drozd_ao@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8630-9513>
Ухов В. Ю. – доктор юридических наук, профессор Санкт-Петербургский университет МВД России (Российская Федерация, 198206, г. Санкт-Петербург, ул. Л. Пилутова, д. 1) начальник кафедры административного права spb-u-mvd.kaf-ap@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6935-9941>

© Дрозд А. О., Ухов В. Ю., 2025





REGIONAL ECONOMY

Original article

The article was submitted April 28, 2025;
approved after reviewing May 23, 2025;
accepted for publication July 14, 2025.

The competence of the state regional authority as a factor of sustainability of the regional economic system

Alexey O. Drozd, Vladimir Yu. Ukhov

Saint Petersburg University of the MIA of Russia, Saint Petersburg, Russia

Abstract:

Introduction. The increased sanctions pressure on the Russian economy and the growth of geopolitical tensions have predetermined the need to modernize the management mechanism in public authorities. Organisational and legal aspects of the content of the competence of the state authority at the regional level are considered in the article on the basis of retrospective analysis of the works of national scientists. It is determined that subnational development and ensuring economic security should take into account the tasks of increasing the sustainability of regional economic systems. **Methods.** The methods of logical cognition such as deduction, induction, method of analogy, method of comparative jurisprudence were used as a methodological basis of the study. **Results.** It is proved that regional government authorities are a system that includes a set of elements (various organisational cells) that are in interrelation, and their competence, covering all areas and spheres of the region, contributes to the formation of conditions for their stable functioning. In this regard, the sustainable development of meso-level systems involves improving the quality of functioning of regional government bodies based on an unambiguous definition of their competencies. The definition of the elements of competence of regional authorities will contribute to its more complete consolidation in the normative acts regulating their activities.

Keywords:

regional economy,
competence,
state regional government
authority,
factors of sustainability
of regional economic system,
elements of competence,
tasks,
functions,
rights and obligations,
powers,
state government authority

For citation:

Drozd A. O., Ukhov V. Yu. 2025. "Kompetentsiya organa gosudarstvennogo regional'nogo upravleniya kak faktor ustoychivosti regional'noy ekonomicheskoy sistemy" ["The competence of the state regional authority as a factor of sustainability of the regional economic system"] (In Russ.). *Ekonomicheskaya politika i natsional'naya bezopasnost'* [Economic policy and national security] 1, no. 1 (July): 5–12.

Information about the author:

Drozd A. O. – Cand. Sci. (Jurid.), Docent
Saint Petersburg University of the MIA of Russia
(1, Letchika Pilyutova str., Saint Petersburg, 198206, Russian Federation)
Deputy Head of the Department of Administrative Law
drozd_ao@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8630-9513>
Ukhov V. Yu. – Doc. Sci. (Jurid.), Professor
Saint Petersburg University of the MIA of Russia
(1, Letchika Pilyutova str., Saint Petersburg, 198206, Russian Federation)
Head of the Department of Administrative Law
spb-u-mvd.kaf-ap@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6935-9941>



ВВЕДЕНИЕ Безопасность экономических систем макро-, мезо- и микроуровней можно рассматривать как состояние, при котором они способны генерировать и поддерживать стабильный и достаточный уровень дохода, эффективно управлять своими ресурсами и противодействовать негативному влиянию экзогенных шоков. Она включает в себя стабильность макроэкономической среды, устойчивость социальных институтов и финансового сектора, транспарентность государственного управления, а также достаточность ресурсов (Эмих 2010, 100–107).

Следует также учесть, что формируется принципиально новый период развития общества и государства, который на правовом этапе характеризуется формированием устойчивых темпов роста промышленного производства¹, позволяющих решать задачи ускорения социально-экономического развития страны и достигать на этой основе более высоких показателей всей совокупности условий деятельности людей.

Все это обуславливает важность изучения проблемы устойчивого развития субъектов Российской Федерации. В результате многие характеристики социально-экономического положения регионов становятся объектами мониторинга, т. к. получение ретроспективных и прогнозных данных требуется для обоснования стратегий развития мезоуровневых систем.

Нарастание санкционного давления на российскую экономику предопределило необходимость модернизации механизма управления общественными процессами, когда на первый план выходят вопросы компетенции публичных органов, реализация которых выступает необходимым условием реализации данного процесса. В соответствии с определением Ю. А. Тихомирова, «*компетенция представляет собой основу статуса публичных органов и означает системное соединение целей, функций, полномочий, ответственности и результативности*» (Тихомиров 2021).

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ В качестве методологической базы исследования были использованы методы логического познания, такие как дедукция, индукция, метод аналогии, метод сравнительного правоведения.

Наделение в полном объеме компетенцией органов регионального управления является одним из ключевых факторов эффективного использования средств воздействия на управляемые объекты, что будет способствовать устойчивости региональной экономической системы. В компетенции органа наряду с властным, волевым содержанием управления закрепляются обязанности, реализация которых позволяет ему успешно решать возложенные на него задачи, посредством правовых норм государство закрепляет компетенцию органов управления, устанавливая тем самым пределы их деятельности в определенной сфере. Этим достигается конкретная целенаправленность органов управления применительно к управляемым объектам, упорядоченность их действий. Определение элементов компетенции органов регионального управления будет способствовать более полному ее закреплению в нормативных актах, регламентирующих их деятельность. Следовательно, формирование компетенций региональных органов власти является необходимым условием повышения уровня устойчивого развития мезоуровневой экономической системы, поэтому требуется теоретическое обоснование путей решения данной проблемы и разработка практических рекомендаций.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ По мнению Л. В. Цомартова, «*существуют различные подходы устойчивости региональных экономических систем: часть российских теоретиков придерживается позиции, в соответствии с которой региональная политика должна концентрировать свою деятельность на территориях, находящихся в серьезном кризисном положении*» (Цомартова 2011). Другие исследователи, среди которых следует

¹ «Рост промышленного производства в Российской Федерации по итогам 2024 года составил 4,6 %. Во многом рост повлияла динамика выпуска в обрабатывающем секторе», – заявил премьер-министр Российской Федерации Михаил Мишустин, выступая с отчетом кабмина в Госдуме (Рост промпроизводства в РФ в 2024 году составил 4,6 % // Информационное агентство ТАСС : [сайт]. URL: <https://tass.ru/ekonomika/23507147?ysclid=mc2zjcnxqr483986586> (дата обращения: 12.05.2025)).

выделить В. Н. Лексина (Лексин и Швецов 1997), разработали «концепцию территориального развития», сформулированную еще в первой половине 1980-х гг. и более подробно рассмотренную в последующих исследованиях. При этом под территориальным развитием понимается *«такой режим функционирования региональной системы, который ориентирован на позитивную динамику параметров уровня и качества жизни населения, обеспеченную устойчивым, сбалансированным и взаимонеразрушающим воспроизводством социального, хозяйственного, ресурсного и экологического потенциалов территории»* (Лексин и Швецов 1997, 27).

Сказанное подтверждает, что территориальное развитие – развитие регионов и их экономическая безопасность – должны учитывать факторы устойчивости региональных экономических систем – хозяйственно-экономические, социально-институциональные и уровень самостоятельности региона.

По нашему мнению, перечисленные факторы являются самостоятельными, а их содержание должно подчеркивать специфику региона, его развитость как в экономической, так и в социальной сферах. Эти ресурсы необходимы для производства продукции с целью обеспечения благополучия региона. При этом нельзя обойти стороной институциональные индикаторы, отражающие эффективность управления общественными отношениями региона (правовые механизмы). Кроме того, следует учитывать стратегическое улучшение устойчивого развития и международное сотрудничество, которые должны усиливать функционирование институциональной среды.

Для развития регионов, обеспечения их безопасности и устойчивости региональной экономической системы очень важно эффективное управление. Работоспособность региональных органов управления, слаженная системная работа и корректно определенная компетенция каждого органа являются фактором устойчивости региональной экономической системы.

При этом содержание системы региональных органов управления отражает их тесную связь, что позволяет видеть взаимоотношения субъектов с объектами на разных иерархических уровнях, так как свойство эмерджентности позволяет любую сложную организационную структуру рассмотреть как совокупность взаимосвязанных элементов.

Социально-экономические системы обладают определенными свойствами, которые определяются их структурой:

- иерархические отношения, где мезоуровневые системы находятся в цепочке федеральные – региональные – местные органы власти;

- им свойственна единая цель, которая определяет специфику деятельности органов государственной власти и используемые управленческие инструменты. Р. А. Абрамов и др. отмечают данное свойство как один из основополагающих факторов (Абрамов, Мухаев и Соколов 2017);

- орган государственной власти субнационального уровня встроен в унифицированный управленческий процесс, а свойство иерархии определяет специфику взаимодействия по уровням управления;

- свойство эмерджентности в мезоуровневых системах проявляется через призму взаимодействия органов регионального управления с федеральными властными структурами, что приводит к возникновению новых характеристик макроуровневой системы.

Изложенное свидетельствует, что органы регионального управления являются системой, которая включает в себя комплекс элементов (различных организационных ячеек), находящихся во взаимосвязи. Ввиду общности целей и задач ни один из этих элементов не может существовать вне всей системы. Думается, что взаимоотношения вышестоящих органов регионального управления с нижестоящими звеньями системы строятся на основе принципа «демократического централизма» (Собянин 2006). Из этого принципа вытекает руководящая роль вышестоящих в отношении нижестоящих органов, обязательность для последних выполнения решений вышестоящих органов и подотчетность перед ними при известной самостоятельности подчиненных органов в пределах их компетенции, что обеспечивает развитие инициативы в решении поставленных перед ними задач.

Функции современного государства, которые реализуются управленческим аппаратом, следующие (Marx, Huget and Shakel 2008):

- обеспечение внутреннего порядка и общественной безопасности;
- защита государственных границ;
- налаживание международных отношений;
- обеспечение минимально необходимого уровня развития внутренней инфраструктуры;
- предоставление базовых социальных услуг;
- реализация макроэкономического контроля за финансовыми потоками с целью обеспечения денежно-кредитной стабильности;
- защита и поддержка социально уязвимых групп населения;
- сохранение природных ресурсов и защита окружающей среды;
- обеспечение и укрепление конкурентных рынков;
- стимулирование экономического роста.

По мнению А. А. Гришковца, в последнее время происходит немало нарушений компетенций и отклонений фактической деятельности органов от их нормативной модели. Такой подход к проблеме позволяет преодолеть статичный взгляд на компетенции публичных органов и описание актов, которые им посвящены (Гришковец 2015). Таким образом, целесообразно рассмотреть способы регулирования компетенций публичных органов. Речь идет в первую очередь о Конституции Российской Федерации² и конституциях и уставах субъектов Российской Федерации, а также о статусных законах об органах публичной власти, определяющих их правовое положение, отраслевых законах, поручениях и указаниях вышестоящих органов вышестоящих структур, соответствующих международных обязательствах.

Отталкиваясь от понятия «компетенции органа государственного управления», под которым понимаются «закрепленные нормами права задачи, а решение осуществляется посредством реализации соответствующих функций (конкретных направлений деятельности) и обязанностей (т. е. определенной деятельности), а также необходимые для их выполнения права» (Elcock 2013), необходимо рассмотреть ее элементы для обоснования того, что компетенция органа государственного управления является фактором устойчивости региональной экономической системы.

Вмешательство государства чаще всего оправдано в следующих ситуациях (Budai, Chukhai and Toza 2023):

- для защиты прав граждан, например, в случаях дискриминации по какому-либо признаку;
- в случаях, когда индивидуальные предпочтения противоречат интересам общества, например, при совершении экономических преступлений;
- для реализации целей долгосрочного устойчивого развития, например, защиты окружающей среды.

Исходя из изложенного, рассмотрим вначале один из элементов компетенций – задачи органа управления, которые являются основообразующими для их содержания. Под задачами следует понимать комплекс вопросов, для решения которых создается соответствующий орган или вводится конкретная должность.

Закрепленные в нормах права задачи очерчивают конкретные комплексы вопросов, на разрешении которых акцентируется внимание органа регионального управления. Именно в них наиболее полно выражается основное содержание деятельности органа регионального управления.

Нормативное закрепление компетенции выдвигает необходимость четкого определения основных задач, для выполнения которых и создается орган управления (Эмих 2010). Задачи, входящие в содержание компетенции органа регионального управления, на наш взгляд, носят стабильный характер. Они устанавливаются на более длительный период, чем выполнение плана и заданий.

² Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. с изм., одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // интернет-портал правовой информации Pravo.gov (<http://www.pravo.gov.ru>). URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102027595/> (дата обращения: 12.05.2024).

В противном случае с их выполнением утрачивается один из важнейших элементов компетенции, именно тот, с которым связано само существование органа. В рамках же решения основных задач могут разрешаться и производные, частные задачи, возникающие перед органами регионального управления в разное время. Все они в конечном итоге направлены на выполнение главных, базовых задач, возложенных на орган управления.

Государственное управление в классическом определении – это процесс осуществления функций государства в аспекте достижения поставленных целей. Для этого используется соответствующая система органов государственной власти, реализующих свои функции должным образом. На субнациональном уровне их функции позволяют конкретизировать цели долгосрочного развития за счет детального описания управленческого инструментария, имеющегося в распоряжении иерархической структуры органов государственной власти. В этом случае управленческие цели заключаются не только в обеспечении стабильности функционирования государства, создании новых инновационных инструментов взаимодействия и воздействия, что позволяет повысить эффективность функционирования мезоуровневых систем (Атаманчук 1980).

Потенциал государственного аппарата является основным фактором, определяющим эффективность реализации управленческих функций, и включает не только простой набор финансовых ресурсов и кадровые навыки. Исходя из его структурной сложности как системы, потенциал государственного управления включает (Трысячный 2024):

- институциональный потенциал – качество нормативно-правовой базы – оказывает сильное влияние на эффективность регулирующего воздействия органов государственной власти на экономические процессы. Эмпирически доказано существование взаимосвязи между качеством институтов и национальным доходом;

- организационный потенциал – совокупность административных структур и организационных механизмов, их связывающих;

- информационно-коммуникационный потенциал – соответствующие технологии, обеспечивающие минимизацию транзакционных издержек и прозрачность взаимодействия органов государственной власти с физическими и юридическими лицами;

- ресурсный потенциал – совокупность финансовых средств, основных материалов и человеческих ресурсов, имеющихся в распоряжении органов государственной власти для целей успешной реализации управленческих функций.

Исходя из этого, региональные органы власти должны реализовывать свои управленческие воздействия как во внешнем, так и во внутренних контурах. В первом случае они организуют деятельность подчиненных субъектов, с которыми они прямо или косвенно взаимодействуют. Реализация функций внутреннего управления осуществляется за счет оказания целенаправленного воздействия с целью обеспечения устойчивого и эффективного функционирования системы государственного управления.

Разделение на внешний и внутренний контуры управления имеет не только теоретическую значимость, но и необходимо для практической реализации управленческих функций, т. к. однозначное определение объемов выполняемой работы позволяет оптимизировать процессы управления и выстроить их в соответствии с запросами экзогенных субъектов. Из этого также следует, что эффективное функционирование мезоуровневых систем требует согласования интересов и достижения баланса между внешним и внутренним контурами управления (Козелецкий 2015). Следовательно, управляющие воздействия органов государственной власти имеют прямую корреляцию с объемом необходимых к реализации управленческих воздействий соответствующего органа, определенных в соответствии с регламентами. Исходя из этого, функции устанавливаются в правовом порядке, что также предопределяет специфику их реализации в соответствии с компетенциями органов государственного управления на субнациональном уровне. Отдельные исследователи отвергают данную точку зрения (Дрозд 2024). Например, В. Гупта подчеркивает: «Компетенция – это право осуществлять функции. Но если право конкретно, то представить его без перечня функций нельзя. А осуществляемое право в данном случае и будет реализацией функций органа правовым способом. Таким образом, функции входят составной частью в компетенцию органа, определяют предмет его деятельности» (Gupta, Chopra and Kakani 2017).

Следующим и, на наш взгляд, последним элементом компетенций являются права и обязанности органа государственного управления. Права дают органу определенную свободу выбора действий при решении тех или иных вопросов. Обязанности же не оставляют места для усмотрения, условия их осуществления должны быть точно оговорены законом.

Необходимо отметить, что полномочия органа непосредственно обуславливаются конкретными функциями данного аппарата, они предоставляются органам управления для выполнения только своих функций. Следовательно, полномочия – это средство реализации функций конкретного органа. Таким образом, используя предоставленные полномочия, органы регионального управления реализуют возложенные на них функции. Наряду с этим полномочия служат разграничением между ними.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ Подводя итог, необходимо отметить, что анализ трудов отечественных ученых показал, что, несмотря на качественно новый уровень и масштабы производства, существуют проблемы устойчивого развития регионов России. Решение данных проблем во многом зависит от эффективного управления, качества функционирования региональных органов управления, их слаженной системной работы и корректного определения компетенции каждого органа экономической системы территории.

Органы регионального управления являются системой, которая включает в себя комплекс взаимосвязанных элементов. Ввиду общности целей и задач ни один из этих элементов не может существовать вне всей системы. Взаимоотношения вышестоящих органов регионального управления с нижестоящими звеньями системы строятся на основе принципа «демократического централизма».

В последнее время наблюдается немало нарушений компетенций и отклонений фактической деятельности органов от их нормативной модели. Целесообразно рассмотреть способы регулирования компетенций публичных органов – Конституции Российской Федерации и конституций и уставов субъектов Российской Федерации.

Рассмотренные элементы содержания компетенции органа государственного регионального управления, подтверждают вывод, что компетенция органа государственного регионального управления является фактором устойчивости региональной экономической системы т. к. пронизывает все направления деятельности региона и способствует созданию условий для стабильного функционирования экономики региона.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ / REFERENCES

Абрамов Р. А., Мухаев Р. Т., Соколов М. С. Критерии эффективности государственного и регионального управления в контексте проектного подхода // *Теоретическая и прикладная экономика*. 2017. № 1. С. 96–112. <https://doi.org/10.7256/2409-8647.2017.1.20499>.

Abramov, Ruslan A., Rashid T. Mukhaev, and Maksim S. Sokolov. 2017. "Kriterii effektivnosti gosudarstvennogo i regional'nogo upravleniya v kontekste proyektного podkhoda" ["Criteria for the effectiveness of state and regional management in the context of the project approach"] (In Russ.). *Teoreticheskaya i prikladnaya ekonomika [Theoretical and applied economics]*, no. 1: 96–112. <https://doi.org/10.7256/2409-8647.2017.1.20499>.

Атаманчук Г. В. *Сущность советского государственного управления*. Москва : Юридическая литература. 1980. 108 с.

Atamanchuk, Grigory V. 1980. "Sushchnost' sovetskogo gosudarstvennogo upravleniya" ["The essence of Soviet public administration"] (In Russ.), 108. Moscow: Yuridicheskaya literature.

Гришковец А. А. Органы государственного управления: сущность и компетенция // *Труды Института государства и права Российской академии наук*. 2015. № 4. С. 56–79.

Grishkovets, Alexey A. 2015. "Organy gosudarstvennogo upravleniya: sushchnost' i kompetentsiya" ["Public Administration: Entity and Competence"] (In Russ.). *Trudy Instituta gosudarstva i prava Rossijskoj akademii nauk [Proceedings of the Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences]*, no. 4: 56–79.

Дрозд А. О. Организационно-правовые аспекты содержания компетенции органа государственного управления // *Экономика и управление: проблемы, решения*. 2024. Т. 25, № 12. С. 14–22. <https://doi.org/10.36871/ek.up.p.r.2024.12.25.002>.

Drozhd, Aleksey O. 2024. "Organizatsionno-pravovyye aspekty soderzhaniya kompetentsii organa gosudarstvennogo upravleniya" ["Organizational and legal aspects of the content of the competence of the public administration body"] (In Russ.). *Ekonomika i upravlenie: problemy, resheniya [Economics and management: problems, solutions]* 25, no. 12: 14–22. <https://doi.org/10.36871/ek.up.p.r.2024.12.25.002>.

Козелецкий И. В. К вопросу о компетенции органа государственного управления / *Актуальные вопросы права, образования и психологии* : сборник научных трудов. Могилев : Могилевский институт МВД Республики Беларусь, 2015. Вып. 3. С. 179–181.

Kozeletsky, Ivan V. 2015. "K voprosu o kompetentsii organa gosudarstvennogo upravleniya" ["On the issue of the competence of a public administration body."] In: *Aktual'nye voprosy prava, obrazovaniya i psikhologii* [Current issues of law, education and psychology] (In Russ.). Is. 3, 179–81. Mogilev: Mogilevskiy institut MVD Respubliki Belarus'.

Лексин В. Н., Швецов А. Н. *Государство и регионы : Теория и практика государственного регулирования территориального развития*. Москва : URSS, 1997. 372 с.

Leksin, Vladimir N., and Aleksandr N. Shvetsov. 1997. "Gosudarstvo i regiony : Teoriya i praktika gosudarstvennogo regulirovaniya territorial'nogo razvitiya" ["The State and the regions : Theory and practice of state regulation of territorial development"] (In Russ.), 372. Moscow : URSS.

Собянин С. С. Разграничение компетенции органов власти различных уровней в федеративном государстве // *Государство и право*. 2006. № 12. С. 5–11.

Sobyenin, Sergey S. 2006. "Razgranicheniye kompetentsii organov vlasti razlichnykh urovney v federativnom gosudarstve" ["Differentiation of the competence of authorities of various levels in a federal state"] (In Russ.). *Gosudarstvo i pravo* [State and Law], no. 12: 5–11.

Тихомиров Ю. А. Динамика компетенций публичных органов в нормальных и критических ситуациях // *Журнал российского права*. 2021. Т. 25, № 3. С. 5–16. <https://doi.org/12737/jrl.2021.030>.

Tikhomirov, Yuriy A. 2021. "Dinamika kompetentsiy publichnykh organov v normal'nykh i kriticheskikh situatsiyakh" ["Dynamics of the Competence of Public Authorities in Normal and Critical Situations"] (In Russ.). *Zhurnal rossijskogo prava* [Journal of Russian Law] 25, no. 3: 5–16. <https://doi.org/12737/jrl.2021.030>.

Трысячный В. И. Минимизация рисков в динамических системах как условие обеспечения экономической безопасности // *Вестник Ростовского государственного экономического университета (РИНХ)*. 2024. Т. 31, № 1. С. 100–107. <https://doi.org/10.54220/v.rsue.1991-0533.2024.1.85.013>.

Trusyachny, Vladimir I. 2024. "Minimizatsiya riskov v dinamicheskikh sistemakh kak usloviye obespecheniya ekonomicheskoy bezopasnosti" ["Risk minimization in dynamic systems as a condition for ensuring economic security"] (In Russ.). *Vestnik Rostovskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta (RINH)* [Bulletin of the Rostov State University of Economics (RINH)] 31, no. 1: 100–7. <https://doi.org/10.54220/v.rsue.1991-0533.2024.1.85.013>.

Цомартова Л. В. Факторы устойчивого развития региональных социально-экономических систем // *Экономика и эффективность организации производства*. 2011. № 14. С. 70–73.

Tsomartova, Larisa V. 2011. "Faktory ustoychivogo razvitiya regional'nykh sotsial'no-ekonomicheskikh sistem" ["Factors of sustainable development of regional socio-economic systems"] (In Russ.). *Ekonomika i effektivnost' organizacii proizvodstva* [Economics and efficiency of production organization], no. 14: 70–3.

Эмих В. В. Понятие компетенции государственного органа в современном российском праве // *Научный ежегодник Института философии и права Уральского отделения Российской академии наук*. 2010. № 10. С. 378–393.

Emikh, Valentina V. 2010. "Ponyatiye kompetentsii gosudarstvennogo organa v sovremennom rossiyskom prave" ["The concept of competence of a state body in modern Russian law"] (In Russ.). *Nauchnyy yezhegodnik Instituta filosofii i prava Ural'skogo otdeleniya Rossiyskoy akademii nauk* [Scientific Yearbook of the Institute of Philosophy and Law of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences], no. 10: 378–393.

Budai B. Dr. B., Csuhai S., Tózsai I. Digital competence development in public administration higher education // *Sustainability*. 2023. Т. 15, № 16. С. 1–15. <https://doi.org/10.3390/su151612462>.

Budai, Balazs Dr. B., Sándor Chukhai, and István Toza. 2023. "Development of digital competencies in higher education in the field of public administration." *Sustainable development* 15, no. 16 (August): 1–15. <https://doi.org/10.3390/su151612462>.

Elcock H. *Local government: Policy and management in local authorities* (3rd ed.). London : Routledge, 2013. 368 p. <https://doi.org/10.4324/9780203424773>.

Elcock, Howard. 2013. *Local government: Policy and management in local authorities* (3rd ed.) 368. London: Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780203424773>.

Gupta V., Chopra S., Kakani R. K. Leadership competencies for effective public administration: a study of Indian Administrative Service officers // *Journal of Asian Public Policy*. 2017. Т. 11, № 1. P. 98–120. <https://doi.org/10.1080/17516234.2017.1353942>.

Gupta, Vishal, Sanjeev Chopra, and Ram K. Kakani. 2017. "Leadership competencies for effective public administration: a study of employees of the Administrative service of India." *Journal of Asian Public Policy* 11, no. 1 (July): 98–120. <https://doi.org/10.1080/17516234.2017.1353942>.

Marks G., Hooghe L., Schakel A. H. Patterns of regional authority // *Regional & Federal Studies*. 2008. Т. 18, № 2–3. С. 167–181. <https://doi.org/10.1080/13597560801979506>.

Marx, Gary, Liesbet Huget, and Arjan H. Shakel. 2008. "Models of regional power." *Regional & Federal Studies* 18, no. 2–3 (June): 167–181. <https://doi.org/10.1080/13597560801979506>.

Авторами внесен равный вклад в написание статьи.
Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

The authors have made an equal contribution to the writing of the article.
The authors declare no conflicts of interests.