

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС И УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ МАСТЕРСТВО

Татьяна Валентиновна АНИСИМОВА,
доктор филологических наук, профессор,
ORCID 0000-0002-6386-2041
Калининградский филиал Санкт-Петербургского
университета МВД России (г. Калининград)
профессор кафедры социально-экономических
и гуманитарных дисциплин
atoritor@yandex.ru

Научная статья
УДК 378.147:808.5

СПОСОБЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕЖПРЕДМЕТНЫХ СВЯЗЕЙ РИТОРИКИ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ ЮРИСТОВ

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Риторика, методика риторики,
коммуникативная компетенция, межпредметные связи,
междисциплинарная интеграция, эффективность обучения.

АННОТАЦИЯ. *Введение.* Усиление интегративных процессов в науке привело к переосмыслению назначения межпредметных связей в высшем образовании. Актуальность исследования, результаты которого представлены в статье, обусловлена важностью внедрения в образовательный процесс таких межпредметных связей, которые способны поднять качество образования, обеспечить целостность компетентностного подхода к обучению, возможность мобильности и адаптивности в практической деятельности. Целью исследования являлся анализ межпредметных связей риторики с другими дисциплинами, преподаваемыми в вузе, а также способов повышения их эффективности. **Методы.** В процессе исследования была использована совокупность дополняющих друг друга общенаучных (анализ, обобщение педагогического опыта, классифицирование и др.) и педагогических (сопоставительный анализ педагогических концепций, педагогическое наблюдение за образовательным процессом, описание видов межпредметных связей и др.) методов. **Результаты.** Сначала автор рассматривает традиционные формы межпредметных связей, с помощью которых устанавливаются интеграционные отношения между учебными дисциплинами для лучшего усвоения обучающимися учебного материала. Из всего многообразия таких связей в вузовской практике особенно актуальными признаются: методологические межпредметные связи, помогающие осознать диалектическую взаимосвязь учебных дисциплин; содержательные межпредметные связи, которые требуют интегративного изложения материала, отражающего достижения всех участвующих в процессе познания наук; операционные межпредметные связи, отвечающие за формирование умений и навыков, имеющих комплексный характер. Далее рассматриваются межпредметные связи, необходимые для формирования сложных компетенций. Предлагается разработать единую программу формирования таких компетенций с точной фиксацией вклада каждой дисциплины в этот процесс. В заключение представляется ряд форм возможного использования в междисциплинарной работе дисциплин, не входящих в программу обучения юристов.

ВВЕДЕНИЕ

В последние десятилетия наблюдается существенное усиление интегративных процессов в науке, связанное с особенностями пост-неклассического этапа ее развития. Суть этого

явления заключается в установлении связанности отдельных наук в единое целое и осмыслении тех процессов, которые ведут к такому состоянию, то есть к восстановлению единства научного знания. Эта тенденция привела и к переосмыслению на-

Tatyana V. ANISIMOVA,

Doctor of Philology, Professor, ORCID 0000-0002-6386-2041

Kaliningrad Branch of Saint-Petersburg University

of the Ministry of Interior of Russia (Kaliningrad, Russia)

Professor of the Department of Socio-Economic and Humanitarian Disciplines

atvritor@yandex.ru

WAYS TO INCREASE THE EFFECTIVENESS OF INTERDISCIPLINARY RELATIONS OF RHETORIC IN THE PROCESS OF TRAINING LAWYERS

KEYWORDS. Rhetoric, methods of rhetoric, communicative competence, interdisciplinary connections, interdisciplinary integration, learning efficiency.

ANNOTATION. *Introduction.* Strengthening of integrative processes in science has led to a rethinking of the purpose of interdisciplinary connections in higher education. The relevance of the study, the results of which are presented in the article, is due to the importance of introducing into the educational process such interdisciplinary connections that can improve the quality of education, ensure the integrity of the competence-based approach to learning, the possibility of mobility and adaptability in practice. The purpose of the study was to analyze the interdisciplinary connections of rhetoric with other disciplines taught at the university, as well as ways to improve their effectiveness. *Methods.* The study used a set of complementary general scientific (analysis, generalization of pedagogical experience, classification, etc.) and pedagogical (comparative analysis of pedagogical concepts, pedagogical observation of the educational process, description of types of interdisciplinary connections, etc.) methods. *Results.* First, the author considers traditional forms of interdisciplinary connections, with the help of which integrative relations are established between academic disciplines for better assimilation of educational material by students. Of all the variety of such connections in university practice, the following are considered to be especially relevant: methodological interdisciplinary connections that help to understand the dialectical interrelation of academic disciplines; substantive interdisciplinary connections that require an integrated presentation of the material reflecting the achievements of all sciences participating in the process of cognition; operational interdisciplinary connections responsible for the formation of skills and abilities of a comprehensive nature. Further, the interdisciplinary connections necessary for the formation of complex competencies are considered. It is proposed to develop a unified program for the formation of such competencies with an accurate recording of the contribution of each discipline to this process. In conclusion, a number of forms of possible use in interdisciplinary work of disciplines not included in the training program for lawyers are presented.

значения межпредметных связей в высшем образовании: к пониманию того, что эффективность образовательной технологии в значительной степени зависит от того, будет ли в ней достигнута интегративность всех компонентов образования, формирующих научную картину мира обучающегося. Установление осмысленных межпредметных связей между смежными учебными дисциплинами способствует активизации мыслительной деятельности обучающихся, совершенствованию системы контроля знаний, повышению эффективности всего учебного процесса, улучшению качества подготовки специалистов. Важность согласованности действий преподавателей в этом направлении требует доработки учебных планов и другой учебно-методической документации с целью оптимизации процесса координирования усилий и осознанного использования тех преимуществ, которые он предоставляет.

Этот тезис никем не оспаривается. Французский историк Л. Февр даже полагал, что «способность к согласованию смежных дисциплин, к взаимобмену между ними» является верным показателем прогресса в соответствующей отрасли науки [1, с. 97]. Вместе с тем проблема реализации межпредметных связей по-прежнему весьма актуальна, так как в практику обучения (как в вузовскую, так и в школьную) они внедряются с большим трудом, о чем пишут многие ученые (на-

пример Е.С. Попченко [2], Л.Н. Синельникова [3] и др.).

Таким образом, актуальность проведенного нами исследования обусловлена важностью внедрения в образовательный процесс таких междисциплинарных связей, которые способны поднять качество образования, обеспечить целостность компетентного подхода к обучению, возможность мобильности и адаптивности в практике образовательной деятельности. Соответственно, целью исследования являлся анализ межпредметных связей риторики с другими дисциплинами, преподаваемыми в вузе, а также способов повышения их эффективности.

МЕТОДЫ

Для разрешения поставленной проблемы нами были использованы теоретические (исследование и обобщение педагогического опыта; анализ результатов внедрения в педагогический процесс новых технологий; классификация видов межпредметных связей и т.п.) и эмпирические (педагогическое наблюдение за образовательным процессом; описание видов межпредметных связей, используемых в педагогическом процессе; тестирование и т.д.) методы педагогического исследования.

РЕЗУЛЬТАТЫ

В настоящее время перед образовательными учреждениями стоит важная задача: перейти с мо-

дели, имеющей целью изучение отдельных учебных предметов, на модель, ориентированную на формирование у студентов целостной картины мира. В связи с этим, как полагают многие исследователи, необходима междисциплинарная интеграция, под которой понимают «наивысшую форму единства целей, принципов и смысла образования, создания масштабной взаимосвязи всех учебных дисциплин образовательной программы» [4, с. 19]. Для обеспечения такой интеграции требуется использование комплексного научно обоснованного подхода к обучению, поскольку только в этом случае происходит дополнительное обогащение всех задействованных в процессе дисциплин [5, 6]. Современная педагогическая наука подчеркивает, что интеграция всех учебных дисциплин обусловлена практико-ориентированным подходом к обучению, который требует опоры «на связность смежных знаний, традиционных и инновационных способов действий, моделирование учебной сложности и трудности плановых учебных, учебно-исследовательских заданий» [7, с. 121].

Риторика занимает здесь особое место, поскольку по своему назначению отвечает за организацию речевого общения между всеми участниками образовательного процесса. Именно практико-ориентированная модель, которая, кроме прочего, требует развивать коммуникативную компетентность, обучать общаться и аргументировать свою позицию, быстро и четко устанавливать деловые и дружеские контакты с людьми и т.д. [8, с. 509], делает необходимым налаживание междисциплинарных связей риторики почти со всеми другими дисциплинами. И поэтому ее связи и формы их реализации должны быть описаны особенно точно.

Какие же формы интеграции учебных дисциплин наиболее актуальны в практике вузовского преподавания?

1. Традиционные формы междисциплинарных связей состоят в том, что разные предметные области устанавливают интеграционные отношения для лучшего усвоения обучающимися учебного материала. Эти связи обычно классифицируются по нескольким основаниям: по составу (содержательные, операционные, методические, организационные); по направлению (односторонние, двусторонние, многосторонние); по способу взаимодействия связующих элементов (преемственные, синхронные, перспективные) и т.д. Если такие связи организованы грамотно, они помогают создавать целостное представление о мире, развивать критическое мышление обучающихся, способствуют более глубокому усвоению знаний. Этот вид междисциплинарных связей использовался в обучении всегда, однако в последние десятилетия он получил всеобщее распространение и приобрел обязательный характер.

Для повышения эффективности профессионального образования наиболее значимыми представляются следующие формы:

1) **Методологические междисциплинарные связи.** Они помогают осознать диалектическую взаимосвязь учебных дисциплин. Их назначение состоит в приобщении обучающихся к системному методу

мышления; в выработке у них осознания связей между элементами знаний из разных учебных дисциплин в качестве объектов усвоения; в формировании методологических ориентиров в познании и оценке явлений действительности. Все эти задачи могут быть решены только в результате кропотливой совместной работы в соответствующем направлении (см. об этом, например, у Я.В. Бондаревой [9], К.С. Сердобинцева [10]). Вместе с тем организованное, целевое совершенствование методики формирования у обучающихся мыслительных способностей невозможно без совместного обсуждения принципов единства основных законов природы и общества. Это приводит ученых к выводу о ведущей роли коммуникативной компетенции в данном процессе: «Благодаря межпредметным связям не только более глубоко осознается роль общения, но и организуется это общение. Но тогда обучение идет впереди развития, создавая зоны ближайшего развития, а это и есть собственно развивающее обучение» [11, с. 263].

2) **Содержательные междисциплинарные связи.** Поскольку изучение сложного объекта предполагает участие разных наук, рассматривающих этот объект с разных точек зрения, то и в процессе обучения должно сохраняться интегративное изложение материала, отражающее достижения всех включенных в процесс познания наук. Так, в области гуманитарного знания основой для междисциплинарных связей стала антропоцентрическая парадигма, на основе которой взаимодействуют все научные дисциплины, имеющие отношение к изучению бытия человека. Более того, «естественно идущий процесс односторонней спецификации должен компенсироваться не просто интегративными связками, но «сквозными» теориями, способными работать не в меж-, а в метадисциплинарности, то есть соответствовать критериям метаязыка для отдельных дисциплин» [12, с. 170].

Риторика является одной из ветвей коммуникативной лингвистики, поэтому на равных участвует в процессе обмена достижениями с другими ветвями. Так, из социолингвистики риторика заимствует понятия и методы анализа влияния внешних социальных факторов на восприятие и интерпретацию сообщений. Однако если социолингвистика исследует, какие языковые единицы принимают участие в выражении человеком своей социальной идентичности (классовой, этнической или профессиональной принадлежности, например), то риторика использует эти знания для создания более действенных и эффективных аргументов. В свою очередь, риторика обогащает коммуникативную лингвистику разработкой понятия «убедительность воздействия», принципов и способов выстраивания и структурирования аргументативных конструкций и т.п. Эта особенность позволяет А.Л. Дединкину говорить о телеономности дискурса, под которой он понимает «такую методологию гуманитарного знания, в которой присутствует целесообразность, каузативность, то есть полученные знания способны создать некую причинно-объяснительную конструкцию, а не просто фиксировать и анализировать отдельные

факты языка» [13, с. 220]. В качестве примера автор ссылается на то, что «ответ на причины молчания в диалоге находим в философии у М. Бубера» [13, с. 220]. Такой обмен знаниями обогащает обе дисциплины.

Вместе с тем по отношению к риторике межпредметные связи в области интеграции знаний часто понимаются излишне прямолинейно и некорректно и сводятся к прямому заимствованию фрагментов других наук. Как правило, в такой роли выступают логика и культура речи, реже – психология и этика (более подробно этот вопрос мы рассматривали ранее в другой работе [14]). Вот, например, как выглядит фрагмент оглавления недавно вышедшего учебника по риторике для вузов: «Основы аргументации: Понятие. Суждение. Умозаключение. Законы логики. Принципы правильного мышления. (...) Культура академической речи: Понятие культуры речи. Коммуникативные качества речи. Функциональные стили речи. Нормы современного русского литературного языка. Выразительные средства языка»¹. Эти разделы занимают не менее половины объема учебника, однако их содержание не имеет ни малейшего отношения к риторике, поскольку первый из них является частью учебника по логике, а второй – учебника по культуре речи. Подобные фрагменты являются реализацией не межпредметных связей, а межпредметного плагиата, что весьма пагубно отражается на усвоении изучаемой дисциплины. Риторика – это самостоятельная научная дисциплина со своими собственными (весьма оригинальными) предметом и задачами, а не домик, составленный из кубиков, принадлежащих другим дисциплинам. Подобный подход был простителен в начале 90-х гг. XX века, когда риторика была впервые введена в учебные программы многих вузов, но еще не имелось ни методических пособий, ни учебников для ее преподавания. Однако за прошедшие 30 лет теория риторики была подробно разработана и описана, в связи с чем, на наш взгляд, такое примитивное понимание содержания дисциплины недопустимо. Но, к сожалению, оно регулярно проявляется в учебниках, рекомендуемых для внедрения в вузовский образовательный процесс.

3) *Операционные межпредметные связи.* Формирование умений применять знания на практике многие исследователи считают более важной задачей вуза, чем собственно усвоение знаний [15, 16]. При этом авторы научных работ отмечают, что реально необходимые будущему специалисту умения и навыки редко могут быть соотнесены только с одной учебной дисциплиной, они имеют комплексный характер. В связи с этим и выбирать их следует с участием всех заинтересованных сторон. Наиболее популярными формами решения этой задачи является использование деловых игр, кейс-метода и других активных форм, требующих совместной работы преподавателей разных дисциплин по составлению программы учебного занятия и разработке его содержания с учетом интересов всех участников.

Особое внимание педагогов привлекает проектная деятельность, основанная на использовании сведений из разных научных областей и направленная на выработку умения самостоятельно добывать знания и приобретение первоначальных навыков исследовательской деятельности. Ее целью является «формирование универсальных учебных действий, развитие способности к самостоятельному поиску информации и выбору методики исследования, развитие способности к коммуникации и познавательных навыков, открытие новых знаний» [17, с. 256]. Если над проектом работает группа студентов, это (дополнительно к перечисленному выше) формирует у ее участников компетенцию, которую можно назвать «умение работать в малых группах», что требует развитых навыков коммуникации (и, следовательно, обязательного привлечения в команду организаторов преподавателя-филолога).

Вместе с тем и в этой области не все так хорошо, как хотелось бы. К примеру, М.В. Бутакова и ее соавторы сетуют на несовершенство применения в вузах проектной деятельности, поскольку «сами проекты, вне зависимости от их характера, зачастую носят реферативный и компилятивный характер и более напоминают обыкновенный реферат, нежели полноценный проект» [18, с. 80]. В качестве причины такого положения они указывают, с одной стороны, на слабую подготовку обучающихся, уровень которой недостаточен для осуществления самостоятельных исследований, а с другой стороны, на «неспособность педагога сортировать обучающегося при осуществлении проекта» [18, с. 80].

Еще одной причиной неэффективности использования предлагаемых педагогами передовых методов организации обучения часто называются постоянные изменения, вносимые в учебные планы и образовательные программы, что «значительно упрощает, сокращает не только содержание специализированных знаний, но нивелирует формирование профессиональных умений, навыков. Бесконечные изменения не позволяют полноценно осуществить реализацию системного подхода в развитии и профессиональном становлении личности студента-выпускника» [19, с. 60]. Обычно необходимость внесения изменений объясняется имеющейся в настоящее время тенденцией к конвергенции образования, которая заключается в необходимости объединения учебных дисциплин для преодоления метакомпетентностных противоречий. Этот подход отражает актуальную для современной науки конвергенцию дисциплин и технологий и имеет целью формирование качественно нового мышления, позволяющего учитывать достижения всех участвующих в образовательном процессе наук.

На практике же все подобные изменения направлены только на вытеснение недостаточно профильных гуманитарных дисциплин и сокращение количества аудиторных часов, выделяемых на них, и не приводят ни к какому объединению усилий разных дисциплин для осмысления действительности. Так, долгое время в программе

¹ Зверев С.Э., Ефремов О.Ю., Шаповалова А.Е. Риторика: учебник и практикум для вузов. М.: Юрайт, 2024. 303 с.

последипломного обучения юристов сосуществовали три самостоятельные дисциплины (по 24 часа каждая): «Основы делопроизводства в органах внутренних дел РФ»; «Русский язык в деловой документации. Культура речи»; «Основы режима секретности в органах внутренних дел». С 2023 года они объединены в одну дисциплину «Основы организационного и документационного обеспечения органов внутренних дел РФ. Русский язык в деловой документации. Культура речи». При этом времени на данную дисциплину выделено значительно меньше, чем на три исходных. Казалось бы, объединение должно было привести к интеграции перечисленных дисциплин и усилий преподавателей, особенно если учесть, что изучение документов, необходимых юристу, прекрасно сочетается с освоением навыков грамотного их составления и заполнения. Однако этого не произошло. Новую дисциплину ведут три разных преподавателя (каждый отвечает за свой модуль), которые никак не взаимодействуют и не обмениваются впечатлениями. Этот пример наглядно иллюстрирует ситуацию в нашем образовании, когда в теории все выглядит разумно и прогрессивно, а в реальной практике сводится к существенному ухудшению ситуации, поскольку старые формы активно разрушаются, а новые не создаются.

2. Междисциплинарность, необходимая для формирования сложных компетенций.

Особую актуальность проблема междисциплинарных связей приобрела с внедрением в образование компетентностного подхода, поскольку понимание действительности как некоей интеграции требует объединения усилий преподавателей нескольких предметов для выработки сложных компетенций. Результаты анализа педагогических исследований и практический опыт преподавательской деятельности позволяют констатировать, что для реализации компетентностной образовательной парадигмы необходим активный поиск новых междисциплинарных форм обучения, обеспечивающих формирование необходимых компетенций. В связи с этим исследователи обращают внимание на эффективность мультидисциплинарного интегрированного подхода к формированию и совершенствованию наиболее важных комплексных компетенций, а также на необходимость сближения речеведческих дисциплин с разнообразными профессиональными дисциплинами базовой части учебного плана [20]. Поскольку многие компетенции имеют сложную структуру и должны формироваться несколькими предметами, междисциплинарные связи между такими предметами жизненно необходимы. В связи с этим учебные программы должны отражать данный процесс и фиксировать формы межпредметных связей, характерные для каждой специальности. В первую очередь это касается выработки ключевых компетенций и освоения метапредметных знаний, в чем должны принимать участие все учебные дисциплины. Причем делать это следует согласованно, по заранее разработанной методике. «Отбор учебного материала с учетом междисциплинарных связей дает возможность сформировать

у обучающихся целостную картину мира, способность самому «открывать» новые знания, творчески подходить к проблеме» [21, с. 31].

Вместе с тем, чтобы сформировать объединенными усилиями целостную картину мира, необходимо разработать единую программу или создать методические пособия, в которых был бы зафиксирован вклад каждой дисциплины в формирование той или иной компетенции. Этот документ должен содержать методологическую составляющую (прописывающую концепцию разделения усилий по формированию компетенции между всеми дисциплинами), организационную составляющую (прописывающую формы согласования действий всех преподавателей, направленных на то, чтобы содержание дисциплин не дублировалось, а дополняло и расширяло знания обучающихся) и информационную составляющую (прописывающую вклад дисциплин в формирование единого информационного потока, в который каждая из них вносит свою лепту, но не дублирует другую). При таком подходе, с одной стороны, исключается дублирование получаемых знаний, с другой стороны, не возникает незаполненных лакун в информации; прослеживается связь между взаимодействующими дисциплинами, гарантирующая преемственность и последовательность результатов обучения.

Если в процессе формирования компетенции участвует более трех дисциплин, необходимо определить одну из них как ответственную за общий результат. Соответственно, преподаватель этой дисциплины обязан отвечать за общую сформированность компетенции и координировать усилия остальных преподавателей. Дополнительно к этому в учебной программе должны быть целенаправленно выделены часы на консультации, в рамках которых преподаватели могли бы разъяснять обучающимся межпредметные связи дисциплин. Это особенно важно в тех случаях, когда участвующие в процессе предметы изучаются на разных курсах или когда для формирования компетенции дополнительно требуются знания по дисциплине, не включенной в данную комплексную матрицу.

Последнее замечание особенно актуально для формирования коммуникативной компетенции, являющейся одной из самых важных в юридическом образовании, поскольку без освоения навыков грамотного общения в профессионально значимых ситуациях невозможны ни правоохранительная, ни правоприменительная, ни правотворческая, ни консультационная, ни педагогическая, ни организационно-управленческая виды деятельности, осуществление которых является сутью труда юриста. В профессиональную (обобщенную эталонную модель успешного специалиста в данной области), содержащую перечень ценностных установок и качеств, а также знаний, умений и навыков, необходимых специалисту, обязательно включаются навыки, требующие полноценной риторической подготовки: умение выступать публично; умение консультировать клиентов по правовым вопросам; умение проводить правовое исследование на основе изучения

судебной практики; умение проводить переговоры и осуществлять медиацию; умение работать в команде и др. Все эти навыки имеют большое значение для участия как в процессуальных (допрос, очная ставка, судебная полемика и т.п.), так и в непроцессуальных (консультация, медиация, переговоры и т.п.) речевых событиях, характерных для работы юриста. Перечисленные умения обязательно должны вырабатываться в процессе обучения в вузе, и в этой деятельности необходимо участие специалиста по юридической риторике.

Во всех названных выше ситуациях между риторикой и соответствующими юридическими дисциплинами происходит строгое разделение полномочий: специальные дисциплины отвечают за концепцию и отбор научно обоснованного содержания, а риторика – за грамотный выбор тех форм, с помощью которых это содержание может быть донесено до адресата. Так, преподаватель риторики может объяснить обучающимся принципы создания жанра *инструкция*: назначение, учет специфики адресата, композиция текста, языковые особенности и т.п. Затем по этим правилам можно составить инструкции, например, о том, как пользоваться пылесосом, как следует поступить, если человек хочет открыть свой бизнес, или должностную инструкцию юридического консультанта. Содержание каждой из этих инструкций будет разным (и его задает соответствующий специалист), а принципы построения текста – абсолютно одинаковыми (и это регламентируется риторикой). Такую универсальность риторического знания, возможность использовать его в самых разных сферах общения подметил еще Аристотель: «Так как действие при подаче совета, при всякого рода разъяснениях и убеждениях, приводимых для одного лица или для целых собраний по существу одинаково, то риторика так же мало, как и диалектика, имеет дело с какой-нибудь одной определенной областью: она обнимает все сферы человеческой жизни» [22].

3. Формирование коммуникативной компетенции в условиях исключения дисциплины из программы обучения.

В ситуации, когда предмет риторика оказался исключенным из программы обучения юристов, восполнение этого пробела в образовании возможно только с помощью установления прочных межпредметных связей со всеми смежными дисциплинами и общей координации усилий по формированию у обучающихся коммуникативной компетенции. Важными представляются следующие меры.

1. **Создание учебников по риторике.** Прежде всего, следует настаивать на том, чтобы учебники по риторике (как по общей, так и по всем востребованным практикой частным риторикам) продолжали создаваться. При этом важно отделять профессионально написанные пособия от всевозможной недостаточно качественной конъюнктурной продукции, в большом количестве опубликованной в последнее десятилетие. Отбранные учебники целесообразно включать в списки дополнительной литературы по предметам, имеющим с риторикой межпредметные связи.

Это необходимо для того, чтобы обучающиеся могли самостоятельно ознакомиться с описаниями полезных для их будущей профессиональной деятельности риторических форм.

2. Проведение консультаций по риторике.

Такие консультации должны быть приурочены к изучению тем, имеющих риторическую составляющую. Так, формирование профессиональной компетенции ПК-5 (Способен давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах правоотношений) требует не только юридических знаний, но и подробного анализа жанра *консультация*: особенностей учета специфики адресата, способов отбора аргументов, а главное – структуры композиции, типичной для этого жанра. Если при вузе имеется «юридическая клиника», где обучающиеся оказывают бесплатную юридическую помощь населению, в ней обязательно должен работать и филолог, оптимизирующий риторические формы их общения с клиентами.

3. Создание методических рекомендаций.

В случаях, когда риторическая составляющая оказывается достаточно объемной и сложной (например, когда реализуются такие задачи, сформулированные в Федеральном государственном образовательном стандарте, как «организация работы малых коллективов и групп исполнителей», «осуществление правового воспитания» и т.п.), есть смысл создавать специальные методички, описывающие состав необходимых для выполнения этой функции риторических жанров; структуру и организационные особенности соответствующих речевых событий; особенности отбора аргументов; типичные виды ораторских предосторожностей и т.п.

4. Участие филолога в проведении интерактивных мероприятий других преподавателей.

Во многих учебниках и методических пособиях в качестве прогрессивного метода интерактивного обучения предлагается проведение дискуссий и дебатов. Пишущие об этом ученые понимают, что в организации дискуссии должен принимать участие и филолог, отвечающий за организацию речи обучающихся, однако обычно круг его обязанностей ограничивают необходимостью следить за тем, чтобы участники «грамотно и корректно говорили», поскольку «речевое общение в условиях отклонения от нормы литературного языка искажает содержание юридически значимой информации» [23, с. 360].

На самом деле филологическая помощь должна заключаться в объяснении принципов сосредоточенного спора, правил отбора и расположения аргументов с учетом особенностей адресата и задачи спора, требований, предъявляемых к выстраиванию действенной стратегии спора, в описании риторической модели жанра *возражение* и т.п. В нашей практике обучающимся в освоении всего этого никто не помогает. В лучшем случае преподаватель бегло представляет только организационную процедуру предстоящего спора. В результате вместо содержательной дискуссии получается бесформенный обмен заготовленными заранее сообщениями.

С целью решения этой проблемы необходимо создавать краткие видеокурсы «Учимся спорить», содержащие небольшую вводную часть, где описываются общие принципы построения спора, и примеры разных видов споров из художественных фильмов и общественной жизни с подробным анализом их достоинств и недостатков, а также пояснениями, как эти недостатки должны быть устранены. Практика показывает, что по сравнению с различными методическими указаниями, такие видеокурсы оказываются гораздо более эффективными: обучающиеся проявляют интерес к их просмотру и лучше усваивают предлагаемые в них риторические методики. Однако важно, чтобы эти методики имели действительно риторический характер, а не сводились к напоминаниям о правильности и точности речи, советам по использованию терминологии, к отработыванию правил этикета.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итак, междисциплинарный подход в науке – это актуальная совокупность методологических подходов, обеспечивающих получение нового научного результата с использованием понятийного аппарата, методов, теоретических положений и эмпирических данных разных наук. Междисциплинарный подход в образовании – это построение образовательной парадигмы с учетом знаний и методов различных дисциплин для более глубокого понимания обучающимися сложных проблем и явлений. Этот подход позволяет демонстрировать связи между различными областями знаний и обучать их применению в ходе решения профессиональных задач.

Чтобы реализовать этот принцип, в вузе должны разрабатываться регулирующие этот процесс документы, а их требования – неукоснительно исполняться.

- Процесс формирования каждой компетенции должен быть разбит на несколько этапов, соответствующих изучению всех дисциплин, участвующих в ее формировании.

- Для каждого этапа определяется цель, устанавливаются формы преемственности в выработке обобщенных умений и навыков. Определяется единый подход к формированию интегративных понятий, умений и навыков. Формулируются общие требования к усвоению знаний и овладению обобщенными умениями и навыками.

- Должны быть разработаны способы использования опыта, полученного на предыдущих этапах, демонстрации общности методов исследования, применяемых в различных науках, использования взаимосвязи явлений, изучаемых на учебных занятиях по различным дисциплинам, и т.п.

- Необходимо разработать приемы формирования ключевых компетенций и так называемых гибких навыков (от англ. soft skills), которые помогают людям эффективно взаимодействовать с другими и адаптироваться к различным ситуациям. Для формирования этих умений и навыков не предусмотрено отдельных учебных дисциплин, однако они признаются более важными для успешности будущего специалиста, чем собственно профессиональные умения и навыки. На этом этапе к участию в работе обязательно должен привлекаться филолог, который отвечал бы за выработку разнообразных коммуникативных компетенций. ■

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Февр Л. Бои за историю. М.: Наука, 1991. 632 с.
2. Попченко Е.С. Предпосылки и становление синергетической методологии в организации образовательной деятельности // Проблемы современного образования. 2023. № 2. С. 43-50.
3. Синельникова Л.Н. Резервы дискурсологии в реализации концепции междисциплинарности // Текст культуры и культура текста: Материалы IV Международного педагогического форума. Сочи: Общество преподавателей русского языка и литературы, 2017. С. 321-325.
4. Васильева Е.В., Селиверстова Л.В. Интегративный междисциплинарный подход в развитии профессиональных компетенций студентов вузов // Балтийский гуманитарный журнал. 2024. Т. 13. № 1 (46). С. 19-22.
5. Evers A.W.M., Jensen L.E., Paul H. Grensverleggend: kansen en belemmeringen voor interdisciplinair onderzoek. Amsterdam: De Jonge Akademie, 2015. 86 p.
6. Klaassen R.G. Interdisciplinary education: a case study // European journal of engineering education. 2018. V. 43. № 6. P. 842-859.
7. Круковская Т.Ю. Некоторые проблемы междисциплинарности в структуре профессиональной подготовки специалистов железнодорожного транспорта (на примере математических дисциплин) // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2023. № 207. С. 120-126.
8. Кузнецова Ю.В., Куликова Ю.К. Использование междисциплинарных связей в целях повышения коммуникативных компетенций студентов СПО // Вестник науки. 2023. Т. 1. № 12 (69). С. 508-515.
9. Бондарева Я.В. Философско-педагогический аспект метапредметности в системе современного образования // Гуманитарный вестник Военной академии Ракетных войск стратегического назначения. 2023. № 4 (34). С. 157-161.
10. Сердобинцев К.С. Проблема модернизации и развития гражданского общества в России: диалектика «Я» и «Мы» // Социально-гуманитарные знания. 2011. № 3. С. 110-119.
11. Карнаух И.Е., Петров А.В. Методологические и дидактические основы межпредметных связей // Мир науки, культуры, образования. 2010. № 4 (23). С. 261-263.
12. Иванов Д.И., Лакербай Д.Л. Антропоцентрическая парадигма современного гуманитарного знания: метадисциплинарный «дом теорий» // Вестник Томского государственного университета. Филология. 2019. № 58. С. 68-195.

13. Дединкин А.Л. Юридический дискурс как многомерный интегративный феномен и юрислингвистика как синкретическая наука // Вестник Кемеровского государственного университета. 2021. Т. 23. № 1 (85). С. 220-228.
14. Анисимова Т.В. Роль риторики в формировании коммуникативной компетентности студента вуза // Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. 2023. № 1 (45). С. 225-243.
15. Кабанова Л.В., Брагина З.В., Никерина Е.В. Проблемы формирования национальной системы квалификаций в России и пути решения // Вестник Евразийской науки. 2018. № 4. С. 17.
16. Лабзина П.Г., Меньшенина С.Г. Междисциплинарное взаимодействие как условие развития гибких навыков студентов вуза // Вестник Мининского университета. 2021. Т. 9. № 2. С. 2.
17. Ручка О.Н. Сущность проектной деятельности школьников // Мир науки, культуры, образования. 2017. № 63. С. 254-257.
18. Бутакова М.В., Воропай Л.М., Чесноков Е.Н. Проектная деятельность обучающихся как метод формирования межпредметных связей физики и химии // Гуманитарный научный вестник. 2024. № 5. С. 79-83.
19. Логинова С.Л. Надпрофессиональные компетенции – основа формирования будущего выпускника // Инновации в профессиональном и профессионально-педагогическом образовании: материалы 25-й Международной научно-практической конференции. Т. 2. Екатеринбург: Издательство РГППУ, 2020. С. 60-62.
20. Шишкина Т.А. Этапы формирования коммуникативной компетенции студентов аграрного вуза в курсе «Культура речи и делового общения» // Культура речи и деловое общение в современном информационном обществе: I Международная научно-практическая конференция. М.: Мегapolis, 2022. С. 97-104.
21. Осмоловская И.М. Методологические аспекты междисциплинарных исследований в образовании // Ценности и смыслы. 2023. № 4 (86). С. 28-40.
22. Аристотель. Риторика // Античные риторики / Под ред. А.А. Тахо-Годи. М.: Издательство МГУ, 1978. С. 15-164.
23. Солдатова О.Б. Правовые дебаты как средство развития культуры речи обучающегося // Ученые записки Казанского юридического института МВД России. 2021. Т. 6. № 2 (12). С. 359-362.

REFERENCES

1. Fevr L. Boi za istoriyu. M.: Nauka, 1991. 632 s.
2. Popchenko Ye.S. Predposylki i stanovleniye sinergeticheskoy metodologii v organizatsii obrazovatel'noy deyatel'nosti // Problemy sovremennogo obrazovaniya. 2023. № 2. S. 43-50.
3. Sinel'nikova L.N. Rezervy diskursologii v realizatsii kontseptsii mezhdistsiplinarnosti // Tekst kul'tury i kul'tura teksta: Materialy IV Mezhdunarodnogo pedagogicheskogo foruma. Sochi: Obshchestvo prepodavateley russkogo yazyka i literatury, 2017. S. 321-325.
4. Vasil'yeva Ye.V., Seliverstova L.V. Integrativnyy mezhdistsiplinarnyy podkhod v razvitii professional'nykh kompetentsiy studentov vuzov // Baltiyskiy gumanitarnyy zhurnal. 2024. Т. 13. № 1 (46). S. 19-22.
5. Evers A.W.M., Jensen L.E., Paul H. Grensverleggend: kansen en belemmeringen voor interdisciplinair onderzoek. Amsterdam: De Jonge Akademie, 2015. 86 p.
6. Klaassen R.G. Interdisciplinary education: a case study // European journal of engineering education. 2018. V. 43. № 6. P. 842-859.
7. Krukovskaya T.Yu. Nekotoryye problemy mezhdistsiplinarnosti v strukture professional'noy podgotovki spetsialistov zheleznodorozhnogo transporta (na primere matematicheskikh distsiplin) // Izvestiya Rossiyskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A.I. Gertsena. 2023. № 207. S. 120-126.
8. Kuznetsova Yu.V., Kulikova Yu.K. Ispol'zovaniye mezhdistsiplinarnykh svyazey v tselyakh povysheniya kommunikativnykh kompetentsiy studentov SPO // Vestnik nauki. 2023. Т. 1. № 12 (69). S. 508-515.
9. Bondareva Ya.V. Filosofsko-pedagogicheskiy aspekt metapredmetnosti v sisteme sovremennogo obrazovaniya // Gumanitarnyy vestnik Voennoy akademii Raketnykh voysk strategicheskogo naznacheniya. 2023. № 4 (34). S. 157-161.
10. Serdobintsev K.S. Problema modernizatsii i razvitiya grazhdanskogo obshchestva v Rossii: dialektika «Ya» i «My» // Sotsial'no-gumanitarnyye znaniya. 2011. № 3. S. 110-119.
11. Karnaukh I.Ye., Petrov A.V. Metodologicheskiye i didakticheskiye osnovy mezhpredmetnykh svyazey // Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya. 2010. № 4 (23). S. 261-263.
12. Ivanov D.I., Lakerbay D.L. Antropotsentricheskaya paradigma sovremennogo gumanitarnogo znaniya: metadistsiplinarnyy «dom teoriy» // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Filologiya. 2019. № 58. S. 68-195.
13. Dedinkin A.L. Yuridicheskiy diskurs kak mnogomernyy integrativnyy fenomen i yurislingvistika kak sinkreticheskaya nauka // Vestnik Kemeroovskogo gosudarstvennogo universiteta. 2021. Т. 23. № 1 (85). S. 220-228.
14. Anisimova T.V. Rol' ritoriki v formirovaniy kommunikativnoy kompetentnosti studenta vuzа // Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. 2023. № 1 (45). S. 225-243.

15. Kabanova L.V., Bragina Z.V., Nikerina Ye.V. Problemy formirovaniya natsional'noy sistemy kvalifikatsiy v Rossii i puti resheniya // Vestnik Yevraziyskoy nauki. 2018. № 4. S. 17.
16. Labzina P.G., Men'shenina S.G. Mezhdistsiplinarnoye vzaimodeystviye kak usloviye razvitiya gibkikh navykov studentov vuza // Vestnik Mininskogo universiteta. 2021. T. 9. № 2. S. 2.
17. Ruchka O.N. Sushchnost' proyektnoy deyatel'nosti shkol'nikov // Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya. 2017. № 63. S. 254-257.
18. Butakova M.V., Voropay L.M., Chesnokov Ye.N. Proyektnaya deyatel'nost' obuchayushchikhsya kak metod formirovaniya mezhpredmetnykh svyazey fiziki i khimii // Gumanitarnyy nauchnyy vestnik. 2024. № 5. S. 79-83.
19. Loginova S.L. Nadprofessional'nyye kompetentsii – osnova formirovaniya budushchego vypusknika // Innovatsii v professional'nom i professional'no-pedagogicheskom obrazovanii: materialy 25-y Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. T. 2. Yekaterinburg: Izdatel'stvo RGPPU, 2020. S. 60-62.
20. Shishkina T.A. Etapy formirovaniya kommunikativnoy kompetentsii studentov agrarnogo vuza v kurse «Kul'tura rechi i delovogo obshcheniya» // Kul'tura rechi i delovoye obshcheniye v sovremennom informatsionnom obshchestve: I Mezhdunarodnaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya. M.: Megapolis, 2022. S. 97-104.
21. Osmolovskaya I.M. Metodologicheskiye aspekty mezhdistsiplinarnykh issledovaniy v obrazovanii // Tsennosti i smysly. 2023. № 4 (86). S. 28-40.
22. Aristotel'. Ritorika // Antichnyye ritoriki / Pod red. A.A. Takho-Godi. M.: Izdatel'stvo MGU, 1978. S. 15-164.
23. Soldatova O.B. Pravovyye debaty kak sredstvo razvitiya kul'tury rechi obuchayushchegosya // Uchenyye zapiski Kazanskogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii. 2021. T. 6. № 2 (12). S. 359-362.

© Анисимова Т.В., 2024.

ССЫЛКА ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ

Анисимова Т.В. Способы повышения эффективности межпредметных связей риторики в процессе обучения юристов // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2024. № 4 (78). С. 158-166.