

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС И УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ МАСТЕРСТВО

Татьяна Валентиновна АНИСИМОВА,
доктор филологических наук, профессор,
ORCID 0000-0002-6386-2041
Калининградский филиал Санкт-Петербургского
университета МВД России (г. Калининград)
профессор кафедры социально-экономических
и гуманитарных дисциплин
atvritor@yandex.ru

Научная статья
УДК 378.147:808.5

ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ ПОСТРОЕНИЯ ОНЛАЙН-КУРСОВ ПО РИТОРИКЕ

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Онлайн-курс, риторика, методика преподавания риторики, системный подход в образовании, синергетический подход в образовании, акмеологический подход в образовании, эффективность образования.

АННОТАЦИЯ. *Введение.* Внедрение в общественную практику парадигмы «lifelong learning» приводит к постоянному возрастанию потребности в мобильном образовании, с помощью которого выстраиваются индивидуальные образовательные траектории. Одной из наиболее популярных форм реализации этой потребности являются онлайн-курсы в Интернете, получающие в последние годы все более широкое распространение. Автор отмечает наличие двух существенных проблем, касающихся организации курсов по риторике в Интернете: 1) отсутствие единых подходов к пониманию общих принципов и приемов преподавания на курсах в Интернете; 2) отсутствие сформулированных критериев отбора содержания для курсов по риторике в Интернете. В связи с этим целью исследования является описание тех педагогических принципов, на которых должно строиться обучение на онлайн-курсах по риторике, с тем чтобы они отвечали общим требованиям, заложенным в Федеральный государственный образовательный стандарт. Для достижения поставленной цели решаются следующие задачи: проанализировать содержание наиболее популярных курсов по риторике, предлагаемых в настоящее время в Интернете; сформулировать основные подходы к преподаванию в рамках онлайн-курсов; оценить специфику использования этих подходов на курсах по риторике. **Методы.** Для решения поставленных задач и оценки собранных фактов использовались совокупность дополняющих друг друга общенаучных (синтез, абстрагирование, аналогия и др.), педагогических (обобщение педагогического опыта; диагностика уровня проявления профессионального потенциала преподавателей; оценка эффективности применяемых методов обучения и др.) и филологических (дискурс-анализ, риторический анализ и др.) методов. **Результаты.** Установлено, что системный подход к отбору контента требует соблюдения следующих педагогических принципов: научности, избыточности (вариативности), полимодальности. Синергетический подход к организации процесса обучения требует соблюдения принципов персонализации, интерактивности, самоорганизации, целесообразности. Акмеологический подход к мотивации учащихся требует соблюдения принципов успешности, практикоориентированности, личностной ориентированности обучения. В целом при определении наиболее оптимального соотношения разных методов и подходов следует руководствоваться принципом соразмерности.

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время многие ученые отмечают, что с ускорением научно-технического прогресса потребность в постоянном обновлении знаний у людей все более возрастает. Эта тенденция «отражается в переходе от модели «об-

разование на всю жизнь» к парадигме «образование через всю жизнь» (lifelong learning)» [1, с. 91]. В рамках указанной парадигмы весьма востребованными оказываются именно онлайн-курсы, в наибольшей степени удовлетворяющие потребность в мобильном образовании, необходимым для реали-

Tatyana V. ANISIMOVA,

Doctor of Philology, Professor, ORCID 0000-0002-6386-2041
Kaliningrad Branch of Saint-Petersburg University
of the Ministry of Interior of Russia (Kaliningrad, Russia)
Professor of the Department of Socio-Economic
and Humanitarian Disciplines
atoritor@yandex.ru

BASIC PRINCIPLES FOR CONSTRUCTING ONLINE COURSES ON RHETORIC

KEYWORDS. Online course, rhetoric, methods of teaching rhetoric, systematic approach in education, synergetic approach in education, acmeological approach in education, effectiveness of education.

ANNOTATION. Introduction. The introduction of the «lifelong learning» paradigm into public practice leads to a constant increase in the need for mobile education, with the help of which individual educational trajectories are built. One of the most popular forms of realizing this need is online courses on the Internet, which have become increasingly widespread in recent years. The author notes the presence of two significant problems regarding the organization of courses on rhetoric on the Internet: 1) the lack of uniform approaches to understanding the general principles and techniques of teaching courses on the Internet; 2) the lack of formulated criteria for selecting content for courses on rhetoric on the Internet. In this regard, the purpose of the study is to describe the pedagogical principles on which training in online courses in rhetoric should be based so that they meet the general requirements laid down in the Federal State Educational Standard. To achieve this goal, the following tasks are solved: analyze the content of the most popular rhetoric courses currently offered on the Internet; formulate basic approaches to teaching in online courses; evaluate the specifics of using these approaches in rhetoric courses. **Methods.** To solve the problems and evaluate the collected facts, a set of complementary general scientific (synthesis, abstraction, analogy, etc.), pedagogical (generalization of teaching experience; diagnostics of the level of manifestation of teachers' professional potential; assessment of the effectiveness of applied teaching methods, etc.) and philological (discourse analysis, rhetorical analysis, etc.) methods. **Results.** It has been established that a systematic approach to content selection requires compliance with the following pedagogical principles: scientific nature, redundancy (variability), multimodality. A synergistic approach to organizing the learning process requires adherence to the principles of personalization, interactivity, self-organization, and expediency. The acmeological approach to motivating students requires adherence to the principles of success, practice-oriented, and student-centered learning. In general, when determining the most optimal balance between different methods and approaches, one should be guided by the principle of proportionality.

зализации индивидуальных образовательных траекторий на протяжении всей жизни. Они позволяют существенно расширить образовательные возможности индивида в части получения новых профессиональных компетенций. В связи с этим одним из главных признаков современного непрерывного образования становится элективность, то есть «переход от системы, где ядром является образовательное учреждение, к системе, ядром которой будет индивидуальная образовательная траектория в глобальном образовательном пространстве» [2, с. 52].

Массовое применение исследуемой нами формы обучения имеет и негативные стороны. Прежде всего это отрывочность получаемых слушателем знаний, что не позволяет сформировать системные представления о соответствующей научной области. Краткосрочность курсов заставляет их организаторов ограничиваться лишь некоторыми выборочными аспектами рассматриваемых проблем. Это приемлемо только в том случае, когда у слушателя имеются прочное базовое образование и опыт работы в той же области, а на курсах ему сообщают преимущественно о новых веяниях и тенденциях. Если же человек пытается с помощью курсов освоить какой-то новый для себя вид деятельности (или новую область знаний), то велика вероятность получения не вполне адекватного представления о ней. Кроме того, эта форма обучения усугубляет клиповость мышления

молодежи, поскольку приучает к получению не связанных между собой фрагментов знаний.

Вторая опасность состоит в неверной оценке качества самих знаний, предлагаемых на курсах. Если вузы проходят государственную аккредитацию, работают по сертифицированным программам, что дает некоторую гарантию полноценности образования, то на курсах далеко не всегда преподают действительно первоклассные специалисты, имеющие глубокие знания по предмету. Вместе с тем слушатели чаще всего не способны распознать недостаточно высокое качество изучаемого ими контента.

В настоящее время Интернет предоставляет весьма широкий набор разнообразных курсов по различным направлениям профессиональной деятельности. Самыми популярными являются, конечно, курсы по IT-технологиям – как для начинающих (типа «PRO Go. Основы программирования»; «Создание сайтов и веб-дизайн в Tilda»; «Zbrush. 3D-моделирование. Скульптинг» и т.п.), так и для опытных программистов. Кроме того, популярны курсы по иностранным языкам, психологии, экономике и подготовке к ЕГЭ.

Довольно часто встречаются и курсы, обещающие сделать из любого человека хорошего оратора. Однако если технология создания сайтов или принципы проведения медиации достаточно хорошо разработаны (в целом достигнуто общее понимание этих предметов, различия могут касаться

ся только методики преподавания), то по отношению к риторике (ораторскому искусству) нет никакого единообразия не только в методике преподавания, но и в определении содержания обучения. Несмотря на это, сообщаемые в процессе проведения курсов сведения не должны иметь случайного характера и отражать только субъективное представление о предмете риторики ведущего курсы молодого педагога.

Таким образом, следует отметить наличие двух существенных проблем, касающихся организации курсов по риторике в Интернете: 1) отсутствие единых подходов к пониманию общих принципов и приемов преподавания на курсах в Интернете; 2) отсутствие сформулированных критериев отбора содержания для курсов по риторике в Интернете. В настоящее время как первая [3; 4], так и вторая [5; 6] проблема активно обсуждаются в научной среде.

В связи с этим целью нашего исследования является описание тех педагогических принципов, на которых должно строиться обучение на интернет-курсах по риторике, для того чтобы они отвечали общим требованиям, заложенным в Федеральный государственный образовательный стандарт. Для достижения поставленной цели требуется решение следующих задач:

- проанализировать содержание наиболее популярных курсов по риторике, предлагаемых в настоящее время в Интернете;
- сформулировать основные общие подходы к преподаванию в рамках онлайн-курсов;
- оценить специфику использования этих подходов на курсах по риторике.

МЕТОДЫ

Для получения достоверных результатов было рассмотрено 28 сайтов, на которых предлагаются услуги по обучению клиентов ораторскому искусству или риторике. Все помещенные там материалы проанализированы на предмет применения авторами курсов *системного подхода*, реализуемого в процессе овладения знаниями, умениями и навыками в их взаимосвязи как элементов целостной системы; *синергетического подхода*, реализуемого в процессе общения и дискутирования и направленного на формирование режима самообразования и саморазвития; *акмеологического подхода*, направленного на повышение у слушателей профессиональной мотивации и мотивации к достижению успеха в речевой деятельности. Таким образом, в работе используются традиционные для педагогических исследований методы: сначала диагностика уровня проявления профессионального потенциала преподавателей, предлагающих свои услуги по обучению риторике; затем систематизация и интерпретация педагогического опыта ведущих эти курсы; и, наконец, оценка эффективности применяемых в процессе обучения методов и приемов.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Основным документом, формулирующим требования к отбору содержания и методике преподавания на всех этапах образования в нашей стране, является современный Федеральный государственный образовательный стандарт. Им дик-

туются обязательные требования к каждому направлению подготовки специалистов. Среди всех этих требований для онлайн-курсов наиболее важным представляется учет трех важнейших принципов, позволяющих перейти на новую модель образования. Между этими принципами нет, конечно, непроходимой границы: они дополняют друг друга и имеют пересекающиеся области. Вместе с тем каждый из них в основном направлен на формирование своих особых требований к обучению, что и позволяет выделить их как самостоятельные подходы к организации лично ориентированного образования.

1. Системный подход к образованию регламентирует организацию того материала, который будет изучаться, требует высокого качества самой преподаваемой теории. В основе этого подхода лежит принцип рассмотрения всех объектов в совокупности хорошо структурированных и тесно взаимосвязанных между собой элементов. «Системный подход в педагогике – это инновационное направление, исследующее сущность и закономерности воспитания и обучения как единую систему педагогического процесса, как комплекс взаимосвязанных мер по формированию мировоззрения и системы понятий основ наук, системного мышления ..., как механизм творческого развития личности» [7]. Таким образом, системность в педагогике трактуется как совокупность основных компонентов учебного процесса, определяющих отбор учебного материала для занятий, форм и способов его подачи на уроке, а также методов и средств обучения; как установление взаимосвязи всех элементов предлагаемых обучающимся знаний и организация их активной познавательной деятельности в процессе достижения запланированного результата. Четкое логическое согласование всех этапов преподавания и форм подачи материала способствует процессу познания от известного к неизвестному, обеспечивает взаимодействие различных дисциплин.

Этот принцип не всегда прямо демонстрируется обучающимся, и они далеко не всегда способны оценить степень его применения, однако экспертная оценка курсов должна начинаться именно с установления степени научности и системности предлагаемой концепции. Если этого нет, никакие (даже самые прогрессивные) методы преподавания не смогут компенсировать данный недостаток.

Особенно настойчиво следует требовать использования системного подхода, когда речь идет о курсах по риторике, поскольку вести этот предмет часто берутся люди, не имеющие базового образования в соответствующей области. В связи с тем, что у них нет целостного представления о преподаваемом предмете, они не могут грамотно отобрать базовые элементы, необходимые для обучения полноценному речепорождению. Этот недостаток обычно можно заметить уже на стадии изучения презентации курсов. Например, в рекламной части курса преподаватель обещает изучение методики подготовки *речи*, приемов ведения *беседы* и *дискуссии*, принципов построения *совещания* и т.п. На деле же рассмотрение этой тематики ограничивается общим указанием на

то, что «оратор воздействует на слушателей прежде всего своим красноречием, высокой речевой культурой, словесным мастерством. Такой оратор умеет вести пропаганду убедительно, доходчиво и ярко. Он может не только строго и точно, но и эмоционально изложить любой сложный теоретический вопрос»¹. Вместе с тем ответов на естественно возникающие при этом у слушателей вопросы: Как научиться говорить убедительно? Что такое «словесное мастерство»? Как сделать речь эмоциональной? – даже в общих чертах авторы курсов не предлагают. Однако именно подготовка речи, разработка тезиса и подбор аргументов, требования к ведению беседы и принципы построения спора должны быть главным содержанием таких курсов. Описание всех этих элементов имеется в научной риторике. Вместо этого в программу курсов включается «обучающее занятие по умению говорить уверенно и смело» и дается обещание отработать манеру говорить, позу, жесты и мимику, внешний вид.

Нередко используемые преподавателем формы подачи материала производят впечатление попытки скрыть за красивой оболочкой отсутствие понимания смысла предлагаемых для изучения концепций. В этом случае передовые методы построения занятия на курсах по юридической риторике могут выглядеть так: «Следующая тема – «Юридическая речь». Она обширна, всю ее мы не можем изучить за одно занятие. Поэтому я предлагаю вам самим выбрать один аспект этой темы из списка возможных – тот, который вам более интересен: 1) юридический топос (та тематика, по которой можно говорить), 2) юридический дискурс (набор особых слов, понятных только юристу), 3) юридический язык»². Ситуация, когда учащиеся сами выбирают интересные и полезные для них варианты обучения, считается важным элементом интерактивного подхода к преподаванию, инновационным методом организации обучения. Однако в данном случае ни о каком осознанном выборе говорить невозможно, поскольку результат опроса жестко запрограммирован в предлагаемом наборе аспектов: все без исключения слушатели выбрали вариант 3, поскольку только он им и понятен. Отсутствие необходимой профессиональной подготовки у этого преподавателя подтверждается и другими погрешностями. Так, топос – это ценностное суждение, с которым будет согласна аудитория, а не разрешенная тематика; «дискурс – связанный текст в совокупности с экстралингвистическими, прагматическими, социокультурными и др. факторами; текст, взятый в событийном аспекте... Дискурс – это речь, погруженная в жизнь»³, а не набор профессиональных терминов. Эти содержательные блоки (рассуждения о ценностных аргументах и особенностях юридического дискурса) не имеют никакого отношения к теме «Речь юриста». Кроме того, сама формулировка темы крайне неконкретна. По этой причине она может быть понята по-разному: 1) в риторическом аспекте – как жанр (например:

обвинительная речь юриста); 2) в аспекте культуры речи – как соответствующая определенным качественным требованиям (например: *речь юриста должна быть точной, логичной, выразительной*); 3) в аспекте произнесения – как соответствующая требованиям к ее устному оформлению (например: *юрист должен отрабатывать речь, чтобы говорить достаточно звучно и не слишком быстро*) и т.д. В связи с этим заранее предсказать содержание такого занятия невозможно.

Профессионально подготовленные курсы по риторике не могут предназначаться «всем, кто хочет научиться красиво и убедительно говорить». Здесь ориентация на вкусы, взгляды, умения и мотивацию обучающихся является одним из главных показателей качества преподавания. Чтобы реализовать указанное условие, необходимо как минимум провести в начале работы с группой тест и определить не только профессию, должность и уровень образования каждого слушателя (необходимая база), но и мотивацию, основные речевые проблемы и ожидания от курсов. Чем более разнородной по этим признакам окажется аудитория, тем сложнее найти те общие задачи и ценности, которые должны быть положены в основу обучения. Именно поэтому в презентации каждого мастер-класса или курса следует четко формулировать, кому именно он предназначен (для начинающих юристов, для бизнесменов, для учителей средних школ и т.п.) и для решения каких именно проблем необходимо записаться на него. Далее для каждого этапа обучения определяется состав знаний, умений и навыков, необходимых для формирования соответствующих образовательных результатов, и выбираются приемы и методы, с помощью которых эти результаты будут получены. На всех этапах создания курса следует обращаться к целям и задачам, прописанным вначале, чтобы убедиться, что созданы все условия и даны все требуемые знания для формирования тех навыков, которые приведут к решению имеющейся у обучающихся проблемы.

Говоря о системном подходе, следует упомянуть и о повышении эффективности преподавания с помощью использования яркого наглядного материала: необычные визуальные образы, видеофрагменты, четкие схемы и диаграммы, а также и другая инфографика существенно повышают успешность усвоения материала. Наблюдения показывают, что, например, при обсуждении степени эффективности способов аргументации более продуктивной оказывается дискуссия о способах воздействия на адресата, если в качестве иллюстративного материала используются плакаты социальной рекламы (изображения), а не фрагменты устных выступлений.

Таким образом, соблюдение принципа системности образования требует, чтобы содержание предлагаемых в Интернете курсов соответствовало следующим правилам:

1) в основу концепции курса должна быть положена единая научная теория;

¹ Оратор и его аудитория // URL: <https://triptonkosti.ru/4-foto/orator-i-auditoriya-prezentaciya-85-foto.html>.

² Мельниченко Р.Г. Правовая риторика // URL: <https://stepik.org/course/138347/promo>.

³ Арутюнова Н.Д. Дискурс // Лингвистический энциклопедический словарь. М.: Сов. энциклопедия, 1990. С. 136.

2) все элементы контента преподаваемого предмета должны быть взаимосвязаны, упорядочены и выстроены в одну систему;

3) при преподавании разных тем курса должны использоваться сопоставимые методы и приемы обучения;

4) иллюстративный материал, используемый на занятиях, должен иметь комплексно-коммуникативную организацию.

2. Синергетический подход к образованию отвечает за организацию процесса преподавания. Синергетика – это междисциплинарное направление научных исследований, в основе которого лежит теория о самоорганизации и устойчивости моделей и структур в открытых системах. Синергетическое направление в обучении представляет образовательное пространство «как сложную открытую систему, имеющую тенденцию к самоорганизации» [8, с. 569]; требует равноправного взаимодействия преподавателя и обучающихся, воспитания самостоятельности в добытии знаний самими обучающимися; реализуется в процессе сотрудничества субъекта с другими людьми [9, с. 52]. Для того чтобы такая компетенция была сформирована, необходимо создание внешних условий для появления устойчивых мотивов к обучению и поиску необходимых знаний. Авторы «Дидактической концепции цифрового профессионального образования и обучения» считают, что формирование указанной компетенции является одним из ключевых результатов образования. Она «связана с умением проводить самооценку (рефлексию), искать и отбирать информацию, пользоваться различными цифровыми средствами, источниками, ресурсами (например, в рамках онлайн-обучения)» [10, с. 93].

Практикоориентированный подход очень важен при обучении риторике, поскольку здесь усвоение теории не является самоцелью: она имеет сугубо прикладной характер и используется только для объяснения принципов и способов построения речи. Именно поэтому для усвоения теоретического материала по риторике актуальны приемы «перевернутый класс» (обучающиеся предварительно дома знакомятся с теорией, чтобы на занятии все время посвятить отработке навыков и закреплению темы) и «перевернутый учитель» (преподаватель и обучающиеся меняются местами: обучающиеся готовят материалы, по которым преподаватель дома мог бы освоить тему для следующего урока). Если же 8 из отведенных на курс 35 часов предполагается потратить на тему «Речевая культура: красноречие и эпохи становления слова»¹, ни о какой практической направленности курса не может быть и речи.

Некоторые ученые [11; 12; 13] указывают на то, что повышению мотивации к обучению способствует применение интерактивных форм, с помощью которых проще активизировать как индивидуальную работу обучающегося, так и командную работу со сложной структурой. В случае с онлайн-курсами есть смысл распределить все ин-

терактивные формы обучения по двум группам. К первой относятся традиционные формы: тестирование, предложение высказать свои пожелания преподавателю (в ответ, например, на вопрос: *Какие еще жанры вам необходимо освоить?*), произнесение *речи-рефлексии* (содержащей оценку обучающимся степени его продвижения к запланированному результату) и т.п. Сюда же относятся обмен мнениями и обсуждение проблем в чате.

Все эти формы, конечно, полезны и должны использоваться на занятиях. Они помогают обучающимся более осознанно относиться к процессу овладения предметом, а преподавателю дают возможность получить информацию о потребностях слушателей, их вкусах, особенностях мотивации, степени их удовлетворенности процессом получения знаний и навыков, чтобы скорректировать программу и методы обучения. Вместе с тем само по себе использование этих методов не гарантирует хороших результатов и не свидетельствует о высоком мастерстве преподавателя. Например, продуктивность тестирования для риторики имеет весьма ограниченный характер. Его можно (и нужно) применять на начальном этапе курсов для выяснения мотивации слушателей и их ожиданий от процесса обучения. Однако на более поздних этапах применение этой формы чаще всего приводит к неоправданной потере времени, поскольку дает некорректные результаты. Так, например, преподаватель хочет выяснить, насколько коммуникабельны слушатели, и в связи с этим предлагает им такой тест, где на каждый вопрос можно ответить «да» – 2 очка, «иногда» – 1 очко, «нет» – 0 очков: 1. Вызывает ли у Вас смущение и неудовольствие поручение выступить с докладом на совещании? 2. Любите ли Вы делиться своими переживаниями с кем бы то ни было? 3. Услыхав где-либо «в кулуарах» высказывание явно ошибочной точки зрения по хорошо известному вам вопросу, предпочтете ли Вы промолчать и не вступать в спор?² и т.п. После подсчета количества очков оглашается вердикт: «Вы замкнуты, неразговорчивы, предпочитаете одиночество...»; «Вы весьма общительны (порой, быть может, даже сверх меры)...» и т.д. Все подобные опросы не учитывают неоднородности жизненных ситуаций и многообразия причин той или иной реакции человека. Вполне вероятно, что неудовольствие от поручения выступить с докладом возникает в связи с перегруженностью сотрудника работой, а не по причине некоммуникабельности. Да и в спор слушатель легко вступит, только если ошибочную точку зрения высказал человек, равный ему по статусу, а если это был преподаватель, то воздержится, чтобы не нажить неприятностей.

Ко второй группе интерактивных форм относятся более активные из них, когда слушатель участвует в процессе обучения наравне с преподавателем, что превращает его в активного соавтора учебного курса. Здесь обучающийся не просто отвечает на заданные ему вопросы, но должен самостоятельно принимать решения «здесь и сейчас».

¹ Бухарина Ю.В. Педагогическая риторика в условиях реализации ФГОС (курсы для учителей) // URL: <https://infourok.ru/kursy/pedagogicheskaya-ritorika-v-usloviyah-realizacii-fgos>.

² Кузнецов И.Н. Риторика // URL: <https://studfile.net/preview/5996135/>.

К числу таких форм обучения относятся кейсы, дискуссии, игры и другие диалогические формы, способные обеспечить полноценное общение «двух субъектов, в котором субъективность одного существует посредством не отрицания, а утверждения субъективности другого» [14, с. 141]. Их использование оказывается весьма эффективным, поскольку позволяет выработать полезные для любого специалиста качества: «коммуникабельность, лидерство, умение анализировать в короткие сроки большой объем неупорядоченной информации, принимать решения в условиях стресса и недостаточной информации, создавать тексты разной жанрово-стилистической направленности» [15, с. 211].

Сложность состоит в том, что использование указанных форм обучения требует большой предварительной работы и тщательной подготовки. Обязательным условием успешности является свободное владение самим преподавателем предлагаемыми формами (то есть он сам много раз участвовал в «мозговом штурме» или разрешал проблемы, аналогичные сформулированным в «кейсе»). Так, в качестве одного из прогрессивных методов организации занятий многие авторы называют *коллективную дискуссию*, которая дает возможность ее участникам активно взаимодействовать между собой и способствует более глубокому усвоению материала. «Она позволяет студентам освоить различные ролевые формы коммуникативного поведения и, будучи выстроенной по определенной модели, оценить не только вклад каждого участника, но и эффективность дискуссионного процесса» [16, с. 219]. Теоретически это правильно. Однако для того, чтобы человек смог грамотно участвовать в дискуссии, у него должна быть сформирована коммуникативная компетенция, то есть он должен располагать умениями и навыками работы в коллективе, способностью к коллективному мышлению. К сожалению, работа в этом направлении почти не ведется. Так, О.А. Сальникова сетует на проблемы риторической подготовки, выявленные у студентов педагогического университета: «уменьшение объема устного высказывания (даже с домашней подготовкой многие не могут составить и произнести речь более чем на 1 минуту)», «неясное целеполагание, неумение ставить коммуникативные задачи. Как следствие, неразличение основных видов публичных речей» и др. [17, с. 476].

На практике коллективная дискуссия даже между взрослыми учеными далеко не всегда соответствует своему назначению. Очевидно, что дилетанты, плохо разбирающиеся в методике ведения дискуссии, не способны продвинуться к взаимопониманию по спорному вопросу, просто обмениваясь мнениями. Чтобы спорить (дискутировать) нужно не только точно определить пункт разногласия с оппонентом, но и иметь сформулированные и подкрепленные аргументами разные точки зрения. Кроме того, требуется: 1) четкое понимание различий этих точек зрения и их природы; 2) владение аргументацией за и против в отношении каждой позиции; 3) риторическое умение отстаивать свою позицию. Никаких из

перечисленных умений и навыков у слушателей курсов (а часто и у преподавателя), как правило, нет. Таким образом, заявленная преподавателем дискуссия на деле оказывается простым обменом подготовленными заранее сообщениями, никак не взаимодействующими по мысли. В лучшем случае это может быть названо коллоквиумом, но чаще это просто бесформенный и беспредметный спор ни о чем. Поэтому целенаправленное освоение приемов и методов ведения дискуссии в процессе курсов по риторике может не только способствовать повышению результативности самих этих курсов, но и быть полезным в дальнейшем обучении человека другим предметам.

Таким образом, соблюдение принципа самоорганизации требует, чтобы преподавание на предлагаемых в Интернете курсах соответствовало следующим правилам:

1) преподаватель использует преимущественно диалоговые и творческие формы организации учебных занятий (диспуты, деловые игры, творческие мастерские и т.п.);

2) преподаватель владеет не только методикой проведения подобных занятий, но и навыками участия в них, поэтому грамотно и тщательно готовит обучающихся к ним;

3) все применяемые на занятиях инновационные методы имеют целью выработку определенных компетенций, оптимизируют процесс обучения, приучают к саморефлексии.

3. Акмеологический подход к образованию ведаёт мотивацией учащихся. Акмеология – это наука о путях достижения вершин профессионализма.

Акмеологический подход в современной системе профессионального образования направлен на выявление личностных ресурсов обучающихся, стимулирование их творческого потенциала, на максимально эффективное использование этих ресурсов в дальнейшем на поприще той деятельности, которой занимается человек. «Важнейшими требованиями к личности специалиста являются способность к творчеству, профессиональная мобильность, способность к постоянному профессиональному саморазвитию и самосовершенствованию» [18, с. 33]. В более широком значении акмеологический подход развивает способности грамотно подходить к решению любых жизненных проблем: «Акмеологическая культура – это система основных функций, личностных качеств и деятельностных проявлений, сформированность которых является условием и предпосылкой эффективного акме-ориентированного саморазвития как фактора достижения акме и самоосуществления» [19]. В педагогике к числу акме-технологий относят наиболее эффективные методические приемы, способные повысить качество образования с помощью развития творческих способностей обучающихся.

Для риторики этот подход является весьма актуальным, поскольку риторическая компетенция считается одной из главных для всех тех профессий, где речь становится инструментом деятельности специалиста: это не только преподаватели, юристы, политики и т.п., но и врачи, военные, социальные работники и т.п. В задачу риторики

входит описание тех речевых ситуаций, в которых этим специалистам приходится чаще всего выступать; состава риторических жанров, актуальных в этих ситуациях, и способов построения речи, присущих этим жанрам; стратегий и приемов аргументации, наиболее подходящих для каждой такой ситуации.

Крайне редко люди приходят на курсы по риторике просто из любви к ораторскому искусству. Чаще всего это им необходимо для повышения своей профессиональной компетентности. В связи с этим перед началом занятий необходимо узнать, каких именно знаний, умений и навыков не хватает слушателям, и работать в этом направлении.

Здесь важно обратить внимание на то, что содержание, структуру и задачи курса следует соотносить именно с проблемами и жизненными целями обучающихся, а не с тем, что освоить они желают. Чаще всего на вопрос анкеты «Какую тему обязательно следует включить в программу обучения?» отвечают: «Произнесение речи; поведение оратора в аудитории». После уточняющих вопросов выясняется, что в жизни слушателю никогда не приходится выступать перед обширной аудиторией, и эту тему он выбрал потому, что хочет добиться, чтобы его слушали. Однако это совсем другая проблема, и она решается не с помощью улучшения произносительных навыков, а с помощью изучения приемов аргументации и усвоения принципов этоса оратора. Ведь известно, что В.О. Ключевский (признанный в свое время лучшим оратором Московского университета) заикался, В.И. Ленин картавил, академик А.Д. Сахаров имел весьма невнятную дикцию, однако их слушали, затаив дыхание. Следовательно, если прямо ориентироваться на заказы обучающихся, истинная цель обучения никогда не будет достигнута. Преподаватель должен перевести их запросы на риторический язык и самостоятельно определить, какой материал необходимо освоить, чтобы разрешить их проблемы. Например: запрос – *Как правильно сказать начальнику, что он дурак?* Реакция преподавателя – включение в программу темы «Построение жанра речь-критика»; запрос – *Как без лишних усилий заставить подчиненных хорошо работать?* Реакция преподавателя – включение в программу темы «Построение жанра речь-похвала» и т.п. Для этого при подготовке к проведению курсов следует создать гораздо больше учебных модулей, чем потребуется, то есть сделать программу вариативной.

Акмеологический подход в преподавании риторики реализуется в двух направлениях. Во-первых, предметом изучения по возможности следует выбирать конкретную частную риторику (юридическую – для юристов, управленческую – для менеджеров, педагогическую – для учителей и т.п.), причем самому преподавателю при этом придется продемонстрировать владение не только всей теоретической базой риторики, но и основами профессии тех людей, к которым он обращается. Каждая частная риторика является трансфер-интегративной областью научного знания, то есть областью, где пересекается (совмещается) содержание двух взаимодействующих наук. Во-вторых,

обучение должно быть направлено на преодоление страха обучающихся перед публичными выступлениями. Для решения этой задачи необходимо правильно расставлять акценты: развивать мотивацию достижений, а не избегания неудач (например, анализ речи учащихся осуществляется не в форме *критики* или похвалы, а в форме *советов* о том, как улучшить речь); развивать потребности в творчестве и социальности, а не в разрушении (например, после просмотра видеозаписи неудачной речи обучающимся предлагается не описать ее недостатки, а произнести свою (эффективную, правильную) речь в ситуации, аналогичной той, в которой выступал оратор на видео).

Одним из главных трендов современного дистанционного обучения (в любых его видах) считается геймификация, поскольку она помогает повысить уровень образовательной мотивации обучающихся и существенно снижает страх перед неудачей. Ученые отмечают, что наряду с деловыми и ролевыми играми (которые всегда использовались при обучении риторике) геймификация учебного процесса «способствует развитию коммуникабельности, целеустремленности, познавательной и интеллектуальной активности обучающихся и т.д.» [20, с. 22], что она «призвана сделать увлекательным любое занятие, повышать эффективность и качество обучения, мотивировать к учебе и вовлекать в учебную деятельность» [21, с. 6]. Для курсов и тренингов по риторике использование разнообразных игровых приемов особенно важно, так как эта дисциплина отвечает преимущественно за форму, в которую следует облекать свои мысли, а не за само содержание речи, которое каждый раз должно быть по ситуации разным.

Впрочем, необходимо обратить внимание на то, что использование игровых приемов не должно быть самоцелью (данью моде). Они нужны для того, чтобы переключить внимание обучающихся с трудности обучения на легкость игры, создать комфортную психологическую атмосферу на занятиях и усилить мотивацию к обучению.

Таким образом, соблюдение принципа усиления мотивации обучения требует, чтобы преподавание на предлагаемых в Интернете курсах осуществлялось в соответствии со следующими правилами:

1. Выбор конкретного содержания курсов в значительной степени зависит от тех потребностей и проблем слушателей, которые они хотят решить с помощью курсов.
2. Программа курса по возможности должна ограничиваться преподаванием одной частной риторики, актуальной для слушателей.
3. Преподавание следует облекать в игровую форму, облегчающую не только усвоение теоретического материала, но и выработку необходимых навыков поведения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итак, методика организации и проведения полноценных онлайн-курсов обязательно должна соответствовать требованиям современной педагогической науки.

Системный подход к отбору контента обуславливает соблюдение перечисленных ниже принципов:

- принцип **научности** состоит в соответствии предлагаемой слушателям концепции современному состоянию науки, причем эта концепция должна складываться из хорошо структурированных и тесно взаимосвязанных между собой элементов;

- принцип **избыточности** (вариативности) предполагает подготовку гораздо большего (чем требуется для проведения курсов) количества образовательных модулей, с тем чтобы преподаватель мог варьировать содержание обучения в зависимости от потребностей и возможностей слушателей;

- принцип **полиmodalности** состоит в использовании разнообразной инфографики, причем по возможности на каждом занятии следует задействовать несколько каналов восприятия слушателями материала (чаще всего – визуальный, аудиальный и дигитический).

Синергетический подход к организации процесса обучения требует соблюдения следующих принципов:

- принцип **персонализации** обучения состоит в организации самостоятельного добывания обучающимся знаний и гарантирует ему свободу выбора не только образовательного маршрута и конечной цели образования, но и возможность индивидуального темпа и уровня освоения образовательной программы (является одним из главных принципов онлайн-обучения);

- принцип **интерактивности** опирается на социальные механизмы обучения и реализуется через построение курсов на основе многосторонней коммуникации, использовании командных форм организации образовательного процесса;

- принцип **самоорганизации** требует, чтобы преподавание на предлагаемых в Интернете курсах опиралось преимущественно на диалоговые и творческие формы организации занятий;

- принцип **целесообразности** отвечает за выбор методов и форм обучения на курсах. Его соблю-

дение исключает привлечение «модных», «передовых» и «рекомендованных» методов и форм без четкого понимания образовательных целей, которые должны быть достигнуты с их помощью.

Акмеологический подход к мотивации обучающихся требует соблюдения следующих принципов:

- принцип **успешности** обучения отвечает за приобретение слушателями всех необходимых навыков для решения своих коммуникативных проблем. Следствием применения этого принципа является стимулирование творческого потенциала обучающихся;

- принцип **практикоориентированности** требует наличия обязательной связи предлагаемого на курсах контента с реальными коммуникативными проблемами слушателей;

- принцип **лично ориентированного обучения** требует, чтобы преподаватель прилагал усилия к созданию такой образовательной среды, которая формировала бы у слушателей позитивную самооценку, развивала умение работать в команде.

В целом при определении наиболее оптимального соотношения разных методов и подходов следует руководствоваться **принципом соразмерности**: состав методов не может быть всегда одинаковым, он обязательно зависит от характеристик адресата. Поскольку на курсы чаще всего приходят молодые люди с не очень высоким уровнем образования, преподавание не должно быть академичным и наукообразным. Чем ниже общий культурный уровень слушателей, чем больше среди них людей со слабой мотивацией, тем более эмоциональной и доверительной должна быть атмосфера на занятиях. Искренний интерес к проблемам и поискам обучающихся, похвала за каждое (даже небольшое) достижение, предъявление общих ценностей и т.п. – все это помогает наладить живой контакт с ними, поддерживать их интерес к обучению. ■

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Петрищева Н.С., Рыбалко Т.Г. Формирование учебной автономии студентов посредством массовых открытых онлайн-курсов в профессиональном лингвообразовании // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2019. № 3. Т. 4. С. 91-96.
2. Полянкина С.Ю. Модель работы преподавателя иностранного языка и студентов с MOOK в рамках дисциплины «Деловой и профессиональный иностранный язык (английский)» // Информационные технологии в науке и образовании: материалы Международной научно-практической конференции (Москва, март-апрель 2014 г.). М.: НОУ ИКТ, 2014. С. 52-55.
3. Гарбузова Г.В., Мельников И.В. Педагогический дизайн и эффективность учебных интернет-курсов // Эргодизайн. 2018. № 1. С. 17-22.
4. Лукинов Е.Р., Волщиков И.А., Алхимова Д.С., Салпагаров С.И. О методах и средствах организации онлайн-обучения // Цифровая гуманитаристика и технологии в образовании (DHTE 2020). Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (19-21 ноября 2020 г.). М.: МГППУ, 2020. С. 343-352.
5. Анисимова Т.В. Роль риторики в формировании коммуникативной компетентности студента вуза // Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. 2023. № 1 (45). С. 225-243.
6. Качанова Л.А. Риторизация учебного процесса как метод включения студента в коммуникативное пространство // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Лингвистика и педагогика. 2017. Т. 7. № 3 (24). С. 88-94.
7. Трушников Т.Г. Системный подход в педагогике как инновационная основа формирования образовательного пространства // Человек и образование. 2006. № 7. С. 71-72.
8. Фирсова С.П. Синергетический подход к изучению и моделированию образовательного пространства // Фундаментальные исследования. 2011. № 8. С. 568-571.

9. Кожемякина И.А., Максимов Н.А. Синергетический подход к обучению: построение уроков в эмоционально положительной среде на основе самоорганизации учащихся // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2016. № 1-7. С. 51-55.

10. Блинов В.И., Сергеев И.С., Есенина Е.Ю. и др. Педагогическая концепция цифрового профессионального образования и обучения: Монография. М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2020. 112 с.

11. Карлаш А.Е. Интерактивные формы обучения – инновационный подход к обучению практическим навыкам // Международный журнал экспериментального образования. 2015. № 6. С. 135.

12. Куприян А.В. Интерактивное обучение // Историческая и социально-образовательная мысль. 2015. № 51. С. 45-52.

13. Королёва Н.М., Костерина И.В. Роль интерактивного обучения в современном образовании // Ученые записки: электронный научный журнал Курского государственного университета. 2015. № 1 (33). С. 128-132.

14. Сердобинцев К.С. Взаимодействие органов внутренних дел с институтами гражданского общества: исторический и социально-философский аспекты: Монография. М.: Академия управления МВД России, 2013. 188 с.

15. Ухова Л.В. Инновационные образовательные технологии в практике преподавания риторики // Риторика в контексте образования и культуры: материалы XIX Международной научной конференции, Рязань, 29-31 января 2015 г. Рязань: Рязанский государственный университет им. С.А. Есенина, 2015. С. 209-213.

16. Богданова Ю.З., Чаукурова Г.К. Исследование эффективности методов обучения в условиях онлайн-образования // Мир науки, культуры, образования. 2023. № 2 (99). С. 219-221.

17. Сальникова О.А. Формирование риторической компетенции студентов при изучении речеведческих дисциплин в условиях цифровизации // Риторические традиции и коммуникативные процессы в эпоху цифровизации: Материалы XXIII Международной научной конференции (Москва, 6-8 февраля 2020 г.). М.: Московский государственный лингвистический университет, 2020. С. 474-480.

18. Бедерханова В.П. Личностно профессиональная позиция в контексте становления гуманистической реальности в образовании // В поисках гуманистической реальности: сборник научных трудов. Краснодар: Кубанский государственный университет, 2007. 382 с.

19. Скуднова Т.Д. Акмеологический подход в психолого-педагогическом образовании // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. 2012. № 1. С. 130-134.

20. Бутакова Е.С., Замятина О.М., Мозгалева П.И. К вопросу о подготовке элитных инженерных кадров: опыт России и мира // Высшее образование сегодня. 2013. № 1. С. 20-25.

21. Алексеева А.З., Соломонова Г.С., Аетдинова Р.Р. Геймификация в образовании // Вестник Северо-Восточного федерального университета им. М.К. Аммосова. Серия: Педагогика. Психология. Философия. 2021. № 4. С. 5-10.

REFERENCES

1. Petrishcheva N.S., Rybalko T.G. Formirovaniye uchebnoy avtonomii studentov posredstvom massovykh otkrytykh onlayn-kursov v professional'nom lingvoobrazovanii // Pedagogika. Voprosy teorii i praktiki. 2019. № 3. Т. 4. С. 91-96.

2. Polyankina S.Yu. Model' raboty prepodavatelya inostrannogo yazyka i studentov s MOOK v ramkakh distsipliny «Delovoy i professional'nyy inostranny yazyk (angliyskiy)» // Informatsionnyye tekhnologii v nauke i obrazovanii: materialy Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii (Moskva, mart-aprel' 2014 g.). М.: NOU IKT, 2014. С. 52-55.

3. Garbuzova G.V., Mel'nikov I.V. Pedagogicheskiy dizayn i effektivnost' uchebnykh internet-kursov // Ergodizayn. 2018. № 1. С. 17-22.

4. Lukinov Ye.R., Volshchikov I.A., Alkhimova D.S., Salpagarov S.I. O metodakh i sredstvakh organizatsii onlayn-obucheniya // Tsifrovaya gumanitaristika i tekhnologii v obrazovanii (DHTE 2020). Sbornik materialov Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii s mezhdunarodnym uchastiyem (19-21 noyabrya 2020 g.). М.: MGPPU, 2020. С. 343-352.

5. Anisimova T.V. Rol' ritoriki v formirovaniy kommunikativnoy kompetentnosti studenta vuza // Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. 2023. № 1 (45). С. 225-243.

6. Kachanova L.A. Ritorizatsiya uchebnogo protsessa kak metod vklyucheniya studenta v kommunikativnoye prostranstvo // Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Lingvistika i pedagogika. 2017. Т. 7. № 3 (24). С. 88-94.

7. Trushnikova T.G. Sistemnyy podkhod v pedagogike kak innovatsionnaya osnova formirovaniya obrazovatel'nogo prostranstva // Chelovek i obrazovaniye. 2006. № 7. С. 71-72.

8. Firsova S.P. Sinergeticheskiy podkhod k izucheniyu i modelirovaniyu obrazovatel'nogo prostranstva // Fundamental'nyye issledovaniya. 2011. № 8. С. 568-571.

9. Kozhemyakina I.A., Maksimov N.A. Sinergeticheskiy podkhod k obucheniyu: postroyeniye urokov v emotsional'no polozhitel'noy srede na osnove samoorganizatsii uchashchikhsya // Mezhdunarodnyy zhurnal gumanitarnykh i yestestvennykh nauk. 2016. № 1-7. С. 51-55.

10. Blinov V.I., Sergeyev I.S., Yesenina Ye. YU. i dr. Pedagogicheskaya kontseptsiya tsifrovogo professional'nogo obrazovaniya i obucheniya: Monografiya. М.: Izdatel'skiy dom «Delo» RANKhiGS, 2020. 112 с.

11. Karlash A.Ye. Interaktivnyye formy obucheniya – innovatsionnyy podkhod k obucheniyu prakticheskim navykam // Mezhdunarodnyy zhurnal eksperimental'nogo obrazovaniya. 2015. № 6. S. 135.
12. Kupriyan A.V. Interaktivnoye obucheniye // Istoricheskaya i sotsial'no-obrazovatel'naya mysl'. 2015. № 51. S. 45-52.
13. Korolova N.M., Kosterina I.V. Rol' interaktivnogo obucheniya v sovremennom obrazovanii // Uchenyye zapiski: elektronnyy nauchnyy zhurnal Kurskogo gosudarstvennogo universiteta. 2015. № 1 (33). S. 128-132.
14. Serdobintsev K.S. Vzaimodeystviye organov vnutrennikh del s institutami grazhdanskogo obshchestva: istoricheskii i sotsial'no-filosofskiy aspekt: Monografiya. M.: Akademiya upravleniya MVD Rossii, 2013. 188 s.
15. Ukhova L.V. Innovatsionnyye obrazovatel'nyye tekhnologii v praktike prepodavaniya ritoriki // Ritorika v kontekste obrazovaniya i kul'tury: materialy XIX Mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii, Ryazan', 29-31 yanvarya 2015 g. Ryazan': Ryazanskiy gosudarstvennyy universitet im. S.A. Yesenina, 2015. S. 209-213.
16. Bogdanova YU.Z., Chaukerova G.K. Issledovaniye effektivnosti metodov obucheniya v usloviyakh onlayn-obrazovaniya // Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya. 2023. № 2 (99). S. 219-221.
17. Sal'nikova O.A. Formirovaniye ritoricheskoy kompetentsii studentov pri izuchenii rechevedcheskikh distsiplin v usloviyakh tsifrovizatsii // Ritoricheskiye traditsii i kommunikativnyye protsessy v epokhu tsifrovizatsii: Materialy XXIII Mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii (Moskva, 6-8 fevralya 2020 g.). M.: Moskovskiy gosudarstvennyy lingvisticheskiy universitet, 2020. S. 474-480.
18. Bederkhanova V.P. Lichnostno professional'naya pozitsiya v kontekste stanovleniya gumanisticheskoy real'nosti v obrazovanii // V poiskakh gumanisticheskoy real'nosti: sbornik nauchnykh trudov. Krasnodar: Kubanskiy gosudarstvennyy universitet, 2007. 382 s.
19. Skudnova T.D. Akmeologicheskii podkhod v psikhologo-pedagogicheskom obrazovanii // Vestnik Adygeyskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 3: Pedagogika i psikhologiya. 2012. № 1. S. 130-134.
20. Butakova Ye.S., Zamyatina O.M., Mozgaleva P.I. K voprosu o podgotovke elitnykh inzhenernykh kadrov: opyt Rossii i mira // Vyssheye obrazovaniye segodnya. 2013. № 1. S. 20-25.
21. Alekseyeva A.Z., Solomonova G.S., Ayetdinova R.R. Geymifikatsiya v obrazovanii // Vestnik Severo-Vostochnogo federal'nogo universiteta im. M.K. Ammosova. Seriya: Pedagogika. Psikhologiya. Filosofiya. 2021. № 4. S. 5-10.

© Анисимова Т.В., 2024.

ССЫЛКА ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ

Анисимова Т.В. Основные принципы построения онлайн-курсов по риторике // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2024. № 2 (76). С. 133-142.