

Олеся Ивановна ДЕРЮШЕВА,
кандидат юридических наук, ORCID 0000-0002-0724-6148
Санкт-Петербургский университет Федеральной службы
исполнения наказаний (Санкт-Петербург, г. Пушкин)
доцент кафедры гражданско-правовых
дисциплин юридического факультета
olesya_deryushev@mail.ru

Научная статья
УДК 347.961:343.81

ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ НОТАРИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЛИЦ, НАХОДЯЩИХСЯ В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Нотариальное обеспечение, гражданско-правовое регулирование, места лишения свободы, осужденный, сделка, нотариальные правоотношения.

АННОТАЦИЯ. *Введение.* В статье рассматривается гражданско-правовое регулирование нотариального обеспечения применительно к специализированным субъектам в рамках функционирования уголовно-исполнительной системы. Исследование вопросов совершения нотариальных действий как гарантии обеспечения осужденных лиц на свободное волеизъявление в разных видах правоотношений имеет большое научное и практическое значение. Актуальность темы исследования обусловлена, в частности, недостатками в практической реализации нотариального обеспечения в местах лишения свободы. **Методы.** В ходе исследования применялись: диалектический метод, сравнительно-правовой метод, специально-юридический метод, метод экспертных оценок, формально-юридический метод, а также другие методы и приемы обобщения научного материала и практического опыта. **Результаты.** Лица, находящиеся в местах лишения свободы, являются полноправными участниками частноправовых отношений, включая гражданско-правовые отношения. Наряду с другими гражданами осужденные вправе заключать различные сделки и должны отвечать по обязательствам, что часто оказывается причиной участия таких лиц в нотариальных правоотношениях, несмотря на их нахождение в изоляции от общества. Обязательства государства по совершению нотариальных действий, реализуемые администрациями пенитенциарных учреждений и представителями нотариата в отношении осужденных лиц, находящихся в местах лишения свободы, ориентированы на защиту имущественных и неимущественных прав осужденных.

ВВЕДЕНИЕ

Важность конституционного принципа верховенства прав и свобод человека и гражданина, а также необходимость его неукоснительного соблюдения обуславливают большое внимание к вопросу об обеспечении нотариальных действий в учреждениях уголовно-исполнительной системы. Изучение института нотариального обеспечения применительно к специализированным субъектам в рамках функционирования уголовно-исполнительной системы представляет интерес не только для науки, но и для правоприменения. Актуальность темы нашего исследования связана с отсутствием комплексного анализа нормативной регламентации правового механизма совершения нотариальных действий в местах лишения свободы с участием должностных лиц учреждений уголовно-исполнительной системы и представителей нотариата. Вместе с тем очевидна потребность в устранении недостатков практической реализации нотариального обеспе-

чения в местах лишения свободы. Рассматриваемые нами нотариальные правоотношения призваны обеспечить законность гражданского оборота, его стабильность, права и обязанности участников как гражданско-правовых, так и иных общественных отношений.

МЕТОДЫ

В ходе исследования применялись общенаучные и частнонаучные методы познания: диалектический, формально-юридический, структурно-функциональный, сравнительно-правовой и статистический. Диалектический метод позволяет проанализировать объект исследования в его развитии, противоречиях и единстве. Формально-юридический метод способствует определению исследуемых юридических понятий, выявлению их существенных (отличительных) признаков, формально-логических связей, их классификации и систематизации. При помощи этого метода происходит анализ норм отечественного гражданского и уголовно-исполнительного законодательства, судебного правоприменения. Структурно-

Olesya I. DERYUSHEVA,
Cand. Sci. (Jurisprudence), ORCID 0000-0002-0724-6148
Saint-Petersburg University of the Federal
Penitentiary Service (Saint-Petersburg, Pushkin, Russia)
Associate Professor of the Department of
Civil Law Disciplines of the Faculty of Law
olesya_deryushev@mail.ru

CIVIL LEGAL REGULATION OF NOTARIAL SUPPORT FOR PERSONS IN PLACES OF DEPRIVATION OF LIBERTY

KEYWORDS. Notarial support, civil law regulation, convicts,
transactions, places of deprivation of liberty, notarial legal relations.

ANNOTATION. Introduction. The article studies the civil law regulation of notarial support in relation to specialized entities within the framework of the functioning of the penal system. The study of issues of performing notarial acts as a guarantee of ensuring convicted persons free expression of will in various types of legal relations is of important scientific and practical importance. The research topic is characterized from the standpoint of its insufficient practical implementation in places of deprivation of liberty. **Methods.** The basis of the research was the dialectical method, comparative legal method, special legal method, method of expert assessments, formal legal method, as well as other methods of generalizing scientific material and practical experience. **Results.** Persons in prison are full participants in private law relations, including civil law ones. Along with other citizens, convicts have the right to enter into various transactions and must answer for obligations, which is often the reason for participating in notarial legal relations, despite their isolation from society. The obligations of the state, represented by the administration of penitentiary institutions and the notary institution, to perform notarial acts in relation to convicted persons in prison are obligations aimed at protecting the property and non-property rights of convicted persons.

функциональный метод содействует выяснению устройства (структуры) изучаемого явления, его составных частей (элементов), функционального назначения и взаимосвязей. Сравнительно-правовой метод - один из основных методов исследования, связанных со сравнительным использованием аналогичных (однопорядковых) правовых явлений, понятий, процессов в других сферах и регионах. Статистический метод - это совокупность способов и приемов выявления необходимых научно-теоретических результатов на основе сбора, обработки и обобщения статистических данных о тех или иных правовых явлениях, имеющих количественные показатели.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Лица, находящиеся в местах лишения свободы, являются полноправными участниками частно-правовых отношений, включая и гражданско-правовые отношения. Наряду с другими гражданами осужденные вправе заключать различные сделки и должны отвечать по обязательствам, что нередко становится причиной участия в нотариальных правоотношениях, несмотря на их нахождение в изоляции от общества. Такое правовое положение осужденных в процессе исполнения обязательств обеспечивает принцип единого правового пространства Российской Федерации. Одновременно речь идет о том, что участие в качестве стороны гражданско-правовых отношений способствует исправлению лица, ускоряет его адаптацию после отбытия наказания.

Осужденные к лишению свободы лица ограничены в реализации определенных прав, в том числе гражданско-правовых. Их участие в нотариальных правоотношениях можно классифициро-

вать по основаниям возникновения: обязательные и добровольные. Обязательное участие лица осуществляется в силу прямого указания закона, если сделка требует нотариального удостоверения и (или) лицо обязано совершить действия, которые требуют нотариального удостоверения. Участие является добровольным, если лицо, находящееся в местах лишения свободы, вправе вступать в такое нотариальное отношение, но это не обязанность осужденного, а потому участие полностью зависит от его волеизъявления (например удостоверение доверенности). В обоих случаях ключевым фактором является то, что свобода лица ограничена в силу закона. Такое положение лица создает ряд практических трудностей в реализации как права, так и обязанности на совершение указанных выше действий и на участие в нотариальных правоотношениях.

Нотариальное правоотношение является двусторонним. Субъектами правоотношения выступают, с одной стороны, лицо, находящееся в местах лишения свободы, а с другой – лицо, совершающее нотариальные действия. При этом нотариальное правоотношение представляет собой составную часть единого комплексного правоотношения, имеющего многосубъектный состав, в который входят участники той или иной конкретной определенной сделки. На возможность существования таких комплексных правоотношений и их правовую природу обращают внимание все больше специалистов, например А.Е. Самсонова [1], И.В. Грачева¹, Н.А. Чечина [2].

Сложное правоотношение, частью которого является простое нотариальное правоотношение с участием осужденных, обладает рядом признаков.

¹ Грачева И.В. Государственная гарантия: финансово-правовой аспект: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Воронеж, 2008. 24 с.

Это правоотношение динамическое, развивающееся. То есть оно не исчерпывается простой связью двух субъектов, а имеет определенный вектор развития, которое происходит поэтапно в рамках последовательности осуществления действий. И эта последовательность действий – не просто реализация содержания правоотношения, а своего рода связь между несколькими простыми правоотношениями. Кроме того, сложное правоотношение характеризуется множественностью участников. В рамках нашего исследования речь идет об участниках основной сделки, для совершения которой требуется нотариальное действие¹.

Сложное правоотношение отличается еще и тем, что участия субъектов простого правоотношения недостаточно для достижения основного результата. Например, лицо, находящееся в местах лишения свободы, продает часть общедолевой собственности в доме. Для совершения сделки (купля-продажа недвижимости) ему необходимо не только вступить в нотариальное правоотношение по удостоверению данной сделки, но и, возможно, потребуются вступить в нотариальное правоотношение по выдаче своему представителю доверенности на ее совершение [3, с. 106]. Вместе с тем следует иметь в виду, что сложное правоотношение по купле-продаже недвижимости может включать в себя еще несколько простых правоотношений, которые связаны с некими обстоятельствами жизни, например – участие банка в оплате покупателем осужденному стоимости недвижимости (кредитный договор) и т.д.

Чаще всего сложные правоотношения одновременно являются и комплексными по своей правовой природе. Они включают в себя простые правоотношения, относящиеся к разным отраслям права. Нотариальное правоотношение, в которое вступают осужденные, находящиеся в местах лишения свободы, является простым отношением, входящим в состав сложного правоотношения, направленного на достижение конкретной цели [4, с. 33]. Оно характеризуется наличием специфического субъектного состава, собственного объекта и особенностями содержания.

Субъектами такого правоотношения выступают: 1) осужденный, находящийся в местах лишения свободы; 2) лицо, совершающее нотариальное действие (нотариус или иное лицо, которое в силу закона вправе его совершить)². Лицо, относящееся к первой из этих двух групп, должно обладать правоспособностью и дееспособностью. Осужденные ограничены в свободе и, как следствие, в реализации субъективных прав. При этом лишение свободы не означает, в соответствии с гражданским законодательством, изменения их

правосубъектности. Однако ограничение свободы не может не сказываться на объеме их прав.

Нотариат благодаря своей юридической природе является институтом правового государства, призванным обеспечить юридическую безопасность людей, в том числе и лиц, находящихся в местах лишения свободы [5, с. 23]. Одновременно он обеспечивает и интересы лиц, вступающих в правоотношения с заключенными. Возникающее при этом нотариальное правоотношение имеет комплексную и дуалистическую природу, совмещающую частные и публичные начала³.

Речь идет о следующих действиях (согласно ст. 35 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате⁴): участие в удостоверении нотариусом сделки; получение свидетельства о праве собственности на долю в общем имуществе супругов; удостоверение копии документов, а также выписок из документов, подлинности подписи на них; удостоверение верности перевода документов на иностранный язык или на родной язык; удостоверение факта нахождения в живых, а также факта нахождения в определенном месте, удостоверение тождества с изображенным на фотографии лицом; передача заявления и (или) других документов юридическим и физическим лицам; передача на хранение нотариусам документов; обращение к нотариусу за обеспечением доказательств; удостоверение нотариусом времени предъявления документа; выдача дубликатов документов, нотариальное удостоверение равнозначности электронного документа документу на бумажном носителе; получение у нотариуса свидетельства о праве на наследство, удостоверение у нотариуса факта возникновения права собственности на объекты недвижимости; а также о ряде иных нотариальных действий.

У лица, находящегося в местах лишения свободы, может возникнуть необходимость как в силу закона, так и по личной инициативе совершить то или иное из вышеперечисленных нотариальных действий. Одни из них более распространены, в частности – получение у нотариуса свидетельства о праве на наследство или нотариальное удостоверение доверенности. Другие нотариальные действия совершаются значительно реже, однако это не лишает осужденного права на участие в них (например передача на хранение нотариусам документов). В своем исследовании мы уделили внимание в основном тем нотариальным действиям, которые производятся чаще и по которым имеется сложившаяся практика правоприменения⁵.

Рассмотрение нотариального обеспечения лиц, находящихся в местах лишения свободы, требует обращения к вопросу об объектах гражданских

¹ Сарбаш С.В. Элементарная догматика обязательств: Учебное пособие. М.: Статут, 2016. 456 с.

² Правовые основы нотариальной деятельности в Российской Федерации: Учебник / Под ред. Е.А. Борисовой. М., Юстицинформ, 2016. 480 с.

³ Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 19.05.1998 № 15-П по делу о проверке конституционности отдельных положений статей 2, 12, 17, 24 и 34 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате // Вестник Конституционного Суда Российской Федерации. 1998. № 5.

⁴ Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. Постановлением Верховного Совета Российской Федерации от 11.02.1993 № 4462-1) (ред. от 24.07.2023) // Российская газета. 13.03.1993. № 49.

⁵ См, например: Нуриев А.Г. Гражданско-правовые нормы в нотариальном праве: Дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2007. 170 с.

прав. Объектами гражданских прав осужденных, могут быть вещи, включая деньги и ценные бумаги, а также иное имущество, в том числе даже предприятия как имущественные комплексы и другая недвижимость [6].

Наказание не прекращает права собственности, исключение составляет имущество, конфискованное по приговору суда. Нахождение в местах лишения свободы не лишает осужденного возможности стать собственником и вновь приобретенного имущества. Однако такая сделка, по общему правилу, может быть совершена только через представителя или в результате вступления в наследство [7, с. 42].

В связи с названными ограничениями осужденного в части реализации прав владения, пользования и распоряжения имуществом большое значение приобретает представительство его интересов. Оно, как правило, осуществляется на основании доверенности. Такая доверенность подлежит нотариальному удостоверению. Эти отношения (с учетом их юридической природы) наиболее часто являются отношениями представительства, несколько реже – агентскими отношениями. Поэтому они могут основываться на двух правовых конструкциях: 1) доверенность; 2) договор.

Мотивацией к участию в таких отношениях становится, прежде всего, беспокойство за сохранность оставшегося на свободе имущества. Одновременно это может быть и обеспокоенность судьбой оставшихся на свободе родных, близких, друзей, даже животных. Через представителя у осужденного есть возможность решить многие вопросы, осуществить различные действия, не запрещенные законом, направленные на реализацию его прав. Исключение здесь составляют обязанности, которые могут быть исполнены только лично в силу прямого указания закона [8].

Собственник имущества, который отбывает наказание в местах лишения свободы, заинтересован в сохранении своего имущества. Как длительный срок наказания, так и даже кратковременное лишение свободы собственника имущества может привести к порче, гибели или невозвратным потерям движимых и недвижимых вещей. За имуществом нужен контроль, чтобы оно не было украдено, утрачено, изношено, поломано. В этом состоит интерес самого собственника-осужденного. Необходимо иметь в виду, что такому интересу противостоит законный и обоснованный интерес всех третьих лиц, заинтересованных в том, чтобы то или иное имущество (например источник повышенной опасности) не причинило вред окружающим людям и их имуществу. Поэтому всем этим третьим лицам должно быть понятно, кто реализует права владения и пользования имуществом осужденного, находящегося в местах лишения свободы.

Конституция Российской Федерации закрепляет в качестве высшей ценности права и свободы человека и гражданина. Гражданин, находясь на свободе, при необходимости может непосредственно воспользоваться правом на обращение к нотариусу для совершения нотариальных действий, например подготовки доверенности, заве-

рения копий документов, подготовки завещания. Но если он находится в изоляции от общества, данное его право может быть реализовано иными способами [9, с. 31]. Осужденный обладает выше-названным конституционным правом, но субъективное право при его непосредственной реализации имеет определенные ограничения, связанные со статусом лица, лишённого свободы. Во-первых, осужденный может пригласить нотариуса непосредственно в пенитенциарное учреждение. Во-вторых, лицо имеет возможность обращения к иным лицам, которым позволено совершать нотариальные действия в силу прямого указания закона. К числу таких иных лиц закон относит администрацию пенитенциарного учреждения, его начальника.

Впрочем, это лицо имеет право совершать не все нотариальные действия, а лишь некоторые из них. Так, согласно ст. 185.1. и ст. 1124 Гражданского кодекса Российской Федерации начальники пенитенциарных учреждений могут удостоверить завещания и доверенности. Данные нормы получили развитие на уровне ведомственных нормативных актов. Так, например, до 2020 г. применялась инструкция Минюста СССР о порядке удостоверения завещаний и доверенностей начальниками мест лишения свободы (от 14 марта 1974 г. № К-15/184). Этот ведомственный акт предусматривал, что завещание должно быть подписано осужденным (выступающим в роли завещателя), но только в присутствии свидетеля. В противном случае такое завещание должно было признаваться ничтожным [10, с. 9].

Для начальников пенитенциарных учреждений удостоверение завещаний и доверенностей весьма ограниченная функция, в силу чего некоторые права осужденных фактически оказываются нарушенными. В частности, ни в гражданском законодательстве, ни в ведомственной инструкции нет упоминания о возможности удостоверения начальником пенитенциарного учреждения подписи осужденного на заявлении о принятии наследства. Поэтому для принятия наследства необходимо приглашать нотариуса, который работает только на платной основе, а у осужденного денежных средств может и не быть [11, с. 39].

Кроме того, существенной проблемой является вопрос о нотариальной тайне и ее обеспечении. Здесь имеется в виду тайна завещания. В случае с нотариусом, который составляет завещание и его удостоверяет, хранить эту тайну он обязан. Более того, при возникновении ущерба для завещателя при ее разглашении третьим лицам нотариус обязан возместить данный ущерб за счет страховки. В случае же удостоверения завещания начальником пенитенциарного учреждения он не несет никакой ответственности как за разглашение информации о содержании завещания, так и за причинение вреда [12, с. 105].

Нельзя оставить без внимания и то обстоятельство, что после вынесения обвинительного приговора в отношении гражданина его паспорт временно изымается и приобщается к личному делу осужденного. В связи с этим возникает вопрос: каким образом формально должна удостоверяться

личность лица при совершении нотариальных действий в пенитенциарном учреждении? Представляется, что ответ может быть только один: паспорт требуется предоставить из личного дела, и удостоверение личности следует проводить на основании паспорта. Не секрет, что в практике имеются случаи, когда в личном деле паспорта нет (утерян, испорчен и т.д.), имеется, например, только его копия [13, с. 116]. Соответственно, для совершения нотариального действия необходимо паспорт восстановить, что является обязанностью сотрудников пенитенциарного учреждения [14, с. 44].

В связи с вышеизложенным считаем целесообразным на федеральном уровне внести изменения в Правила внутреннего распорядка пенитенциарных учреждений. Во-первых, в части, касающейся предоставления дополнительных услуг, проводимого по инициативе осужденных лиц, необходимо предусмотреть конкретный порядок оказания нотариальных услуг с перечислением действий администрации и сотрудников пенитенциарного учреждения. Во-вторых, следует регламентировать обязанности должностных лиц пенитенциарного учреждения, напрямую связанные с желанием осужденных воспользоваться правом на предоставление им нотариальных услуг.

Кроме того, по нашему мнению, следует поддерживать предложения о проведении в рамках совершенствования уголовно-исполнительного права анализа нормативных правовых актов Минюста России и ФСИН России для выявления положений, не соответствующих законодательству Российской Федерации [15, с. 257]. Лишь благодаря комплексному, системному исследованию деятельности пенитенциарных учреждений возможно создание благоприятных условий для выявления и устранения пробелов в нормативно-правовой базе, регулирующей деятельность таких учреждений. В свою очередь, переработка действующих нормативных правовых актов позволит учесть неоднократные изменения, вносившиеся в них, а также опыт судебной практики, связанные с разрешением вопросов оказания осужденным

нотариальных услуг. Это обеспечит оптимизацию положений уголовно-исполнительного законодательства, регулирующего производство нотариальных действий в пенитенциарных учреждениях.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итак, нами рассмотрены общественные отношения, возникающие в сфере реализации механизма нотариального обеспечения лиц, находящихся в местах лишения свободы, с участием должностных лиц учреждений уголовно-исполнительной системы и представителей нотариата. Перед исследованием ставилась цель комплексного изучения вопросов нормативного регулирования нотариального обеспечения лиц, находящихся в местах лишения свободы, и отношений, возникающих с участием должностных лиц уголовно-исполнительной системы и представителей нотариата.

Рассматриваемые нотариальные правоотношения призваны обеспечить законность гражданского оборота, его стабильность, права и обязанности участников как гражданско-правовых, так и иных общественных отношений. Участие в отношениях такого рода лиц, находящихся в местах лишения свободы, затрудняет обеспечение законности их прав. Во всех случаях, когда речь идет о гражданско-правовом регулировании отношений, необходимо обращать внимание на то, что основные варианты данных отношений подробно урегулированы нормами Гражданского кодекса Российской Федерации и иными федеральными законами. Постепенные социальные преобразования, научно-технический прогресс, изменение условий жизни, а также политической и экономической ситуации приводят к изменению различных норм права, в том числе и норм, закрепленных Гражданским кодексом Российской Федерации. Вопросы участия осужденных в нотариальных правоотношениях в целом, а также вопросы участия этих лиц в наследственных, договорных, обязательственных правоотношениях в условиях изоляции от общества имеют возрастающее научное и практическое значение, и потому их исследование весьма актуально. ■

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Самсонова А.Е. Сложные и комплексные правоотношения в финансовом праве // Финансовое право. 2010. № 6. С. 13-17.
2. Чечина Н.А. Гражданские процессуальные отношения. Л., 1962. 68 с.
3. Халфина Р.О. Общее учение о правоотношении. М.: Юридическая литература, 1974. 351 с.
4. Жуйков В.М. Нотариат как институт превентивного правосудия: общие цели, принципы и полномочия // Российская юстиция. 2008. № 6-7. С. 33-37.
5. Игнатов А.И. Правовой статус осужденного к лишению свободы. М., 1992. 150 с.
6. Иоффе О.С. Гражданско-правовое положение заключенных в исправительно-трудовых учреждениях. М., 1959. 331 с.
7. Ладжун А.И. Материальное обеспечение жизнедеятельности осужденных. Рязань, 1998. 147 с.
8. Кушхова Б.З. Публичная власть: субъектный состав и структура // KANT. 2020. № 1. С. 84-88.
9. Кашурин И.Н., Кашурина В.Г. Осуществление нотариатом отдельных функций государства // Гуманитарные и юридические исследования. 2020. № 1. С. 30-35.
10. Левушкин А.Н. Новые нотариальные действия: современные реалии, оценка законодательных изменений и перспектив их применения // Законы России: опыт, анализ, практика. 2021. № 3. С. 8-12.
11. Дерюга Н.Н. Гражданские права и обязанности осужденных, содержащихся в исправительно-трудовых колониях. Хабаровск, 1992. 80 с.

12. Гришин И.П. Гражданско-правовое положение лиц, отбывающих наказание в исправительно-трудовых учреждениях. М., 1987. 271 с.
13. Берглезов А.Н. Совершение нотариальных действий в учреждениях уголовно-исполнительной системы Российской Федерации // Символ науки. 2015. № 10. С. 116-118.
14. Минеев И. Участие осужденных в гражданско-правовых сделках // Российская юстиция. 1999. № 9. С. 42-49.
15. Аксенова А.В. Совершение нотариальных действий в местах лишения свободы: проблемы и пути их решения // Социально-политические науки. 2018. № 2. С. 256-258.

REFERENCES

1. Samsonova A.Ye. Slozhnyye i kompleksnyye pravootnosheniya v finansovom prave // Finansovoye pravo. 2010. № 6. S. 13-17.
2. Chechina N.A. Grazhdanskiye protsessual'nyye otnosheniya. L., 1962. 68 s.
3. Khalfina R.O. Obshcheye ucheniye o pravootnoshenii. M.: Yuridicheskaya literatura, 1974. 351 s.
4. Zhuykov V.M. Notariat kak institut preventivnogo pravosudiya: obshchiye tseli, printsipy i polnomochiya // Rossiyskaya yustitsiya. 2008. № 6-7. S. 33-37.
5. Ignatov A.I. Pravovoy status osuzhdennoy k lisheniyu svobody. M., 1992. 150 s.
6. Ioffe O.S. Grazhdansko-pravovoye polozheniye zaklyuchennykh v ispravitel'no-trudovykh uchrezhdeniyakh. M., 1959. 331 s.
7. Ladzhun A.I. Material'noye obespecheniye zhiznedeystel'nosti osuzhdennykh. Ryazan', 1998. 147 s.
8. Kushkhova B.Z. Publichnaya vlast': sub'yektnyy sostav i struktura // KANT. 2020. № 1. S. 84-88.
9. Kashurin I.N., Kashurina V.G. Osushchestvleniye notariatom otel'nykh funktsiy gosudarstva // Gumanitarnyye i yuridicheskiye issledovaniya. 2020. № 1. S. 30-35.
10. Levushkin A.N. Novyye notarial'nyye deystviya: sovremennyye realii, otsenka zakonodatel'nykh izmeneniy i perspektiv ikh primeneniya // Zakony Rossii: opyt, analiz, praktika. 2021. № 3. S. 8-12.
11. Deryuga N.N. Grazhdanskiye prava i obyazannosti osuzhdennykh, soderzhashchikhsya v ispravitel'no-trudovykh koloniyakh. Khabarovsk, 1992. 80 s.
12. Grishin I.P. Grazhdansko-pravovoye polozheniye lits, otbyvayushchikh nakazaniye v ispravitel'no-trudovykh uchrezhdeniyakh. M., 1987. 271 s.
13. Bergelezov A.N. Soversheniye notarial'nykh deystviy v uchrezhdeniyakh ugovno-ispolnitel'noy sistemy Rossiyskoy Federatsii // Simvol nauki. 2015. № 10. S. 116-118.
14. Mineyev I. Uchastiye osuzhdennykh v grazhdansko-pravovykh sdelkakh // Rossiyskaya yustitsiya. 1999. № 9. S. 42-49.
15. Aksenova A.V. Soversheniye notarial'nykh deystviy v mestakh lisheniya svobody: problemy i puti ikh resheniya // Sotsial'no-politicheskiye nauki. 2018. № 2. S. 256-258.

© Дерюшева О.И., 2024.

ССЫЛКА ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ

Дерюшева О.И. Гражданско-правовое регулирование нотариального обеспечения лиц, находящихся в местах лишения свободы // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2024. № 1 (75). С. 124-129.