

Оксана Сергеевна КОЛОСОВИЧ,

кандидат юридических наук, доцент, ORCID 0009-0004-1016-5391

Волгоградская академия МВД России (г. Волгоград)

1019810198@mail.ru

Научная статья

УДК 327:[351.74:(343.1+343.35)]

# ГЛОБАЛЬНАЯ СЕТЬ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ ПО БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ КАК ЭФФЕКТИВНЫЙ ИНСТРУМЕНТ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА.** Международное сотрудничество, уголовное судопроизводство, борьба с коррупцией, цифровизация, глобальная сеть.

**АННОТАЦИЯ.** *Введение.* Серьезные последствия совершения коррупционных преступлений, глобализация общества и преступности, миграционные процессы обусловили активизацию международного сотрудничества при расследовании как коррупционных, так и общеуголовных преступлений. Вместе с тем учеными и сотрудниками правоохранительных органов отмечается резкое снижение эффективности международного сотрудничества при расследовании преступлений в связи со сложившейся политической обстановкой в мире и длительными сроками исполнения запросов о правовой помощи. **Методы.** Исследование проводилось в соответствии с общенаучным принципом объективности и с использованием формально-юридического метода, методов абстрагирования, интервьюирования и анкетирования, статистического метода, метода обобщения и общелогических методов. **Выводы.** Сложившаяся в мире политическая ситуация, длительные сроки выполнения международных запросов повлекли дальнейшее развитие неформального международного сотрудничества в борьбе с преступностью и появление в 2023 г. нового эффективного способа получения информации для раскрытия и расследования преступлений посредством «Глобальной сети правоохранительных органов по борьбе с коррупцией» (Сеть Globe). В то же время правовое значение полученной информации требует уточнения путем проведения дополнительного научного исследования и особого внимания российского законодателя.

## ВВЕДЕНИЕ

С древних времен международное сотрудничество способствовало обеспечению справедливости, позволяло избежать безнаказанности преступников, в том числе пытающихся скрыться в других странах. В Уставе Организации Объединенных Наций одной из целей ее создания объявлены развитие дружественных отношений между нациями и осуществление международного сотрудничества в решении различных проблем. Взятый мировым сообществом курс на развитие международных отношений способствовал развитию совместной деятельности в различных сферах. Последовательно формировалась и нормативная база для сотрудничества государств.

В последние десятилетия наблюдается существенный рост международной активности населения и государств. Преступность приобретает

глобальный характер, поэтому международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства стало не просто необходимостью, а неотъемлемой частью правовой системы любой страны. Еще одним фактором, оказавшим влияние на развитие международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства, стало увеличение количества преступлений, совершенных иностранными гражданами и лицами без гражданства. Таковых было зарегистрировано в России в 2020 г. 34400, в 2021 г. – 36420, в 2022 г. – 40154. Больше также становится преступлений, совершенных в отношении тех и других: в 2020 г. – 15981, в 2021 г. – 15961, в 2022 г. – 16082<sup>1</sup>.

В своих интервью на повышение уровня активности в международном сотрудничестве указали Генеральный прокурор Российской Федерации И. Краснов<sup>2</sup> и начальник Главного управления

<sup>1</sup> Показатели преступности России // Портал правовой статистики // URL: [http://crimestat.ru/offenses\\_chart](http://crimestat.ru/offenses_chart) (дата обращения: 01.07.2023).

<sup>2</sup> Интервью Генерального прокурора Российской Федерации Игоря Краснова «Известиям» // Официальный сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации. 23.01.2023 // URL: <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/search?article=84754075> (дата обращения: 12.08.2023).

**Oksana S. KOLOSOVICH,**

Cand. Sci. (Jurisprudence), Associate Professor, ORCID 0009-0004-1016-5391  
Volgograd Academy of the Ministry of the Interior of Russia (Volgograd, Russia)  
Doctoral Student of the Research Department  
1019810198@mail.ru

## GLOBAL ANTI-CORRUPTION LAW ENFORCEMENT NETWORK AS AN EFFECTIVE INSTRUMENT FOR INTERNATIONAL COOPERATION

**KEYWORDS.** International cooperation, criminal proceedings, anti-corruption, digitalization, GlobE Network.

**ANNOTATION. Introduction.** The serious consequences of the commission of corruption crimes, the globalization of society and crime, migration processes have led to increased international cooperation in the investigation of both corruption and ordinary crimes. At the same time, scientists and law enforcement officials have noted a sharp decrease in the effectiveness of international cooperation in investigating crimes due to the current political situation in the world and the long deadlines for fulfilling requests for legal assistance. **Research methods.** The study was conducted in accordance with the general scientific principle of objectivity and using the formal legal method, methods of abstraction, interviewing and questioning, statistical method, generalization and general logical methods. **Conclusions.** The current political situation in the world, long deadlines for fulfilling international requests have led to the further development of informal international cooperation in the fight against crime and the emergence in 2023 of a new effective way to obtain information for the disclosure and investigation of crimes through the Global Network of Law Enforcement Agencies to Combat Corruption (GlobE Network). At the same time, the legal significance of the information received requires clarification by conducting additional scientific research and special attention to this issue by the Russian legislator.

международно-правового сотрудничества Генеральной прокуратуры Российской Федерации П. Городов<sup>1</sup>.

Усилия правоохранительных органов нескольких государств в борьбе с преступностью стали обычной практикой не только по делам о трансграничных преступлениях, в том числе коррупционной направленности, но и при расследовании общеуголовных преступлений.

Следует отметить, что в Российской Федерации действует более ста международных договоров, касающихся вопросов правовой помощи в сфере уголовного судопроизводства<sup>2</sup>, определяющих основные параметры оказания правовой помощи в борьбе с преступностью. По понятным причинам наиболее часто мероприятия в рамках международного сотрудничества организуются совместно со странами Содружества Независимых Государств.

Особую значимость международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства обуславливают возможности преодоления границ и осуществления совместного расследования преступлений. Одной из форм международного сотрудничества является «обмен оперативной, криминалистической, правовой и иной информацией» [1, с. 90]. Государства позволяют своим правоохранительным органам обмениваться информацией, материалами и опытом, тем самым способствуя повышению эффективности борьбы

с преступностью, качества и оперативности производства расследования, обеспечению доступа к инновационным методикам, передовым технологиям.

Выход Российской Федерации из Совета Европы внес коррективы в ее международные отношения. Отмечаются корректировки научных подходов к пониманию принципа приоритета норм международного права над нормами национального права. В сложившихся условиях это неизбежно влечет за собой изменение правового регулирования международного сотрудничества, в том числе в сфере уголовного судопроизводства<sup>3</sup>.

### МЕТОДЫ

Как показали результаты интервьюирования сотрудников и работников правоохранительных органов, при наличии множества международных договоров исполнение иностранными государствами запросов Российской Федерации о правовой помощи находится на низком уровне. Нами было проведено анкетирование 64 следователей и их руководителей; 51 дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания и оперативного сотрудника; 5 судей; 14 работников прокуратуры; 8 адвокатов (всего 142 представителей правоохранительных органов из 40 субъектов Российской Федерации). Кроме того, проинтервьюировано: 36 следователей и их руководителей; 28 дознавателей, начальников подразделений дознания, начальников органов

<sup>1</sup> Интервью начальника Главного управления международно-правового сотрудничества Генеральной прокуратуры РФ Петра Городова информационному агентству РИА «Новости»

// Официальный сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации. 12.01.2021 // URL: <https://erp.genproc.gov.ru/web/gprf/search?article=58085835> (дата обращения: 01.07.2023).

<sup>2</sup> Перечень международных договоров Российской Федерации по вопросам правовой помощи, выдачи и передаче лиц, осужденных к лишению свободы // Официальный сайт Министерства юстиции Российской Федерации // URL: <https://minjust.gov.ru/ru/pages/perechen-mezhdunarodnyh/> (дата обращения: 04.09.2023).

<sup>3</sup> Чобитко М.Б. Выдача в уголовном судопроизводстве Российской Федерации: проблемы правоприменения и перспективы совершенствования: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2023. С. 3-4.

дознания и оперативных сотрудников; 3 судей; 5 работников прокуратуры; 5 адвокатов; 1 сотрудник подразделения Национального центрального бюро Интерпола ГУ МВД России по Волгоградской области (всего 78 представителей правоохранительных органов из 18 субъектов Российской Федерации).

### РЕЗУЛЬТАТЫ

Одной из наиболее актуальных проблем, судя по результатам анкетирования, являются длительные сроки исполнения запросов о правовой помощи (на это указали 97% респондентов). В ходе интервьюирования большинство опрошенных (95%) также отметили затянутость сроков исполнения поручений о правовой помощи иностранными государствами. Вместе с тем было обращено внимание на негативное влияние, которое оказывают на исполнение запроса, сложившиеся политические отношения между Россией и страной, в которую направляется запрос. По мнению 91% респондентов, с осложнением политической обстановки в мире существующие проблемы правового регулирования международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства обострились.

Кроме того, анализ результатов анкетирования показал, что срок исполнения запроса о правовой помощи составляет не менее 6 месяцев. Это обстоятельство ставит под сомнение возможность реализации принципа разумности срока уголовного судопроизводства в рамках досудебного производства.

### ОБСУЖДЕНИЕ

Широкие возможности обмена информацией между правоохранительными органами по всему миру предоставляют глобальные информационно-коммуникационные сети. Благодаря таким сетевым системам правоохранительные органы разных стран могут обмениваться информацией о преступлениях, делиться опытом, координировать свои действия.

Наиболее известными в части обмена оперативной информацией и значимыми для деятельности по раскрытию и расследованию преступлений признаются зарубежные глобальные сети правоохранительных органов – Интерпол (Interpol) и Европол (Europol). Эти системы предоставляют платформу для обмена информацией о преступлениях, разыскиваемых лицах, украденных или потерянных документах, контролируют международные поисковые базы данных, оказывают поддержку в расследовании преступлений международного масштаба. Важным направлением такого сотрудничества признается обмен информацией и оперативное реагирование на поступающие от государств запросы [2, с. 23].

Россия в 2003 г. подключилась к глобальной телекоммуникационной системе Интерпола «I-24/7». После этого началось интенсивное использование ее ресурсов [3, с. 114]. На сегодняшний день Интерполом сформировано 18 баз данных [4, с. 3]. К примеру, только в 2020 г. в международный розыск объявлено 1,2 тысячи преступ-

ников, а для розыска через каналы Интерпола – 8,3 тысячи (+12,4%) обвиняемых (подозреваемых), установлено местонахождение 228 обвиняемых, из них задержано 166. Национальное центральное бюро Интерпола МВД России обеспечило информационное сопровождение около 40 тысяч уголовных дел и 4,4 тысячи дел оперативного учета; осуществлена проверка 56,4 млн объектов: физических лиц, автомашин, документов<sup>1</sup>.

Следует отметить, что в основу обмена информацией Интерпола и Европола заложена Шенгенская информационная система, к которой подключены страны, входящие в Шенгенское пространство. Формирование данной информационной системы было завершено в 2013 г., и ею продемонстрированы превосходные результаты [5, с. 72-73].

Не менее важным представляется использование отечественными правоохранительными органами в ходе предварительного расследования ряда других информационных систем: это автоматизированные информационно-справочные системы «Сводка», «Спецшпарат»; автоматизированная информационно-поисковая система «Аэропорт»; автоматизированный банк данных «Центр»; экспертные системы «Наркоэкс», «Спрут»; автоматизированные системы составления композиционных портретов; автоматизированные дактилоскопические информационные системы [6, с. 215-216].

Разработанные и функционирующие информационные системы, несомненно, оказывают существенную помощь в решении профессиональных задач. Например, автоматизированная информационно-поисковая система «Криминал-И Наказание» содержит сведения об иностранцах и гражданах России, постоянно проживающих за границей, находящихся под следствием, арестованных или отбывающих наказание на территории Российской Федерации [7, с. 134-135].

В то же время необходимо подчеркнуть, что в деятельности по обмену информацией между российскими правоохранительными органами и Интерполом имеют место «вопиющие случаи волокиты», влияющие на ее эффективность [8, с. 114]. Кроме того, отмечается «забюрократизованность и заформализованность уголовного процесса» [9, с. 492]. Проблема проведения расследования в «сжатые сроки» традиционно существовала в отечественном уголовном процессе [10, с. 61]. Это обстоятельство обусловило закрепление в УПК РФ принципа разумного срока уголовного судопроизводства [11, с. 93].

Поэтому вполне логичным представляется появление в сфере международного сотрудничества нового способа решения проблемы своевременного получения информации, предложенного Управлением ООН по наркотикам и преступности. Под эгидой организации в 2023 г. начала функционировать Глобальная сеть правоохранительных органов по борьбе с коррупцией – Сеть GlobE. Сеть объединяет правоохранительные

<sup>1</sup> Уточненный годовой отчет о ходе реализации и оценке эффективности государственной программы «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности» за 2020 год. С. 18 // Официальный сайт МВД России // URL: <https://media.mvd.ru/files/embed/2126203> (дата обращения: 12.08.2023).

органы, международные организации, практиков со всего мира (105 участников из 47 стран, 14 международных организаций, 11 постоянных представительств)<sup>1</sup>. Со стороны Российской Федерации к сети подключены Управление Президента по вопросам противодействия коррупции, Генеральная прокуратура, Национальное центральное бюро Интерпола, МВД России<sup>2</sup>.

В соответствии с параграфом 5 Хартии Сети GlobE цель сети – «предоставить быстрый, гибкий и эффективный инструмент для содействия транснациональному сотрудничеству в борьбе с коррупцией, укрепления обмена информацией и взаимного обучения между правоохранительными органами по борьбе с коррупцией, дополняя и координируя при этом соответствующие международные платформы сотрудничества». Согласно параграфу 6 указанного документа из 8 задач 3 имеют непосредственное отношение к получению информации по делу: «а. Способствование прямому и неформальному сотрудничеству между антикоррупционными правоохранительными органами в целях предупреждения и борьбы с коррупцией; б. Установление безопасных каналов связи; с. Содействие, по запросу и согласованию, проведению параллельных и/или совместных двусторонних или многосторонних расследований...»<sup>3</sup>.

В Руководстве по обмену информацией между членами Сети GlobE разъясняется, какой информацией можно посредством сети обмениваться. В частности, эта информация:

- является общедоступной и собирается без применения мер принудительного характера;
- применяется для направления и/или определения объема расследования;
- может признаваться допустимой в качестве доказательства в соответствии с законодательством страны;
- получается до направления официального запроса о правовой помощи и/или в его поддержку;
- используется для проведения параллельных расследований и/или расследований международными следственными группами<sup>4</sup>.

Возникает вопрос о возможности и правомерности использования полученной информации в качестве доказательства по уголовному делу в нашей стране. Отечественное законодательство вышеописанные аспекты не регламентирует. В науке уголовно-процессуального права вопрос не получил однозначного ответа<sup>5</sup>. Кроме того, отметим, что в науке подвергнута исследованию проблема

правовой природы электронных доказательств и их места в уголовном судопроизводстве. Имеются как сторонники существования электронных доказательств, так и их противники [12, с. 273-274]. Отсутствие надлежащего правового регулирования использования цифровой информации в отечественном уголовном судопроизводстве не позволяет поставить точку в этих дискуссиях [13, с. 132-133]. В то же время использование в доказывании по уголовным делам цифровой информации опосредованно подтверждает правоту точки зрения профессора А.С. Александрова о том, что цифровая информация может быть представлена в любом виде, в том числе в «телекоммуникационных каналах и сетях» [14, с. 138]. О значимости цифровой информации в современном уголовном судопроизводстве свидетельствует также применение в научных трудах термина «электронно-доказательственное право» [15, с. 74].

Еще одной проблемой, требующей внимания, является обеспечение безопасности цифровой платформы. В свое время учеными была высказана озабоченность по поводу сохранения конфиденциальности передаваемых посредством сети Интернет данных и необходимости их шифрования [16, с. 93]. Данная проблема в Сети GlobE временно решается применением прямой защищенной связи посредством приложения «Threema Work».

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании изложенного мы приходим к следующим выводам. Проблема затягивания срока исполнения запросов о правовой помощи обусловила дальнейшее развитие неформального международного сотрудничества в борьбе с преступностью. Глобальная сеть правоохранительных органов по борьбе с коррупцией (Сеть GlobE) представляет собой новый эффективный способ получения информации для раскрытия и расследования преступлений. Однако правового регулирования использования данной цифровой платформы в России не существует. Неясна правовая природа полученной с помощью глобальной сети информации, остаются открытыми вопросы о возможности и допустимости ее использования во время предварительного расследования и судебного разбирательства. Все это требует проведения специального научного исследования и пристального внимания со стороны российского законодателя к вопросам использования в уголовном судопроизводстве информационно-коммуникационных сетей. ■

<sup>1</sup> Итоговый доклад второго пленарного заседания Сети GlobE. 28-30.06.2022 // Официальный сайт Сети GlobE // URL: [https://globenetwork.unodc.org/globenetwork/uploads/documents/events/GlobE\\_2nd\\_Plenary\\_Summary\\_final.pdf](https://globenetwork.unodc.org/globenetwork/uploads/documents/events/GlobE_2nd_Plenary_Summary_final.pdf) (дата обращения: 01.07.2023).

<sup>2</sup> Глобальная оперативная сеть антикоррупционных правоохранительных органов // Официальный сайт Сети GlobE // URL: <https://globenetwork.unodc.org/globenetwork/en/membership.html> (дата обращения: 04.09.2023).

<sup>3</sup> Хартия Сети GlobE // Официальный сайт Сети GlobE // URL: <https://globenetwork.unodc.org/globenetwork/uploads/documents/UN-GlobE-Charter-Russian.pdf> (дата обращения: 04.09.2023).

<sup>4</sup> Руководство по обмену информацией между членами Сети GlobE URL // Официальный сайт Сети GlobE // [https://globenetwork.unodc.org/globenetwork/uploads/documents/GlobE\\_PM3\\_Guidelines\\_RUS.pdf](https://globenetwork.unodc.org/globenetwork/uploads/documents/GlobE_PM3_Guidelines_RUS.pdf) (дата обращения: 04.09.2023).

<sup>5</sup> Балашова А.А. Электронные носители информации и их использование в уголовно-процессуальном доказывании: Автореф. ... канд. юрид. наук. М., 2020. С. 5.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Забавка В.И. Основные направления взаимодействия государств в противодействии международной преступности: правовой аспект // Вестник экономической безопасности. 2022. № 6. С. 89-95; doi: 10.24412/2414-3995-2022-6-89-95.
2. Бакаев А.А., Иванова Ю.А., Радченко Т.В., Саудаханов М.В. К вопросу об основных направлениях деятельности Международной организации уголовной полиции (Интерпол) // Вестник экономической безопасности. 2022. № 1. С. 22-28; doi: 10.24412/2414-3995-2022-1-22-28.
3. Смирнов М.В. Вопросы взаимодействия информационных систем МВД России и Интерпола // Труды Академии управления МВД России. 2015. № 4 (36). С. 112-115.
4. Пузырева Ю.В. Интерпол в системе международного сотрудничества по противодействию транснациональной организованной преступности: Монография. М.: ИНФРА-М, 2024. 207 с.
5. Мещерякова О.М. Шенгенская информационная система как пример наднационального научно-технического сотрудничества // Российско-азиатский правовой журнал. 2019. № 2. С. 71-73.
6. Грачева О.А., Вишневецкая И.Н. Использование информационных технологий в деятельности правоохранительных органов по борьбе с коррупцией // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2021. № 5 (142). С. 212-217; doi: 10.24412/2227-7315-2021-5-212-217.
7. Рак И.П. Информационные технологии в деятельности правоохранительных органов // Инновационная наука. 2016. № 2-3 (14). С. 132-135.
8. Тарасов М.Ю. О сроке направления в Интерпол запроса о международном розыске обвиняемого // Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2020. № 6. С. 113-118.
9. Гаврилов Б.Я. Потребность в новом УПК РФ: современные реалии или фантом // Юридическая техника. 2021. № 15. С. 491-497.
10. Стельмах В.Ю. Процессуальная активность следователя – основное подтверждение разумности срока предварительного расследования // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2023. № 3 (39). С. 60-64.
11. Гаврилов Б.Я., Милехин В.А. Перспективы совершенствования форм расследования преступлений, подследственных органам дознания системы МВД России // Вестник экономической безопасности. 2018. № 2. С. 92-96.
12. Дмитриева А.А., Пастухов П.С. Концепция электронного доказательства в уголовном судопроизводстве // Journal of Digital Technologies and Law. 2023. № 1. С. 270-295; doi: 10.21202/jdtl.2023.11.
13. Зазулин А.И. Компьютерная информация в уголовном процессе: сущность и способы закрепления в качестве доказательства по уголовному делу // Проблемы экономики и юридической практики. 2015. № 6. С. 130-133.
14. Александров А.С. Проблемы теории уголовно-процессуального доказывания, которые надо решать в связи с переходом в эпоху цифровых технологий // Судебная власть и уголовный процесс. 2018. № 2. С. 130-139.
15. Шарипова А.Р. Новые источники уголовно-процессуальных и иных судебных доказательств в цифровой реальности // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 14. Право. 2023. № 1. С. 73-89.
16. Харисова З.И. Актуальные проблемы деятельности правоохранительных органов по противодействию преступности в глобальной сети Интернет // Вестник Уфимского юридического института МВД России. 2019. № 3 (85). С. 92-98.

## REFERENCES

1. Zabavka V.I. Osnovnyye napravleniya vzaimodejstviya gosudarstv v protivodejstvii mezhdunarodnoj prestupnosti: pravovoj aspekt // Vestnik ekonomicheskoy bezopasnosti. 2022. № 6. S. 89-95; doi: 10.24412/2414-3995-2022-6-89-95.
2. Bakaev A.A., Ivanova Yu.A., Radchenko T.V., Saudahanov M.V. K voprosu ob osnovnyh napravleniyah deyatel'nosti Mezhdunarodnoj organizacii ugolovnoj policii (Interpol) // Vestnik ekonomicheskoy bezopasnosti. 2022. № 1. S. 22-28; doi: 10.24412/2414-3995-2022-1-22-28.
3. Smirnov M.V. Voprosy vzaimodejstviya informacionnyh sistem MVD Rossii i Interpola // Trudy Akademii upravleniya MVD Rossii. 2015. № 4 (36). S. 112-115.
4. Puzyreva Yu.V. Interpol v sisteme mezhdunarodnogo sotrudnichestva po protivodejstviyu transnacional'noj organizovannoj prestupnosti: Monografiya. M.: INFRA-M, 2024. 207 s.
5. Meshcheryakova O.M. Shengenskaya informacionnaya sistema kak primer nadnacional'nogo nauchno-tekhnicheskogo sotrudnichestva // Rossijsko-aziatskij pravovoj zhurnal. 2019. № 2. S. 71-73.
6. Grachyova O.A., Vishneveckaya I.N. Ispol'zovanie informacionnyh tekhnologij v deyatel'nosti pravoohranitel'nyh organov po bor'be s korrupciej // Vestnik SGYUA. 2021. № 5 (142). S. 21-217; doi: 10.24412/2227-7315-2021-5-212-217.
7. Rak I.P. Informacionnye tekhnologii v deyatel'nosti pravoohranitel'nyh organov // Innovacionnaya nauka. 2016. № 2-3 (14). S. 132-135.
8. Tarasov M.Yu. O sroke napravleniya v Interpol zaprosa o mezhdunarodnom rozyske obvinyaemogo // Vestnik NNGU. 2020. № 6. S. 113-118.

9. Gavrilov B.Ya. Potrebnost' v novom UPK RF: sovremennyye realii ili fantom // Yuridicheskaya tekhnika. 2021. № 15. S. 491-497.
10. Stel'mah V.Yu. Processual'naya aktivnost' sledovatelya – osnovnoe podtverzhdenie razumnosti sroka predvaritel'nogo rassledovaniya // Vestnik Ural'skogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii. 2023. № 3 (39). S. 60-64.
11. Gavrilov B.Ya., Milekhin V.A. Perspektivy sovershenstvovaniya form rassledovaniya prestuplenij podsledstvennyh organam doznaniya sistemy MVD Rossii // Vestnik ekonomicheskoy bezopasnosti. 2018. № 2. S. 92-96.
12. Dmitrieva A.A., Pastuhov P.S. Konceptiya elektronnoho dokazatel'stva v ugovnom sudoproizvodstve // Journal of Digital Technologies and Law. 2023. № 1. S. 270-295; doi: 10.21202/jdtl.2023.11.
13. Zazulin A.I. Komp'yuternaya informatsiya v ugovnom processe: sushchnost' i sposoby zakrepleniya v kachestve dokazatel'stva po ugovnomu delu // Problemy ekonomiki i yuridicheskoy praktiki. 2015. № 6. S. 130-133.
14. Aleksandrov A.S. Problemy teorii ugovno-processual'nogo dokazyvaniya, kotorye nado reshat' v svyazi s perekhodom v epohu cifrovyyh tekhnologij // Sudebnaya vlast' i ugovnyj process. 2018. № 2. S. 130-139.
15. Sharipova A.R. Novyye istochniki ugovno-processual'nyh i inyyh sudebnyh dokazatel'stv v cifrovoj real'nosti // Vestnik SPbGU. Seriya 14. Pravo. 2023. № 1. S. 73-89.
16. Harisova Z.I. Aktual'nye problemy deyatel'nosti pravoohranitel'nyh organov po protivodejstviyu prestupnosti v global'noj seti Internet // Vestnik Ufimskogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii. 2019. № 3 (85). S. 92-98.

© Колосович О.С., 2024.

#### **ССЫЛКА ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ**

Колосович О.С. Глобальная сеть правоохранительных органов по борьбе с коррупцией как эффективный инструмент международного сотрудничества // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2024. № 1 (75). С. 83-88.