

**Роман Александрович КОБЫЛКИН,**  
кандидат философских наук, доцент, ORCID 0000-0002-6463-004X  
Волгоградская академия МВД России (г. Волгоград)  
доцент кафедры философии  
roman.kobylkin@mail.ru

Научная статья  
УДК 1:372.8

## ПРЕПОДАВАНИЕ ФИЛОСОФСКИХ ДИСЦИПЛИН В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА.** Духовные ценности, высшее образование, гуманизм, философская культура, преподаватель философии.

**АННОТАЦИЯ.** *Введение.* В современном мире получение высшего образования основывается на формах и методах философского знания. Отсюда возникает социальный заказ на подготовку выпускников, которые должны мыслить прагматично, профессионально и способны войти в контекст современных информационных процессов. В то же время высшее образование становится утилитарным знанием для узкой сферы профессиональных знаний и умений, что характерно в целом для системы МВД России. Важная роль в становлении будущих специалистов для органов внутренних дел отводится, в частности, и преподавателям философии. Философские дисциплины, такие как риторика, логика, философия, являются той областью духовной культуры, которая отличается творческим, нестандартным подходом к осмыслению действительности. Только тогда, когда оба аспекта – творческий и прагматический – органично соединяются в образовательном процессе, можно говорить об определенных результатах образования. **Методы.** В ходе исследования применялся комплекс общенаучных теоретических и эмпирических методов познания, в частности диалектический и индуктивный методы. Для изучения компонентов методики преподавания философских дисциплин использовался метод анализа. Кроме того, оказались востребованы: метод описания (для изучения методик преподавания философских дисциплин в системе высшего образования); абстрагирование и обобщение (для систематизации установленных фактов и их толкования). **Результаты.** Автор статьи приходит к выводу о том, что базовым критерием оценки результативности деятельности преподавателя философии является уровень сформированности личности выпускника, его готовности умело решать, исходя из гражданских позиций, профессиональные задачи, нести ответственность за качество своих действий, перестраивать собственную правоохранительную деятельность в условиях социально-экономического реформирования общества в нашей стране.

### ВВЕДЕНИЕ

В стремительно изменяющемся мире, где большую часть времени человек проводит в цифровом медиaprостранстве, возникает множество вариантов развития будущего. В осознании настоящего, для успешного прогнозирования футуристических векторов, значение интеллектуальных знаний, таких как философия, возрастает. Философия с давних пор является вместилищем знаний о мире и о человеке. Занятия по философии расширяют сознание человека. Во многом это зависит от преподавателя, от его умения научить задавать вопросы и на практике реализовывать полученные знания. Важность этих совместных занятий воплощается в передаче мудрости множества поколений философов. «Главная проблема

заключается в освоении сложноорганизованного и слабоструктурированного, мобильного, динамичного информационно-коммуникативного пространства образования, представляющего собой совокупность множества разнонаправленных нелинейных информационных потоков, разнообразие, интенсивность, плотность, объем, скорость распространения и обновления которых постоянно увеличиваются» [1, с. 85].

Традиционно целью образования является передача следующим поколениям ценностей культуры, оно стремится научить их (поколения) жить в современном мире. А современный мир характеризуется тем, что человечество вступило в новую стадию своего развития – информационное общество. Одними из самых действенных

**Roman A. KOBYLKIN,**

Cand. Sci. (Philosophy), Associate Professor, ORCID 0000-0002-6463-004X  
Volgograd Academy of the Ministry of the Interior of Russia (Volgograd, Russia)  
Associate Professor of the Department of Philosophy  
roman.kobylkin@mail.ru

## TEACHING PHILOSOPHICAL DISCIPLINES IN EDUCATIONAL ORGANIZATIONS OF THE MINISTRY OF INTERNAL AFFAIRS OF THE RUSSIAN FEDERATION

**KEYWORDS.** *Spiritual values, higher education, humanism, philosophical culture, philosophy teacher.*

**ANNOTATION. Introduction.** *In the modern world, obtaining higher education is based on the forms and methods of philosophical knowledge. Hence, there is a social order for training graduates who must think pragmatically, professionally and be able to enter the context of modern information processes. At the same time, higher education becomes utilitarian knowledge for a narrow sphere of professional knowledge and skills, which is typical for the system of the Ministry of the Interior of Russia in general. An important role in the formation of future specialists for the internal affairs bodies is given, in particular, to teachers of philosophy. Philosophical disciplines such as rhetoric, logic, philosophy are the area of spiritual culture that is distinguished by a creative, non-standard approach to understanding reality. Only when both aspects – creative and pragmatic – are organically combined in the educational process, can we talk about certain educational results. Methods.* *The study used a set of general scientific theoretical and empirical methods of cognition, in particular, dialectical and inductive methods. The analysis method was used to study the components of the methodology for teaching philosophical disciplines. In addition, the following were in demand: the description method (for studying the methods of teaching philosophical disciplines in the higher education system); abstraction and generalization (for systematization of the established facts and their interpretation).*

**Results.** *The author of the article comes to the conclusion that the basic criterion for assessing the effectiveness of the activities of a philosophy teacher is the level of formation of the graduate's personality, his readiness to skillfully solve, based on civic positions, professional tasks, to bear responsibility for the quality of his actions, to restructure his own law enforcement activities in the context of socio-economic reform of society in our country.*

сил, определяющих развитие общества в XXI веке, становятся информационные и коммуникационные технологии. Отсюда возникает потребность в формировании умения мыслить прагматично и профессионально, так как необходимо подготовить человека «умелого и мобильного», способного войти в контекст современных информационных процессов.

С другой стороны, образование должно становиться утилитарным для узкой сферы профессиональных знаний и умений, что характерно в целом для системы МВД России. Здесь мы сталкиваемся с творческой ипостасью образования: необходимо развивать креативные способности молодого человека, его нестандартное мышление. Между тем творчество плохо совмещается с голым прагматизмом, поэтому развитие творческих способностей человека зачастую выходит за рамки когнитивно-информационной (прагматической) сферы. По нашему мнению, только тогда, когда оба аспекта органично соединяются в образовательном процессе, можно говорить об определенных результатах образования.

Традиционно в образовательных заведениях МВД России именно философские дисциплины, такие как риторика, логика, философия, отвечают за ту область духовной культуры, которая отличается творческим, нестандартным подходом к осмыслению действительности. В процессе обучения формируется личность, которая основывается на духовном фундаменте [2, 3]. В современных условиях формирование мировоззрения личности будущего защитника правопорядка становится главной задачей системы ведомственного обра-

зования МВД России, а философская культура – важнейшей гуманистической ценностью.

### МЕТОДЫ

Проведенное автором статьи исследование основывалось на комплексе общенаучных теоретических и эмпирических методов познания, в том числе на диалектическом и индуктивном методах. Индуктивный метод познания применялся при выявлении специфики методики преподавания философских дисциплин в вузе. Компоненты методики преподавания философских дисциплин, устойчивые связи между ними были осмыслены при помощи диалектического метода и метода анализа. Кроме того, были использованы: метод описания – для изучения методик преподавания философских дисциплин в системе высшего образования; абстрагирование и обобщение, призванные систематизировать установленные факты и дать им толкование.

### РЕЗУЛЬТАТЫ

Для того чтобы заниматься философией, необходим такой преподаватель, который бы сумел вызвать интерес к дисциплине. Потому что именно через преподавателя происходит вхождение в мир философии, именно он формирует нарратив на основе устных и письменных рассказов о жизни и работе философа, о проблемах, которые сам считает основополагающими для философии. При этом при осуществлении совместных усилий, связанных с передачей информации, создается особая среда, в которой формируется опыт слушателя. Во время рассказа преподавателя курсант может провести параллели с самим собой, хотя это процесс может затянуться, а иногда и вовсе не

начаться. В идеале в процессе проведения занятия философия должна являться своего рода главным авторитетом в сфере знания и компетенции. В повседневности вузов МВД России учебные занятия по профильным дисциплинам чередуются с философскими, и курсантам приходится решать множество разнообразных задач, вследствие чего накапливается усталость. Это не может не отражаться на их работе во время семинаров по философии: у них возникает боязнь сказать что-нибудь «не то» или просто робость, что оборачивается невозможностью проведения свободной дискуссии. К тому же далеко не все курсанты обладают смелостью высказаться. Поэтому у дискуссии результата может и вовсе не быть. Вместо диалога получается односторонний монолог преподавателя. В подобной ситуации практически нереально добиться такого результата проведенного занятия, когда у курсантов проявляется креативное мышление, возникают новые идеи, новые решения.

Как образно выразился знаменитый русский педагог К.Д. Ушинский, учитель для учеников – это луч света, который заменить ничем невозможно. Он указывает направление, куда должен пойти обучающийся и «нагрызть» себе гранита науки столько, сколько можно будет использовать в процессе профессиональной деятельности. По мере освоения знаний преподаватель должен ставить перед собой цель формирования у курсанта нравственного ориентира. Он должен явиться своеобразным маяком для самовыражения в обществе. При этом необходимо признавать в каждом человеке потенциал для становления целостной личности. Но «до понимания присутствия в себе внутренней духовной свободы индивиду надобно дорасти – превращением себя в личность – самопревосхождением в себе индивида» [4, с. 120].

В современном образовательном пространстве все большую популярность приобретает тема использования искусственного интеллекта. На эту тему пишутся научные статьи, проводятся конференции. В исследованиях разворачивается дискуссия о степени возможности, а главное нужности применения искусственного интеллекта, в том числе при проведении учебных занятий. Возможно, ответом на такого рода вопросы станут результаты исследования искусственного интеллекта, проведенного учеными из США. В 2018 году был создан робот «Vina48» – первый андроид с искусственным интеллектом, в который был запрограммирован огромный объем материалов по философии и другим гуманитарным наукам. Этот робот-преподаватель провел два семинара по философии в Военной академии США в Вест-Пойнте. По данным организаторов данного эксперимента, учебные занятия прошли успешно, то есть информация была доведена до адресата. Правда, при ответах на вопросы робот «Vina48» был немного медлителен. Но научились ли курсанты военной академии после освоенного курса философии думать самостоятельно? Это большой вопрос, ведь у робота отсутствует важнейшая функция мозга – сознание. Склонность к самоанализу, самоконтролю, в конечном итоге апелляция к совести – все эти качества присущи только

человеку, но не машине, пусть даже снабженной искусственным интеллектом. После описанного выше эксперимента ученые создали другого робота – «Sophia». Он, так же как и его предшественник, предназначен для общения с людьми и даже применяется на заседаниях Организации Объединенных Наций. И все же, несмотря на явные продвижения в вопросе создания искусственного интеллекта, следует отметить, что современные роботы и компьютеры не могут давать новые знания, они умеют лишь обрабатывать полученную от человека информацию.

Еще один серьезный вопрос, касающийся использования искусственного интеллекта, заключается в том, сможет ли он заменить преподавателя. Во время пандемии коронавируса и действия связанных с ней ограничительных мер для населения ярко проявились возможности получения образования дистанционно, с использованием передовых научных технологий. Хотелось бы высказать опасения по поводу такого образования. Как показывают научные исследования [5, 6, 7], чтение электронных учебников и онлайн-обучение не дают качественного полноценного образования. Зачастую знания, приобретенные таким образом, и особенно это касается гуманитарной сферы, остаются фрагментарными.

Современный российский философ Ф.И. Гиренок высказал предположение, что после пандемии коронавируса мир человека будет изменен так, что в нем трансформируется сознание, язык, чувства [8]. В нем можно будет познавать, не пользуясь чувствами и сознанием. Для этого создается искусственный интеллект и нейросети, которые напрямую свяжут мозг человека с электронным мозгом. Возможно, язык как средство передачи информации станет ненужным, потому что информация будет поступать в мозг непосредственно из источников, использующих технологии искусственного интеллекта. При этом нейросети сделают ненужными общество, школы, институты, служащих. Нейросети это связь искусственного интеллекта с сознанием человека. Вот здесь и сокрыта главная проблема. Мозг – это продукт эволюции, а сознание является рефлексией полученной информации. Процесс получения новых знаний зависит от воздействия разнообразных факторов. Опираясь на новейшие результаты изучения мозга, ученые познают мельчайшие нейродинамические элементы. Несмотря на это, до сих пор остается открытым вопрос, откуда и как появляется мысль. Очевидно, что протекание процесса мышления обусловлено не только связями между нейронами. Исходя из данных современной науки о человеке, можно предположить, что человеческий интеллект возникает на основе взаимосвязанных отношений внутри нашего организма, например между клетками, органами, частями тела. Человек, рожденный в определенное время и в определенной культуре, уже обладает генетическим багажом, сформированным предшествующей эволюцией человеческого рода. Поэтому во время диалога между преподавателем и курсантом, будь то лекция или семинар, формируется особая психологическая атмосфера, в которой происхо-

дит анализ полученной информации, а также возникает состояние «вчувствования» в сказанное другим человеком. Таким образом, помимо связи мозга и речи, для достижения желаемых результатов образования необходима еще и эмоциональная составляющая, которая формируется параллельно интеллектуальной деятельности.

Если принять, что диалог, основанный на совместном обсуждении, является процессом, в котором взаимосвязаны мышление и язык, то становится понятно, что эти их взаимосвязи зависят от отношений (рациональных и иррациональных, чувств, эмоций) к объекту познания [9, с. 13]. Существование связи между языком и мышлением представляется показателем ценностного отношения человека к миру. Соответственно, чтобы познать истину, необходима истинная позиция по отношению к миру. Поэтому технический интеллект не способен к постижению истины.

Итак, очевидно, что процесс мышления происходит не только при помощи мозга. По нашему мнению, правильно говорить о том, что человек мыслит всем своим существом, всеми своими чувствами, всей предшествующей историей и опытом нации, общества, человечества. А значит, если кто-то хочет сконструировать робота или компьютер по образу и подобию человека, ему следует создать популяцию чувствующих и размножающихся машин и предоставить им возможность самостоятельно развиваться. Эти машины должны сначала научиться жить среди себе подобных. Тогда думать и реагировать «по-человечески» они научатся сами. Как говорится, чтобы философствовать, нужно сначала жить.

Пожалуй, главная составляющая любого учебного занятия это умение аргументировано высказаться. Правда, этот навык формируется медленно, от занятия к занятию [10, с. 116]. Как тут не вспомнить Сократа, с его знаменитым высказыванием «Говори, чтобы я тебя видел».

Вот уже длительное время для закрепления знаний по философии ежегодно мы проводим практическое занятие по дисциплине «Риторика» на тему «Суд над Сократом». В ходе этого занятия в виде театральной постановки разыгрывается историческое событие, имевшее место в действительности, – суд над мудрецом Сократом. Занятие проводится на учебном полигоне. Игра строится на основе диалога вымышленных и реальных персонажей, действия и речи которых призваны сравнить точки зрения древних греков и современных людей на происходящее событие. Практическое занятие по характеру воображаемой ситуации является реконструкцией, ибо суд над философом происходил на самом деле – в 399 году до н.э. Однако оно основано не только на воспроизведении спора обвинителей и защитников Сократа, но и включает в себя элементы свободной дискуссии. Занятие призвано способствовать развитию образных, логических и оценочных умений курсантов. В конце практического занятия каждый из его участников должен высказать свое мнение о философии Сократа. Такого рода занятия, помимо решения образовательных задач, имеют еще и большое воспитательное значение,

которое заключается в формировании морального облика будущего служителя закона [11, с. 101-103].

По мнению многих специалистов в области педагогики [12, 13, 14], параметрами, по которым можно определить качество образовательной деятельности, являются профессиональная компетентность преподавателя и его отношение к работе. Задача преподавателя философии – формировать его ответственным за свои дела и все происходящее. Опираясь на законы логики и риторики, курсант должен уметь находить универсальные и оригинальные способы решения проблем в наблюдаемых явлениях действительности. Данная задача предъявляет высокие требования к преподавателю философии. Он должен:

- обеспечивать учебный процесс в соответствии с образовательным стандартом;

- воспитывать курсантов и слушателей во время занятий и проводить внеаудиторную работу с ними;

- проводить научно-исследовательскую работу.

Кроме того, преподавателю философии необходимо сотрудничать со своими коллегами, ясно представлять место своих дисциплин в общественной системе подготовки специалиста конкретного профиля. Для того чтобы наряду с получением знаний, умений и навыков у обучающихся формировалась философская культура, они должны овладеть приемами и методами познавательной деятельности, а также выработать способность осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода и определять стратегию действий.

Обратим внимание и еще на одно важное обстоятельство. В преподавательской среде, к сожалению, вот уже много лет существует тенденция (весьма негативная, на наш взгляд) подтверждать свою квалификацию не только преподаванием учебных дисциплин, но и посредством «делания» науки. «Некоторые философы, работающие в университетах, трактуют свою работу как часть «дела» и публикуют в общем-то заурядные работы только лишь потому, что это позволяет им «сдвинуться с места» и сделать карьеру (число публикаций является одним из факторов, характеризующих того, кто делает карьеру)» [15, с. 134]. Такая устаревшая позиция в оценке эффективности работы преподавателя философии часто мешает делу – формированию будущего компетентного специалиста. Как правило, «делание» науки отвлекает преподавателя, не позволяет ему сосредоточиться на главном – образовательной деятельности, которая, как уже было отмечено, включает в себя и воспитательную.

#### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, можно вести речь о том, что преподаватель философии – это не ретранслятор накопленного человечеством знаний, а прежде всего специалист в области формирования личности. Для будущего выпускника важно осознать тот факт, что современная философия сугубо антропологична. И жизненная позиция курсанта должна выстраиваться следующим образом: мир существует не сам по себе, а для человека.

На основе этих нравственных начал и в результате проявления обучающимся креативных способностей при преобразовании мира формируются его смысложизненные ориентиры. Важно осознать, что философия по своей природе сориентирована в прошлое не только с точки зрения ее педагогических задач по отношению к будущим поколениям, но также и в чисто познавательной перспективе. Одной из принципиальных детерминант состояния человека является осознание собственной ситуации. Философия, которая распознает и объясняет человеку эту ситуацию, даже если и не решает важнейших проблем человека, меняет ситуацию самим фактом существования философской рефлексии, причем фундаментальным образом. Исходя из этого, становится ясно, что нельзя заниматься философией (это относится ко всей философии, а не только к философии, выбирающей человека предметом своей рефлексии), которая бы не формировала человека и тем самым не оказывала педагогического воздействия.

Важная черта специалиста – уметь квалифицированно и ответственно выполнять педагогические задачи возможностями философии. В процессе обучения преподаватель философии должен стремиться к становлению таких свойств личности обучающихся вузов МВД России, которые в будущем смогут обеспечить им возможность успешно решать профессиональные задачи в деле

профилактики, предупреждения и раскрытия преступлений. Для этого необходимо научиться критически относиться к любой полученной информации, уметь ее анализировать и проверять по разным источникам. Далее, важно уметь самому передавать усвоенные знания, ведь устная речь лучше записанной отражает эмоциональный и диалектический характер мышления. При этом неплохо бы иметь и свое собственное мнение. С этим сложнее, потому что в век информационной революции очень сложно быть независимым и обзавестись таким мнением. А еще труднее его отстаивать. Базовым критерием оценки результативности деятельности преподавателя философии является мера сформированности личности выпускника, его готовности, исходя из гражданских позиций, умело решать профессиональные задачи, нести ответственность за качество своих действий, перестраивать собственную правоохранительную деятельность в условиях социально-экономического реформирования общества в нашей стране.

Преподаватель философии должен стараться создавать благоприятные условия для реализации креативного и интеллектуального потенциала обучающихся, что в конечном итоге будет способствовать подготовке высококвалифицированных специалистов для органов внутренних дел Российской Федерации. ■

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Сергейчик Е.М. Развитие философского мышления – императив современного образования // Философские науки. 2023. Т. 66. № 4. С. 82-101.
2. Сухоруков В.А. Противоречие системы воспитательной работы в органах внутренних дел // Евразийский юридический журнал. 2022. № 7 (170). С. 440-441.
3. Лисина О.А., Краюшкин С.И., Медведева Л.М. Духовно-нравственное воспитание во внеучебной работе // Традиционные ценности России: сборник материалов I Всероссийского форума. Йошкар-Ола: Марийский государственный университет, 2018.
4. Кантор К.М. Двойная спираль истории: Историософия проектизма. Общие проблемы. М.: Языки славянской культуры, 2002. Т. 1. 904 с.
5. Лекторский В.А. О философских проблемах искусственного интеллекта и когнитивных исследований // Философские науки. 2021. Т. 64. № 1. С. 7-12.
6. Абламейко С.В., Абламейко М.С. Искусственный интеллект в междисциплинарной перспективе: философско-правовые аспекты // Философские науки. 2020. Т. 64. № 5. С. 57-70.
7. Лепский В.Е. Философско-методологические основания совершенствования цифровой трансформации и внедрения искусственного интеллекта // Философские науки. 2022. Т. 65. № 1. С. 91-108.
8. Гиренок Ф.И. Свобода и судьба. Что мы поняли благодаря пандемии? М.: Проспект, 2020. 80 с.
9. Омельченко Н.В. Философия как терапия человеческого духа // Рефлексии. Журнал по философской антропологии. 2010. № 1. С. 9-27.
10. Медведева Л.М., Кобылкин Р.А. Формирование речевой культуры как актуальная проблема современного высшего профессионального образования // Инновации в образовании. 2023. № 12. С. 114-121.
11. Козолупенко Д.П. Философия в современном образовании: основание или инструмент? // Философские науки. 2024. Т. 67. № 1. С. 98-130.
12. Матвиенко Е.А., Матвиенко Т.Н. Формирование смыслов как ключевая цель образования // IX Педагогические чтения, посвященные памяти профессора С.И. Злобина, 4-6 октября 2023 г.: сборник материалов. Пермь: Пермский институт ФСИН России, 2023. С. 211-213.
13. Сухоруков В.А., Петренко Д.А., Логинов С.Н. Образовательная мобильность как социальный лифт в современном обществе в условиях глобализации // Евразийский юридический журнал. 2024. № 1 (188). С. 459-460.
14. Доронин Ю.П. Роль педагога и педагогической деятельности в системе воспитания // Профессиональная компетентность педагогического работника вуза: содержание, уровни сформированности и оценка: сборник научных трудов. Волгоград: Волгоградская академия МВД России, 2016. С. 51-54.
15. Сломский В. Философия – воспитание для будущего // Философские науки. 2006. № 1. С. 132-136.

## REFERENCES

1. Sergeychik Ye.M. Razvitiye filosofskogo myshleniya – imperativ sovremennogo obrazovaniya // *Filosofskiy nauki*. 2023. T. 66. № 4. S. 82-101.
2. Sukhorukov V.A. Protivorechiye sistemy vospitatel'noy raboty v organakh vnutrennikh del // *Yevraziyskiy yuridicheskiy zhurnal*. 2022. № 7 (170). S. 440-441.
3. Lisina O.A., Krayushkin S.I., Medvedeva L.M. Dukhovno-nravstvennoye vospitaniye vo vneuchebnoy rabote // *Traditsionnyye tsennosti Rossii: sbornik materialov I Vserossiyskogo foruma*. Yoshkar-Ola: Mariyskiy gosudarstvennyy universitet, 2018.
4. Kantor K.M. Dvoynaya spiral' istorii: Istoriosofiya proyektizma. Obshchiye problemy. M.: YAzyki slavyanskoy kul'tury, 2002. T. 1. 904 s.
5. Lektorskiy V.A. O filosofskikh problemakh iskusstvennogo intellekta i kognitivnykh issledovaniy // *Filosofskiy nauki*. 2021. T. 64. № 1. S. 7-12.
6. Ablameyko S.V., Ablameyko M.S. Iskusstvennyy intellekt v mezhdistsiplinarnoy perspektive: filosofsko-pravovyye aspekty // *Filosofskiy nauki*. 2020. T. 64. № 5. S. 57-70.
7. Lepskiy V.Ye. Filosofsko-metodologicheskiye osnovaniya sovershenstvovaniya tsifrovoy transformatsii i vnedreniya iskusstvennogo intellekta // *Filosofskiy nauki*. 2022. T. 65. № 1. C. 91-108.
8. Girenok F.I. Svoboda i sud'ba. Chto my ponyali blagodarya pandemii? M.: Prospekt, 2020. 80 s.
9. Omel'chenko N.V. Filosofiya kak terapiya chelovecheskogo dukha // *Refleksii. Zhurnal po filosofskoy antropologii*. 2010. № 1. S. 9-27.
10. Medvedeva L.M., Kobylkin R.A. Formirovaniye rechevoy kul'tury kak aktual'naya problema sovremennogo vysshego professional'nogo obrazovaniya // *Innovatsii v obrazovanii*. 2023. № 12. S. 114-121.
11. Kozolupenko D.P. Filosofiya v sovremennom obrazovanii: osnovaniye ili instrument? // *Filosofskiy nauki*. 2024. T. 67. № 1. S. 98-130.
12. Matviyenko Ye.A, Matviyenko T.N. Formirovaniye smyslov kak klyuchevaya tsel' obrazovaniya // IX *Pedagogicheskiye chteniya, posvyashchennyye pamyati professora S.I. Zlobina, 4-6 oktyabrya 2023 g.: sbornik materialov*. Perm': Permskiy institut FSIN Rossii, 2023. S. 211-213.
13. Sukhorukov V.A., Petrenko D.A., Loginov S.N. Obrazovatel'naya mobil'nost' kak sotsial'nyy lift v sovremennom obshchestve v usloviyakh globalizatsii // *Yevraziyskiy yuridicheskiy zhurnal*. 2024. № 1 (188). S. 459-460.
14. Doronin YU.P. Rol' pedagoga i pedagogicheskoy deyatelnosti v sisteme vospitaniya // *Professional'naya kompetentnost' pedagogicheskogo rabotnika vuza: sodержaniye, urovni sformirovannosti i otsenka: sbornik nauchnykh trudov*. Volgograd: Volgogradskaya akademiya MVD Rossii, 2016. S. 51-54.
15. Slomskiy V. Filosofiya – vospitaniye dlya budushchego // *Filosofskiy nauki*. 2006. № 1. S. 132-136.

© Кобылкин Р.А., 2024.

## ССЫЛКА ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ

Кобылкин Р.А. Преподавание философских дисциплин в образовательных организациях Министерства внутренних дел Российской Федерации // *Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России*. 2024. № 3 (77). С. 130-135.