

Елена Егоровна ДМИТРИЕВА,

кандидат педагогических наук, ORCID 0000-0001-7329-7958

Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя (г. Рязань)

старший преподаватель кафедры социально-гуманитарных

дисциплин Рязанского филиала

dmitrieva_ee91@mail.ru

Научная статья

УДК 378.147:[316.628.23:004.8]

МОТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КУРСАНТАМИ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА ПРИ ПОДГОТОВКЕ КУРСОВЫХ РАБОТ

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Методика обучения, курсовая работа, курсант, самостоятельная образовательная деятельность, стремление к саморазвитию, мотив, использование искусственного интеллекта, интерес, анкетирование.

АННОТАЦИЯ. *Введение.* Курсовая работа как одна из форм контроля позволяет оценить готовность обучающегося к самостоятельному поиску и анализу информации. Однако с появлением искусственного интеллекта становится сложнее контролировать самостоятельность выполнения курсовой работы. В статье поднимается актуальная проблема использования возможностей искусственного интеллекта для подготовки курсовых работ, а также ставится вопрос о наличии факторов, удерживающих от его использования. **Методы.** В статье приводятся данные проведенного автором опроса курсантов о причинах (мотивах) использования ими искусственного интеллекта, а также данные о факторах, заставляющих воздерживаться от его использования при подготовке курсовых работ. Составленная по итогам опроса анкета позволяет определить мотивы использования и неиспользования искусственного интеллекта при подготовке курсовых работ. **Результаты.** В статье рассмотрены выявленные в ходе анкетирования основные мотивы использования курсантами при подготовке письменных работ искусственного интеллекта. Установлены причины их отказа от обращения к инструментам, предоставляемым искусственным интеллектом, при выполнении заданий. Автор приходит к выводу о том, что внутренняя мотивация (интерес), уровень развития морально-нравственных качеств личности, стремление к саморазвитию определяют, будет ли обучающийся самостоятельно писать курсовую работу. При этом внешний контроль при решении им вопроса об использовании средств искусственного интеллекта имеет меньшее значение.

ВВЕДЕНИЕ

Курсовая работа предполагает выполнение научно-практического задания по определенной теме во внеаудиторное время. От обучающегося требуется умение самостоятельно сформулировать проблему, цель и задачи исследования, выделить его предмет и объект, подобрать источники информации. Ключевая цель работы данного вида – обучение основам работы с информацией (анализ большого ее объема, выделение главного, сравнение, осуществление синтеза, формулирование выводов). В процессе подготовки курсовой работы ее автор учится структурировать текст, выдерживать логику изложения, следовать правилам научного стиля.

Выполнение курсовой работы позволяет обучающемуся оценить уровень собственной подготовки к осуществлению научно-исследовательской деятельности. Непрерывно происходит самоанализ: насколько выбранная тема интересна и понятна; достаточен ли уровень знаний, полученных по учебной дисциплине, для того, чтобы разобраться в связанных с этой темой вопросах;

развито ли умение структурировать информацию; выработан ли навык стройного и логичного изложения материала в письменной форме. Использование работы данного вида способствует достижению важной образовательной цели. Она заключается в обучении самостоятельному видению научной проблемы и проведению на основе анализа источников информации поиска путей ее решения. Таким образом, курсовая работа позволяет проверить не только качество знаний, но и готовность к их использованию на практике [1].

Однако не все стремятся соблюдать учебные правила. Лет десять назад не сложно было найти человека, который написал бы курсовую за обучающегося, но это требовало временных и финансовых затрат. Пять лет назад текст такой работы можно было найти в Интернете, хотя диапазон тем и вариантов был несколько ограничен. В настоящее время все чаще используются технологии искусственного интеллекта (далее – ИИ), с помощью которых каждый может бесплатно и в короткие сроки получить курсовую работу по любой теме. Как справедливо замечает А.В. За-

Elena E. DMITRIEVA,
Cand. Sci. (Pedagogy), ORCID 0000-0001-7329-7958
Moscow University of the Ministry of the Interior
of Russia named after V. Kikot (Ryazan, Russia)
Senior Lecturer of the Social-Humanity
Department of Ryazan Branch
dmitrieva_ee91@mail.ru

MOTIVES FOR USING ARTIFICIAL INTELLIGENCE BY CADETS IN PREPARING TERM PAPERS

KEYWORDS. Teaching methods, term paper, cadet, independent educational activity, desire for self-development, motive, use of artificial intelligence, interest, questionnaire.

ANNOTATION. *Introduction.* Term paper as one of the forms of control allows to assess the cadet's readiness for independent search and analysis of information. However, with the advent of artificial intelligence, it is becoming more difficult to control the independence of the cadet's coursework. The article raises a pressing problem of cadets' use of artificial intelligence capabilities to prepare term papers, and also raises the question of the presence of restraining factors in their use of artificial intelligence. *Methods.* The article presents the data of a survey of cadets conducted by the author on the reasons (motives) for their use of artificial intelligence, as well as data on the factors that make them refrain from using it when preparing term papers. The questionnaire compiled based on the survey results allows us to identify the motives for using and not using artificial intelligence when preparing term papers. *Results.* The article considers the main motives for using artificial intelligence by cadets when preparing written works, identified during the survey. The reasons for their refusal to use the tools provided by artificial intelligence when completing assignments are established. The author comes to the conclusion that internal motivation (interest), the level of development of moral and ethical qualities of the individual, the desire for self-development predetermine whether a cadet will independently write a term paper. At the same time, external control is of lesser importance when cadets decide on the use of artificial intelligence tools.

горская: «Чат GPT на сегодняшний день является одной из самых продвинутых нейросетевых моделей генерации текста, основанной на глубоком обучении. Он может быстро и качественно генерировать текст, давать ответы на вопросы, рассуждать на заданные темы» [2, с. 41]. При этом сами обучающиеся, не задействованные в подготовке письменной работы, оказываются вне зоны поиска новых знаний, анализа и структурирования информации, грамотного ее изложения. В этом видится причина отсутствия у некоторых из них выработанного навыка самостоятельно решать поставленную задачу, что не может не оказывать прямого негативного влияния на качество выполнения ими профессиональных задач в будущем. В свою очередь, если говорить об органах внутренних дел, то уменьшение количества специалистов, способных самостоятельно осуществлять поиск, анализ, сравнение и обобщение информации, неизбежно ведет к снижению уровня профессионализма сотрудников полиции в целом и может привести к росту преступности в обществе.

Рассматривая риски внедрения ИИ в образовательную деятельность, авторы научных публикаций указывают на проблемы конфиденциальности, недостаточной квалификации педагогов для работы с новыми технологиями [3, с. 143], снижение уровня развитости таких навыков, как письмо, публичные выступления и рассуждения [4, с. 37]. Влияние цифровых технологий определяется как «не разрушение образования, а изменение его» [5, с. 283]. Однако педагоги-практики, столкнувшись с «продуктом деятельности» ИИ, отмечают,

что «искажено и содержание, и смысл курсовых работ» [6, с. 90], «в этих текстах часто обнаруживаются искажения информации, связанные с неправильной интерпретацией научных фактов, ошибочным использованием специальной терминологии и даже нарушением логической последовательности» [7, с. 426].

Сдерживать развитие технологий или ограничивать доступ к ним – не самый эффективный способ решения проблемы. По нашему мнению, необходимо в первую очередь понять основные причины использования ИИ обучающимися, а затем, основываясь на полученном знании, постараться устранить или минимизировать их влияние.

МЕТОДЫ

Особый интерес в связи с рассматриваемой нами проблемой представляет исследование, проведенное в 2024 году на базе Московского городского педагогического университета, в ходе которого была установлена зависимость между опытом респондента, его интересами и частотой использования ИИ [8]. Еще одно направление изучения потенциала ИИ отражено в результатах научной работы, выполненной в 2024 году в Национальном исследовательском Нижегородском государственном университете им. Н.И. Лобачевского. Выводы ученых показывают: современные обучающиеся видят в ИИ помощника, услугами которого они пользуются, так как это позволяет им значительно экономить время [9]. Заслуживают внимания также итоги исследования, проведенного в Костромском государственном университете. Научному

АНКЕТА «МОТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ И НЕИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИИ ПРИ ПОДГОТОВКЕ КУРСОВОЙ РАБОТЫ»

Поставьте от 0 до 5 в зависимости от степени согласия с высказыванием. 5 – согласен полностью; 4 – вполне согласен; 3 – такое бывает; 2 – не согласен, т.к. подобное редко происходит со мной; 1 – не согласен, но допускаю, что подобное может произойти со мной; 0 – не согласен совсем.	
1) Я не испытываю чувства дискомфорта, когда пользуюсь ИИ-помощником при подготовке курсовой работы, если не успеваю сделать ее в результате многочисленных служебных задач.	
2) Я не испытываю чувства дискомфорта, когда пользуюсь ИИ-помощником при подготовке курсовой работы, если не до конца понимаю смысл темы.	
3) Я не испытываю чувства дискомфорта, когда пользуюсь ИИ-помощником при подготовке курсовой работы, если у меня отсутствует интерес к данному предмету.	
4) Я не испытываю чувства дискомфорта, когда пользуюсь ИИ-помощником при подготовке курсовой работы, потому что все мои однокурсники делают так же.	
5) Я не испытываю чувства дискомфорта, когда пользуюсь ИИ-помощником при подготовке курсовой работы, если хочу проверить свои идеи, потому что в них не уверен.	
Поставьте от 0 до 5 в зависимости от степени согласия с высказыванием. 5 – согласен полностью; 4 – вполне согласен; 3 – такое бывает; 2 – не согласен, т.к. подобное редко происходит со мной; 1 – не согласен, но допускаю, что подобное может произойти со мной; 0 – не согласен совсем.	
1) Я испытываю чувство дискомфорта, когда пользуюсь ИИ-помощником при подготовке курсовых работ, когда понимаю, что сам могу справиться с заданием.	
2) Я испытываю чувство дискомфорта, когда пользуюсь ИИ-помощником, если понимаю, что данные ответы не имеют научного обоснования.	
3) Я испытываю чувство дискомфорта, когда пользуюсь ИИ-помощником, если понимаю, что преподаватель может проверить и узнать о его использовании.	
4) Я испытываю чувство дискомфорта, если понимаю, что готовая работа не принесет мне новых знаний.	
5) Я испытываю чувство дискомфорта, когда пользуюсь ИИ-помощником, если я понимаю, что освободившееся время использую впустую.	

коллективу удалось установить, что обучающиеся «отдают» на выполнение ИИ неинтересные для них задания: подготовку домашней работы, поиск ответов на задания по учебным темам [10].

Основными методами исследования, проведенного нами на базе Рязанского филиала Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, являлись опрос и анкетирование. На первом этапе были опрошены сто курсантов 2-3 курсов. Цель опроса заключалась в установлении причин использования ИИ при подготовке курсовых работ. Полученные ответы были изучены, проанализированы и обобщены для составления анкеты. В нее включен список утверждений, по отношению к которым респондентам предлагалось выразить свое согласие или несогласие. Степень согласия оценивалась в диапазоне от 0 до 5 баллов, где 0 – «не согласен совсем», а 5 – «согласен полностью».

Подчеркнем значимость использования в нашем исследовании двух методов – опроса и анкетирования, так как для составления анкеты

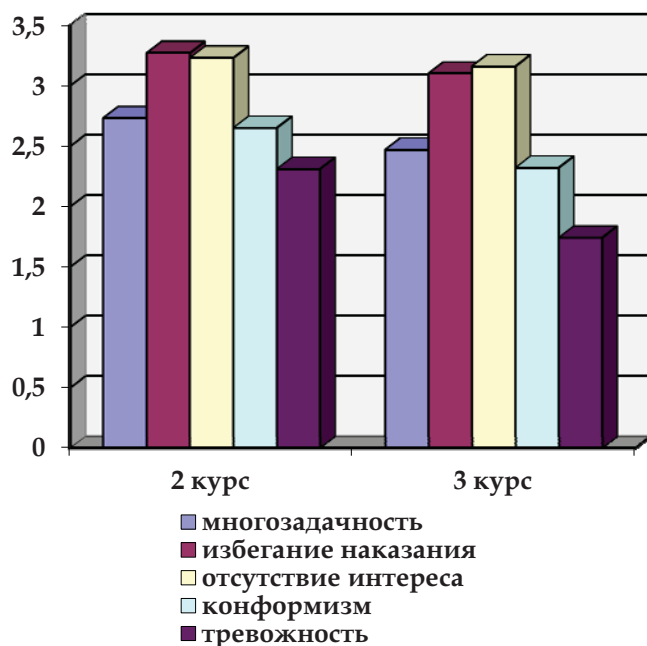
были использованы именно те варианты ответов, которые предлагали сами курсанты, что обеспечило высокий уровень валидности результатов. Обратим внимание и еще на одну отличительную особенность утверждений, включенных в анкету. С их помощью, кроме причин использования ИИ, выявлялись причины отказа от обращения к его инструментам. Анализ полученных результатов позволил определить направление поиска путей достижения цели, которая заключается в том, чтобы минимизировать влияние факторов, обуславливающих использование ИИ в процессе подготовки курсовой работы.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Согласно данным опроса все информанты понимают, что курсовая работа, составленная ИИ, не может считаться самостоятельной работой обучающегося. Рассмотрим основные причины использования курсантами ИИ:

1. Многозадачность. «Я не испытываю чувства дискомфорта, когда пользуюсь ИИ-помощником

Диаграмма 1. Мотивы использования искусственного интеллекта (по результатам анкетирования курсантов).



при подготовке курсовой работы, если не успеваю сделать ее в результате многочисленных служебных задач».

2. Избегание наказания. «Я не испытываю чувства дискомфорта, когда пользуюсь ИИ-помощником при подготовке курсовой работы, если не до конца понимаю смысл темы».

3. Отсутствие интереса. «Я не испытываю чувства дискомфорта, когда пользуюсь ИИ-помощником при подготовке курсовой работы, если у меня отсутствует интерес к данному предмету».

4. Конформизм. «Я не испытываю чувства дискомфорта, когда пользуюсь ИИ-помощником при подготовке курсовой работы, потому что все мои однокурсники делают так же».

5. Тревожность. «Я не испытываю чувства дискомфорта, когда пользуюсь ИИ-помощником при подготовке курсовой работы, если хочу проверить свои идеи, потому что в них не уверен».

Диаграмма 1 представляет результаты анкетирования. Подсчет результатов показывает некоторую разницу в мотивах использования ИИ для написания курсовых работ у курсантов 2 и 3 годов обучения.

Обратим внимание на то, что основными мотивами использования ИИ при подготовке курсовой работы как у курсантов 2 курса, так и у курсантов 3 курса являются избегание наказания и отсутствие интереса. Однако у курсантов второго года обучения первое встречается чаще второго (65,4% и 64,6% соответственно), в то время как у курсантов третьего года обучения, напротив, отсутствие интереса находится в иерархии мотивов выше, чем страх наказания (63,2% и 62% соответственно). Это не противоречит результатам других исследований, в ходе которых «было установлено, что чем старше курс, тем больше обучающихся готовы работать в области своей специализации, в своей будущей профессии на благо других, и тем боль-

ше они нацелены на приобретение профессиональных компетенций» [11, с. 372]. Таким образом, можно предположить, что в случае, когда тема или учебная дисциплина не вызывает интереса либо курсанты не видят в ней практической пользы для полицейского, они стремятся формально выполнить задание, используя все доступные возможности, включая ИИ-помощника.

В такой ситуации на преподавателя возлагается ответственность за привитие интереса к своей дисциплине. И здесь необходимо помнить, что в первые дни и месяцы в вузе обучающийся «находится в состоянии определенного устойчивого стресса, который, с одной стороны, его мобилизует, а с другой – требует больших моральных, физических и психологических затрат. Ошибкой преподавателя на начальном этапе может стать усиленная активизация мотивации. Это может привести к перенапряжению и, как следствие, включению защитных механизмов организма, выражающихся в снижении интереса к дальнейшей учебной работе» [12, с. 29].

Теперь взглянем на показатель конформизма. Его числовое значение – 2,32 (у информантов 3 курса) и 2,65 (у информантов 2 курса) при максимальных 5 баллах. Это означает, что 46% курсантов третьего года обучения и 53% курсантов второго года обучения склонны к конформизму (отметим, что мы не придаем негативной коннотации данному факту). Как пишет К.П. Матутите, «конформистом называют того, кто без критического разбора присоединяется к суждениям, господствующим в определенных кругах» [13, с. 185]. Следовательно, в нашем случае курсанты-конформисты – это те, кто знает о возможности использования ИИ для написания курсовой работы и пользуется ею по причине того, что подобное поведение не осуждается большинством.

В связи с тем, что курсанты третьего года обучения живут вне стен учебного заведения и, следовательно, вынуждены решать бытовые вопросы самостоятельно, до подсчета и анализа результатов анкетирования предполагалось, что показатель многозадачности как фактора, оказывающего значительное влияние на выбор способа подготовки курсовой работы, рассчитанный по их ответам, будет выше, чем у группы курсантов второго года обучения. Однако исследование показало, что на самом деле ситуация складывается иная. Среди третьекурсников только 49,4% отмечают значимость влияния многозадачности, в то время как на 2 курсе таких 54,6%. Это, на наш взгляд, может косвенно указывать на меньший объем служебных задач и учебной нагрузки у курсантов, живущих вне стен учебного заведения, по сравнению с теми, кто постоянно находится в расположении своего подразделения.

Кроме того, полученные результаты могут свидетельствовать о продолжающейся адаптации курсантов второго года обучения к условиям обучения и проживания в ведомственном вузе МВД России. «Изменение условий жизни (жизнь в расположении), новизна обстановки приводят к перестройке всего динамического стереотипа. ... Начинает пропадать интерес к избранной профес-

сии. Все эти обстоятельства в определенной мере способствуют снижению мотивации к службе, подрывают стремление повышать свой профессиональный уровень» [14, с. 196].

Далее, результаты анкетирования показали, что наименьшее влияние на выбор между использованием ИИ и отказом от него оказывает мотив тревожности. Здесь отметим значительную разницу в показателях у курсантов второго и третьего годов обучения: 2,31 (46,2%) и 1,74 (34,8%) соответственно. Каковы причины такого различия? Во-первых, объективно третьекурсники более уверены в себе, так как имеют больше опыта в подготовке письменных работ и во взаимодействии с преподавателями. Во-вторых, наиболее значимым для курсантов второго года обучения поощрением является предоставление возможности провести выходной вне стен учебного заведения. Если же письменная работа не сдана вовремя или ее качество не отвечает требованиям, то такой возможности курсант может лишиться. Это заставляет его перепроверять свои ответы или, если он не уверен в собственных знаниях, обращаться к помощи ИИ.

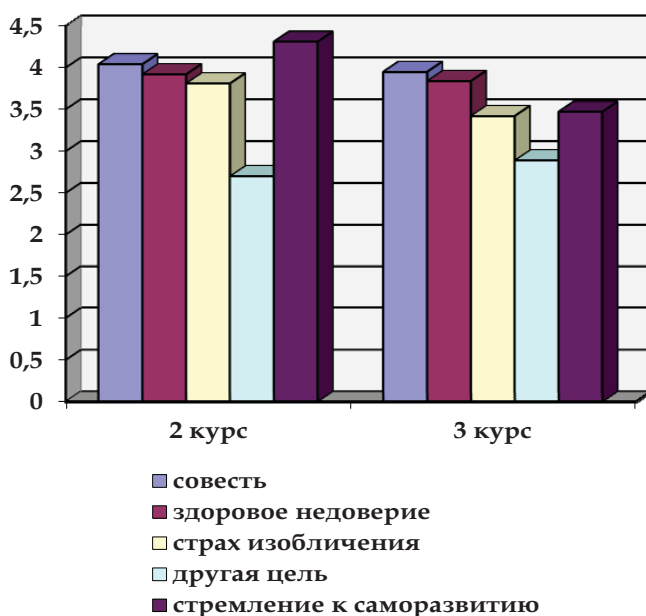
Теперь рассмотрим факторы, действие которых удерживает от использования ИИ при подготовке курсовой работы. В ходе опроса курсанты назвали следующие мотивы:

1. Совесть. «Я испытываю чувство дискомфорта, когда пользуюсь ИИ-помощником при подготовке курсовых работ, когда понимаю, что сам могу справиться с заданием».

2. Здоровое недоверие. «Я испытываю чувство дискомфорта, когда пользуюсь ИИ-помощником, если понимаю, что данные ответы не имеют научного обоснования».

3. Страх изобличения. «Я испытываю чувство дискомфорта, когда пользуюсь ИИ-помощником, если понимаю, что преподаватель может проверить и узнать о его пользовании».

Диаграмма 2. Факторы, действие которых удерживает от использования искусственного интеллекта (по результатам анкетирования курсантов).



4. Другая цель. «Я испытываю чувство дискомфорта, если понимаю, что готовая работа не принесет мне новых знаний».

5. Стремление к саморазвитию. «Я испытываю чувство дискомфорта, когда пользуюсь ИИ-помощником, если я понимаю, что освободившееся время использую впустую».

Результаты анкетирования представлены на диаграмме 2. Для курсантов второго года обучения ведущим мотивом отказа от использования ИИ является стремление к саморазвитию. Среди информантов 86% заявили о желании получать новые знания и вырабатывать профессиональные умения, понимая, что без приложения усилий успехов не добиться. У курсантов третьего года обучения данный показатель оказался значительно ниже – 69,4%.

Мотив «другая цель» может быть объяснен следующим образом: у курсантов, кроме желания получить с помощью ИИ готовую работу, есть и иные цели. Возможно, кто-то хочет сделать лучшую работу, кто-то – полнее освоить материал темы. Как бы то ни было, когда возникают значимые для личности дополнительные цели, тогда уменьшается желание сдать работу, подготовленную ИИ: ответы 54% курсантов второго года обучения и 57,8% курсантов третьего года обучения подтверждают данное предположение.

Следует обратить внимание на наличие чувства совести, понимания того, что «честно», а что «нечестно». Причем показатель по данному мотиву одинаково высок в ответах курсантов как второго года обучения, так и третьего: 78,4% и 76,8% соответственно. Считаем, что это обстоятельство необходимо особо подчеркнуть, так как в профессиональной деятельности сотруднику полиции следует руководствоваться законом, а не личной выгодой. Развитое чувство совести должно быть первым и самым важным критерием профессионального отбора. Совесть должна непрерывно проявляться в учебно-профессиональной деятельности курсанта. Во время учебы и выполнения служебных задач ему нередко приходится сталкиваться с ситуациями выбора между возможностью извлечения личной выгоды и следованием долгу, отстаиванием правды и справедливости. Будущий сотрудник полиции обязан быть готовым к тому, чтобы поступиться собственным благополучием ради служения обществу.

Рассмотрим, далее, такой мотив, как «страх изобличения». У курсантов второго года обучения соответствующий показатель составил 76,2%, у третьекурсников – 68,4%. Несмотря на то, что фактор страха для исследуемых групп обучающихся имеет довольно большое значение, он не является ведущим мотивом отказа от использования ИИ при подготовке курсовой работы. Это подчеркивает, что на взрослого человека внутренние мотивы оказывают большее влияние, чем внешние.

И, наконец, рассмотрим мотив недоверия к той информации, которую предоставляет ИИ. 78,4% курсантов второго года обучения и 76,8% курсантов третьего года обучения понимают, что сведения, найденные или сгенерированные ИИ, могут оказаться неполными, неточными, а иногда

и ошибочными. В связи с этим необходимо культивировать идею персональной ответственности не только за самостоятельно написанный текст, но и за текст, составленный ИИ и выдаваемый за собственный [15].

На наш взгляд, особый интерес представляет сравнение силы влияния комплекса факторов, мотивирующих к использованию ИИ, и комплекса факторов, удерживающих от его обращения к его потенциалу. Представленные на диаграмме 3 данные наглядно демонстрируют, что в настоящее время курсанты второго и третьего годов обучения Рязанского филиала Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя больше полагаются на собственные силы при подготовке курсовых работ. Однако степень влияния различных мотивов: отсутствие интереса, многозадачность, стремление избежать наказания, конформизм, тревожность – довольно значима, что в конечном итоге приводит к тому, что некоторые курсанты все же используют возможности технологии ИИ при написании курсовых работ.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

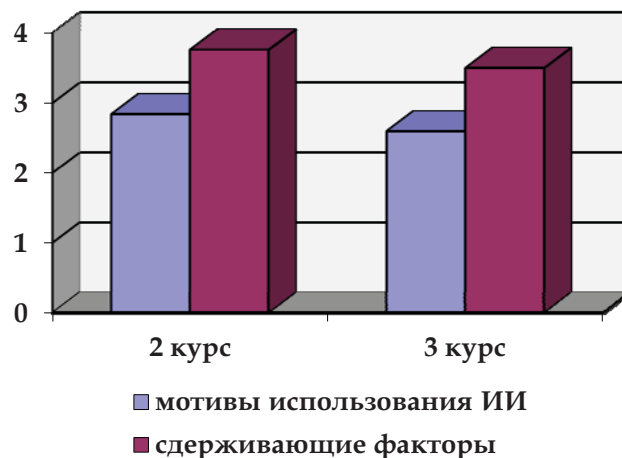
Обобщение итогов проведенного исследования позволили нам прийти к следующим выводам:

- 1) самостоятельное выполнение курсовой работы – подготовка будущего сотрудника полиции к самостоятельному планированию и осуществлению профессиональной деятельности, а значит, это необходимый результат обучения, и добиваться его следует всеми силами;
- 2) курсанты – сформировавшиеся личности, для которых внутренние мотивы (интересы и ценности) имеют большее значение, чем внешние факторы (например наказание);

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Чекрышкина Л.А., Березина Е.С., Слепова Н.В., Дозморова Н.В. Курсовая работа как неотъемлемая часть профессиональной подготовки будущего специалиста // Современные проблемы науки и образования. 2018. № 6; URL: <https://science-education.ru/article/view?id=28324>.
2. Загорская А.В. Применение GPT-чата в научном исследовании: возможности и ограничения // Строительное производство. 2023. № 3. С. 41-48.
3. Дроздикова-Зарипова А.Р., Гуторова Г.Д. Преимущества и риски использования искусственного интеллекта в образовании: взгляд учителей и студентов - будущих педагогов // Вестник НЦБЖД. 2024. № 3 (61). С. 140-146.
4. Каримов Х.Т., Ямилов И.Р., Пермьяков В.Н. Положительные и отрицательные стороны цифровизации в образовательной деятельности при подготовке специалистов // Совершенствование образовательных программ, планирование и реализация образовательного процесса. Материалы всероссийской научно-методической конференции. Омск: ОМА МВД России, 2024. С. 35-38.
5. Ярошенко Г.В., Савушкин И.А. Социальные последствия применения систем искусственного интеллекта в образовании // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2023. № 3. С. 278-284.
6. Салманова Д.А., Яковлев И.В., Чистякова Е.В. [и др.] Особенности студенческих курсовых работ, написанных с использованием искусственного интеллекта // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Психолого-педагогические науки. 2024. Т. 18. № 1. С. 85-92.
7. Филяк П.Ю., Дымов А.Н., Колпаков К.П. Безопасность знаний при использовании чат-ботов GPT // Информатика и безопасность. 2023. Т. 26. № 3. С. 421-430.
8. Ананин Д.П., Комаров Р.В., Реморенко И.М. «Когда честно – хорошо, для имитации – плохо»: стратегии использования генеративного искусственного интеллекта в российском вузе // Высшее образование в России. 2025. Т. 34. № 2. С. 31-50.
9. Прохорова М.В., Ангелова О.Ю., Подольская Т.О. Искусственный интеллект глазами российских студентов: настоящее и будущее // Эргодизайн. 2024. № 3 (25). С. 366-373.
10. Воронцов Д.Б., Воронцова А.В. К вопросу об использовании средств искусственного интеллекта в образовательных практиках: опыт исследования // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2024. № 3 (55). С. 174-182.

Диаграмма 3. Сравнение силы влияния факторов, мотивирующих к использованию ИИ, и факторов, удерживающих от использования ИИ.



- 3) развитие у обучающихся морально-нравственных качеств – неотъемлемая задача деятельности любого педагогического работника;
- 4) требуя добросовестного выполнения задания, педагог должен быть уверен, что сам в процессе преподавания дисциплины сделал всё, чтобы заинтересовать обучающихся, объяснил им профессиональную значимость дисциплины;
- 5) проводя воспитательную работу с курсантами, необходимо преследовать такую цель, как снижение уровня конформизма в учебной группе, поскольку общество требует от сотрудника полиции активных действий, возлагает на него ответственность за обеспечение законности и правопорядка. ■

11. Эльмурзаева М.Э., Магомедова Р.М., Мамиева З.М. Особенности формирования мотивов учебно-профессиональной деятельности студентов в процессе обучения в вузе // Мир науки, культуры, образования. 2022. № 6 (97). С. 370-372.

12. Ахмедьянова Г.Ф., Пищухин А.М. Концепция многоуровневого управления развитием мотивации обучающегося // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2021. Т. 10. № 4 (37). С. 27-29.

13. Матутите К.П. Феномен конформизма // Знание. Понимание. Умение. 2006. № 3. С. 185-188.

14. Кротова М.Н. К вопросу об адаптации курсантов-первокурсников к обучению в военном вузе // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. 2014. Т. 20. № 7. С. 195-197.

15. Романова И.Н. Проблемы юридической ответственности за вред, причиненный при использовании технологий искусственного интеллекта // Человек: преступление и наказание. 2022. Т. 30. № 1. С. 72-77.

REFERENCES

1. Chekryshkina L.A., Berezina Ye.S., Slepova N.V., Dozmorova N.V. Kursovaya rabota kak neot'yemlemaya chast' professional'noy podgotovki budushchego spetsialista // Sovremennyye problemy nauki i obrazovaniya. 2018. № 6; URL: <https://science-education.ru/article/view?id=28324>.

2. Zagorskaya A.V. Primeneniye GPT-chata v nauchnom issledovanii: vozmozhnosti i ogranicheniya // Stroitel'noye proizvodstvo. 2023. № 3. С. 41-48.

3. Drozdikova-Zaripova A.R., Gutorova G.D. Preimushchestva i riski ispol'zovaniya iskusstvennogo intellekta v obrazovanii: vzglyad uchiteley i studentov - budushchikh pedagogov // Vestnik NTSBZhD. 2024. № 3 (61). С. 140-146.

4. Karimov Kh.T., Yamilev I.R., Permyakov V.N. Polozhitel'nyye i otritsatel'nyye storony tsifrovizatsii v obrazovatel'noy deyatel'nosti pri podgotovke spetsialistov // Sovershenstvovaniye obrazovatel'nykh programm, planirovaniye i realizatsiya obrazovatel'nogo protsessa. Materialy vserossiyskoy nauchno-metodicheskoy konferentsii. Omsk: OMA MVD Rossii, 2024. С. 35-38.

5. Yaroshenko G.V., Savushkin I.A. Sotsial'nyye posledstviya primeneniya sistem iskusstvennogo intellekta v obrazovanii // Gosudarstvennoye i munitsipal'noye upravleniye. Uchenyye zapiski. 2023. № 3. С. 278-284.

6. Salmanova D.A., Yakovlev I.V., Chistyakova Ye.V. [i dr.] Osobennosti studencheskikh kursovykh rabot, napisannykh s ispol'zovaniyem iskusstvennogo intellekta // Izvestiya Dagestanskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Psikhologo-pedagogicheskiye nauki. 2024. Т. 18. № 1. С. 85-92.

7. Filyak P.Yu., Dymov A.N., Kolpakov K.P. Bezopasnost' znaniy pri ispol'zovanii chat-botov GPT // Informatsiya i bezopasnost'. 2023. Т. 26. № 3. С. 421-430.

8. Ananin D.P., Komarov R.V., Remorenko I.M. «Kogda chestno – khorosho, dlya imitatsii – plokho»: strategii ispol'zovaniya generativnogo iskusstvennogo intellekta v rossiyskom vuze // Vysshye obrazovaniye v Rossii. 2025. Т. 34. № 2. С. 31-50.

9. Prokhorova M.V., Angelova O.Yu., Podol'skaya T.O. Iskusstvennyy intellekt glazami rossiyskikh studentov: nastoyashcheye i budushcheye // Ergodizayn. 2024. № 3 (25). С. 366-373.

10. Vorontsov D.B., Vorontsova A.V. K voprosu ob ispol'zovanii sredstv iskusstvennogo intellekta v obrazovatel'nykh praktikakh: opyt issledovaniya // Professional'noye obrazovaniye v Rossii i za rubezhom. 2024. № 3 (55). С. 174-182.

11. El'murzayeva M.E., Magomedova R.M., Mamiyeva Z.M. Osobennosti formirovaniya motivov uchebno-professional'noy deyatel'nosti studentov v protsesse obucheniya v vuze // Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya. 2022. № 6 (97). С. 370-372.

12. Akhmed'yanova G.F., Pishchukhin A.M. Kontseptsiya mnogourovnevnogo upravleniya razvitiyem motivatsii obuchayushchegosya // Azimut nauchnykh issledovaniy: pedagogika i psikhologiya. 2021. Т. 10. № 4 (37). С. 27-29.

13. Matutite K.P. Fenomen konformizma // Znaniye. Ponimaniye. Umeniye. 2006. № 3. С. 185-188.

14. Krotova M.N. K voprosu ob adaptatsii kursantov-pervokursnikov k obucheniyu v voyennom vuze // Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta im. N.A. Nekrasova. 2014. Т. 20. № 7. С. 195-197.

15. Romanova I.N. Problemy yuridicheskoy otvetstvennosti za vred, prichinenny pri ispol'zovanii tekhnologiy iskusstvennogo intellekta // Chelovek: prestupleniye i nakazaniye. 2022. Т. 30. № 1. С. 72-77.

© Дмитриева Е.Е., 2025.

ССЫЛКА ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ

Дмитриева Е.Е. Мотивы использования курсантами искусственного интеллекта при подготовке курсовых работ // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2025. № 2 (80). С. 141-147.