

Научная статья

УДК 159.9

<https://doi.org/10.35750/2071-8284-2025-2-19-27>

Психолого-правовой анализ различных видов педагогической агрессии учителей в отношении обучающихся

Юлия Эдуардовна Макаревская¹, кандидат психологических наук, доцент
Игорь Вячеславович Гайдамашко², доктор психологических наук, доцент
Лев Львович Кожевников³, кандидат юридических наук, доцент

^{1,3} Сочинский государственный университет

Сочи (354003, ул. Пластунская, 94), Российская Федерация

² Федеральный научный центр психологических и междисциплинарных исследований

Москва (125009, ул. Моховая, д. 9, стр. 4), Российская Федерация

¹ yuliya-sochi@mail.ru, ² gajdamashko@mirea.ru, ³ L19eo78@yandex.ru

¹ <https://orcid.org/0000-0001-6937-6784>, ² <https://orcid.org/0000-0001-5146-0064>,

³ <https://orcid.org/0009-0002-1351-4206>

Аннотация:

Введение. В статье представлены результаты исследования и психолого-правового анализа различных видов педагогической агрессии в отношении учащихся школ. Актуальность исследования обусловлена участвовавшими случаями конфликтных ситуаций в образовательных организациях между субъектами образовательных отношений. При этом психологические теории агрессии предлагают различные объяснения данным формам поведения, но не в аспекте образовательных отношений и без системного правового анализа.

Методы. Общенаучными методами исследования проведен теоретический анализ концепций и подходов к объяснению агрессии как формы поведения, описаны различные виды педагогической агрессии учителей в отношении обучающихся с психолого-правовой точки зрения. Эмпирические методы: анкетирование с последующим анализом (критерий χ^2) частот встречаемости эмпирических значений активной и пассивной агрессии педагогов в отношении учеников. Выборка исследования: $N = 100$ (из них 35 мужчин, 65 женщин; школьников – 62 %, взрослых 28 %, студентов 10 %).

Результаты. В результате исследования определено, что 82 % респондентов пережили опыт различных видов педагогической агрессии в свой адрес в период обучения в школе. Рейтинг распространенности агрессивных проявлений педагогов возглавляют признаки активной агрессии, хотя пассивная в целом преобладает. Универсальные признаки педагогической агрессии: демонстрация обиды и раздражения, негативизм, нетерпимость и презрение со стороны учителя в отношении обучающегося. Школьники и студенты значительно чаще взрослых упоминают о таком поведении со стороны учителей, как игнорирование, отказ в разговоре и в поддержке, повышенный тон, хлопанье дверью, бросание предметов, дергание за руку. Специфическими являются (только по мнению студентов) такие проявления агрессии в поведении учителей в школе как пристрастное отношение у обучающимся со стороны педагогов, их враждебный тон и угрожающее содержание высказываний.

Анализ полученных результатов показал, что наиболее частые проявления агрессии учителей в отношении обучающихся психологически могут быть объяснены предшествующим переживанием педагогами стресса, фрустрации, притягиванием агрессии как привычной и/или легитимной формы реагирования. При этом установлено, что подавляющее большинство проявлений педагогической агрессии с правовой точки зрения чаще всего не влекут за собой состава правонарушения, хотя и демонстрируют негативное отношение учителей к обучающимся.

Ключевые слова:

затрудненное взаимодействие, педагогическая агрессия, правовая оценка, моральный вред, физический вред, возмещение вреда, судебная защита прав

Финансирование:

Исследование выполнено при финансовой поддержке Кубанского научного фонда в рамках научно-инновационного проекта № НИП-20.1/190.

Для цитирования:

Макаревская Ю. Э., Гайдамашко И. В., Кожевников Л. Л. Психолого-правовой анализ различных видов педагогической агрессии учителей в отношении обучающихся // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2025. № 2 (106). С. 19–27. <https://doi.org/10.35750/2071-8284-2025-2-19-27>.

Статья поступила в редакцию 02.02.2025;
одобрена после рецензирования 25.04.2025;
принята к публикации 20.06.2025.

Original article

Psychological-legal analysis of various forms of teacher aggression towards students

Yuliya A. Makarevskaya¹, Cand. Sci. (Psy.), DocentIgor V. Gaidamashko², Doc. Sci. (Psy.), DocentLev L. Kozhevnikov³, Cand. Sci. (Jurid.), Docent^{1,3} Sochi State University

94, Plastunskaya str., Sochi, 354003, Russian Federation

² Federal Scientific Center for Psychological and Multidisciplinary Researches

9, build. 4, Mokhovaya str., Moscow. 125009, Russian Federation

¹ yuliya-sochi@mail.ru, ² gaidamashko@mirea.ru, ³ L19eo78@yandex.ru¹ <https://orcid.org/0000-0001-6937-6784>, ² <https://orcid.org/0000-0001-5146-0064>,³ <https://orcid.org/0009-0002-1351-4206>

Abstract:

Introduction. The study describes the results of the research and psychological-legal analysis of various forms of teacher aggression towards school students. The significance of the research arises from the increasing frequency of conflicts among the parties of educational activity. Herewith, psychological theories of aggression have different explanations of these forms of behaviour, except in the context of educational relations and without a systemic legal analysis.

Methods. The research employed theoretical analysis of aggression concepts; classification of teacher aggression types through psychological-legal lenses. The empirical survey included a questionnaire with subsequent analysis (X^2 criterion) of active/passive aggression frequency. The study sample comprised 100 participants, with 35 male and 65 female; 62 % ($n=62$) being schoolchildren, 28 % ($n=28$) adults, 10 % ($n=10$) students.

Results. The study revealed that 82% of the respondents experienced various forms of teacher aggression. In terms of aggression, signs of active aggression dominate, although passive aggression is more common in general. General signs of teacher aggression include showing resentment and irritation, negativism, intolerance and contempt. Schoolchildren and students significantly more often than adults mention such teachers' behaviour as ignoring, refusal to talk and support, raised tone, slamming doors, throwing objects, pulling the arm. According to students' opinion, specific expressions of aggression in teachers' behaviour at school are biased attitude to students, teachers' hostile tone and threatening content of statements.

The study revealed that the most frequent expressions of teacher aggression towards students can be psychologically associated with teachers' previous experience of stress, frustration, and acceptance of aggression as a habitual and/or legitimate form of response. At the same time, in legal terms the large number of cases of teacher aggression most often does not correspond to an offence, although they demonstrate teachers' negative attitudes towards students.

Keywords:

difficult interaction, teacher aggression, legal assessment, moral harm, physical harm, compensation for harm, judicial protection of rights

Funding:

The study was financially supported by the Kuban Science Foundation within the framework of the research and innovation project No. NIP-20.1/190.

For citation:

Makarevskaya Yu. A., Gaidamashko I. V., Kozhevnikov L. L. Psychological-legal analysis of various forms of teacher aggression towards students // Vestnik of Saint Petersburg University of the MIA of Russia. 2025. № 2 (106). P. 19–27. <https://doi.org/10.35750/2071-8284-2025-2-19-27>.

The article was submitted February 2, 2025; approved after reviewing April 25, 2025; accepted for publication June 20, 2025.

Введение

Актуальность. Образовательная среда представляет собой открытую систему, отражающую закономерности и особенности развития всего социума, включая характерные для него проблемы и трудности.

При этом практика последних лет показывает, что агрессия в образовательной среде является «одной из серьезных проблем современного общества» [1].

Исследователи темы агрессии полагают, что она должна направить внимание ученых «к природе субъекта» [2]. И педагоги, и учащиеся выступают в процессе образовательных отношений субъектами агрессивных форм поведения [3; 4].

Актуальность исследования агрессивных форм поведения педагогов в том, что их социальная регуляция в образовательных организациях, несмотря на многие достижения, остается затруднительной. В работе педагогов нередко возникают трудные ситуации, затрагивающие самооценку, эмоциональную сферу, социальный статус и даже представляющие угрозу их жизни и жизни других участников образовательных отношений, что требует от педагога владения знаниями, приемами и способами их преодоления, которыми он порой не обладает.

Сегодня нередко ситуации взаимодействия с обучающимися, когда педагоги не справляются с собственным эмоциональным состоянием и поведением, выступая по отношению к обучающимся агрессивно, выходя за рамки нормативного поведения, с одной стороны, делая таким образом попытки управлять ситуацией, с другой – проявляя проблемы отдельных аспектов своей «профессиональной компетентности».

Некоторые авторы определяют агрессию педагога как «деструктивное поведение, выражающееся в нарушении профессионально-нравственных норм его взаимодействия с учащимися при формальном наличии профессионально оправданных действий» [5].

На наш взгляд, педагогическая агрессия – это форма поведения, проявляющаяся в негативных действиях со стороны учителей по отношению к обучающимся. Она может принимать различные формы – от вербального оскорбления до физического насилия, выходя за рамки правового поля. Важно понимать, что деструктивная агрессия не только нарушает права детей, но и может иметь серьезные последствия как для их психического и физического здоровья, так и для всего образовательного процесса в целом. В связи с этим предлагается комплексный психолого-правовой подход к анализу феномена педагогической агрессии.

Целью исследования является описание различных видов педагогической агрессии учителей в отношении обучающихся с психолого-правовой точки зрения.

Задачами исследования выступают:

- определение понятия педагогической агрессии;
- описание разных видов педагогической агрессии и формирование рейтинга их проявлений;
- психолого-правовой анализ педагогической агрессии.

Результатом исследования является эмпирический рейтинг проявлений пассивной и активной агрессии педагогов в отношении обучающихся, выделение универсальных и специфических признаков агрессии педагогов с позиции школьников/студентов и взрослых респондентов, а также комплексный психолого-правовой анализ проявлений педагогами активной и пассивной агрессии в отношении обучающихся.

Статья содержит теоретическую часть, описывающую различные теории, концепции и подходы к пониманию агрессии как формы поведения, разные виды педагогической агрессии, а также эмпирическую часть с характеристикой выборки и описанием процедуры исследования. В заключении приведены выводы, представлены практические перспективы дальнейшей работы.

Постановка проблемы исследования. Внимание исследователей к агрессивным формам поведения педагогов не ново. Саму профессию учителя ряд авторов¹ [2; 3; 6] наделяет определенной долей агрессивной предрасположенности, т. к. педагогика связана с воспитанием и формированием личности по определенному образцу, доведением обучающегося до нормативных показателей, что может восприниматься последним как насильственная мера по отношению к нему и вызывать ответное насилие.

В современных подходах можно встретить описание понятия легитимизации агрессии как «оправдания и одобрения человеком определенных форм санкционированной культурой агрессии» [7]. К источникам санкционированной агрессии С. Н. Ениколопов относит в т. ч. традиции, воспитание, профессиональную среду [8].

Агрессию педагога как фактор школьных психологических рисков рассматривала Л. Е. Тарасова, утверждая, что «около 40 % учителей обладают высокой склонностью к агрессивному поведению, причем более четверти учителей стремятся проявлять его в прямой вербальной форме и имеют высокую склонность к конфликтности, около 18 % – высокую вспыльчивость» [5]. Многие учителя, сталкиваясь с грубостью, оскорблениями, издевательствами со стороны обучающихся, полагают, что только авторитарный, строгий и даже агрессивный стиль взаимодействия с их стороны может урегулировать такие поведенческие девиации школьников. Таким образом, можно констатировать, что ряд педагогов вполне осознанно применяют агрессию в отношении обучающихся.

В образовательных учреждениях сознательный преднамеренный агрессивный речевой акт является инструментом создания и поддержания социальной иерархии [9]. Агрессивность учителя может проявляться в повышении голоса, прямых угрозах, наказании оценкой, унижении, демонстрации негативного отношения и т. д.² [6].

В целом можно согласиться, что агрессия в своей нападающей функции выводит человека за границы психологического облика конкретного субъекта, осуществляет захват, освоение объектов, придавая им статус «своих» [10], следовательно, агрессивные формы поведения

¹ См.: Берковиц Л. Агрессия: причины, последствия, контроль : учебник / пер. А. Боричев, Л. Царук, Л. Ордановская. Москва : прайм-ЕВРОЗНАК, 2005. 510 с. ; Саморегуляция агрессивного поведения: психологическое сопровождение педагогов / Банщикова Т. Н., Литвинова К. В., Соломонов В. А., Фомина Е. А. Невиномысск : Невиномысский государственный гуманитарно-технический институт, 2016. 215 с.

² Берковиц Л. Указ. соч.

педагогов в образовательной среде не могут оставаться без внимания, поскольку влекут за собой последствия для формирования и развития личности учащихся, такие как снижение самооценки, уверенности в себе, трудности социально-психологической адаптации и др. К тому же подавляющее большинство исследователей соглашаются в том, что агрессивное поведение субъекта агрессии наносит вред объекту агрессии³ [4–6].

Современная трактовка агрессии с точки зрения психологии подтверждает сказанное выше и определяет ее как «целенаправленное деструктивное поведение, нарушающее нормы и правила сосуществования людей в обществе, наносящее вред объектам нападения (одушевленному или неодушевленному), причиняющее физический ущерб людям или вызывающее у них психологический дискомфорт (отрицательные переживания, состояния напряженности, страха, подавленности и др.)» [8].

Механизмы, причины и факторы агрессии рассмотрены в классических теориях:

- инстинктивная теория влечений [11; 12] рассматривает агрессию как влечение, снижающее напряжение;
- фрустрационная теория [13] объясняет агрессивное поведение предшествующим переживанием встречи с препятствием (внешним или внутренним) на пути к цели;
- социальные теории [8; 14; 15] описывают агрессию как следствие научения и привычки, фактора общественной оценки;
- когнитивная теория неассоциации⁴ [16–18] объясняет агрессивное поведение как следствие негативных аффективных состояний (гнев, страх) даже в таких обстоятельствах, когда агрессия объективно не оправдана;
- личностные теории, теории мотивации и индивидуальных особенностей⁵ [19–22] и др.

При всем многообразии подходов к изучению агрессивного поведения анализ психологической литературы показывает, что люди с одинаковым уровнем агрессивности (как черты личности) очень различаются по частоте и силе агрессивных поведенческих проявлений, что свидетельствует о значимом внешнем факторе, вызывающем агрессию как форму реагирования человека на различные неблагоприятные жизненные ситуации.

Неужели современная образовательная среда и ученик в ней вызывают настолько сильные стресс и фрустрацию у педагогов, что провоцируют их агрессивные реакции (активные или пассивные) в отношении обучающихся как на непосредственный источник их напряженности?

Следует констатировать, что даже при наличии четких правовых ориентиров, регламентирующих защиту прав обучающихся, учителя проявляют агрессию в отношении учеников, т. е. актуальна проблема осознания и маркировки педагогом своего поведения как агрессивного для последующего принятия правильного решения о саморегуляции поведенческих актов в рамках правового поля.

Методология. В нашей работе предметом эмпирического исследования являются формы агрессивного поведения учителей по отношению к обучающимся, оставляя за рамками анализа личностные особенности и неповеденческие процессы (мышление, эмоции, мотивы) педагогов, хотя, как показывают современные исследования, это важный дифференцирующий аспект при отборе персонала⁶.

Исследования педагогической агрессии показывают, что данные проявления педагога могут носить как активный, так и пассивный характер, при этом в любом случае она связывается участниками взаимодействия с конфликтом [5].

Пассивные проявления агрессии: «обижается», «демонстративно отворачивается», «отказывается разговаривать, отвечать на вопросы», «„не слышит“ просьбу повторить учебный материал» [5].

Активная педагогическая агрессия связывается учениками с учительской раздражительностью, неуравновешенностью: «выходят из себя», «срываются», «психуют», «выбегают из класса», «топают ногами», «хлопают дверью», «бросают на пол (или об стену) предметы – книги, ручки, дневники», «толкают ученика», «тащат из-за парты», «хватают за ухо, за волосы», «пытаются ударить рукой (или предметом – книгой, указкой)» [5].

³ См.: там же ; Щербинина Ю. В. Русский язык. Речевая агрессия и пути ее преодоления : учебное пособие. Москва : Флинта, 2004. 221 с.

⁴ Там же.

⁵ Шабалин О. М. Агрессивное отношение к людям и правонарушающее поведение как опосредующие звенья во взаимосвязях психодинамических и личностных характеристик индивидуальности (на материале подростков-правонарушителей) : дис. ... канд. психол. наук. Пермь, 2004. 159 с.

⁶ Гайдамашко И. В., Злоказов К. В., Федотов А. Ю. Нейросетевая классификация кандидатов на обучение по их личным и деловым качествам : методология и перспективы применения // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2024. № 4 (104). С. 336–353. <https://doi.org/10.35750/2071-8284-2024-4-336-353>.

Есть мнение, что все действия учителя имеют в своей структуре «доминантность, дидактичность и определенную долю агрессивности, которая является способом достижения желаний педагога»⁷. В то же время «бесспорным является тот факт, что агрессивное отношение к действительности формирует и агрессивную социальную среду» [9].

Исходя из материалов психологических, социально-психологических исследований, анализа педагогической и юридической практики, можно выделить основные виды агрессии, со стороны педагогов:

1) вербальная агрессия: оскорбления, унижения, насмешки и другие формы словесного насилия могут существенно подорвать самооценку обучающегося и его желание учиться (например, использование уничижительных эпитетов, публичное осуждение, запугивание);

2) физическая агрессия: физическое насилие, включая побои и угрозы, является наиболее явной и осуждаемой формой агрессии (например, шлепки, толчки, применение силы для навязывания дисциплины);

3) психологическая агрессия: манипуляции, запугивание и эмоциональное давление, которые могут быть менее заметными, но не менее разрушительными (например, игнорирование обучающегося, создание атмосферы страха, использование шантажа);

4) социальная агрессия: означает исключение обучающегося из групповых взаимодействий, создание конфликтов между обучающимися (например, подстрекательство к буллингу со стороны других учеников, распространение слухов).

В целом все перечисленные проявления агрессии могут быть отнесены к активному или пассивному виду поведения.

Согласно законодательству многих стран, включая Россию, права обучающихся защищены различными нормативными актами. Основными документами, регламентирующими защиту прав обучающихся, являются:

– Конституция Российской Федерации⁸: гарантирует право на образование и защиту от любых форм насилия;

– Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»⁹: включает положения о недопустимости дискриминации и насилия в образовательных учреждениях;

– Федеральный закон «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию»¹⁰: регулирует вопросы безопасности детей в образовательной среде.

В случае нарушения прав обучающихся предусмотрены механизмы правовой защиты:

1) жалобы руководству образовательных учреждений: обучающиеся и их родители могут подать жалобу на действия учителя в администрацию школы или образовательного учреждения;

2) обращение в правоохранительные органы: в случае физической агрессии или угрозы жизни и здоровью ребенка необходимо обращаться в полицию или прокуратуру;

3) судебные иски: в случае серьезных нарушений прав можно подать иск в суд для защиты интересов ребенка.

Важно также учитывать, что с правовой точки зрения с помощью перечисленных способов защиты фактически разрешается следствие заявленной проблемы, а не первопричина, что проявляется на практике в двух основных радикальных вариантах правового разрешения таких ситуаций взаимодействия педагога с учениками: увольнение учителя из школы; перевод ученика в другое образовательное учреждение или на домашнее обучение.

Эмпирическое исследование. Анкетирование респондентов из числа школьников и их родителей, а также студентов на предмет определения их субъективного опыта переживания агрессии со стороны учителей в период школьного обучения.

Гипотезы исследования:

1) проявления пассивного вида агрессии учителей в отношении обучающихся преобладают по сравнению с активными поведенческими актами агрессии педагогов в образовательной среде;

2) необходим комплексный психолого-правовой подход к анализу педагогической агрессии в отношении обучающихся в образовательной среде.

⁷ Красноперова Е. В. Технология преодоления проявлений агрессии учителей в педагогическом дискурсе : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Ижевск, 2006. 24 с.

⁸ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изм., одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru). URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102027595/> (дата обращения: 10.01.2025).

⁹ Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (в ред. от 28.12.2024) // Собрание законодательства Российской Федерации (далее – СЗ РФ). 2012. № 53 (ч. I). Ст. 7598.

¹⁰ О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию : Федеральный закон от 29 декабря 2010 г. № 436-ФЗ (в ред. от 30.11.2024) // СЗ РФ. 2011. № 1. Ст. 48.

Задачи исследования:

- проведение анкетирования респондентов;
- построение рейтинга проявлений агрессии у педагогов в отношении обучающихся (по критерию частоты встречаемости);
- выделение преобладающего вида агрессии педагогов школ.

Выборка исследования: 100 человек, из них 35 мужчин, 65 женщин; школьников – 62 %, родителей 28 %, студентов 10 %. Характеристика групп респондентов по возрасту в таблице 1.

Таблица 1

Возрастные характеристики респондентов

Table 1

Age characteristics of respondents

Группа респондентов	N	Среднее	δ	Минимум	Максимум
школьник	62	12,42	2,351	8	17
взрослый	28	41,68	9,349	28	63
студент	10	20,30	0,949	19	22
Всего	100	21,40	13,938	8	63

Метод исследования. В рамках данной статьи рассмотрены результаты, полученные в ходе анкетирования респондентов по следующим вопросам:

1. Вы сталкивались с агрессией со стороны учителя в отношении себя? (да/нет)
2. Сколько лет было этому учителю?
3. С каким видом агрессии со стороны учителя вы сталкивались в отношении себя? (подчеркнуть).

Пассивная агрессия:

- демонстрация обиды;
- негативизм;
- игнорирование;
- отказ в разговоре;
- отказ в поддержке;
- нетерпимость, презрение к непохожим;
- пристрастное отношение.

Активная агрессия:

- враждебный тон (интонация);
- угрожающее содержание речи (проклятья, угрозы и т.п.);
- повышенный тон (крик, визг и т.п.);
- демонстрация раздражения;
- хлопает дверью;
- бросает ручку или указку /или др. предмет;
- толкает;
- дергает за руку.

Респонденты заполняли анкету индивидуально без ограничения по времени. Студенты и взрослые высказывали свое мнение ретроспективно (об опыте своих школьных лет).

Результаты

В ходе проведенного исследования было определено, что из опрошенных у 82 % респондентов был опыт переживания агрессии в отношении себя со стороны педагогов.

79,4 % опрошенных школьников имели опыт агрессивных проявлений в отношении себя со стороны педагогов, 81,5 % – взрослых респондентов, 100 % студентов.

При этом из них примерно одинаковое количество респондентов сталкивались в своем опыте с пассивной (94 %) и с активной (96 %) педагогической агрессией.

Средний возраст учителей со стороны, которых у респондентов (N = 82) был опыт агрессии 48,16 лет.

Такие виды пассивной агрессии со стороны педагогов как демонстрацию обиды переживали 60 % респондентов выборки; негативизм и игнорирование – по 64 %; отказ в разговоре – 61 %; отказ в поддержке – 58 %; нетерпимость, презрение – 56 %; пристрастное отношение – 52 %.

С такими проявлениями активной агрессии со стороны педагогов как враждебный тон сталкивались в своем опыте 59 % респондентов; угрожающее содержание речи – 54 %; повышенный тон – 67 %; демонстрация раздражения – 74 %; хлопанье дверью – 52 %; бросание предметов (ручки, указки и др.) – 55 %; толкание – 46 %; дергание за руку – 52 %.

Рейтинг проявлений различных видов педагогической агрессии по отношению к обучающимся в порядке убывания частоты встречаемости следующий:

- 1) демонстрация раздражения (74 %);
- 2) повышенный тон (67 %);
- 3) негативизм, игнорирование (64 %);
- 4) отказ в разговоре (61 %);
- 5) демонстрация обиды (60 %);
- 6) враждебный тон (59 %);
- 7) отказ в поддержке (58 %);
- 8) нетерпимость, презрение (56 %);
- 9) бросает ручку или указку/др. (55 %);
- 10) угрожающее содержание речи (54 %);
- 11) пристрастное отношение, хлопает дверью, дергает за руку (52 %);
- 12) толкает (46 %).

Как видно, первые две позиции рейтинга занимают проявления активной агрессии педагога по отношению к обучающемуся (демонстрация раздражения и повышенный тон), поведенческие проявления активной агрессии располагаются во второй половине и ближе к концу данного рейтингового списка (угрожающее содержание речи, бросает ручку или указку, толкает, дергает за руку, хлопает дверью).

В целом доля признаков активной агрессии педагогов в выборке (57,38 %) несколько ниже, чем доля пассивных признаков (59,29 %).

Анализ данных при дифференциации выборки показал, что школьники, взрослые респонденты, студенты в одинаковой мере (без статистически значимых различий в распределении признака) сталкивались с демонстрацией обиды и раздражения, негативизмом, нетерпимостью и презрением со стороны педагогов в отношении себя.

В то же время в большей степени, чем у взрослых, в ответах школьников и студентов представлены игнорирование ($X^2 = 8,602$, $p = 0,014$), отказ в разговоре ($X^2 = 6,810$, $p = 0,033$), отказ в поддержке ($X^2 = 6,254$, $p = 0,044$), повышенный тон ($X^2 = 6,528$, $p = 0,038$), хлопанье дверью ($X^2 = 11,518$, $p = 0,003$), бросание ручки, указки ($X^2 = 10,425$, $p = 0,005$), дергает за руку ($X^2 = 19,490$, $p = 0,000$).

В выборке студенты гораздо чаще, чем в выборках других респондентов (школьников и взрослых) встречаются такие признаки педагогической агрессии, как пристрастное отношение со стороны педагогов ($X^2 = 9,652$, $p = 0,008$), враждебный тон ($X^2 = 8,353$, $p = 0,015$), угрожающее содержание речи ($X^2 = 10,110$, $p = 0,006$), толкает ($X^2 = 14,200$, $p = 0,001$).

Обсуждение

Полученные результаты показывают, что педагоги в своем поведении при взаимодействии с обучающимися допускают различные проявления активной и пассивной агрессии. При этом пассивные виды агрессии у педагогов преобладают.

На наш взгляд, это можно объяснить тем, что, во-первых, агрессия по-прежнему остается неотъемлемой частью ситуаций, оцениваемых участниками взаимодействия как фрустрационные, угрожающие и (или) вредные. Кроме того, как упоминалось выше, со стороны педагогов некоторые аспекты агрессивного поведения могут расцениваться социумом как легитимные, необходимые для выполнения профессиональных задач воспитания, т. е. полностью исключить педагогическую агрессию из образовательных отношений, по-видимому, не представляется возможным, важнее придать ей конструктивный характер.

Во-вторых, педагоги, являясь субъектами образовательных отношений и организаторами образовательного процесса, преимущественно находят в себе силы сдерживать активную агрессию, оставаясь в правовом поле, но не сдерживают (или не могут сдерживать) пассивную агрессию по отношению к учащимся или не осознают ее проявления в своем поведении.

Таким образом, открытым остается вопрос о когнитивных процессах оценивания учителями ряда педагогических ситуаций как фрустрирующих и действительно заслуживающих реакции гнева, страха, а, следовательно, и агрессии, наряду с осознанием и оценкой учителями негативных последствий своей агрессии в отношении учеников (чувство вины или страх перед правовыми последствиями).

В-третьих, даже при пассивной агрессии педагогов обучающиеся получают информацию о негативных эмоциональных переживаниях учителя по отношению к ним (раздражение, обида, негативизм и др.), что для школьников с определенными личностными особенностями и(или) при длительном воздействии может иметь негативные последствия для обучающихся как объектов агрессии.

В-четвертых, следует упомянуть, что согласно рассмотренным выше теориям агрессии параметры социальной среды (в данном случае образовательной) имеют существенное значение в плане одобрения или неодобрения агрессивных мер со стороны педагогов по отношению к обучающимся в разрешении конфликтов и других сложных ситуаций в школе. Поэтому создание безопасной образовательной среды должно включать не только мероприятия по формированию благоприятного психологического климата в образовательных учреждениях (что само по себе непросто), но и мер правового характера, а именно, разработки входных юридических маркеров кадрового отбора педагогов, в т. ч. в частные образовательные организации; создания единой правовой базы педагогов, уволенных в связи с имеющимися в их профессиональной биографии эпизодами неправомерной педагогической агрессии в отношении обучающихся; переформатирования роли заместителя директора школы по воспитательной работе и педагога-психолога от заполнения огромного количества отчетов о проведенных мероприятиях до реальных воспитательных мер, направленных на предотвращение конфликтов в образовательном учреждении; пересмотра норм затрат времени в профессиональной деятельности социального педагога и школьного психолога, исходя из количества обучающихся в школе; внесения изменений в локальные нормативные акты школ, такие как Устав, план воспитательной работы и др.

Таким образом, исследование показало, что педагогическая агрессия – это часть образовательных отношений и актуальная проблема, требующая в настоящем пристального внимания со стороны научного сообщества, образовательных учреждений, родителей и общества в целом, а также комплексного психолого-правового решения.

3 заключение

В заключение необходимо отметить, что авторы данной статьи не рассматривают заявленную проблему односторонне, т. к. исследования показывают как минимум двусторонний характер рассматриваемых ситуаций проявления педагогической агрессии. Как ученики в период обучения (82 % респондентов выборки данного исследования) были объектами агрессии со стороны учителей, так и от 50 % до 89 % учителей школ [3] сталкивались в своей профессиональной деятельности с разными видами агрессии учеников по отношению к себе, поэтому ситуации затрудненного и конфликтного взаимодействия учителей с учениками в образовательной среде требуют комплексного исследовательского подхода.

Педагог как субъект образовательного процесса напрямую или опосредованно определяет качество работы всей образовательной системы, что свидетельствует о важности совершенствования компетенций педагога, т. е., будучи неподготовленным с юридической и психологической точек зрения к потенциально-конфликтным, конфликтным и высоко конфликтным противостояниям с учащимися, педагог является незащищенным звеном в системе образовательной деятельности, агрессивным поведением подвергает правовым рискам себя, учеников и образовательную организацию в целом.

Перспективы исследования и практического применения полученных данных:

- изучение предикторов безопасной образовательной среды, где каждый ученик и учитель будут чувствовать себя защищенными и уважаемыми, где применяются стили и способы педагогического воздействия, исключая негативную и неправомерную агрессию в отношении учеников;

- исследование мотивов возбуждения и торможения агрессии педагогов в отношении обучающихся с психолого-правовой точки зрения;

- изучение педагогической агрессии как фактора эмоциональных состояний, учебной мотивации, общей социальной успешности обучающихся и с точки зрения обоснования различных предметных видов психолого-педагогических экспертиз образовательной среды;

- разработка информационных материалов для правового просвещения педагогов о недопустимости и последствиях агрессивного поведения;
- тиражирование методических материалов по вопросам психологического совладания педагогов с интенсивными эмоциональными переживаниями в процессе профессиональной деятельности;
- реализация комплексных психолого-правовых программ по профилактике агрессии и насилия в образовательных учреждениях.

Список источников

1. Долидович О. М., Машанов А. А., Гончаревич Н. А., Шарапкина А. А. Педагогическая агрессия: современные подходы к изучению и профилактике // Научный диалог. 2017. № 10. С. 311–323; <https://doi.org/10.24224/2227-1295-2017-10-311-323>.
2. Сироткин С. Ф. Не является ли агрессия реакцией на первичную недостаточность себя? / Almamater: юбилейный сборник научных статей по педагогике и психологии / сост. С. Л. Копотев, С. Ф. Сироткин, В. С. Черепанов. Ижевск : Издательство Удмуртского государственного университета, 1995. С. 176–189.
3. Реан А. А., Егорова А. В. Проявление подростковой агрессии в отношении учителя: распространенность, факторы, последствия, профилактика // Национальный психологический журнал. 2021. № 2 (42). С. 98–108; <https://doi.org/10.11621/nprj.2021.0209>.
4. Психология девиантности. Дети. Общество. Закон : монография / Адамчук Д. В. [и др.] ; под ред. А. А. Реана. Москва : Юнити-Дана, 2016. 479 с.
5. Тарасова Л. Е. Агрессия педагога как фактор психологического риска в образовательной среде // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Акмеология образования. Психология развития. 2011. № 2. С. 41–47.
6. Берковиц Л. Агрессия: причины, последствия, контроль : Секреты причин насилия, мотивов убийств, гнева, враждебности, ненависти, разрушения, предрасположенности личности к насилию : [пер. с англ.]. Москва : Прайм-ЕВРОЗНАК, 2005. 512 с.
7. Ениколопов С. Н., Кузнецова Ю. М., Чудова Н. В. Агрессия в обыденной жизни. Москва : Политическая энциклопедия, 2014. 494 с.
8. Ениколопов С. Н. Актуальные проблемы исследования агрессивного поведения // Прикладная юридическая психология. 2010. № 2. С. 37–47.
9. Кобякова Г. Н. Речевая агрессия учителя в современной школе // Вестник Таганрогского института имени А. П. Чехова. 2012. № 2. С. 24–28.
10. Сироткин С. Ф. Заметки по метапсихологии агрессивности. Ижевск : Издательский дом «Эрго», 2014. 292 с.
11. Лоренц К. З. Агрессия: (Так называемое «зло») / пер. с нем. Г. Ф. Швейника. Москва : Прогресс, 1994. 269 с.
12. Freud S., Rieff Ph. (eds.). *Collected papers*. New York : Collier Books, 1963.
13. Dollard J., Doob L. W., Miller N. E., Mowrer O. H., Sears R. R. Frustration and aggression. London : H. Milford, 1939. 201 p.
14. Bandura A. Psychological mechanisms of aggression // R. G. Geen and E. I. Donnerstein (eds.). *Aggression: Theoretical and empirical reviews*. New York : Academic Press, 1983. Vol. 1. P. 1–40.
15. Bandura A. *Aggression: Social learning analysis*. Englewood Cliffs, New York : Prentice-Hall, 1973.
16. Berkowitz L. Frustration-aggression hypothesis. Examination and reformulation // *Psychological Bulletin*. 1989. Vol. 106 (1). P. 59–63; <https://doi.org/10.1037/0033-2909.106.1.59>.
17. Berkowitz L. On the formation and regulation of anger and aggression // *American Psychologist*. 1990. Vol. 45. P. 494–503.
18. Berkowitz L. *Aggression: Its causes, consequences, and control*. New York : McGraw-Hill, 1993. 462 p.
19. Мерлин В. С. Очерк интегрального исследования индивидуальности / предисл. Е. А. Климова. Москва : Педагогика, 1986. 254 с.
20. Хекхаузен Х. Мотивация и деятельность / пер. с англ.: Т. Гудкова [и др.] ; науч. ред. пер. на рус. яз.: Д. А. Леонтьев, Б. М. Величковский. 2-е изд. Санкт-Петербург : Питер, 2003. 860 с.
21. Шадриков В. Д. Введение в психологию: мотивация поведения. Москва : Логос, 2001. 136 с.
22. Реан А. А. Агрессия и агрессивность личности // Психологический журнал. 1996. Т. 17, № 5. С. 3–18.

Авторами внесен равный вклад в написание статьи.
Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

The authors have made an equal contribution to the writing of the article.
The authors declare no conflicts of interests.