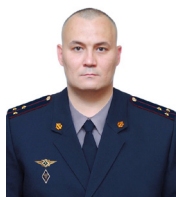


УДК 159.9:343.8

DOI: 10.35750/2713-0622-2025-1-66-80



Мотивация к достижению успеха и избеганию неудач у осужденных, страдающих алкогольной зависимостью

**Рамиль Рафаилович Низамутдинов**

Академия ФСИН России

(Рязань, Россия)

ramilrn86@mail.ru

ORCID: 0009-0003-4057-1676

Аннотация

Введение. В статье обсуждается значимость мотивации к достижению успеха и избеганию неудач у осужденных, страдающих алкогольной зависимостью, для принятия ими решения об участии в лечебно-реабилитационных программах. У человека имеются мотивы, которые непосредственно связаны с его практической деятельностью, – это мотивация к достижению успеха и избеганию неудач, играющая важную роль в принятии каких-либо решений. Применительно к нашему исследованию – это прохождение курса реабилитации в целях полного отказа от алкоголя. **Цель исследования:** изучить особенности ценностных ориентаций, уровня сформированности мотивации к достижению успеха и избеганию неудач у осужденных, прошедших реабилитационные мероприятия по полному отказу от употребления алкоголя, и осужденных, кто не проходил данную реабилитацию. **Гипотеза исследования.** Мы предполагали, что выраженность мотивации к достижению успеха связана с желанием участвовать в лечении. **Методы исследования.** Проведен анализ психологической литературы в целях определения понятий «мотивация», «мотивация к достижению успеха», «мотивация избегания неудач». Выявлен уровень сформированности мотивации к достижению успеха и мотивации избегания неудач в группах осужденных, давших согласие на участие в программе реабилитации и отказавшихся от нее. Основу исследования составили общенаучные методы: анализ, синтез, индукция и дедукция; методы эмпирического исследования, куда вошли психодиагностические методики – «Диагностика мотивации достижения успеха» Т. Элерса, «Диагностика мотивации избегания неудач» Т. Элерса, статистический метод – непараметрический критерий H -test Крускала-Уоллиса. **Результаты исследования.** Установлено статистически достоверное различие в мотивации избегания неудач ($p = 0,03238$ при $p < 0,05$) между группами осужденных, согласившихся и не согласившихся принять участие в реабилитационных программах. Результаты проведенного исследования позволяют утверждать, что у осужденных, согласившихся принять участие в реабилитационных программах, статистически выше средний уровень выраженности мотивации избегания неудач по сравнению с осужденными, отказавшимися от проведения с ними реабилитационных мероприятий, из чего можно сделать вывод о прямой связи выраженности мотивации избегания неудач и вероятности получения согласия от осужденных, имеющих алкогольную зависимость, на участие в реабилитационных программах.

Ключевые слова

мотивация, мотивация достижения успеха, мотивация избегания неудачи, осужденные с алкогольной зависимостью, реабилитация

Для цитирования: Низамутдинов, Р. Р. (2025). Мотивация к достижению успеха и избеганию неудач у осужденных, страдающих алкогольной зависимостью. *Российский девиантологический журнал*, 5 (1), 66–80. doi: 10.35750/2713-0622-2025-1-66-80.

Original paper

Achievement motivation and motivation to avoid failure in alcohol-dependent inmates

Ramil R. Nizamutdinov

Academy of the Federal Penitentiary Service of Russia

(Ryazan, Russia)

ramilrn86@mail.ru

ORCID: 0009-0003-4057-1676**Abstract**

Introduction. The article discusses the importance of achievement motivation and motivation to avoid failure in alcohol-dependent inmates for their decision to participate in treatment and rehabilitation programmes. Assuming that a person has motives directly related to his practical activities – achievement motivation and motivation to avoid failure, which plays a great role in making any decisions, in particular, in relation to our study – it is the rehabilitation course completion in order to abstain from alcohol. **The purpose of the research:** to study the features of value orientations, level of development of achievement motivation and motivation to avoid failure in convicts who have undergone rehabilitation measures for complete withdrawal from alcohol consumption, and convicts who have not undergone such rehabilitation. **Research hypothesis.** We assumed that the intensity of achievement motivation is related to willingness to participate in treatment. **Research methods.** The analysis of the psychological literature in order to define the concepts of “motivation”, “achievement motivation”, and “motivation to avoid failure” was conducted. The level of development of achievement motivation and motivation to avoid failure in the groups of convicts who agreed to participate in the rehabilitation programme and refused it was revealed. The research was based on general scientific methods: analysis, synthesis, induction and deduction; methods of empirical research, which included psychodiagnostic techniques - “Diagnosis of achievement motivation” by T. Ehlers, “Diagnosis of failure avoidance motivation” by T. Ehlers, statistical method - Kruskal-Wallis nonparametric H-test. **Research results.** A statistically significant difference in failure avoidance motivation ($p = 0.03238$ at $p < 0.05$) was found between the groups of inmates who agreed and did not agree to participate in rehabilitation programmes. The results of the conducted research allow us to state that inmates who agreed to participate in rehabilitation programmes have a statistically higher average level of expression of failure avoidance motivation compared to inmates who refused to participate in rehabilitation activities. This data allows to conclude that there is a direct relationship between the expression of failure avoidance motivation and the probability of obtaining consent from inmates with alcohol dependence to participate in rehabilitation programmes.

Keywords

motivation, achievement motivation, failure avoidance motivation, alcohol-dependent inmates, rehabilitation

For citation: Nizamutdinov, R. R. (2025). Achievement motivation and motivation to avoid failure in alcohol-dependent inmates. *Russian Journal of Deviant Behavior*, 5 (1), 66–80. doi: 10.35750/2713-0622-2025-1-66-80.

Введение

Согласно статистике МВД России за 2023 год, 22,4 % преступлений совершаются гражданами в состоянии алкогольного опьянения; это указывает на то, что лица, злоупотребляющие алкоголем, преступают закон чаще. Из них практически больше половины состоит на наркологическом диспансерном учете (Состояние преступности в России за январь-декабрь 2023 года, 2024, с. 5).

Такие осужденные, попадая в исправительные колонии, нуждаются в проведении лечебно-реабилитационных мероприятий в целях полного отказа от употребления спиртных напитков и последующей ресоциализации в социуме.

В исправительных колониях Республики Татарстан четко выстроена схема оказания необходимой помощи данной категории осужденных, которая включает в себя как индивидуальные, так и групповые консультационные и психокоррекционные мероприятия, проводимые непосредственно специалистами психологической службы; на регулярной основе создаются группы самопомощи, занятия в которых проводятся приглашенными волонтерами из сообщества «Анонимные алкоголики». Также создан полноценный реабилитационный отряд, где осужденные, зависимые от алкоголя, проходят полный курс реабилитации.

Не каждый осужденный, страдающий алкогольной зависимостью, добровольно соглашается на прохождение перечисленных мероприятий, часто рассматривая такую помощь как сотрудничество с администрацией учреждения, или же не верит в действенность данных методов. В этом вопросе, на наш взгляд, для них важны мотивация к достижению успеха или мотивация избегания неудач, так как именно они играют ключевую роль в любом процессе изменения поведения.

У осужденных, которые принимают решение о прохождении курса реабилитации, наличие высокой мотивации может стать решающим фактором для достижения устойчивых результатов. Мотивация к достижению успеха – стремление к позитивным изменениям в жизни, социальной адаптации и в последующем улучшению качества самой жизни – может выступать как стимул для осужденных, чтобы они преодолевали трудности, связанные с отказом от алкоголя.

С другой стороны, мотивация избегания неудач – страх перед возможными провалами и негативными последствиями – способна оказывать как положительное, так и отрицательное влияние. В первом случае она может побуждать лиц стремиться к успеху и настойчиво работать над собой, во втором – вызывать апатию и сопротивление, если осужденный начинает сомневаться в своих силах и возможностях.

Таким образом, изучение и учет этих мотивационных аспектов могут помочь специалистам при агитировании осужденных на прохождение реабилитации, а также при разработке более эффективных реабилитационных программ, направленных на удовлетворение их потребностей и создание условий для дальнейшей успешной социализации после освобождения. Это даст возможность не только сократить уровень рецидивов, но и внести вклад в общественную безопасность российского общества.

Проблеме мотивации осужденных посвящено много исследований, однако в них преимущественно рассматривались общие аспекты мотивации поведения осужденных и мотивация к трудовой деятельности. Так, в 2016 г. Д. В. Изюмов и другие авторы освещали проблему трудовой деятельности осужденных в местах лишения свободы.

Основное внимание было сосредоточено на повышении мотивации осужденных к общественно-полезному труду посредством преодоления проблемы отчуждения (Изюмов и др., 2016).

С. С. Пиюкова рассматривала структуру трудовой мотивации осужденных, а также теоретически обосновывала психологические средства формирования мотивации к труду у лиц, отбывающих наказание в исправительных учреждениях (Пиюкова, 2020).

Актуальные проблемы поведения осужденных в местах лишения свободы, мотивы, которые его определяют, а также факторы, влияющие на формирование и функционирование их мотивов, раскрыты в своей монографии Ю. М. Антонян и Е. М. Колышницына (Антонян, Колышницына, 2017).

Г. В. Строева в своем исследовании представила авторскую позицию расширения мотивации осужденного к самоисправлению, рассмотрев основные принципы повышения мотивации и ее субъективные детерминанты (Строева, 2014, с. 124).

С. В. Маришин представил результаты эмпирического исследования особенностей мотивации осужденных с различным уровнем самооценки (Маришин, 2018).

Е. Ф. Штефан изучал особенности ценностно-мотивационной сферы у осужденных, склонных к агрессивному поведению (Штефан, 2023).

Изучением мотивации у осужденных алкоголиков занимались также следующие авторы:

– Ю. М. Антонян, М. С. Басеико, Ю. В. Власова, А. Я. Гришко и другие специалисты в области психологии, психиатрии, криминологии и юридической психологии исследовали специфику личности осужденного, склонного к употреблению алкоголя (Антонян, Гришко, Яковлева, 2016, с. 58);

– П. Н. Казберов в своей статье выделил специфику ресоциализации осужденных, зависимых от психоактивных веществ; типичные причины, приводящие к появлению зависимостей от алкогольных и наркотических веществ; методы и технологии, активизирующие внешнюю и внутреннюю мотивацию осужденных к работе со специалистами (Казберов, 2023, с. 251);

– Н. М. Артамонова, А. Л. Дегтярев, А. А. Карпухин и другие провели сравнительную характеристику больных алкоголизмом и здоровых осужденных, а также дали рекомендации по работе с больными алкоголизмом осужденными (Артамонова и др., 2016, с. 285).

Несмотря на большое количество исследований в этом направлении, именно мотивацию к достижению успеха и мотивацию к избеганию неудач у осужденных, страдающих алкогольной зависимостью, никто не изучал.

Мотивация с латинского языка переводится как «движение» и напрямую оказывает влияние на всю деятельность человека: чем выше у него уровень мотивации, тем большего он добьется в своей жизни.

В настоящее время проблема изучения мотивации является довольно сложной и многоаспектной, так как у каждого исследователя свое понимание данного феномена, а также его сущности и структуры.

Е. П. Ильин рассматривал мотивацию в качестве определенной деятельности, которая направлена на достижение какой-либо цели (Ильин, 2011, с. 65).

Х. Хекхаузен считал, что мотивация есть определенное взаимодействие когнитивных умозаключений, личностных установок и ситуационного фактора (Хекхаузен, 2001, с. 48).

Р. С. Немов изучал мотивацию как своеобразный комплекс, состоящий из определенных действий в поведении человека, включающих в себя направленность и активность¹.

¹ Немов, Р. С. (2024). *Психология: учебник для среднего профессионального образования* (2-е изд., перераб. и доп.). Издательство Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/545138>

Применительно к данному исследованию нам близко определение, которое дают Ю. Ю. Суловицкая и М. Н. Мадимухаметов, а именно: мотивацией является устойчивая система внутренних и внешних мотивов, которые заставляют человека действовать определенным образом, где мотив – это прежде всего процесс, направляющий его поведение и характеризующийся определенной устойчивостью, направленностью и активностью (Суловицкая, Мадимухаметов, 2023, с. 38). С. Л. Рубинштейн считает, что мотив всегда имеет значительную ценность для личности и придает особый смысл любой его деятельности (Рубинштейн, 2024, с. 357).

Е. П. Ильин полагает, что каждый человек ощущает имеющиеся у него мотивы в качестве определенных специфических переживаний, а именно:

- положительные переживания, если он ожидает достижения поставленной им определенной цели;
- отрицательные переживания, которые проявляются при осознании своего «безнадежно» положения и отсутствия возможности достичь чего-либо (Ильин, 2011, с. 116).

Именно эти два эмоциональных переживания свойственны мотивации к достижению успеха в первом случае и мотивации избегания неудач во втором случае.

Можно сделать вывод, что у каждого человека существуют два разных устойчивых мотива, которые функционально связаны с деятельностью, направленной на достижение успеха, а именно: мотив к достижению успеха и мотив избегания неудачи.

Мы считаем, что именно эти два вида мотивации играют важную роль у осужденных, зависящих от алкоголя, в принятии решения о прохождении реабилитационного курса в целях полного отказа от употребления спиртных напитков.

Дадим более подробную характеристику данным видам мотивации.

Мотивация к достижению успеха – это именно стремление к успеху и к высоким показателям в ходе деятельности. Данное понятие впервые было выделено Н. А. Murray. Он рассматривал его в качестве определенной особенности, помогающей человеку справляться с чем-то трудным, вызывающим у него определенные сложности в жизни, и при этом делать это очень быстро, независимо от кого-либо и достаточно эффективно (Murray & McAdams, 2010, с. 84).

В дальнейшем изучении мотивации к достижению успеха занимался D. C. McClelland, который считал данное достижение «бессознательным побуждением к более совершенному действию, к достижению стандарта совершенства» (McClelland & Steele, 1973, с. 29). В своей работе он рассматривал следующие основные навыки и умения людей, имеющих высокий уровень мотивации к достижению успеха:

- решать задачи различной степени сложности;
- проявлять личную ответственность в ходе выполнения какой-либо практической деятельности, при этом идя на определенный риск;
- адекватно воспринимать критику в свой адрес за полученный им результат;
- стремиться к поиску наиболее эффективных решений и способов выполнения задач, проявляя при этом нестандартное мышление и предприимчивость.

Е. М. Рожков считал, что мотивация достижений – это тенденция к достижению и превышению стандартов совершенства, связанная с ощущением положительных эмоций в задачных ситуациях, воспринимаемых как вызов (Рожков, 2014). Преобладающую мотивацию к достижению успеха он объяснял непосредственно внутренними факторами в имеющихся ценностях и мотивах людей, которые побуждают использовать их свои возможности. Кроме того, Е. М. Рожков пришел к выводу, что мотивация к достижению успеха является исключительно персональной целью именно в конкурентной борьбе, тем самым установив перед собой какой-либо высокий стандарт.

Х. Хекхаузен рассматривал мотивацию достижения как «попытку увеличить или сохранить максимально высокими способности человека ко всем видам деятельности, к которым могут быть применены критерии успешности и где выполнение подобной деятельности может привести или к успеху, или к неудаче» (Хекхаузен, 2001, с. 56). Исходя из данной трактовки можно заключить, что мотивация к достижению успеха в первую очередь актуализирует всю деятельность человека на получение определенного задуманного им результата.

Т. О. Гордеева исходит из того, что мотивация к достижению успеха является достиженческой деятельностью, которая направлена на изменение себя, своего поведения, своего отношения к окружающему миру и на преобразование других людей. Такая деятельность, по ее мнению, «мотивируется стремлением сделать что-то как можно лучше или быстрее, совершить прогресс, за которым стоят базовые человеческие потребности в достижении, росте и самосовершенствовании» (Гордеева, 2016).

М. Ш. Магомед-Эминов считает, что мотивация к достижению успеха – это «система аффективных и когнитивных процессов, которые регулируют процесс деятельности в ситуации достижения по всему ходу ее осуществления» (Магомед-Эминов, 1987).

Ж. В. Роттер в ходе проведенного исследования пришел к выводу, что если человек верит в себя, свои силы, имеющиеся у него способности, и если он потерпит неудачу, то списывает это исключительно на недостаток приложенных им усилий на пути к цели, то мотивация достижения успеха у него всегда будет выше. Также им было установлено, что уровень сформированности самооценки напрямую коррелирует с мотивацией достижения успеха (Rotter, 1966, с. 17).

Ж. В. Атkinson полагал, что мотивация достижений отражает склонность человека к успеху. В большинстве ситуаций люди мотивированы против двух тенденций – они хотят или добиться успеха, или избежать поражения. Их индивидуальные различия в том, как проявляется у них одна из тенденций (Atkinson & Feather, 1966, с. 55).

В целом мотивация к достижению успеха – это определенное «состояние ума», которое проецирует потребность к достижению каких-либо целей в жизни человека.

Мотивация избегания успеха, согласно определению И. Ю. Тарасовой, это стремление и поведение человека в различных жизненных ситуациях действовать так, чтобы избежать неудачи и каких-либо возможных ошибок (Тарасова, 2023).

Д. С. McClelland выделял следующие основные особенности людей, имеющих высокий уровень мотивации избегания неудач:

- вся деятельность человека направлена исключительно на избегание неудачи;
- такой человек характеризуется значительной неуверенностью в себе и своих силах, сниженным уровнем самооценки, т. е. он не верит в то, что может достичь успеха в решении какой-либо задачи, его страшит критика со стороны окружающих;
- в решении задач он не пойдет на риск, будет искать для себя «легкие и проверенные пути» (McClelland, 1976, с. 43).

У человека с преобладанием мотивации избегания неудачи доминируют отрицательные эмоциональные переживания, он не может правильно оценивать свои способности и возможности, правильно поставить перед собой цель, не получает в полной мере удовлетворения от какой-либо деятельности.

Ж. В. Роттер связывал проявление этих видов мотивации именно с мнением человека об имеющихся у него внутренних или внешних факторах, что подразумевает, как он сам оценивает свои способности, навыки и умения или же какие именно складываются обстоятельства, которые не зависят от него. И только после такой оценки человек принимает непосредственное решение: пойти на возможный риск или оставить все как есть (Rotter, 1966).

Т. Элмерс разработал «Опросник мотивации достижения успеха» и «Опросник мотивации избегания неудач», исходя из теории о балансе двух ведущих мотивов личности – мотива

к достижению успеха и мотива к избеганию неудачи. Он считал, что соотношение данных мотивов определяет поведение человека при встрече с различными препятствиями к достижению цели².

Т. Элерс исходил из следующего положения: личность с выраженной мотивацией к успеху склонна выбирать средний или низкий уровень риска и старается избегать высоких рисков. И хотя такие люди обычно имеют более умеренные надежды на успех по сравнению с теми, у кого мотивация ниже, они при этом много трудятся для достижения своих целей и активно стремятся к успеху.

Отметим, что мотивация к достижению успеха и мотивация избегания неудач между собой напрямую не коррелируют и не носят линейного характера. Следовательно, мотивация к достижению успеха есть та сила, которая приводит к непосредственному успеху и личностному росту, а мотивация избегания неудач в поведении человека всегда проявляется в виде цели – не допустить ошибки в определенной деятельности.

Исходя из рассмотренных определений, мы пришли к выводу, что именно мотивация к достижению успеха и мотивация избегания неудач способствуют принятию определенных решений человека. Применительно к нашему исследованию они являются важным условием выбора в пользу прохождения реабилитационных мероприятий в целях полного отказа от употребления алкоголя.

На основании изложенного было организовано и проведено эмпирическое исследование по изучению мотивации к достижению успеха и избеганию неудач у осужденных, страдающих алкогольной зависимостью.

Необходимо признать, что на принятие решения об участии влияют и другие факторы, например, социально-демографические и психологические характеристики респондентов, особенности их соматического здоровья, условия содержания а также другие внешние переменные. Однако в нашем эмпирическом исследовании решалась более узкая задача выявления желания участвовать в лечебно-реабилитационных мероприятиях с типом мотивации, который, по нашему мнению, выступает одной из значимых психологических переменных.

Организация и методы исследования

Цель исследования: изучить уровень сформированности мотивации к достижению и избеганию неудач у осужденных, прошедших реабилитационные мероприятия по полному отказу от употребления алкоголя, и у осужденных, кто данную реабилитацию не проходил.

Гипотеза исследования: мы предполагаем, что выраженность мотивации к достижению успеха связана с желанием участвовать в лечении.

В исследовании принял участие 81 респондент из числа осужденных ФКУ ИК-19 УФСИН России по Республике Татарстан и ФКУ ИК-2 УФСИН России по Республике Татарстан. Из них 47 % – 38 человек (первая группа) успешно прошли реабилитационные мероприятия в целях полного отказа от приема алкоголя, и 53 % – 43 человека (вторая группа) не проходили никаких реабилитационных мероприятий, а также отказались от них.

Для достижения максимальной схожести групп и контроля факторов, не относящихся к исследуемой переменной, в контрольную и экспериментальную группы попарно отбирались лица, обладающие максимально сходными социально-демографическими и криминологическими характеристиками, находящиеся в одних и тех же условиях содержания, не имеющие иных, кроме зависимости от психоактивных веществ, психических отклонений или ярко

² Бершедова, Л. И., Морозова, Т. Ю., Рычихина, Э. Н., Набатникова, Л. П. (2018). *Совладающее поведение личности: психодиагностический практикум: учебное пособие для студентов, магистрантов, аспирантов и преподавателей*. Издательство Ритм.

выраженных в поведении психологических особенностей, не имеющие соматических заболеваний, требующих помещения в стационар, перевода в лечебное исправительное учреждение, а также заболеваний, являющихся неизлечимыми или смертельными. При формировании выборок учитывалось также наличие в дополнение к алкогольной и наркотической зависимости.

Из прошедших реабилитацию 87 % лиц состояли на наркологическом учете в диспансерах Министерства здравоохранения. Возраст осужденных в данной группе составляет от 27 до 56 лет.

Из отказавшихся от реабилитации 77 % граждан состояли на наркологическом учете в диспансерах Министерства здравоохранения. Возрастной состав данной группы от 26 до 59 лет.

В ходе данного исследования были использованы следующие психодиагностические методики:

- методика «Диагностика мотивации достижения успеха» Т. Элерса, предназначенная для диагностики мотивационной направленности личности на достижение успеха;
- методика «Диагностика мотивации избегания неудач» Т. Элерса, предназначенная для диагностики мотивационной направленности личности на избегание неудач.

Анализ эмпирических данных проводился с использованием компьютерной программы «Statistica 6.0», а именно непараметрического критерия H-test Крускала-Уоллиса, который является аналогом однофакторного дисперсионного анализа для несвязных выборок.

Результаты исследования

Уровень сформированности у осужденных был изучен с помощью методики «Диагностика мотивации достижения успеха» Т. Элерса (рис. 1).

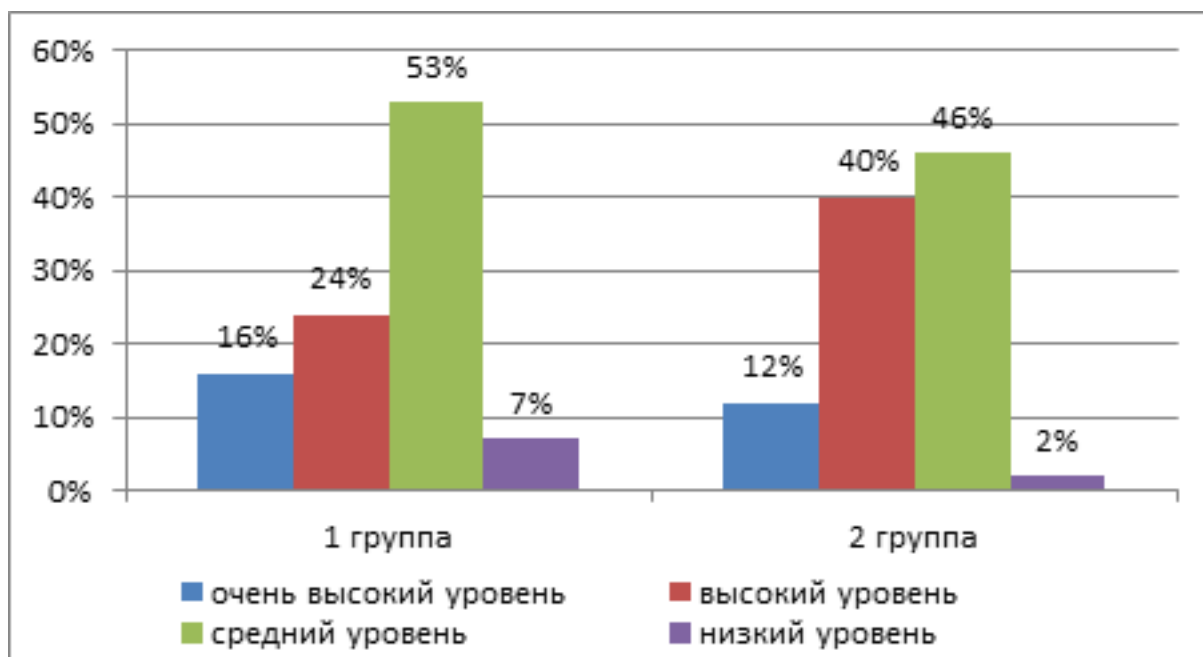


Рис. 1. Показатели изучения уровня сформированности мотивации достижения успеха по методике «Диагностика мотивации достижения успеха» Т. Элерса у осужденных

Fig. 1. Indicators of studying the level of formation of motivation to achieve success in convicts according to the method "Diagnostics of achievement motivation" by T. Ehlers.

Исходя из полученных результатов по методике «Диагностика мотивации достижения успеха» Т. Элерса, 16 % осужденных, проходивших реабилитацию, и 12 % осужденных, отказавшихся от нее, имеют очень высокий уровень сформированности мотивации к достижению успеха, который указывает, что эти респонденты активны, инициативны, настойчивы в достижении своих целей, чаще всего переоценивают свои возможности, также они всегда готовы пойти на риск, а для доказательства своей правоты – даже на крайние меры.

У 24 % в первой группе и у 40 % во второй группе осужденных мы наблюдаем высокий уровень сформированности мотивации к достижению успеха, которые весьма продуктивны в своей практической деятельности, так как ставят перед собой вполне достижимые цели, всегда готовы пойти только на оправданный риск, обладают активностью, смелостью, уверенностью в себе.

Средние показатели мы продиагностировали у 53 % в первой группе и у 46 % во второй группе осужденных, следовательно, они ответственны, успешны, но нуждаются в оказании помощи со стороны других, а на пути к успеху, взвесив все «за» и «против», могут и вовсе отказаться от решения какого-либо трудного задания.

Низкий уровень сформированности мотивации к достижению успеха выявлен у 7 % осужденных первой группы и у 2 % во второй группе, значит, данные респонденты отличаются сниженным уровнем самооценки, практически не проявляют инициативности, активности в важных решениях, боятся принимать какие-либо ответственные решения, перекладывая данную «миссию» на других.

Согласно полученным результатам по методике «Диагностика мотивации достижения успеха» Т. Элерса, между группами осужденных достоверно значимого различия в уровне сформированности мотивации к достижению успеха не обнаружено.

Полученный нами результат по данной методике указывает на отсутствие различий между группами испытуемых в уровне сформированности мотивации к достижению успеха, а именно: большинство осужденных обладает высокой либо средней мотивацией к достижению успеха, что и было подтверждено проведенным статистическим анализом с использованием непараметрического критерия Н-test Крускала-Уоллиса.

В ходе изучения уровня сформированности мотивации избегания неудач у осужденных по методике «Диагностика мотивации избегания неудач» Т. Элерса мы выявили несколько другой результат (рис. 2).

Так, очень высокий уровень сформированности мотивации избегания неудач выявлен у 21 % в первой группе и у 16 % во второй группе осужденных, которые характеризуются безынициативностью, неуверенностью в себе и своих силах, высоким уровнем тревожности, стремлением избежать наказания или разочароваться в чем-либо, в поведении проявляют осторожность с целью исключения негативных последствий для себя.

Высокие результаты продиагностированы нами у 40 % осужденных, проходивших реабилитацию, и у 21 % осужденных, отказавшихся от нее, что указывает на боязнь критики и осуждения со стороны других людей. Они не верят в то, что могут чего-то достичь самостоятельно в своей жизни, а любое такое достижение они списывают на удачное стечение обстоятельств.

Средний уровень сформированности мотивации избегания неудач обнаружен у 34 % в первой группе и у 42 % во второй группе. Это означает, что эти испытуемые отличаются проявлением ситуативной тревожности, некоторой неустойчивостью самооценки, которая зависит преимущественно от личностно значимых ситуаций, стараются выбирать легкие задачи, не требующие значительных энергетических и интеллектуальных затрат, ставят перед собой, по их мнению, реально достижимые цели, минимизируют любые потери.

Низкие баллы присутствуют у 5 % в первой группе и у 21 % во второй группе осужденных, которые обладают целеустремленностью, активностью, инициативностью, адекватно оце-

нивают все имеющиеся у них возможности, при решении какой-либо задачи решительны, мобилизованы и сосредоточены на поставленной ими цели, не боятся потерпеть неудачу.

По данной методике нами было выявлено статистически значимое различие между группами осужденных, прошедших реабилитацию и отказавшихся от нее ($p = 0,03238$ при $p < 0,05$). Так, осужденные первой группы, прошедшие реабилитацию, обладают высоким и средним уровнем мотивации избегания неудач, тогда как осужденные второй группы, которые отказались от проведения с ними реабилитационных мероприятий – средним и низким уровнем такого вида мотивации, что также подтверждается проведенным статистическим анализом с использованием непараметрического критерия Н-test Крускала-Уоллиса. Можно предположить, что осужденные первой группы, согласившись и пройдя реабилитационные мероприятия от полного отказа от употребления алкоголя, не уверены в себе, избегают принятия важных решений в своей жизни, какой-либо ответственности. Обладая такими особенностями, они нашли «простой и легкий путь» в исправительной колонии, ведь у тех, кто находится в реабилитационном отряде, имеется освобождение от трудовой деятельности на время прохождения программы, условия содержания намного лучше, а именно: щадящий режим дня, изолированность от других осужденных, относительная безопасность, т. к. рядом нет каких-либо «криминальных кастовых систем», нет давления со стороны администрации исправительного учреждения, ежедневные занятия, помощь специалистов и т. п. Осужденные второй группы, которые отказались от прохождения каких-либо реабилитационных мероприятий, более уверены в себе и своих силах, верят в свои возможности и способности, поэтому, на наш взгляд, они не стали проходить какую-либо реабилитацию.

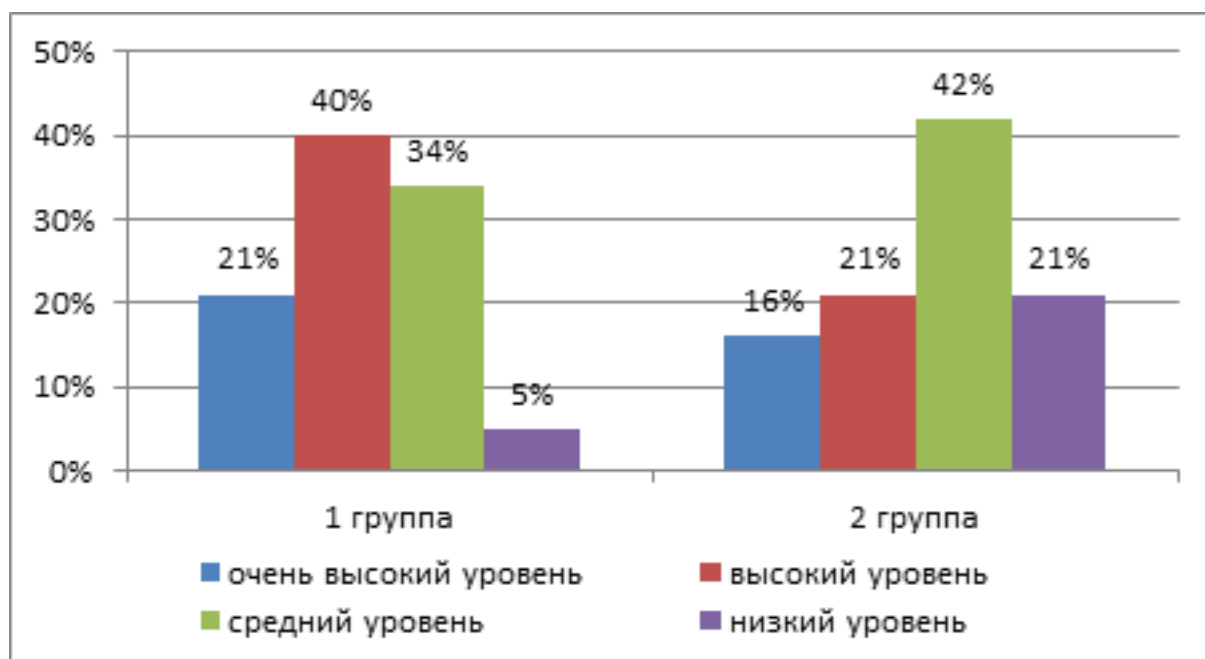


Рис. 2. Показатели изучения уровня сформированности мотивации избегания неудач по методике «Диагностика мотивации избегания неудач» Т. Элерса у осужденных

Fig. 2. Indicators of studying the level of formation of motivation to avoid failure in convicts according to the method "Diagnosis of failure avoidance motivation" by T. Ehlers

Выводы

В результате проведенного исследования гипотеза о том, что выраженность мотивации к достижению успеха связана с желанием участвовать в лечении, не получила статистического подтверждения. Результаты указывают на то, что между группами осужденных, давших согласие на реабилитацию и отказавшихся от нее, нет статистически значимых различий в уровне сформированности мотивации к достижению успеха, а именно – обеим группам свойственен преимущественно средний уровень. Однако статистически значимой оказалась разница в уровне выраженности мотивации избегания неудач у осужденных, согласившихся на реабилитацию и отказавшихся от нее.

В группе осужденных, согласившихся на реабилитацию, статистически значимо преобладает мотивация избегания неудач, в отличие от осужденных, отказавшихся от проведения с ними реабилитационных мероприятий. К неудачам зависимые от алкоголя осужденные в ходе бесед относят, прежде всего, разрушение семьи и необратимое ухудшение состояния здоровья, потерю работы, а также то, что специфично для осужденных – повторное совершение преступлений в состоянии алкогольного опьянения. Под успехом осужденные чаще всего понимают укрепление здоровья, улучшение отношений в семье, экономию и приобретение денежных средств.

Таким образом, подтвердилось наше предположение, что вероятность начала реабилитационного процесса в значительной степени зависит от типа мотивации осужденных. Но большим мотивационным потенциалом, как выяснилось, обладает не мотивация к достижению успеха, а мотивация избегания неудач.

Осужденные, стремящиеся избежать неудач, демонстрируют более высокую степень готовности к изменениям и активнее участвуют в реабилитационных мероприятиях, в то время как те, кто отказывается от реабилитации, могут быть менее заинтересованы в своем будущем и менее склонны к саморазвитию. Эти различия в мотивации подчеркивают важность индивидуального подхода к каждому осужденному, а также необходимость создания условий, способствующих формированию позитивной мотивации и поддерживающих стремление к изменениям в их поведении и образе жизни.

На наш взгляд, в процессе проведения реабилитационных мероприятий для осужденных, особенно в контексте полного отказа от употребления алкоголя, важным аспектом становится правильная стратегия мотивирования. Согласно полученным в ходе исследования результатам одним из эффективных подходов является использование мотивации избегания неудач, т. е. акцентирование внимания осужденных на наступлении значимых для них нежелательных последствий дальнейшей алкоголизации.

Мотивация избегания неудач базируется на стремлении человека не допускать негативных последствий и разочарований, связанных с алкоголем. Она позволяет осужденным осознавать, что употребление алкоголя может привести к серьезным проблемам: ухудшению здоровья, разрушению социальных связей, лишению свободы и другим последствиям, которые могут усугубить их положение. Это осознание может стать сильным стимулом для принятия решения об изменении образа жизни.

При разработке программ реабилитации целесообразно акцентировать внимание на реальных примерах неудач, с которыми сталкиваются люди, злоупотребляющие алкоголем. Такие примеры могут включать истории о потерянных семьях, разрушенных карьерах, а также о физических и психических заболеваниях, связанных с алкоголизмом. Важно создать атмосферу, в которой осужденные смогут открыто обсуждать свои страхи и опасения, связанные с возможными последствиями употребления алкоголя. Кроме того, мотивация избегания неудач может быть усилена через установление четких, достижимых целей. Осужденные

должны получить возможность видеть конкретные шаги, которые они могут предпринимать для улучшения своей жизни и избегания негативных сценариев. Это может включать в себя как индивидуальные, так и групповые занятия, где участники смогут обмениваться опытом и поддерживать друг друга в стремлении к отказу от алкоголя.

В заключение подчеркнем: акцент на мотивацию избегания неудач в процессе реабилитации осужденных может стать эффективным способом повышения их вовлеченности и желания изменить свою жизнь к лучшему. Такой подход позволяет формировать более осознанное отношение к проблеме алкоголизма и создавать основу для устойчивого отказа от алкогольной зависимости.

Проведенное исследование по проблеме мотивации к достижению успеха и избеганию неудач у осужденных, страдающих алкогольной зависимостью, позволило получить данные, необходимые для дальнейшей научной и практической деятельности специалистов психологических лабораторий исправительных учреждений Российской Федерации, и показало перспективы их использования в работе с осужденными для повышения уровня мотивации к прохождению реабилитационных мероприятий.

Список литературы

- Антонян, Е. А., Гришко, Н. А., Яковлева, И. Ю. (2016). *Труд осужденных*: монография. Москва: ООО «Научный консультант».
- Антонян, Ю. М., Колышницына, Е. М. (2017). *Мотивация поведения осужденных*: монография. Москва: ЮНИТИ-ДАНА.
- Артамонова, Н. М., Дегтярев, А. Л., Карпухин, А. А. и др. (2016). Исследование ресурсов личности больных алкоголизмом осужденных. *NovaInfo.Ru*, 3 (42), 283–285.
- Гордеева, Т. О. (2016). Мотивация: новые подходы, диагностика, практические рекомендации. *Сибирский психологический журнал*, 62, 38–53.
- Изюмов, Д. В., Скоркин, О. В., Жилин, В. Е. и др. (2016). *Методы повышения мотивации осужденных к труду: практическое рекомендации*. Рязань: Академия ФСИН России.
- Ильин, Е. П. (2011). *Мотивация и Мотивы*. Санкт-Петербург: Питер. URL: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_004925138/
- Казберов, П. Н. (2023). Аспекты ресоциализации осужденных, зависимых от психоактивных веществ. *Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования*, 12 (3-4-1), 246–252. EDN: PYSJDY.
- Магомед-Эминов, М. Ш. (1987). *Мотивация достижения: структура и механизмы*: автореф. дис. ... канд. психол. наук. Москва.
- Маришин, С. В. (2018). Особенности мотивации осужденных с различным уровнем самооценки, состоящих на учете в уголовно-исполнительной инспекции. *Вестник института: преступление, наказание, исправление*, 3 (43), 103–108. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-motivatsii-osuzhdennyh-s-razlichnym-urovнем-samoocenki-sostoyaschi-na-uchete-v-ugolovno-ispolnitelnoy-inspektsii>
- Пилюкова, С. С. (2020). Формирование мотивации к труду у осужденных в исправительных учреждениях: психологический аспект. *Вестник Самарского юридического института*, 4 (40), 100–106. <https://doi.org/10.37523/SUI.2020.40.4.016>
- Рожков, Е. М. (2014). Мотивация достижения успеха и избегания неудач в работах отечественных и зарубежных ученых. *Современная наука*, 3, 44–46. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/motivatsiya-dostizheniya-uspeha-i-izbeganiya-neudach-v-rabotah-otechestvennyh-i-zarubezhnyh-uchenyh>
- Рубинштейн, С. Л. (2024). *Основы общей психологии*. Москва: АСТ.

- Состояние преступности в России за январь–декабрь 2023 года (2024). ФКУ «Главный информационно-аналитический центр». Москва: Министерство внутренних дел Российской Федерации. URL: https://portal.tpu.ru/SHARED/n/NIKOLAENKOV/student/risk_management/%D0%A1%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%8F%D0%BD%D0%B8%D0%B5%20%D0%BF%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%82%D1%83%D0%BF%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8%20%D0%B2%20%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%811.pdf
- Строева, Г. В. (2014). Факторы повышения мотивации осужденных к самоисправлению. *Научно-методический электронный журнал «Концепт»*, 6 (июнь), 121–125. URL: <http://e-koncept.ru/2014/14161.htm>.
- Суравицкая, Ю. Ю., Мадимухаметов, М. Н. (2023). Понятие о мотивации в психологии. *Наука и реальность*, 1 (13), 36–40. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-o-motivatsii-v-psihologii>
- Тарасова, И. Ю. (2023). Сущность понятия «мотивация к избеганию неудач» в отечественной психологии. *Вестник науки*, 3 (2 (59)), 117–120. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-ponyatiya-motivatsiya-k-izbeganiyu-neudach-v-otechestvennoy-psihologii>
- Хекхаузен, Х. (2001). *Психология мотивации достижения* (пер. с англ.). Санкт-Петербург: Речь.
- Штефан, Е. Ф. (2023). Особенности ценностно-мотивационной сферы у осужденных мужчин, склонных к агрессивному поведению. *Мир науки. Педагогика и психология*, 11 (5). EDN: MWLCWQ.
- Atkinson, J., & Feather, N. (1966). *A theory of achievement motivation*. New York, NY: Wiley and Sons.
- McClelland, D. C. (1976). *The Achievement motive*. Irvington Publishers : distributed by Halsted Press.
- McClelland, D. C., & Steele, R. S. (1973). *Human motivation, a book of readings*. Morristown, N. J.: General Learning Press. URL: <https://archive.org/details/humanmotivationb0000mccl/page/n5/mode/2up>
- Murray, H. A., & McAdams, D. P. (2010). *Explorations in Personality*, 70th edn (New York, 2007; online edn, Oxford Academic, 1 Apr. 2010). <https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780195305067.001.0001>
- Rotter, J. B. (1966). Generalized expectancies for internal versus external control of reinforcement. *Psychological Monographs: General and Applied*, 80 (1), 1–28. <https://doi.org/10.1037/h0092976>

References

- Antonyan, E. A., Grishko, N. A., Yakovleva, I. Yu. (2016). *Trud osuzhdennyh: monografiya*. Moscow: ООО «Nauchnyj konsul'tant».
- Antonyan, Yu. M., Kolyshnicyna, E. M. (2017). *Motivaciya povedeniya osuzhdennyh: monografiya*. Moscow: YUNITI-DANA.
- Artamonova, N. M., Degtyarev, A. L., Karpuhin, A. A. i dr. (2016). Issledovanie resursov lichnosti bol'nyh alkogolizmom osuzhdennyh. *NovaInfo.Ru*, 3 (42), 283–285.
- Gordeeva, T. O. (2016). Motivaciya: novye podhody, diagnostika, prakticheskie rekomendacii. *Sibirskij psihologicheskij zhurnal*, 62, 38–53.
- Izyumov, D. V., Skorkin, O. V., Zhilin, V. E. i dr. (2016). *Metody povysheniya motivacii osuzhdennyh k trudu: prakticheskoe rekomendacii*. Ryazan': Akademiya FSIN Rossii.
- Il'in, E. P. (2011). *Motivaciya i Motivy*. Saint Petersburg: Piter. URL: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_004925138/
- Kazberov, P. N. (2023). Aspekty resocializacii osuzhdennyh, zavisimyh ot psihoaktivnyh veshchestv. *Psihologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya*, 12 (3-4-1), 246–252. EDN: PYCJDY.
- Magomed-Eminov, M. Sh. (1987). *Motivaciya dostizheniya: struktura i mekhanizmy: avtoref. dis. ... kand. psihol. nauk*. Moscow.

- Marishin, S. V. (2018). Osobennosti motivacii osuzhdennyh s razlichnym urovnem samoocenki, sostoyashchih na uchete v ugolovno-ispolnitel'noj inspekcii. *Vestnik instituta: prestuplenie, nakazanie, ispravlenie*, 3 (43), 103–108. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-motivatsii-osuzhdennyh-s-razlichnym-urovnem-samoocenki-sostoyashchih-na-uchete-v-ugolovno-ispolnitel'noj-inspekcii>
- Piyukova, S. S. (2020). Formirovanie motivacii k trudu u osuzhdennyh v ispravitel'nyh uchrezhdeniyah: psihologicheskij aspekt. *Vestnik Samarskogo yuridicheskogo instituta*, 4 (40), 100–106. <https://doi.org/10.37523/SUI.2020.40.4.016>
- Rozhkov, E. M. (2014). Motivaciya dostizheniya uspekha i izbeganiya neudach v rabotah otechestvennyh i zarubezhnyh uchenyh. *Sovremennaya nauka*, 3, 44–46. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/motivatsiya-dostizheniya-uspeha-i-izbeganiya-neudach-v-rabotah-otechestvennyh-i-zarubezhnyh-uchenyh>
- Rubinshtejn, S. L. (2024). *Osnovy obshchej psihologii*. Moscow: AST.
- Sostoyanie prestupnosti v Rossii za yanvar'-dekabr' 2023 goda (2024). *FKU «Glavnyj informacionno-analiticheskij centr»*. Moscow: Ministerstvo vnutrennih del Rossijskoj Federacii. URL: https://portal.tpu.ru/SHARED/n/NIKOLAENKOVs/student/risk_management/%D0%A1%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%8F%D0%BD%D0%B8%D0%B5%20%D0%BF%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%82%D1%83%D0%BF%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8%20%D0%B2%20%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%811.pdf
- Stroeva, G. V. (2014). Faktory povysheniya motivacii osuzhdennyh k samoispravleniyu. *Nauchno-metodicheskij elektronnyj zhurnal «Koncept»*, 6 (iyun'), 121–125. URL: <http://e-koncept.ru/2014/14161.htm>.
- Surovickaya, Yu. Yu., Madimuhametov, M. N. (2023). Ponyatie o motivacii v psihologii. *Nauka i real'nost'*, 1 (13), 36–40. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-o-motivatsii-v-psihologii>
- Tarasova, I. Yu. (2023). Sushchnost' ponyatiya «motivaciya k izbeganiyu neudach» v otechestvennoj psihologii. *Vestnik nauki*, 3 (2 (59)), 117–120. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sushchnost-ponyatiya-motivatsiya-k-izbeganiyu-neudach-v-otechestvennoj-psihologii>
- Hekkhauzen, H. (2001). *Psihologiya motivacii dostizheniya* (per. s angl.). Saint Petersburg: Rech'.
- Shtefan, E. F. (2023). Osobennosti cennostno-motivacionnoj sfery u osuzhdennyh muzhchin, sklonnyh k agressivnomu povedeniyu. *Mir nauki. Pedagogika i psihologiya*, 11 (5). EDN: MWL-CWQ.
- Atkinson, J., & Feather, N. (1966). *A theory of achievement motivation*. New York, NY: Wiley and Sons.
- McClelland, D. C. (1976). *The Achievement motive*. Irvington Publishers : distributed by Halsted Press.
- McClelland, D. C., & Steele, R. S. (1973). *Human motivation, a book of readings*. Morristown, N. J.: General Learning Press. URL: <https://archive.org/details/humanmotivationb0000mccl/page/n5/mode/2up>
- Murray, H. A., & McAdams, D. P. (2010). Explorations in Personality, 70th edn (New York, 2007; online edn, Oxford Academic, 1 Apr. 2010). <https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780195305067.001.0001>
- Rotter, J. B. (1966). Generalized expectancies for internal versus external control of reinforcement. *Psychological Monographs: General and Applied*, 80 (1), 1–28. <https://doi.org/10.1037/h0092976>

Информация об авторе

Рамиль Рафаилович Низамутдинов – адъюнкт факультета подготовки научно-педагогических кадров Академии ФСИН России.

About the author

Ramil R. Nizamutdinov – Post-graduate of the faculty of training of scientific and pedagogical personnel of the Academy of the Federal Penitentiary Service of Russia.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

The author declare no conflicts of interests.

Поступила в редакцию 01.12.2024

Одобрена после рецензирования 20.02.2025

Опубликована 28.04.2025

Submitted December 01, 2024

Approved after reviewing February 20, 2025

Accepted April 28, 2025