

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Игорь Александрович ГОРКОВЕНКО,
Санкт-Петербургский университет МВД России (г. Калининград)
начальник Калининградского филиала
kfspbu@mvd.ru

Алексей Витальевич ПОЛЯКОВ,
кандидат педагогических наук, ORCID 0009-0009-5680-989X
Санкт-Петербургский университет МВД России (г. Калининград)
старший преподаватель кафедры оперативно-разыскной
деятельности органов внутренних дел Калининградского филиала
alexpolyakov1503@mail.ru

Научная статья
УДК 351.74

СОДЕЙСТВИЕ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ЛИЦ В РЕШЕНИИ ЗАДАЧ ОПЕРАТИВНО- РАЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Несовершеннолетний, подростковая преступность, противодействие преступности, содействие граждан, конфиденциальность, обеспечение безопасности, оперативные подразделения, оперативно-разыскная деятельность, органы внутренних дел.

АННОТАЦИЯ. *Введение.* Несмотря на снижение в 2024 году общего количества зарегистрированных на территории Российской Федерации преступлений, в том числе преступлений, совершенных несовершеннолетними и в отношении них, пристального внимания требуют вопросы, касающиеся состояния оперативной обстановки. Это необходимо для обеспечения незамедлительного реагирования на возникновение угроз обществу и государству. Эффективность выполнения возложенных на органы внутренних дел (далее – ОВД) задач по борьбе с преступностью во многом зависит от качества осуществления оперативно-разыскной деятельности (далее – ОРД). Ее возможности нередко оказываются единственным способом решения этих задач, что, в свою очередь, предопределяет необходимость совершенствования ОРД ОВД. И здесь значимую роль играет содействие граждан осуществлению ОРД. Вместе с тем существуют проблемы, связанные с его оказанием, которые снижают эффективность проводимой оперативными подразделениями ОВД работы. Целью проведенного авторами статьи исследования являлось определение мер, реализация которых способствовала бы совершенствованию оперативно-разыскного законодательства в сфере содействия граждан оперативным подразделениям ОВД. *Методы.* В ходе исследования применялся общенаучный диалектический метод познания окружающей действительности. Кроме того, были использованы: метод описания; метод логического осмысления; методы анализа, классификации и обобщения, призванные систематизировать установленные факты и дать им толкование. *Результаты.* В борьбе с преступностью, в том числе в подростковой среде, оперативным подразделениям ОВД отводится особая роль. Это связано с наделением их правом на осуществление ОРД, что обуславливает не только проведение оперативно-разыскных мероприятий (далее – ОРМ), но и установление отношений содействия с гражданами. Вместе с тем существующие в законодательстве пробелы в сфере регламентации такого содействия негативно отражаются на решении задач ОРД. Внесение в нормативно-правовые акты необходимых изменений позволит более эффективно реализовывать деятельность по решению задачи в области противодействия преступности, в частности подростковой. По мнению авторов статьи, детальное нормативное закрепление условий и процедуры привлечения несовершеннолетних к содействию оперативным подразделениям ОВД позволит обеспечить защиту прав таких лиц и исключить недоверие органов предварительного расследования и суда к результатам ОРМ, проведенных с их участием. Сформулированные по результатам исследования выводы ориентированы на совершенствование оперативно-разыскной работы, осуществляемой при содействии несовершеннолетних.

ВВЕДЕНИЕ

Сотрудники оперативных подразделений, решая задачи, возложенные на них Федеральным законом от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» (далее – ФЗ «Об ОРД»), неизбежно сталкиваются с необходимостью использования для выявления, предупреждения, пресечения и раскрытия преступлений помощи граждан, в том числе несовершеннолетних, как на гласной, так и на конфиденциальной основе. Метод, который в данном случае применяют органы, осуществляющие ОРД, называется агентурным. Это совокупность приемов и способов поведения сотрудников оперативных подразделений и лиц, оказывающих им конфиденциальное содействие, направленных на получение значимой для достижения целей ОРД информации, ее документирование и реализацию. Данный метод активно применяется в оперативной работе для противодействия всем видам преступности, в том числе и преступности несовершеннолетних.

Согласно данным МВД России¹, за 2024 год на территории Российской Федерации было зарегистрировано 1 миллион 911 тысяч 258 преступлений, из них раскрыто 899 тысяч 610 преступлений, осталось не раскрыто 1 миллион 011 тысяч 648 преступлений. 26 тысяч 398 преступлений было совершено несовершеннолетними или при их участии. В сравнении с предшествовавшим годом их количество уменьшилось на 3,4%, что может указывать на повышение качества проводимой ОВД работы, в том числе профилактической [1, с. 549].

Президент Российской Федерации В.В. Путин, выступая на расширенном заседании коллегии МВД России, состоявшемся 2 апреля 2024 года, отметил: «...уровень подростковой преступности снижается... Это свидетельствует о том, что линия на системную профилактику подростковых преступлений была выбрана правильно. И нужно ее продолжать»². Значимость борьбы с преступлениями в среде несовершеннолетних подчеркнута и в Стратегии национальной безопасности, где прямо указано на то, что достижение целей обеспечения безопасности общества и государства осуществляется решением в числе других и такой задачи, как «предупреждение проявлений радикализма, профилактика экстремистских и иных преступных проявлений, прежде всего среди несовершеннолетних и молодежи»³.

Говоря о деятельности по борьбе с преступностью, необходимо иметь в виду, что несовершеннолетние могут выступать не только в качестве правонарушителей, но и в качестве лиц, помогающих раскрывать преступления. Об этом, например, писал профессор А.Ю. Шумилов⁴, представляя классификацию участников ОРД. Несовершеннолетние он рассматривал и как объект ОРД, и как лиц, оказывающих содействие в оперативной работе.

«Востребованность и оправданность установления отношений сотрудничества с лицами, не достигшими совершеннолетия, – пишет профессор О.М. Овчинников, – продиктована современной ситуацией, требующей адекватного и соразмерного ответа преступным элементам, демонстрирующим постоянное совершенствование способов совершения и сокрытия преступлений, использующим пробелы и слабые места действующего законодательства» [2, с. 77].

МЕТОДЫ

В ходе исследования, результаты которого представлены в настоящей статье, применялся общенаучный диалектический метод познания окружающей действительности, предполагающий полное и всестороннее изучение явлений, рассмотрение связей и противоречий между ними. Кроме того, были использованы: метод описания, необходимый для сбора фактического материала о проблемах, возникающих в профессиональной деятельности сотрудников оперативных подразделений по борьбе с преступностью несовершеннолетних; абстрагирование и обобщение, призванные систематизировать установленные факты и дать им толкование.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Несмотря на снижение уровня преступности несовершеннолетних, работа по противодействию ей не теряет своей актуальности, оставаясь одним из приоритетных направлений деятельности ОВД. Она требует постоянного внимания едва ли не всех государственных органов и принятия всевозможных мер по повышению ее результативности, включая и меры оперативно-розыскного характера. Особое место в этой работе занимают оперативные подразделения ОВД, в распоряжении которых находятся необходимые для обеспечения ее эффективности силы и средства. Чтобы достичь целей в решении задач ОРД, сотрудники оперативных подразделений применяют особую тактику получения и использования оперативно-розыскной информации [3, с. 208]. Владение информацией оперативно-розыскного характера о преступных проявлениях в подростковой среде обеспечивается комплексом методов и средств, и в частности посредством использования конфиденциальной помощи лиц, привлеченных к содействию.

В соответствии с ФЗ «Об ОРД» оперативные подразделения могут привлекать отдельных лиц с их согласия к подготовке или проведению ОРМ, в том числе по контракту, и сохранять при необходимости в тайне сам факт такого содействия. Вместе с тем законодатель устанавливает, что контракты могут заключаться только с совершеннолетними дееспособными лицами. При этом, как следует из определения Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, заключенный с органами внутренних

¹ Информация с официального сайта МВД России // URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/56672721>.

² Расширенное заседание коллегии МВД // Официальный сайт Президента России.

02.04.2024 // URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/deliberations/73770>.

³ Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 400

«О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации».

⁴ Шумилов А.Ю. Курс основ оперативно-розыскной деятельности: Учебник. М., 2008. С. 84.

Igor A. GORKOVENKO,

Saint-Petersburg University of the Ministry of the Interior of Russia (Kaliningrad, Russia)

Head of the Kaliningrad Branch

kfspbu@mvd.ru

Alexey V. POLYAKOV,

Cand. Sci. (Pedagogics), ORCID 0009-0009-5680-989X

Saint-Petersburg University of the Ministry of the Interior of Russia (Kaliningrad, Russia)

Senior Lecturer at the Department of Operational Investigative Activities

of Internal Affairs Bodies of the Kaliningrad Branch

alexpolyakov1503@mail.ru

ASSISTANCE OF MINORS IN SOLVING THE TASKS OF OPERATIONAL INVESTIGATIVE ACTIVITIES

KEYWORDS. Minor, juvenile delinquency, crime prevention, citizen assistance, confidentiality, security, operational units, operational investigative activities, internal affairs agencies.

ANNOTATION. *Introduction.* Despite the decrease in the total number of crimes registered in the Russian Federation in 2024, including crimes committed by and against minors, issues related to the state of the operational situation require close attention. This is necessary to ensure an immediate response to threats to society and the state. The effectiveness of the tasks assigned to the internal affairs bodies (hereinafter referred to as IAB) to combat crime largely depends on the quality of operational investigative activities (hereinafter referred to as OIA). Its capabilities are often the only way to solve these problems, which, in turn, determines the need to improve the OIA of the IAB. And here, citizen assistance in the implementation of OIA plays a significant role. At the same time, there are problems associated with its provision, which reduce the effectiveness of the work carried out by the operational units of the IAB. The purpose of the study conducted by the authors of the article was to identify measures, the implementation of which would contribute to the improvement of operational-search legislation in the field of citizen assistance to the operational units of the IAB. *Methods.* The general scientific dialectical method of understanding the surrounding reality was used in the course of the study. In addition, the following were used: description method; logical comprehension method; methods of analysis, classification and generalization, designed to systematize the established facts and give them an interpretation. *Results.* In the fight against crime, including among adolescents, operational units of the Internal Affairs Directorate have a special role. This is due to their right to carry out operational search activities, which determines not only the implementation of operational search activities (hereinafter referred to as OSA), but also the establishment of relations of assistance with citizens. At the same time, existing gaps in the legislation in the sphere of regulation of such assistance negatively affect the solution of operational search tasks. The introduction of the necessary changes to regulatory legal acts will allow more effective implementation of activities to solve the problem in the field of combating crime, in particular juvenile crime. According to the authors of the article, detailed regulatory consolidation of the conditions and procedure for involving minors in assisting operational units of the Internal Affairs Directorate will ensure the protection of the rights of such persons and eliminate the mistrust of the preliminary investigation bodies and the court in the results of OSA conducted with their participation. The conclusions formulated based on the results of the study are aimed at improving operational search work carried out with the assistance of minors.

дел контракт о конфиденциальном сотрудничестве не идентичен ни контракту о прохождении службы в органах внутренних дел, ни трудовому договору¹.

Регулирование вопросов, касающихся содействия несовершеннолетних лиц, привлекаемых к сотрудничеству оперативными подразделениями ОВД в целях выявления и раскрытия преступлений, несомненно, нуждается в особом внимании, о чем свидетельствуют, в частности, результаты научных исследований. Так, профессор О.М. Овчинников, рассматривая проблемы правовой защиты несовершеннолетних, содействующих оперативным подразделениям уголовно-исполнительной системы, обращает внимание на Постановление Верховного Суда Республики Коми от 17 января 2014 г. по делу № 4А-5/2014, в котором указано, что государственные органы при осуществлении своих полномочий должны обеспечить защиту детей от воздействия факторов, негативно влия-

ющих на их физическое, интеллектуальное, психическое, духовное и нравственное развитие [2, с. 80]. Данным судебным решением факт привлечения несовершеннолетних к участию в ОРМ признается нарушением требований федеральных законов от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции», «Об ОРД» и от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации». Кроме того, суд акцентирует внимание на том, что для оказания содействия в проведении ОРМ возможно привлечение лишь совершеннолетних. Таким образом, участие несовершеннолетнего в проведении ОРМ, по мнению вышестоящего суда, в принципе невозможно.

Другая позиция относительно возможности оказания несовершеннолетними содействия оперативным подразделениям отражена в определениях Конституционного Суда Российской Федерации от 22 декабря 2015 г. № 2875-О и от 23 июня 2016 г. № 1323-О. В частности, отмечено, что

¹ Апелляционное определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 10.11.2014 № 80-АПГ14-8.

положения ст. 17 ФЗ «Об ОРД» «ограничивают использование содействия несовершеннолетних лиц органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, исключая возможность заключения с ними контракта, но не запрещают использование их содействия для подготовки или проведения оперативно-розыскных мероприятий на бесконтрактной основе»¹. Кроме того, содействие тех или иных лиц в проведении ОРМ не может рассматриваться в качестве ограничения прав.

В связи с этим возникает два вытекающих друг из друга вопроса. Первый – о возрастном критерии: с какого возраста могут привлекаться к содействию оперативным подразделениям несовершеннолетние, в том числе при подготовке и проведении ОРМ? Второй вопрос касается самой процедуры привлечения несовершеннолетних к участию в ОРМ.

Рассматривая первый вопрос, на наш взгляд, следует обратить внимание на возраст привлечения к уголовной ответственности. Согласно ст. 20 УК РФ такой ответственности подлежит лицо, достигшее ко времени совершения преступления шестнадцатилетнего возраста, а по ряду преступлений – четырнадцатилетнего возраста. Как отмечает И.А. Абрамов, законодатель, определяя возрастные критерии привлечения к уголовной ответственности, считает, что несовершеннолетний уже способен осознавать смысл своих поступков, их общественную опасность и предусмотренную законом ответственность [4, с. 81]. Подтверждением данного тезиса можно считать результаты исследований ученых в области психологии², которые показывают, что в возрасте от 11 до 14 лет у подростков расширяются познавательные интересы, растет самосознание, обостряются отдельные черты характера, происходит развитие способности к умозаключениям. Это позволяет подросткам по достижению четырнадцатилетнего возраста развить достаточные способности к волевому поведению и рефлексии. К 16 годам у человека уже в целом формируется правосознание.

Исследуя возрастной критерий привлечения несовершеннолетних к участию в ОРМ, И.А. Вормсбахер предлагает внести изменения в ФЗ «Об ОРД»: «Органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, имеют право привлекать к проведению оперативно-розыскных мероприятий лиц, достигших шестнадцатилетнего возраста, с их письменного согласия, а в исключительных случаях – лиц, не достигших указанного возраста, но с согласия родителей или законных представителей» [5, с. 76]. Аналогичной точки зрения придерживаются и некоторые другие ученые³. Они

считают, что лицо, осознающее опасность своего поведения, способно осознать действия других лиц и информировать об этом оперативные подразделения.

Зарубежный опыт содействия граждан правоохранительным органам раскрывает в своей работе А.В. Гамзина. Так, в США с лицом, которое изъявило желание сотрудничать на конфиденциальной основе, подписывается контракт, а в случае содействия несовершеннолетнего такое соглашение имеет разовую основу и после получения полицией необходимых сведений не продлевается. Кроме того, в рамках программы предупреждения преступлений несовершеннолетних с целью получения оперативной информации предусматривается привлечение конфиденентов из числа лиц, обучающихся в школах [6, с. 111].

Еще более радикальной точки зрения придерживается Г.М. Решетов, который, проводя исследование оперативно-розыскного обеспечения раскрытия и расследования преступлений, совершаемых несовершеннолетними, предлагает понизить возраст их привлечения к уголовной ответственности до 12 лет по ряду особо тяжких деяний⁴. Соответственно, следуя логики данного автора, и помогать в выявлении преступлений несовершеннолетние могут уже с этого возраста.

Диаметрально противоположную точку зрения имеет А.А. Хайдаров. Он представляет результаты проведенного им опроса сотрудников органов прокуратуры, в ходе которого респонденты «выразили единодушное мнение, что привлекать несовершеннолетних для проведения проверочных закупок и оперативных экспериментов нельзя» [7, с. 83].

Принимая во внимание мнения ученых, считаем, что уже четырнадцатилетний возраст может говорить о способности несовершеннолетнего в силу своего психического развития оказывать содействие оперативным подразделениям ОВД. Что касается шестнадцатилетнего возраста, то на данном этапе своего развития подростки вполне могут быть полноправными участниками ряда правоотношений с соответствующими правами и обязанностями.

На наш взгляд, необходимость привлечения к содействию в борьбе с преступностью лиц, не достигших совершеннолетия, является очевидной. При отсутствии оперативных позиций говорить об эффективности выявления, предупреждения, пресечения и раскрытия преступлений в среде несовершеннолетних довольно затруднительно. В то же время содействие ОВД в борьбе с преступностью со стороны несовершеннолетнего, так или иначе втянутого в криминальную среду,

¹ Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 22.12.2015 № 2875-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Полякова Кирилла Алексеевича на нарушение его конституционных прав положениями статьи 17 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности»».

² Выготский Л.С. Психология развития человека. М.: Смысл; Эксмо, 2005. 1136 с.; Рубинштейн С.Л. Основы психологии. М.: ГУПИ, 1935. 496 с.; Ситковская О.Д. Психология уголовной ответственности. М.: НОРМА, 1998. 272 с.; Кон И.С. Психология юношеского возраста: проблема формирования личности: Учебное пособие для студентов педагогических институтов. М.: Просвещение, 1979. 175 с.

³ См., например: Комментарий к Федеральному закону «Об оперативно-розыскной деятельности» (постатейный) / А.И. Алексеев, О.А. Вагин, Д.В. Закаляпин и [др.]; под ред. А.И. Алексеева, В.С. Овчинского. М., 2011. С. 89.

⁴ Решетов Г.М. Оперативно-розыскное обеспечение раскрытия и расследования преступлений, совершаемых несовершеннолетними (на примере Северо-Западного региона): Автореф. дис... канд. юрид. наук. СПб, 2008. 17 с.

оказывает на него профилактическое влияние, способствующее отказу от совершения дальнейших противоправных поступков, формированию нетерпимости к криминальному поведению. Партнерство несовершеннолетних с правоохранительными органами в некоторых случаях становится способом защиты подростков от преступных посягательств. На это обстоятельство обратили внимание профессор А.П. Алексеева и профессор Т.В. Анисимова. По их мнению, сотрудничество с правоохранительными органами, том числе и с ОВД, является важным аспектом деятельности по защите несовершеннолетних, обеспечивающим быстрый обмен информацией о вероятных угрозах и своевременное реагирование на преступления [8, с. 112]. В связи с этим А.В. Аносов и Я.Г. Ищук, в свою очередь, справедливо замечают, что «основной целью индивидуально-профилактической работы с несовершеннолетними правонарушителями является формирование правомерной направленности личности, которая служит основой для осознанной мотивации поведения, в том числе при выборе между правомерным поведением и правонарушением» [9, с. 123].

Таким образом, участие несовершеннолетних в борьбе с преступностью, в том числе в подростковой среде, считаем необходимым условием успешного решения стоящих перед ОВД задач. Вместе с тем мы не поддерживаем использование радикальных методов в данной сфере, полагая, что возрастной критерий, обуславливающий возможность реального участия несовершеннолетнего в проведении ОРМ, должен соотноситься с возрастом привлечения к уголовной ответственности. В случаях же, когда от несовершеннолетнего требуется только кратковременное негласное содействие в виде предоставления оперативно значимой информации, способствующей предупреждению или раскрытию преступления, и дальнейшее его участие в подготовке и проведении ОРМ не предполагается, возрастной критерий вообще значения не имеет.

Однако нельзя забывать и о том, что оказание помощи оперативным подразделениям (как гласное, так и негласное) потенциально может нести в себе риски наступления неблагоприятных последствий для содействующего ОВД лица. Сотруднику оперативного подразделения, привлеченному несовершеннолетнего к содействию, необходимо детально проанализировать ход и дальнейшее развитие событий. При появлении угроз причинения подростку какого-либо вреда следует немедленно отказаться от получения помощи с его стороны.

В целях минимизации рисков наступления неблагоприятных последствий для лиц, содействующих органам, осуществляющим ОРД, законодатель определил, что такие лица находятся под защитой государства, для них установлены меры и гарантии правовой и социальной защиты. Условием предоставления защиты является не выходящее за рамки закона выполнение обще-

ственного долга или возложенных на лицо обязанностей, то есть осуществление содействующим как специально возложенных на него на основании контракта обязанностей, так и совершение иных, не указанных в контракте действий (например пресечение правонарушений, сообщение правоохранительным органам о готовящемся или уже совершенном преступлении). В определении Конституционного Суда Российской Федерации подчеркнуто: «Лица, содействующие органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, находятся под защитой государства (часть первая статьи 18), независимо от наличия или отсутствия контракта»¹. Кроме того, отметим, что в соответствии с Федеральным законом от 20 августа 2004 г. № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» меры государственной защиты распространяются, в частности, на заявителя, очевидца, жертву преступления и иных лиц, способствующих предупреждению или раскрытию преступления, до возбуждения уголовного дела.

Значительные затруднения у правоприменителя вызывает не только определение возраста, с которого допустимо привлечение лица к содействию ОВД, но и сама процедура участия несовершеннолетнего в ОРМ, поскольку она законодательно не урегулирована. Следует согласиться с мнением Н.С. Железняк о том, что «как это ни покажется странным, проблемы в борьбе с преступностью напрямую связаны с недолжным законодательным регулированием антикриминальной работы» [10, с. 57].

Нормативное закрепление реализации агентурного метода, используемого в деятельности по борьбе с преступностью, безусловно, является объективной необходимостью. Это в первую очередь связано с неочевидностью совершения преступлений, маскировкой преступниками следов своих деяний, оказываемым с их стороны противодействием работе правоохранительных органов [11, с. 28]. Важным и необходимым условием содействия оперативным подразделениям ФЗ «Об ОРД» называет добровольное согласие лица, что не исключает права этого лица в дальнейшем отказаться от содействия на любом его этапе. Что же касается инициативы в отношении содействия то, как правило, она принадлежит сотруднику оперативного подразделения. Причем в случае с несовершеннолетними реализация агентурного метода осложняется наличием ряда пробелов в законодательстве.

В частности, четко не определена необходимость получения согласия родителей или иных законных представителей несовершеннолетнего на его помощь правоохранителям. В.Н. Кукарцев в связи с этим дает следующие рекомендации:

- не привлекать несовершеннолетнего к ОРМ, если возможно их провести с участием совершеннолетнего;

¹ Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 23.12.2014 № 2980-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Дворянкина Александра Васильевича на нарушение его конституционных прав положениями части седьмой статьи 8, статьи 17 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» и статьи 51 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».

- исключить участие несовершеннолетнего в ОРМ в условиях наличия реальной угрозы его жизни и здоровью;

- придерживаться принципа добровольности участия несовершеннолетнего в ОРМ, оформлять письменное согласие как самого несовершеннолетнего, так и его законных представителей;

- обеспечивать конфиденциальность участия несовершеннолетнего в ОРМ, а также аудио- и видеотекстовую фиксацию проведения мероприятия [12, с. 49].

В.В. Семенчук и В.Д. Ларичев, исследуя участие несовершеннолетних в отношениях оперативно-разыскного характера, отмечают отсутствие в сложившейся практике предусмотренных законом необходимых условий для привлечения подростков к негласному содействию, что сказывается на оценке в дальнейшем полученных с их помощью результатов. При определении законности содействия несовершеннолетнего суды обращают внимание на наличие согласия родителей или законных представителей на такую помощь¹, а при его отсутствии полученные результаты ОРМ признаются недопустимыми доказательствами². По мнению ученых, такая правовая неопределенность способствует снижению мотивации сотрудников ОВД к деятельности, связанной с привлечением несовершеннолетних к решению задач ОРД [13, с. 65].

О.Л. Кузьмина полагает, что получать от законного представителя согласие на участие несовершеннолетнего в ОРМ необходимо во всех случаях, поскольку это является обязательным условием всестороннего обеспечения прав и свобод последнего. А при проведении гласного ОРМ требуется не только согласие, но и непосредственное участие на некоторых этапах его реализации вместе с несовершеннолетним его законного представителя, педагога или психолога. Для этого О.Л. Кузьмина предлагает внести соответствующие изменения в ч. 1 ст. 17 ФЗ «Об ОРД» [14, с. 117].

Аналогичной точки зрения придерживаются и другие авторы, обращая внимание на обязательность получения согласия одного из родителей на участие несовершеннолетнего в проведении ОРМ. В качестве обоснования своей позиции они приводят положения ч. 1 ст. 64 Семейного кодекса Российской Федерации, согласно которой «родители являются законными представителями своих детей и выступают в защиту их прав и интересов в отношениях с любыми физическими и юридическими лицами»³.

Таким образом, ученые настаивают на том, что для привлечения несовершеннолетнего к содействию в осуществлении ОРД требуется письменное согласие законного представителя, оперативный сотрудник обязан обеспечить безопасность содействующего лица, и он несет ответственность за исполнение данной обязанности [15, с. 58]. Действительно, выполнение требований по обеспечению безопасности и ответственность за это является обоснованием целесообразности отно-

шений негласного содействия. В связи с этим Н.С. Железняк справедливо отмечает, что в оперативно-разыскной практике многое определяется фактором целесообразности, которым, однако, можно иногда пренебречь, но лишь при условии весомого контраргумента. Таким контраргументом может как раз быть фактор ответственности, который будет оказывать влияние на целесообразность отношений негласного содействия [15, с. 59].

Подводя итог нашим рассуждениям о процедуре привлечения несовершеннолетнего к участию в ОРМ, отметим, что подростков в возрасте до 14 лет в силу их психофизических особенностей задействовать в оперативной работе вряд ли целесообразно. В случае привлечения к проведению ОРМ несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 16 лет необходимо учитывать, является ли подросток потенциальным субъектом того преступления, содействовать в выявлении и раскрытии которого он собирается. Начиная с 16-летнего возраста подростки становятся субъектами большинства преступлений и, соответственно, могут осознавать смысл своих поступков, их общественную опасность и предусмотренную законом ответственность, что позволяет привлекать их к проведению ОРМ. Во всех случаях содействия несовершеннолетних правоохранительным органам требуется получение на это согласия родителей или иных законных представителей.

Факт осуществления конфиденциального содействия относится к категории сведений, составляющих государственную тайну, что обусловлено характером ОРД, которая преимущественно осуществляется негласными методами и средствами. Разглашение сведений о таком содействии может нанести ущерб как проводимым в каждом конкретном случае ОРМ, так и ОРД в целом, поставив под угрозу жизнь и здоровье конфиденанта. Исходя из практического опыта оперативной работы, можно утверждать, что ОРМ теряют свою актуальность, если об их проведении становится известно в криминальной среде. В связи с этим при получении от законного представителя согласия на участие несовершеннолетнего в проведении ОРМ, а также в случае получения отказа от участия, оперативный сотрудник обязан разрешить вопрос, связанный с нераспространением информации. В данном случае, как представляется, возможно получение подписки о неразглашении от всех осведомленных лиц.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Конфиденциальное содействие, осуществляемое как взрослыми, так и несовершеннолетними, способствует обеспечению взаимодействия между правоохранительными органами и гражданами в вопросах противодействия преступности. Выявление нами в ходе проведения исследования пробелов в законодательстве свидетельствует о том, что процедура организации и осуществления такого содействия нуждается в корректировке.

¹ Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 08.06.2020 по делу № А67-9540/2019.

² Определение Верховного Суда Российской Федерации от 25.09.2020 № 304-ЭС20-12696 по делу № А67-9540/2019.

³ Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности»: научно-практический комментарий / под ред. проф. А.Е. Чечетина. Барнаул: БЮИ МВД России. 2022. 378 с.

Установление отношений содействия с несовершеннолетними лицами представляет собой необходимую в рамках проведения ОРД меру, обусловленную прежде всего потребностями проводимой оперативными подразделениями работы, направленной на выявление, предупреждение и раскрытие преступлений. Детальное нормативное закрепление условий, а также процедуры привлечения подростков к содействию позволит обеспечить защиту прав несовершеннолетних и исключить недоверие органов предварительного расследования и суда к результатам ОРМ, в которых они принимали участие. Выводы, сформулированные нами по результатам исследования, ориентированы на совершенствование оперативно-разыскной работы, осуществляемой при содействии несовершеннолетних:

- возрастной критерий не имеет значения для возможности негласного содействия несовершеннолетнего, выражающегося в предоставлении им

значимой информации, способствующей предупреждению или раскрытию преступления, на основании которой происходит дальнейшая подготовка и проведение ОРМ без участия подростка;

- несовершеннолетнего допустимо привлекать к проведению ОРМ по преступлению с того возраста, с которого он может нести ответственность за его совершение;

- необходимо нормативно закрепить обязанность сотрудников оперативных подразделений получать письменное согласие законных представителей несовершеннолетнего в случае его привлечения к проведению ОРМ;

- требуется дополнить ст. 18 ФЗ «Об ОРД» указанием на меры социальной защиты лиц, оказывающих содействие на бесконтрактной основе, поскольку законодательство не дает возможности заключать контракты с несовершеннолетними, привлекаемыми к содействию в рамках осуществления ОРД. ■

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Алексеева А.П. Профилактика правонарушений в России: законодательные основы и перспективы реализации // Преступность, уголовная политика, уголовный закон: Сборник научных трудов. Саратов: Саратовская государственная юридическая академия, 2013. С. 549-551.
2. Овчинников О.М. Дискуссионные вопросы социально-правовой защиты несовершеннолетних, оказывающих содействие оперативным подразделениям уголовно-исполнительной системы в борьбе с преступностью // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2022. № 4 (64). С. 77-88.
3. Ханнанов Р.Р., Харитонов А.А., Парфенов А.В. К вопросу о содействии несовершеннолетних в решении задач оперативно-розыскной профилактики преступности в подростковой среде // Право и управление. 2022. № 10. С. 207-211.
4. Абрамов И.А. К вопросу о возрасте лиц, оказывающих негласное содействие на контрактной основе органам, осуществляющим оперативно-разыскную деятельность // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2020. № 10. С. 77-82.
5. Ворсбехер И.А. Возрастной критерий привлечения к участию в оперативно-розыскных мероприятиях // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2021. № 2 (52). С. 76-82.
6. Гамзина А.В. Оперативно-розыскное противодействие преступности несовершеннолетних за рубежом (на примере Соединенных Штатов Америки) // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2021. № 4 (45). С. 110-115.
7. Хайдаров А.А. Законно ли привлекать несовершеннолетних для участия в ОРД // Уголовный процесс. 2018. № 6 (162). С. 80-84.
8. Алексеева А.П., Анисимова Т.В. Законодательные инициативы в части усиления защиты несовершеннолетних от преступных посягательств: проблемы и перспективы // Уголовная политика и правоприменительная практика: Сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции. СПб: Астерион, 2023. С. 110-115.
9. Аносов А.В., Ищук Я.Г. Оперативно-разыскная профилактика преступлений несовершеннолетних: направления, содержание, меры // Труды Академии управления МВД России. 2018. № 1 (45). С. 120-124.
10. Железняк Н.С. О некоторых аспектах социальной защиты внедряемых в преступные группы сотрудников оперативных подразделений и содействующих им лиц // Вестник Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России. 2015. № 1 (4). С. 50-59.
11. Алексеева А.П., Белокобыльская О.И., Третьяков Ю.В. Возможности унификации критериев соотношения терминов, включенных в понятийный аппарат в сфере превенции преступности и преступлений // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2023. № 3 (66). С. 25-30.
12. Кукарцев В.Н. К вопросу об участии несовершеннолетних лиц в проведении оперативно-разыскных мероприятий // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. 2016. № 16-1. С. 48-49.
13. Семенчук В.В., Ларичев В.Д. Участие несовершеннолетних в оперативно-розыскных отношениях // Lex Russica (Русский закон). 2024. Т. 77. № 9 (214). С. 62-71.
14. Кузнецов Д.В., Кузьмина О.Л. Права, законные интересы и обязанности несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2024. Т. 15. № 4 (58). С. 113-121.
15. Железняк Н.С. Вопросы актуализации Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности»: Монография. Красноярск: СибЮИ МВД России, 2019. 332 с.

REFERENCES

1. Alekseyeva A.P. Profilaktika pravonarusheniy v Rossii: zakonodatel'nyye osnovy i perspektivy realizatsii // Prestupnost', ugovornaya politika, ugovornyy zakon: Sbornik nauchnykh trudov. Saratov: Saratovskaya gosudarstvennaya yuridicheskaya akademiya, 2013. S. 549-551.
2. Ovchinnikov O.M. Diskussionnyye voprosy sotsial'no-pravovoy zashchity nesovershennoletnikh, okazyvayushchikh sodeystviye operativnym podrazdeleniyam ugovorno-ispolnitel'noy sistemy v bor'be s prestupnost'yu // Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedeniy. Povolzhskiy region. Obshchestvennyye nauki. 2022. № 4 (64). S. 77-88.
3. Khannanov R.R., Kharitonov A.A., Parfenov A.V. K voprosu o sodeystvii nesovershennoletnikh v reshenii zadach operativno-rozysknoy profilaktiki prestupnosti v podrostkovoy srede // Pravo i upravleniye. 2022. № 10. S. 207-211.
4. Abramov I.A. K voprosu o vozraste lits, okazyvayushchikh neglasnoye sodeystviye na kontraktnoy osnove organam, osushchestvlyayushchim operativno-rozysknuyu deyatel'nost' // Gumanitarnyye, sotsial'no-ekonomicheskiye i obshchestvennyye nauki. 2020. № 10. S. 77-82.
5. Vormsbekher I.A. Vozrastnoy kriteriy privilecheniya k uchastiyu v operativno-rozysknykh meropriyatiyakh // Vestnik Krasnodarskogo universiteta MVD Rossii. 2021. № 2 (52). S. 76-82.
6. Gamzina A.V. Operativno-rozysknoye protivodeystviye prestupnosti nesovershennoletnikh za rubezhom (na primere Soyedinennykh Shtatov Ameriki) // Vestnik Sibirskogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii. 2021. № 4 (45). S. 110-115.
7. Khaydarov A.A. Zakonno li privilekat' nesovershennoletnikh dlya uchastiya v ORD // Ugolovnyy protsess. 2018. № 6 (162). S. 80-84.
8. Alekseyeva A.P., Anisimova T.V. Zakonodatel'nyye initsiativy v chasti usileniya zashchity nesovershennoletnikh ot prestupnykh posyagatel'stv: problemy i perspektivy // Ugolovnaya politika i pravoprimeritel'naya praktika: Sbornik statey po materialam Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. SPb: Asterion, 2023. S. 110-115.
9. Anosov A.V., Ishchuk YA.G. Operativno-rozysknaya profilaktika prestupleniy nesovershennoletnikh: napravleniya, soderzhaniye, mery // Trudy Akademii upravleniya MVD Rossii. 2018. № 1 (45). S. 120-124.
10. Zheleznyak N.S. O nekotorykh aspektakh sotsial'noy zashchity vnedryayemykh v prestupnyye gruppy sotrudnikov operativnykh podrazdeleniy i sodeystvuyushchikh im lits // Vestnik Tyumenskogo instituta povysheniya kvalifikatsii sotrudnikov MVD Rossii. 2015. № 1 (4). S. 50-59.
11. Alekseyeva A.P., Belokobyl'skaya O.I., Tret'yakov Yu.V. Vozmozhnosti unifikatsii kriteriyevo sootnosheniya terminov, vkluchennykh v ponyatiynyy apparat v sfere preventsii prestupnosti i prestupleniy // Vestnik Volgogradskoy akademii MVD Rossii. 2023. № 3 (66). S. 25-30.
12. Kukartsev V.N. K voprosu ob uchastii nesovershennoletnikh lits v provedenii operativno-rozysknykh meropriyatiy // Aktual'nyye problemy bor'by s prestupleniyami i inymi pravonarusheniyami. 2016. № 16-1. S. 48-49.
13. Semenchuk V.V., Larichev V.D. Uchastie nesovershennoletnikh v operativno-rozysknykh otnosheniyakh // Lex Russica (Russkiy zakon). 2024. T. 77. № 9 (214). S. 62-71.
14. Kuznetsov D.V., Kuz'mina O.L. Prava, zakonnyye interesy i obyazannosti nesovershennoletnikh uchastnikov ugovornogo sudoproizvodstva // Vestnik Kazanskogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii. 2024. T. 15. № 4 (58). S. 113-121.
15. Zheleznyak N.S. Voprosy aktualizatsii Federal'nogo zakona «Ob operativno-rozysknoy deyatel'nosti»: Monografiya. Krasnoyarsk: SibYul MVD Rossii, 2019. 332 s.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Авторами внесён равный вклад в написание статьи.

The authors declare no conflicts of interests.

The authors have made an equal contribution to the writing of the article.

© Горковенко И.А., Поляков А.В., 2025.

ССЫЛКА ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ

Горковенко И.А., Поляков А.В. Содействие несовершеннолетних лиц в решении задач оперативно-розыскной деятельности // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2025. № 1 (79). С. 110-117.