

## ЧАСТНО-ПРАВОВЫЕ (ЦИВИЛИСТИЧЕСКИЕ) НАУКИ

## CIVIL LAW SCIENCES

Научная статья  
УДК 368.042  
<https://doi.org/10.35750/2071-8284-2025-1-67-81>

### Перспективы развития обязательного государственного страхования сотрудников органов внутренних дел

Рустам Рагубович Абдуллаев<sup>1</sup>

Динара Борисовна Миннигулова<sup>2</sup>, доктор юридических наук, доцент

<sup>1</sup> Северное линейное управление МВД России на транспорте  
Ярославль (150049, ул. Ухтомского, д. 3), Российская Федерация

<sup>2</sup> Санкт-Петербургского университета МВД России  
Санкт-Петербург (198206, ул. Летчика Пилютова, д. 1), Российская Федерация

<sup>1</sup> [mr.abdullaev.rustam@mail.ru](mailto:mr.abdullaev.rustam@mail.ru), <sup>2</sup> [minnidinara@mail.ru](mailto:minnidinara@mail.ru)

<sup>1</sup> <https://orcid.org/0000-0001-7732-1601>, <sup>2</sup> <https://orcid.org/0000-0002-7766-3908>

#### Аннотация:

**Введение.** Существующие в России национальная правовая система и социально-экономическая обстановка заложили фундамент отечественной модели обязательного государственного страхования сотрудников органов внутренних дел. Она сочетает в себе государственное финансирование и рыночные механизмы регулирования страхования, что требует рационального подхода к развитию гражданско-правового механизма ее регулирования на основе принципов социальной справедливости и экономической целесообразности, включающих в себя адекватное распределение социальных прав и привилегий, а также материальных благ между обществом и такой социально значимой категорией служащих, как сотрудники органов внутренних дел.

**Методы.** Исследование обязательного государственного страхования сотрудников органов внутренних дел с учетом их социальных интересов и публичных интересов Российской Федерации осуществлялось посредством герменевтического, дескриптивного, формально-логического, формально-юридического, сравнительно-правового, системно-структурного, диалектического и эвристического методов.

**Результаты.** Изучение научных взглядов и действующего законодательства об обязательном государственном страховании сотрудников органов внутренних дел в контексте баланса их социальных интересов и публичных интересов государства позволило определить следующие направления развития: расширение перечня объектов обязательного государственного страхования сотрудников органов внутренних дел посредством страхования их имущества и членов их семей от уничтожения или

#### Ключевые слова:

обязательное государственное страхование, страхование профессиональной ответственности, страхование имущества, взаимное страхование, ведомственный страховой фонд, социальные интересы, сотрудники органов внутренних дел, система МВД России

#### Для цитирования:

Абдуллаев Р. Р., Миннигулова Д. Б. Перспективы развития обязательного государственного страхования сотрудников органов внутренних дел // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2025. № 1 (105). С. 67–81. <https://doi.org/10.35750/2071-8284-2025-1-67-81>.

повреждения в связи со служебной деятельностью полицейских; страхования профессиональной ответственности сотрудников органов внутренних дел и (или) юридических лиц системы МВД России; введение в перечень страховых случаев – получение профессионального заболевания в период прохождения службы в органах внутренних дел; внедрение метода взаимного страхования путем создания ведомственного страхового фонда в системе МВД России в целях обеспечения социальных интересов сотрудников органов внутренних дел и интересов Российской Федерации; применение цифровых технологий в страховании для нужд системы МВД России.

Статья поступила в редакцию 11.11.2024;  
одобрена после рецензирования 28.02.2025;  
принята к публикации 20.03.2025.

Original article

## Prospects for developing compulsory state insurance for internal affairs employees

Rustam R. Abdullaev<sup>1</sup>

Dinara B. Minnigulova<sup>2</sup>, Doc. Sci. (Jurid.), Docent

<sup>1</sup> Northern Linear Department of the Ministry of Internal Affairs of Russia for Transport 3, Ukhomskogostr., Yaroslavl, 150049, Russian Federation

<sup>2</sup> Saint Petersburg University of the MIA of Russia

1, Letchika Pilyutova str., Saint Petersburg, 198206, Russian Federation

<sup>1</sup> mr.abdullaev.rustam@mail.ru, <sup>2</sup> minnidinara@mail.ru

<sup>1</sup> <https://orcid.org/0000-0001-7732-1601>, <sup>2</sup> <https://orcid.org/0000-0002-7766-3908>

### Abstract:

**Introduction.** The existing national legal system and socio-economic environment in Russia provided the basis for the domestic model of compulsory state insurance of internal affairs employees. It combines state financing and market mechanisms of insurance regulation, requiring a rational approach to the development of civil law mechanism of its regulation on the principles of social justice and economic viability, including adequate distribution of social rights and privileges, as well as material benefits between society and such a socially significant category of officials as internal affairs employees.

**Methods.** The examination of compulsory state insurance of internal affairs employees with regard to their social interests and public interests of the Russian Federation was carried out via hermeneutic, descriptive, formal-logical, formal-legal, comparative-legal, system-structural, dialectical and heuristic methods.

**Results.** The analysis of scientific views and current legislation on compulsory state insurance of internal affairs employees in the context of balancing their social interests and public interests of the state made it possible to identify the following directions of development: expansion of the list of objects of compulsory state insurance of internal affairs employees through insurance of their property and the property of their family members against destruction or damage resulting from professional service activities of policemen; insurance of professional responsibility of internal affairs employees and (or) legal entities of the Ministry of the Interior of Russia; completion of the list with insured events – getting an occupational disease during the period of service in the internal affairs bodies; introduction of the mutual insurance method by creating a departmental insurance fund in the system of the Ministry of the Interior of Russia in order to ensure the social interests of internal affairs employees and the interests of the state; application of digital technologies in insurance for needs of the Ministry of the Interior of Russia.

### Keywords:

compulsory state insurance, professional responsibility insurance, property insurance, mutual insurance, departmental insurance fund, social interests, internal affairs employees, system of the Ministry of the Interior of Russia

### For citation:

Abdullaev R. R., Minnigulova D. B. Prospects for developing compulsory state insurance for internal affairs employees // Vestnik of Saint Petersburg University of the MIA of Russia. 2025. № 1 (105). P. 67–81. <https://doi.org/10.35750/2071-8284-2025-1-67-81>.

The article was submitted November 11, 2024;  
approved after reviewing February 28, 2025;  
accepted for publication March 20, 2025.

## Введение

Социальные интересы, включая различные гарантии, сотрудников органов внутренних дел (далее – ОВД) являются неотъемлемой частью их статуса. В свою очередь, легальный режим данных элементов правового положения напрямую связан с привлекательностью службы в ОВД, мотивацией для поступления на нее. Ведь прохождение такой государственной службы предполагает не просто большое количество запретов и ограничений, но и сопряжено с различными рисками причинения вреда имущественным или неимущественным благам. Например, гибель полицейского или причинение вреда его здоровью; повреждение служебных автотранспортных средств; порча или уничтожение имущества юридических лиц, входящих в систему Министерства внутренних дел Российской Федерации (далее – МВД России); неумышленное

причинение вреда третьим лицам; причинение вреда личному имуществу сотрудников ОВД и т. п. Кроме того, в некоторых случаях причинение вреда гражданам, организациям и их имуществу допускается законом.

Полиция предназначена для защиты личности, общества, государства, всех форм собственности, для противодействия преступности, для охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности и т. д.

Для успешного выполнения возложенных на ОВД задач законодательство наделяет правоохранителей дискреционными полномочиями, реализация которых сопряжена с возможностью причинения вреда охраняемым законом интересам. В частности, главой 5 Закона о полиции<sup>1</sup> регламентированы порядок и основания применения сотрудниками полиции физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия, что напрямую может повлечь причинение ими материального и нематериального вреда субъектам права.

По мнению Д. Б. Миннигуловой и А. В. Гирвиц, в данном случае предполагается «правомерное» причинение вреда, но нередки случаи неправомерного причинения вреда сотрудниками ОВД. Оба указанных случая порождают различные правовые последствия [1].

Так, при правомерном причинении вреда сотрудником ОВД, действовавшим в публичных интересах и уполномоченным на осуществление таких действий, причиненный ущерб не возмещается. В то же время неправомерное причинение вреда сотрудником ОВД при исполнении служебных обязанностей, подлежит возмещению в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Указанное свидетельствует о рисковом характере полицейской деятельности. Поэтому развитие гражданско-правового регулирования обязательного государственного страхования в целях обеспечения социальных интересов сотрудников ОВД и интересов Российской Федерации является приоритетным.

Неоспоримо, что жизнь и здоровье сотрудников ОВД представляют высшую социальную ценность и являются объектами обязательного государственного страхования, посредством которого обеспечивается и реализуется страховая защита социальных интересов сотрудников ОВД. Такое обеспечение происходит за счет страховых выплат застрахованному лицу (сотруднику ОВД) или выгодоприобретателям в установленных Законом об обязательном государственном страховании<sup>2</sup> случаях.

В научных изысканиях отмечается, что «обязательное государственное страхование призвано не компенсировать потери государственных служащих, что имеет место при юридической ответственности работодателя перед наемным работником, а обеспечить их компенсацию путем организации специальных денежных фондов»<sup>3</sup>.

И, как верно отметила О. В. Титова, наличие особого правового статуса гражданина Российской Федерации, осуществляющего профессиональную служебную деятельность на должностях в ОВД и выполняющего публичные функции, предопределяет корреспондирующую обязанность государства по законодательному установлению правил личного страхования, объектом которого выступают имущественные интересы, связанные с причинением вреда жизни и здоровью контингента, определенного конститутивным признаком исполнения особого профессионального долга<sup>4</sup>.

При этом отсутствует правовой механизм обеспечения обязательного страхования гражданской ответственности работодателя – нанимателя сотрудников ОВД или профессиональной ответственности сотрудников ОВД, например, в случае причинения вреда правомерно либо в результате служебных ошибок, либо иных неумышленных действий. Кроме того, возникают вопросы о возможности страховать имущество сотрудника ОВД и членов его семьи от уничтожения или повреждения в связи со служебной деятельностью первого. Однако указанный вред возмещается в общем порядке, установленном российским законодательством, что в современных реалиях уже не отвечает уровню развития общественных отношений в области защиты

<sup>1</sup> О полиции : Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 08.08.2024) // Собрание законодательства Российской Федерации (далее – СЗ РФ). 2011. № 7. Ст. 900.

<sup>2</sup> Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы, сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, сотрудников войск национальной гвардии Российской Федерации, сотрудников органов принудительного исполнения Российской Федерации : Федеральный закон от 28 марта 1998 г. № 52-ФЗ (ред. от 13.07.2024) // СЗ РФ. 1998. № 13. Ст. 1474.

<sup>3</sup> Бондарь С. В. Гражданско-правовое регулирование обязательного государственного страхования государственных служащих военной и правоохранительной служб : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2004. С. 13.

<sup>4</sup> Титова О. В. Гражданско-правовое регулирование государственного личного страхования сотрудников органов внутренних дел : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Москва, 2012. С. 8–9.

граждан от ошибок в правоохранительной сфере и социальным интересам сотрудников ОВД, а также интересам государства в лице МВД России.

Необходимо отметить, что министр внутренних дел Российской Федерации генерал полиции Российской Федерации Владимир Александрович Колокольцев, выступая 2 апреля 2024 г. на расширенном заседании коллегии МВД России, отметил в числе ведомственных приоритетов социальную защищенность и повышение качества жизни сотрудников и пенсионеров МВД России<sup>5</sup>.

По состоянию на 14 мая 2024 г. в среднем по всем регионам России некомплект личного состава в ОВД составляет 152 тысячи человек. Основными причинами острой нехватки сотрудников названы низкие зарплаты и недостаточный уровень социальных гарантий<sup>6</sup>.

Таким образом, совершенствование правового регулирования обязательного государственного страхования сотрудников ОВД жизненно необходимо, иначе это может привести к утрате данным субинститутом страхования функций правовой и социальной защищенности сотрудников ОВД, что в целом причинит государству в лице МВД России определенные репутационные потери.

## Методы

Последовательность в использовании герменевтического, дескриптивного, формально-логического, формально-юридического, сравнительно-правового, системно-структурного, диалектического и эвристического методов для научного поиска и обработки необходимой информации позволила сформулировать наиболее рациональные и конструктивные решения по перспективным направлениям развития обязательного государственного страхования в целях обеспечения социальных интересов сотрудников ОВД и публичных интересов государства.

## Результаты

В настоящее время содержание правового механизма регламентации общественных отношений в области обязательного государственного страхования сотрудников ОВД составляет совокупность следующих нормативных правовых актов: Конституция Российской Федерации<sup>7</sup>, Гражданский кодекс Российской Федерации<sup>8</sup> (далее – ГК РФ), Законы о полиции<sup>9</sup>, о службе в ОВД<sup>10</sup>, об обязательном государственном страховании, о контрактной системе<sup>11</sup>, постановления Правительства Российской Федерации от 29 июля 1998 г. № 855<sup>12</sup>, от 6 марта 2014 г. № 169<sup>13</sup>,

<sup>5</sup> Расширенное заседание коллегии МВД // Президент России : [официальный сайт]. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/73770> (дата обращения: 28.10.2024).

<sup>6</sup> Колокольцев: некомплект личного состава МВД в России превышает 150 тысяч человек // Фонтанка.ру : [сетевое издание]. URL: <https://www.fontanka.ru/2024/05/14/73575668/> (дата обращения: 28.10.2024).

<sup>7</sup> Конституция Российской Федерации // Официальный интернет-портал правовой информации (pravo.gov). URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202210060013> (дата обращения: 03.09.2024).

<sup>8</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 08.08.2024); (часть вторая) от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ (ред. от 24.07.2023); (часть третья) от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ (ред. от 08.08.2024); (часть четвертая) от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ (ред. от 22.07.2024) // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301; 1996. № 5. Ст. 410; 2001. № 49. Ст. 4552; 2006. № 52 (1 ч.). Ст. 5496.

<sup>9</sup> СЗ РФ. 2011. № 7. Ст. 900.

<sup>10</sup> О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : Федеральный закон от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ (ред. от 08.08.2024) // СЗ РФ. 2011. № 49 (ч. I). Ст. 7020.

<sup>11</sup> О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд : Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ (ред. от 08.08.2024) // СЗ РФ. 2013. № 14. Ст. 1652.

<sup>12</sup> О мерах по реализации Федерального закона «Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы, сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, сотрудников войск национальной гвардии Российской Федерации, сотрудников органов принудительного исполнения Российской Федерации» : постановление Правительства Российской Федерации от 29 июля 1998 г. № 855 (ред. от 08.08.2023) // СЗ РФ. 1998. № 32. Ст. 3900.

<sup>13</sup> Об утверждении типового договора обязательного государственного страхования, осуществляемого в соответствии с Федеральным законом «Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы, сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, сотрудников войск национальной гвардии Российской Федерации, сотрудников органов принудительного исполнения Российской Федерации» : постановление Правительства Российской Федерации от 6 марта 2014 г. № 169 (ред. от 08.09.2023) // СЗ РФ. 2014. № 11. Ст. 1147.

приказ Минфина России от 30 сентября 2020 г. № 224н<sup>14</sup>, приказ МВД России от 27 сентября 2021 г. № 707<sup>15</sup>.

Исходя из анализа перечисленных выше юридических актов, можно констатировать, что в настоящее время только жизнь и здоровье сотрудников ОВД выступают объектами обязательного государственного страхования. Логично предположить, что перспективой для развития рассматриваемого вида страхования является расширение перечня его объектов.

Как известно, установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей по поводу обязательного государственного страхования сотрудников ОВД осуществляется на основе государственного контракта (гражданско-правового договора) о таком страховании, который является консенсуальным, возмездным, взаимным, алеаторным и заключается в пользу третьего лица.

В настоящее время действует государственный контракт от 9 января 2024 г. № 106 на оказание в 2024–2025 гг. услуг по обязательному государственному страхованию жизни и здоровья застрахованных лиц в соответствии с Федеральным законом от 28 марта 1998 г. № 52-ФЗ<sup>16</sup>.

Данный государственный контракт (гражданско-правовой договор) опосредует соответствующие обязательственные правоотношения, к субъектам которых относятся: страхователь и страховщик (стороны государственного контракта), застрахованное лицо и выгодоприобретатель (третьи лица).

В рассматриваемом вопросе страхователем является специальный субъект – федеральный орган исполнительной власти, т. е. МВД России.

С позиции гражданского права МВД России выступает стороной государственного контракта на оказание услуг по обязательному государственному страхованию жизни и здоровья сотрудников ОВД как некоммерческая унитарная организация в форме федерального государственного казенного учреждения (ст. 123.21, 123.22 ГК РФ).

Страховщиком выступает коммерческая корпоративная организация, занимающаяся страховой деятельностью и получившая лицензию (разрешение) на осуществление обязательного государственного страхования. В настоящее время АО «СОГАЗ», являясь страховщиком всех сотрудников ОВД, несет ответственность по страховым случаям, произошедшим в период с 1 января 2020 г. по 31 декабря 2025 г. включительно, и производит страховые выплаты вне зависимости от срока обращения застрахованных лиц (выгодоприобретателей) по страховым случаям, произошедшим в вышеуказанный период<sup>17</sup>.

Застрахованное лицо – сотрудник ОВД, жизнь и здоровье которого и в пользу которого застрахованы.

Выгодоприобретателями по обязательному государственному страхованию являются физические лица, имеющие право на получение страховых выплат только в случае гибели (смерти) застрахованного лица. Перечень выгодоприобретателей установлен п. 3 ст. 2 Закона об обязательном государственном страховании<sup>18</sup>.

По мнению С. Э. Павлова, в случае гибели (смерти) застрахованного лица и при отсутствии всех указанных в законе лиц, подпадающих под категорию выгодоприобретателей, страховщик освобождается от обязанности осуществить страховую выплату, несмотря на то, что страховая

<sup>14</sup> Об утверждении Порядка определения размера страхового тарифа по обязательному государственному страхованию жизни и здоровья военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы, сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, лиц, проходящих службу в войсках национальной гвардии Российской Федерации и имеющих специальные звания полиции, сотрудников органов принудительного исполнения Российской Федерации, в том числе структуры страхового тарифа, порядка его применения при расчете страховой премии, перечня, порядка сбора и хранения статистических данных, применяемых при расчете размера страхового тарифа, порядка обмена такими данными между страхователем и страховщиком, порядка уведомления страховщиком федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере страховой деятельности, о заключении, изменении или расторжении договора обязательного государственного страхования, порядка сбора и хранения страхователем статистических данных о выплате компенсации: приказ Минфина России от 30 сентября 2020 г. № 224н (зарег. в Минюсте России 23.11.2020, № 61074) // Официальный интернет-портал правовой информации (pravo.gov). URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202011240014> (дата обращения: 25.10.2024).

<sup>15</sup> Об утверждении Порядка организации работы по обязательному государственному страхованию жизни и здоровья сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 27 сентября 2021 г. № 707 (ред. от 18.10.2022) (зарег. в Минюсте России 29.10.2021, № 65644) // Официальный интернет-портал правовой информации (pravo.gov). URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202110290042> (дата обращения: 25.10.2024).

<sup>16</sup> Для личного состава МВД России // АО «СОГАЗ»: [сайт]. URL: [https://www.sogaz.ru/info/emvd\\_personal\\_sostav\\_rassha/](https://www.sogaz.ru/info/emvd_personal_sostav_rassha/) (дата обращения: 25.10.2024).

<sup>17</sup> Там же.

<sup>18</sup> СЗ РФ. 1998. № 13. Ст. 1474.

премия из государственного бюджета была выплачена за каждого сотрудника ОВД. Поэтому он предлагает признать всех наследников сотрудника ОВД выгодоприобретателями в случае его гибели (смерти)<sup>19</sup>. С данным предложением, полагаем, необходимо согласиться, т. к. это будет наиболее полно отвечать требованиям социальной защиты сотрудников ОВД и членов их семей.

Помимо этого, в целях обязательного страхования ГК РФ устанавливает возможность страховать такие объекты, как имущество определенных законом лиц; риск гражданской ответственности, которая может наступить вследствие причинения вреда жизни, здоровью или имуществу других лиц или нарушения договоров с другими лицами (ст. 935 ГК РФ).

Указанные положения гражданского законодательства дают основания для расширения перечня объектов обязательного государственного страхования сотрудников ОВД.

Из теории договорного права известно, что «под страхованием понимаются отношения по защите интересов физических и юридических лиц, Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований при наступлении определенных страховых случаев за счет денежных фондов, формируемых страховщиками из уплаченных страховых премий (страховых взносов), а также за счет иных средств страховщиков»<sup>20</sup>.

На современном этапе развития страхового дела в России, с точки зрения гражданского права, актуализируется потребность в соблюдении и обеспечении обязательного государственного страхования сотрудников ОВД в целях баланса их социальных интересов и интересов Российской Федерации, поскольку отсутствуют специальные программы страхования, например, патрульных транспортных средств, служебных животных, административных зданий ОВД, имущества сотрудников ОВД, их профессиональной ответственности и т. п.

Социальные интересы сотрудников ОВД могут быть выражены посредством их социальной защищенности. Так, принимая во внимание п. 3 ст. 3 Закона о государственной защите<sup>21</sup>, обязательное государственное страхование можно рассматривать как осуществление мер социальной защиты, предусматривающих реализацию права на материальную компенсацию в случае гибели (смерти) сотрудников ОВД, причинения телесных повреждений или иного вреда их здоровью, уничтожения или повреждения их имущества в связи с профессиональной деятельностью и т. п.

Таким образом, логично согласиться с мнением В. А. Титова, что «социальная защита сотрудников МВД России представляет собой систему государственных социальных гарантий, льгот и компенсаций и внегосударственного вспомоществования для субъектов воинского и правоохранительного труда, устанавливаемую с учетом их особого конституционно-правового статуса, компенсирующую специфические риски, условия и сложность трудовой деятельности, ограничения в правах и свободах и обеспечивающую их социальную безопасность в собственной сфере труда и за ее пределами как условие поддержания функциональности и конкурентоспособности последней на национальном рынке труда»<sup>22</sup>.

В то же время С. Э. Павлов пришел к выводу о том, что обязательное государственное страхование является способом государственной защиты особой категории граждан, к числу которых относятся сотрудники ОВД, а регулятором рассмотренных страховых правоотношений выступает МВД России, поскольку несет ответственность по осуществлению компенсационных выплат, равных страховым, при отсутствии надлежащего страховщика<sup>23</sup>.

Безусловно, правом на получение страховых выплат по обязательному государственному страхованию, если возникнет страховой случай, обладает российский гражданин, поступивший на службу в ОВД, с даты назначения на должность, указанной в соответствующем приказе уполномоченного руководителя (ст. 20 Закона о службе в ОВД).

Необходимо отметить, что ст. 20 Закона о государственной защите устанавливает обязательное государственное страхование жизни и здоровья должностного лица правоохранительного органа (безусловно, к их числу относятся должностные лица ОВД). Однако в настоящее время данные положения фактически не применяются для рассматриваемых в исследовании правоотношений в целях обязательного страхового обеспечения и социальной защиты

<sup>19</sup> Павлов С. Э. Обязательное государственное страхование жизни и здоровья сотрудников полиции (гражданско-правовой аспект) : дис. ... канд. юрид. наук. Санкт-Петербург, 2022. С. 134.

<sup>20</sup> Договорное право : учебник / Нестерова Т. И., Кочкурова К. С., Родионова О. М., Гинзбург И. В. [и др.] ; под общ. ред. Т. И. Нестеровой и К. С. Кочкуровой. Москва : КНОРУС, 2022. С. 334.

<sup>21</sup> О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов : Федеральный закон от 20 апреля 1995 г. № 45-ФЗ (ред. от 25.12.2023) // СЗ РФ. 1995. № 17. Ст. 1455.

<sup>22</sup> Титов В. А. Формирование и развитие социальной защиты сотрудников МВД России (вопросы теории и методологии) : автореф. дис. ... док. эконом. наук. Санкт-Петербург, 2004. С. 15.

<sup>23</sup> Павлов С. Э. Указ. соч. С. 83.

сотрудников ОВД. Кроме того, сравнительный анализ ст. 20 Закона о государственной защите<sup>24</sup> и аналогичных положений Закона об обязательном государственном страховании<sup>25</sup> показал противоречия в регулировании обязательного государственного страхования. Так, например, существуют различия в исчислении страховых сумм, в дифференциации страховщиков, в перечне выгодоприобретателей, в пределах действия страховой защиты.

Таким образом, содержание ст. 20 Закона о государственной защите является морально устаревшим и не соответствующим уровню развития общественных отношений в области обязательного государственного страхования сотрудников ОВД. Указанные противоречия могут быть устранены посредством инструментария юридической техники.

С позиции юриспруденции в современных реалиях российского страхового дела только релевантное правовое регулирование обязательного государственного страхования сотрудников ОВД в целях обеспечения их социальных и государственных интересов будет являться приоритетной целью, а также показателем его эффективности.

Существующее федеральное законодательство<sup>26</sup> в области обязательного страхования гражданской (профессиональной) ответственности в различных областях жизнедеятельности дает почву для развития страхования профессиональной ответственности сотрудников ОВД.

Необходимо учесть: если будет установлено, что страховой случай наступил вследствие умышленных противоправных действий застрахованного лица, то страховщик освобождается от выплаты страховой суммы (ст. 10 Закона об обязательном государственном страховании).

По мнению М. И. Петрова, данное ограничение является частью механизма защиты интересов страховщика, создающего условия для исключения потенциально возможных злоупотреблений со стороны иных участников отношений по обязательному государственному страхованию<sup>27</sup>.

Поэтому вред, причиненный физическому или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) сотрудников ОВД, подлежит возмещению за счет казны Российской Федерации в порядке, предусмотренном законодательством (ст. 33 Закона о полиции, ст. 1068–1070 ГК РФ) и не будет компенсироваться за счет страховых выплат.

Однако остается открытым вопрос о возможности застраховать профессиональную ответственность сотрудников ОВД за причинение вреда в результате служебных ошибок, их правонарушений и (или) неумышленных действий.

Как отмечает Е. М. Гинц, в результате правомерных действий сотрудников ОВД могут быть нарушены законные интересы лиц, чьим имуществом воспользовались сотрудники полиции, действовавшие во благо общественным (государственным) интересам. Обязанность по возмещению такого вреда должно взять на себя государство [2].

Законодательством установлено, что в предусмотренных законом случаях ущерб, причиненный правомерными действиями государственных органов, органов местного самоуправления или должностных лиц этих органов, а также иных лиц, которым государством делегированы властные полномочия, подлежит компенсации (ст. 16.1 ГК РФ).

Например, в настоящее время «правомерный» вред подлежит возмещению, когда он причинен при пресечении террористического акта (ч. 2 ст. 18 Федерального закона от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ<sup>28</sup>), в состоянии крайней необходимости (ст. 1067 ГК РФ), при ограничении прав собственников земельных участков, землепользователей, землевладельцев и арендаторов земельных участков, правообладателей расположенных на земельных участках объектов недвижимости (п. 1.1 ст. 57 Земельного кодекса Российской Федерации<sup>29</sup>).

<sup>24</sup> СЗ РФ. 1995. № 17. Ст. 1455.

<sup>25</sup> СЗ РФ. 1998. № 13. Ст. 1474.

<sup>26</sup> См., например: Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств : Федеральный закон от 25 апреля 2002 г. № 40-ФЗ (ред. от 08.07.2024) // СЗ РФ. 2002. № 18. Ст. 1720 ; Об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте : Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 225-ФЗ (ред. от 29.12.2022) // СЗ РФ. 2010. № 31. Ст. 4194 ; Об обязательном страховании гражданской ответственности перевозчика за причинение вреда жизни, здоровью, имуществу пассажиров и о порядке возмещения такого вреда, причиненного при перевозках пассажиров метрополитеном : Федеральный закон от 14 июня 2012 г. № 67-ФЗ (ред. от 24.06.2023) // СЗ РФ. 2012. № 25. Ст. 3257.

<sup>27</sup> Петров М. И. Комментарий к Федеральному закону от 28 марта 1998 г. № 52-ФЗ «Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации, государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы» (постатейный). Москва : Юстицинформ, 2010. С. 198.

<sup>28</sup> О противодействии терроризму : Федеральный закон от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ (ред. от 10.07.2023) // СЗ РФ. 2006. № 11. Ст. 1146.

<sup>29</sup> Земельный кодекс Российской Федерации от 25 октября 2001 г. № 136-ФЗ (ред. от 08.08.2024) // СЗ РФ. 2001. № 44. Ст. 4147.

Согласно позиции Пленума Верховного Суда Российской Федерации<sup>30</sup> вред, причиненный в состоянии крайней необходимости, должен быть возмещен лицом, причинившим его. Но данный вывод формально противоречит природе правомерных действий, поскольку в содержании их субъективной стороны отсутствует вина причинителя вреда.

В связи с этим, например, И. Д. Шатохин и О. С. Черепанова полагают, что вред, причиненный сотрудником полиции при использовании служебного автомобиля в состоянии крайней необходимости, подлежит возмещению страховщиком в первую очередь. Если же страхового возмещения недостаточно для полного возмещения причиненного вреда, то разница между страховым возмещением и фактическим размером ущерба может быть взыскана с работодателя и владельца источника повышенной опасности в порядке, предусмотренном ст. 1068 ГК РФ<sup>31</sup>.

В то же время законодательство не устанавливает обязательного требования застраховывать вред, причиненный правомерными действиями сотрудников ОВД.

Вместе с тем в зависимости от обстоятельств причинения вреда сотрудниками ОВД его возмещение осуществляется за счет бюджетных средств, что негативно отражается на национальных интересах Российской Федерации<sup>32</sup>, в частности, на устойчивости роста благосостояния российских граждан, на реализации конституционных прав и гарантий в сфере социального обеспечения, на экономической безопасности и т. д. В связи с этим целесообразно будет переложить риски возникновения «правомерного» вреда на страховые организации, поскольку как минимум страховые премии (взносы) для них изначально будут рассчитаны и заложены в государственный бюджет.

Таким образом, значительно снизятся бюджетные траты на непредвиденные расходы в связи с причинением «правомерного» вреда сотрудниками ОВД.

По мнению М. Н. Илюшиной, в судебной практике наблюдаются сложности применения гражданско-процессуального механизма возмещения имущественного вреда, причиненного при осуществлении действий (бездействия) сотрудниками ОВД. Довольно распространены ситуации, когда работники полиции, осуществляя свою деятельность, наносят вред, и иногда довольно значительный, при проведении обыска, ареста гражданина или в период его содержания под стражей, при аресте транспортного средства с какими-либо скоропортящимися или ценными товарами, во время хранения и учета вещественных доказательств и т. п. Впоследствии выясняется, что арестованный гражданин невиновен, в квартире, где сломана дорогостоящая дверь, проживают совершенно посторонние люди, транспортное средство изъято по ошибке или изъятые товары утеряны и т. д. Следует признать, что имеют место вполне объяснимые издержки указанной профессиональной деятельности. При этом лица, потерпевшие имущественный вред, обращаются за его возмещением, справедливо полагая, что они на это имеют право [3].

И, как верно отмечает А. П. Згонников, по сравнению с западными государствами правовое регулирование страхования профессиональной ответственности в России не характеризуется высоким уровнем разработанности [4, с. 200].

Служебная деятельность сотрудников ОВД тесно взаимосвязана с юриспруденцией, как и многие другие профессии юридической направленности. При этом на протяжении долгого времени в научных кругах, в различных областях юридической деятельности и не только обсуждаются вопросы страхования рисков профессиональной ответственности.

Н. С. Ковалевская и М. З. Шварц полагают: если деятельность возможного причинителя вреда является публично значимой, причем направленной на защиту прав и законных интересов граждан – а именно такой является нотариальная деятельность, то увеличение общественной полезности самого нотариуса отвечает интересам государства и общества. Они рассматривают страхование профессиональной ответственности нотариуса двояко: 1) как средство увеличения общественной полезности возможного причинителя вреда, а также лиц, затрагиваемых его деятельностью – возможных потерпевших; 2) как способ защиты имущественных интересов возможного причинителя вреда и возможных потерпевших<sup>33</sup>.

<sup>30</sup> Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 января 2010 г. № 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2010. № 3.

<sup>31</sup> Черепанова О. С., Шатохин И. Д. Возмещение вреда, причиненного сотрудником полиции при использовании служебного автомобиля в состоянии крайней необходимости : методические рекомендации. Барнаул : Барнаулский юридический институт МВД России, 2023. С. 20–21.

<sup>32</sup> О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации : Указ Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 г. № 400 // СЗ РФ. 2021. № 27 (ч. II). Ст. 5351.

<sup>33</sup> Ковалевская Н. С., Шварц М. З. Страхование профессиональной ответственности нотариуса : отчет о научно-исследовательской работе / науч. рук. и науч. ред. Н. Ю. Рассказова. Москва : ФРПК, 2010. С. 66–67.

Обосновывая введение обязательного страхования профессиональной ответственности адвокатов, А. С. Михайлова пишет, что это создаст необходимые гарантии платежеспособности для адвокатов в случае привлечения их к гражданско-правовой ответственности за неумышленное нарушение соглашения об оказании юридической помощи, а также обеспечит гарантии их доверителям получить страховое возмещение при наступлении страхового случая и в целом повысит престиж адвокатуры [5, с. 4].

Кроме того, другие исследователи отмечают, что медицинские и фармацевтические работники имеют право на страхование последствий профессиональной ошибки, в результате которой причинен вред здоровью пациента, если ошибка не связана с небрежным или халатным выполнением профессиональных обязанностей. Умышленное же причинение вреда (преступление), не являясь профессиональной ошибкой, не должно считаться страховым случаем. В соответствии с ГК РФ страховым случаем по страхованию профессиональной ответственности медицинских работников является как невиновное, так и виновное, но не умышленное причинение вреда пациенту. Если вина застрахованного лица в причинении вреда жизни или здоровью пациента доказана, страховая компания производит выплату страхового возмещения, но приобретает право требовать от виновного застрахованного лица компенсации произведенных расходов (ст. 965 ГК РФ) [6, с. 91–92].

Поэтому, как верно отмечает Н. Б. Грищенко, правовое сопровождение профессиональной ответственности необходимо на всех этапах квалификационной карьеры и деятельности профессионального лица, начиная с профориентации и приобретения профессии, одновременного получения с квалификационным документом и лицензией страхового полиса, использованием своих прав по нему при возникновении ответственности [7, с. 132–133].

Вышеуказанные научные взгляды по страхованию профессиональной ответственности нотариусов, адвокатов, медицинских работников позволяют провести аналогии в отношении страховой защиты и сотрудников ОВД, поскольку служебная деятельность последних является публичной, социально значимой, направлена на защиту прав и законных интересов физических и юридических лиц. Внедрение страхования риска профессиональной ответственности сотрудников ОВД повысит уровень их социальной защищенности и предоставит возможным потерпевшим гарантии компенсации вреда вследствие служебных ошибок, правомерных и (или) неумышленных действий сотрудников ОВД. В результате престиж службы в ОВД будет повышаться, а репутационные потери уменьшатся.

Кроме того, специфика обязательного государственного страхования заключается в том, что при отсутствии надлежащего страховщика страховое возмещение будет осуществляться за счет компенсационных выплат, установленных по решению специально созданных комиссий в ОВД [8].

Таким образом, учитывая научные точки зрения и тот факт, что в большинстве случаев правомерное причинение вреда сотрудниками ОВД не влечет обязательств по его возмещению, а в случае компенсации такого вреда – все риски и финансовая нагрузка возлагается на государственную казну, что явно не способствует претворению в жизнь стратегических национальных приоритетов и интересов Российской Федерации, назрела необходимость в разработке правового механизма по реализации обязательного государственного страхования риска профессиональной ответственности сотрудников ОВД за причинение вреда, не связанного с умышленным совершением противоправного деяния.

Другим возможным вариантом развития представляется внедрение обязательного государственного страхования гражданской ответственности территориального ОВД, иных организаций системы МВД России (работодателя) за жизнь, здоровье, имущество сотрудников ОВД и членов их семей, а также за их действия (бездействие).

Данное предложение обосновывается результатами аналогичного анализа обязательного государственного страхования военнослужащих и приравненных к ним лиц в части эффективности обязательных видов страхования в Российской Федерации, поскольку застрахованные лица не имеют возможности повлиять на уровень безопасности соответствующей службы. В свою очередь у страхователей нет экономических стимулов широко и эффективно проводить превентивные мероприятия, повышающие уровень безопасности во вверенных им подразделениях и снижающие риск ущерба жизни и здоровью сотрудников [9, с. 142–145].

Поэтому меры, которые будет предпринимать страхователь для этого, существенным образом повысят эффективность организации социального обеспечения сотрудников ОВД, а следовательно, будут улучшены условия прохождения службы в ОВД и тем самым привлекательность поступления на службу в ОВД также повысится.

На наш взгляд, следующее перспективное направление по совершенствованию правового регулирования обязательного государственного страхования в ОВД тесно связано с интеграцией в него механизма взаимного страхования, предусмотренного п. 4 ст. 968 ГК РФ и Законом о взаимном страховании<sup>34</sup>.

Взаимное страхование – совокупность урегулированных нормами права экономических и юридических отношений между группой физических или юридических лиц, имеющих схожие имущественные интересы и риски в хозяйственной или повседневной жизни, по поводу объединения в специфической форме обществ взаимного страхования и формирования (аккумуляции) и использования (перераспределения) денежных средств (страховой фонд, сформированный из вступительных, членских и дополнительных взносов) с целью защиты имущества и иных имущественных интересов посредством возмещения друг другу возможных убытков в определенных долях согласно принятым условиям [10].

В ОВД к объектам взаимного страхования будут относиться имущественные интересы членов общества (сотрудников ОВД и (или) юридических лиц системы МВД России), связанные, в частности, с владением, пользованием и распоряжением имуществом (страхование имущества); жизнью и здоровьем сотрудников ОВД (личное страхование); риском наступления ответственности за причинение вреда жизни, здоровью или имуществу других лиц (страхование профессиональной ответственности).

Применение механизма взаимного страхования для реализации обязательного государственного страхования в ОВД обосновывается повышением эффективности использования бюджетных средств, выделенных на него.

В настоящее время выплаченные из государственного бюджета средства для организации страховой защиты сотрудников ОВД фактически трансформируются в прибыль коммерческих страховых организаций, которая затем используется по их усмотрению и в сфере страхования, скорее всего, не будет участвовать.

Как отмечают экономисты, при взаимном страховании средства, не израсходованные страховщиком в текущем году на страховые выплаты, остаются у этого страховщика. Они не могут распределяться в виде дивидендов; они могут быть использованы страховой организацией только на достижение уставных целей ее деятельности, т. е. будут расходоваться только на страховые выплаты и на ведение дела. Организация обязательного государственного страхования на основе метода взаимного страхования будет способствовать значительной экономии государственных средств и их эффективному использованию [9, с. 298–300].

Необходимо отметить, что в различных сферах деятельности исследуются вопросы взаимного страхования, поскольку они всегда актуализируются проблемами соотношения между обеспечением имущественных интересов субъектов права, развитием общественных отношений в области страхования имущественных рисков и несовершенством соответствующего законодательства.

Т. Ю. Мазурина и Л. Р. Восканян, анализируя страхование и взаимное страхование как методы управления катастрофическими рисками природного характера, определили следующие объективные преимущества обществ взаимного страхования (далее – ОВС), которые позволяют эффективно применить его для целей страхования, а именно:

- основной целью ОВС является покрытие убытков общества, а не получение прибыли;
- члены ОВС (страхователи) солидарно несут субсидиарную ответственность по обязательствам общества;
- наличие у членов ОВС права на совместное распоряжение и использование финансовых ресурсов общества;
- наличие у членов ОВС заинтересованности в снижении риска наступления страхового события, т. е. в проведении предупредительных мероприятий;
- использование доходов ОВС на увеличение страховых резервов для возмещения убытков в результате наступления страхового события или на снижение стоимости страхования;
- самоуправляемый характер ОВС [11].

Кроме того, применение взаимного страхования актуально, например, в области морских трансграничных перевозок опасных грузов, поскольку консолидация рисков обязательств стимулирует идеи совместного страхового покрытия [12, с. 164], а в космической деятельности – наиболее полно учитывает конкретные страховые потребности своих членов, т. к. условия страхования разрабатываются и утверждаются самими страхователями (членами ОВС), исходя из своих интересов [13, с. 56].

<sup>34</sup> О взаимном страховании : Федеральный закон от 29 ноября 2007 г. № 286-ФЗ (ред. от 08.08.2024) // СЗ РФ. 2007. № 49. Ст. 6047.

Другие авторы, сравнивая преимущества и недостатки страхования профессиональной ответственности медицинских работников, медицинских организаций в страховой организации и в ОВС, констатируют, что рынок такого страхования в стране может быть поделен между страховыми организациями и ОВС, как это происходит в настоящее время в целом ряде стран, что способствует конкуренции и повышению качества предлагаемых медицинскому сообществу страховых продуктов [14].

Также отмечается, что страхование гражданской (профессиональной) ответственности нотариусов посредством ОВС, созданное самими нотариусами, гораздо эффективнее будет отстаивать интересы нотариуса и минимизировать все негативные последствия для него, связанные с наступлением страхового случая [15].

В свою очередь предоставление эффективной страховой защиты членам ОВС во многом определяется экономико-организационными принципами формирования страхового портфеля ОВС и расчетов страховых тарифов [16, с. 55].

Деятельность ОВД находится в поле публичного права, поэтому согласимся с мнением И. Л. Логвиновой, что «публично-правовая сфера обуславливает специфику организационно-правовых форм организаций-страховщиков, деятельность которых, как правило, регулируется специальными правовыми актами. Опыт дореволюционной России и зарубежных стран показывает, что использование метода взаимного страхования позволяет создать систему страховых отношений, нацеленных не на получение прибыли каждым страховщиком, а на удовлетворение потребностей страхователей в страховой защите. Взаимное страхование может использоваться организациями, уполномоченными государством на осуществление обязательного страхования определенного вида. Управление такими организациями может осуществляться с участием плательщиков страховых взносов, включая государство, или их представителей. Государство принимает на себя гарантии по обеспечению финансовой устойчивости таких организаций» [17, с. 127–128].

Ученые-экономисты с позиции механизма реализации взаимного страхования считают, что в существующих условиях концентрации страхового рынка в России создание специализированных ОВС, обслуживающих узкую группу участников со специфическими страховыми интересами, является более перспективным, способным получить развитие во взаимодействии (партнерстве), а не в конкуренции с крупными страховщиками [18].

В свою очередь В. М. Бартош, исследуя правовые основы организации взаимного страхования в России, предложил устанавливать пределы ответственности ОВС перед его членами, исходя из принципа взаимопомощи, играющего роль идеологической основы, которая обуславливает правовую и экономическую конструкцию страхования этого вида. Члены ОВС определяют его экономическую и страховую политику, управляют страховыми резервами. Участники страхования на началах взаимности прямо или косвенно формируют финансовый потенциал общества и, следовательно, влияют на его способность выполнить свои обязательства перед ними [19, с. 39–40].

Указанные научные взгляды могут быть экстраполированы на обязательное государственное страхование в системе МВД России, поэтому перспективной представляется его реализация с использованием механизма взаимного страхования путем создания ведомственного страхового фонда для обеспечения страховой защиты сотрудников ОВД и юридических лиц системы МВД России. Членами такого фонда могут стать соответствующие территориальные ОВД и иные организации системы МВД России, а вопросы управления таким фондом будут установлены учредительными документами и ведомственными приказами.

Вопросы создания обязательного государственного страхования сотрудников ОВД с использованием метода взаимного страхования требуют тщательной проработки с разных позиций, но социальная защищенность рассматриваемой категории государственных служащих должна при этом стоять на первом месте. Кроме того, такая организация страховой защиты сотрудников ОВД позволит значительно повысить эффективность использования государственных средств, выделяемых на нее. Эти бюджетные средства будут подконтрольны МВД России, что даст возможность накапливать и расходовать оставшиеся после страховых выплат средства, например, на проведение мероприятий по социальному обеспечению сотрудников ОВД или по снижению риска причинения какого-либо вреда, в т. ч. получения профессионального заболевания, на улучшение условий прохождения службы, увеличение сумм страховых возмещений и т. п.

Кроме того, приоритетной задачей по совершенствованию государственного обязательного страхования будет являться не только страхование профессиональной ответственности сотрудников

ОВД и (или) организаций системы МВД России, но и последующее расширение круга объектов данного вида страхования.

В пункте 1 ст. 969 ГК РФ помимо страхования жизни и здоровья государственных служащих предусмотрено обязательное государственное страхование их имущества в целях обеспечения социальных и государственных интересов. При этом ст. 20 Закона о государственной защите предусматривает материальные компенсации в случае уничтожения или повреждения имущества должностного лица правоохранительного органа (сотрудника ОВД) и членов его семьи в связи со служебной деятельностью первого. Соответствующие правила возмещения установлены постановлением Правительства Российской Федерации от 27 октября 2005 г. № 647<sup>35</sup>.

В данном случае финансовое обеспечение осуществляется за счет средств, которые ежегодно должны быть предусмотрены на эти цели в бюджете соответствующего федерального органа государственной власти.

Проведя сравнительный анализ объекта страховой защиты при обязательном государственном страховании с такой разновидностью форм социальной защиты населения, как социальное обеспечение за счет прямых ассигнований из государственного бюджета, осуществляемое в виде единовременных выплат, С. В. Бондарь пришел к выводу о возможности страховать имущество, но лишь в случае причинения вреда имуществу застрахованного лица при осуществлении служебной деятельности. Иными словами, наряду с такими объектами страхования, как жизнь и здоровье, он полагает необходимым включить в перечень и имущество<sup>36</sup>.

Ярким примером таких случаев является порча одежды, обуви сотрудника полиции в ходе задержания преступника или повреждение иного имущества сотрудника ОВД, используемого в служебной деятельности (принтер, различная мебель, автомобиль и т. п.). Также преступник(-и) с целью воздействия на сотрудника ОВД могут причинить имущественный вред и членам его семьи (поджечь дом супруги, облить ее одежду краской и т. п.).

Поэтому такого рода имущественные риски для сотрудников ОВД и членов их семей, которые могут возникнуть в связи с исполнением служебных обязанностей, целесообразно застраховать в целях обеспечения их социальной защиты.

Кроме того, страхование имущества сотрудников ОВД и членов его семьи от причинения вреда во время служебной деятельности в меньшей степени будет отвлекать их от исполнения должностных обязанностей при оформлении страховых выплат, чем реализация права на возмещение вреда в общем судебном порядке, и в большей степени будет способствовать эффективному обеспечению их социальных интересов.

Также необходимо отметить, что во время прохождения службы сотрудники ОВД, такие как оперуполномоченные, следователи, дознаватели, сотрудники патрульно-постовой службы, дежурных частей, изоляторов временного содержания подозреваемых и обвиняемых, сотрудники медицинских учреждений системы МВД России, могут непосредственно контактировать с лицами, имеющими серьезные заболевания (ВИЧ, коронавирусная инфекция (COVID-19), туберкулез, гепатит С и т. п.), поэтому для сотрудников ОВД угроза риска получить неизлечимое или тяжелое заболевание с серьезными последствиями для здоровья очень велика.

В связи с этим С. Э. Павлов считает, что при обязательном государственном страховании жизни и здоровья сотрудников полиции заболевание рассматривается как причинная связь наступления страхового случая, а не как его отдельный вид. Он обосновывает необходимость внести в перечень страховых случаев по обязательному государственному страхованию приобретение застрахованным лицом (сотрудником ОВД) профессионального заболевания, поскольку действующий перечень страховых случаев не покрывает все возможные риски, которые могут наступить вследствие осуществления возложенных на сотрудников полиции задач в повседневной деятельности<sup>37</sup>.

Тем более, что в российском законодательстве имеются примеры правового регулирования обязательного страхования от профессиональных заболеваний<sup>38</sup>.

На наш взгляд, введение в обязательное государственное страхование сотрудников ОВД такого обособленного страхового случая, как профессиональное заболевание, повысит эффективность обеспечения социальной защиты застрахованных лиц и будет стимулировать экономическую

<sup>35</sup> О возмещении судьям, должностным лицам правоохранительных и контролирующих органов или членам их семей ущерба, причиненного уничтожением или повреждением их имущества в связи со служебной деятельностью: постановление Правительства Российской Федерации от 27 октября 2005 г. № 647 // СЗ РФ. 2005. № 44. Ст. 4568.

<sup>36</sup> Бондарь С. В. Указ. соч. С. 9–10.

<sup>37</sup> Павлов С. Э. Указ. соч. С. 129–130.

<sup>38</sup> См.: Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний: Федеральный закон от 24 июля 1998 г. № 125-ФЗ (ред. от 29.05.2024) // СЗ РФ. 1998. № 31. Ст. 3803.

заинтересованность страхователя в проведении предупредительных мер по снижению риска получения профессионального заболевания.

Помимо этого, ряд исследователей на основе результатов статистики с применением актуарных расчетов считают, что дополнительно для индивидуализации страховых тарифов следует учитывать такие важнейшие признаки, как возраст, национально-религиозные традиции, пол, семейное положение и др. Кроме того, следует учитывать новые риски, несвязанные с обстоятельствами несения службы, такие, как пандемия, вакцинация, последствия перенесения заражения вирусом COVID-19 и которые могут быть источником риска смерти, заболевания, увольнения по причине признания военно-врачебной комиссией не годными к службе [9, с. 309].

Таким образом, многие факторы могут быть учтены при расширении перечня объектов обязательного государственного страхования сотрудников ОВД, в т. ч. при исчислении страховых тарифов, премий и выплат.

Несомненно, для повышения эффективности обязательного государственного страхования сотрудников ОВД следует внедрять информационно-коммуникационный онлайн-сервис и прочие телематические технологии, способствующие оптимизации страховых процедур, например, по фиксации страхового случая, оформлению документов, получению страховых выплат и т. п.

Некоторые исследователи предлагают использовать систему электронного урегулирования убытков в обязательном государственном страховании на основе системы «Госуслуги» или создать Единый центр урегулирования убытков по обязательному государственному страхованию в составе Центрального банка Российской Федерации. При этом прямое взаимодействие с участниками отношений может быть организовано через существующую систему многофункциональных центров [20].

В свою очередь И. В. Азарова отмечает, что одним из оснований отказа в выплате страхового возмещения являются ошибки кадровых подразделений ОВД по оформлению страхового случая, а именно, непредоставление всех необходимых документов для получения страховой выплаты, неправильное заверение копий документов, их неправильное оформление и т. д. [21].

Внедрение цифровых технологий в данный вид страхования является перспективным направлением по его совершенствованию и позволит минимизировать или устранить такого рода ошибки, повысит эффективность оформления страхового возмещения.

### **3** **Заключение**

Анализ правового регулирования обязательного государственного страхования сотрудников ОВД в секторе российского страхования свидетельствует о его существенной роли в решении целого ряда проблем, среди которых наиболее значимыми являются экономические и социальные.

Профессиональная деятельность сотрудников ОВД и иных организаций системы МВД России характеризуется высоким уровнем подверженности различного рода рискам. Огромное количество факторов в виде причинения «правомерного» вреда охраняемым законам интересам; гибель (смерть) сотрудников ОВД при исполнении служебных обязанностей, причинение вреда их здоровью, получение тяжелых или неизлечимых заболеваний во время прохождения службы; повреждение или уничтожение имущества третьих лиц, а также сотрудников ОВД и членов их семей в связи со служебной деятельностью; недостаточность денежного довольствия сотрудников ОВД естественным образом приводят к изменению отношения к службе в ОВД, трансформации соответствующих общественных отношений в области перераспределения рисков профессиональной ответственности сотрудников ОВД. В связи с этим возрастает необходимость совершенствования системы обязательного государственного страхования по обеспечению социальной защищенности сотрудников ОВД с учетом предсказуемых профессиональных рисков.

Проблемы обязательного государственного страхования сотрудников ОВД находятся на стыке различных направлений (социальных, экономических, юридических и т. д.), по каждому из которых к настоящему времени накоплен значительный теоретический и практический опыт, содержащий многополярные мнения и подходы исследователей.

Тем не менее на развитие исследуемого вида страхования влияет отсутствие фактического внедрения в практическую деятельность уже имеющихся результатов как методических, так и теоретико-прикладных разработок в анализируемой области.

Исследование показало, что в целях совершенствования страхового дела для нужд системы МВД России необходимо развитие гражданско-правового субинститута обязательного государственного страхования сотрудников ОВД. Детерминирующими факторами для этого служат:

массовость сотрудников ОВД; их общественная и государственная значимость; уровень социальной защищенности сотрудников ОВД; возможность определения ущерба и лица, ответственного за него, исходя их объекта обязательного страхования.

Социальная и правовая защищенность показывает состояние обеспеченности основных прав сотрудников ОВД, эффективность и надежность механизма безопасности и правовой комфортности при реализации ими должностных полномочий<sup>39</sup>. Этому будет способствовать законодательное установление для сотрудников ОВД комплекса разнообразных стимулов материального и нематериального характера, подкрепленных соответствующей правовой базой. Одним из таких стимулов, безусловно, будет являться их максимальная страховая защищенность – адекватная компенсационная защита от различных служебных рисков.

Современное состояние общественных отношений в сфере обязательного государственного страхования сотрудников ОВД требует более активной позиции в нормотворческой деятельности, посредством которой, например, будут внедряться и использоваться цифровые технологии, позволяющие оптимизировать реализацию рассматриваемых страховых правоотношений и соответствующих юридических процедур.

Кроме того, необходимо расширить перечень выгодоприобретателей, которые могут получить страховые выплаты в случае гибели (смерти) застрахованного лица (сотрудника ОВД), в частности, признать таковыми всех его наследников.

Также требуется провести «юридическую ревизию» нормативных правовых актов в области обязательного государственного страхования с целью их пересмотра на соответствие уровню развития общественных отношений в указанной сфере и внесения необходимых изменений.

Помимо этого дальнейшее развитие правового регулирования обязательного государственного страхования сотрудников ОВД неразрывно связано с законодательным расширением перечня объектов такого вида страхования, в первую очередь, за счет страхования имущества сотрудников ОВД и членов их семей от причинения ущерба в связи со служебной деятельностью.

Проблемы социальной защищенности сотрудников ОВД, с учетом существующего правового регулирования страхования гражданской и профессиональной ответственности в различных сферах деятельности, дают основания полагать, что внедрение в законодательство положений, устанавливающих обязательное государственное страхование профессиональной ответственности сотрудников ОВД и (или) организаций системы МВД России является перспективным направлением в развитии данного вида страхования.

Не менее важными будут являться дальнейшие научные изыскания по использованию в системе обязательного государственного страхования сотрудников ОВД механизма взаимного страхования и созданию на его основе ведомственного страхового фонда в системе МВД России, что будет способствовать существенному повышению эффективности использования государственных бюджетных средств, выделенных на такое страхование.

Только системный подход к организации обязательного государственного страхования для нужд системы МВД России, учитывающий все риски и факторы служебной деятельности сотрудников ОВД, позволит повысить эффективность данного направления деятельности, исключить неэффективное расходование бюджетных средств, обеспечит соблюдение социальных интересов сотрудников ОВД и публичных интересов Российской Федерации.

### Список источников

1. Миннигулова Д. Б., Гирвиц А. В. Возмещение вреда, причиненного противоправными действиями (бездействием) сотрудников органов внутренних дел: условия и особенности ответственности // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. 2023. Т. 23, № 3. С. 54–59; <https://doi.org/10.14529/law230309>.

2. Гинц Е. М. Возмещение вреда, причиненного сотрудниками полиции // Вестник Московского университета МВД России. 2012. № 6. С. 52–54.

3. Илюшина М. Н. Регрессные требования Министерства финансов Российской Федерации в механизме возмещения имущественного вреда, причиненного незаконными действиями работников полиции // Гражданское право. 2019. № 2. С. 21–25.

4. Згонников А. П. Обязательное страхование гражданской ответственности в системе имущественного страхования по законодательству Российской Федерации : монография. Ульяновск : Ульяновский государственный университет, 2015. 231 с.

5. Михайлова А. С. Страхование профессиональной ответственности адвокатов по законодательству Российской Федерации : монография / под науч. ред. А. В. Баркова. Москва : Юрист, 2012. 184 с.

6. Хальфин Р. А. Страхование профессиональной ответственности медицинских работников : монография / Хальфин Р. А., Кузнецов П. П., Старченко А. А., Юрьев Д. А. Москва : Издательский дом «Менеджер здравоохранения», 2008. 160 с.

7. Грищенко Н. Б. Страхование профессиональной ответственности в современной экономике: концепция, методология и организация : монография. Барнаул : Издательство Алтайского государственного университета, 2003. 304 с.

<sup>39</sup> Анохина С. В. Социальная и правовая защищенность сотрудников органов внутренних дел: вопросы теории : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Москва, 2006. С. 19.

8. Хатунцев О. А. Механизм реализации обязательного государственного страхования жизни и здоровья государственных служащих // Пробелы в российском законодательстве. 2022. Т. 15, № 2. С. 53–57.
9. Эффективность обязательного страхования : монография / Кириллова Н. В., Цыганов А. А., Азимов Р. С., Белоусова Т. А. [и др.] ; под ред. Н. В. Кирилловой, А. А. Цыганова. Москва : Прометей, 2022. 452 с.
10. Левушкин А. Н., Згонников А. П. Государственно-властное регулирование взаимного страхования в РФ и управленческие корпоративные отношения в обществе взаимного страхования // Власть. 2015. № 9. С. 90–94.
11. Мазурина Т. Ю., Восканян Л. Р. Страхование и взаимное страхование как методы управления катастрофическими рисками природного характера / Финансовый сектор России: новые вызовы и пути развития : сборник научных трудов кафедры банковского дела и предпринимательства, г. Москва, 23 января 2017 г. Москва : Государственный университет управления, 2017. С. 5–12.
12. Скачков Н. Г. Взаимное страхование ответственности судовладельцев в морских трансграничных перевозках опасных грузов: правовые приоритеты, перспективы, тенденции : монография. Москва : ТОРУС ПРЕСС, 2012. 224 с.
13. Шутов В. С. Взаимное страхование участников космической деятельности : монография. Москва : Анкил, 2011. 144 с.
14. Салыкин А. А., Чесноков Е. В., Курмангулов А. А. Страхование профессиональной ответственности врачей: взаимное страхование или договор со страховой организацией? // Медицинская наука и образование Урала. 2023. Т. 24, № 3 (115). С. 175–181; [https://doi.org/10.36361/18148999\\_2023\\_24\\_3\\_175](https://doi.org/10.36361/18148999_2023_24_3_175).
15. Бажайкин А. Л. Страхование гражданской (профессиональной) ответственности нотариусов в сравнительном аспекте с институтом взаимного страхования // Нотариальный вестник. 2012. № 9. С. 23–27.
16. Дмитриева Е. В. Взаимное страхование профессиональной ответственности нотариусов : монография. Москва : Наука и образование, 2011. 118 с.
17. Логвинова И. Л. Взаимное страхование как метод создания страховых продуктов в российской экономике : монография. Москва : Анкил, 2010. – 246 с.
18. Сафуанов Р. М., Чувиллин Д. В., Каширова И. Р. Концепция развития взаимного страхования в Республике Башкортостан: приоритетные направления и механизм реализации (часть 2) // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. 2020. № 2 (62). URL: <https://eee-region.ru/article/6201/>.
19. Бартош В. М. Правовые основы организации взаимного страхования в России: проблемы теории и практики : монография. Москва : ИНФРА-М, 2019. 247 с.
20. Хакимова Ю. А. К вопросу о проблемах государственного регулирования обязательного государственного страхования / Управленческие науки в современном мире : сборник докладов научной конференции, г. Москва, 13–15 ноября 2019 г. Москва : Издательский дом «Реальная экономика», 2020. С. 206–209.
21. Азарова И. В. Особенности реализации института страхования сотрудников ОВД // Современное общество и право. 2021. № 4 (53). С. 30–35.

Авторами внесен равный вклад в написание статьи.  
Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

The authors have made an equal contribution to the writing of the article.  
The authors declare no conflicts of interests.