

Научная статья

УДК 343.9

<https://doi.org/10.35750/2071-8284-2024-3-266-276>

Егор Павлович Шевырталов

адъюнкт

<https://orcid.org/0000-0002-3874-0181>, shevyrtalove@yandex.ru

Уральский юридический институт МВД России
Российская Федерация, 620057, Екатеринбург, ул. Корепина, д. 66

Информационное обеспечение как обязательное условие повышения раскрываемости краж и угонов транспортных средств*

Аннотация: Введение. Ученые-криминалисты всегда осознавали важную роль категории «информация» в науке. Многие исследователи отмечали, что от качества информационно-познавательной деятельности правоохранительных органов зависит полнота и достоверность полученных в ходе расследования доказательств. Однако до сих пор «информация» и связанные с ней понятия являются недостаточно разработанными в криминалистике. Решение этой проблемы приобретает особую актуальность в условиях повсеместной информатизации и постепенного перехода к постиндустриальному обществу. Задача, которая сегодня стоит перед правоохранительными органами и научным сообществом, заключается в качественном информационном обеспечении расследования преступлений, в том числе краж и угонов транспортных средств. **Методы.** В исследовании применялись общенаучные методы познания общественных процессов (анализ, синтез, дедукция, системно-структурный метод, описание), а также частнонаучные методы – анкетирование, статистические методы. В качестве эмпирической базы была использована официальная статистика МВД России. **Результаты.** Исследование показало, что изучение категории «информация» и иных связанных с ней понятий позволяет рассмотреть предмет науки криминалистики с новых сторон. В заключении делается обоснованный вывод о том, что информационное обеспечение является эффективным инструментом в борьбе с кражами и угонами транспортных средств.

Ключевые слова: информация, информационное обеспечение, информирование, источники информации, расследование преступлений, кражи, угоны

Для цитирования: Шевырталов Е. П. Информационное обеспечение как обязательное условие повышения раскрываемости краж и угонов транспортных средств // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2024. – № 3 (103). – С. 266–276; <https://doi.org/10.35750/2071-8284-2024-3-266-276>.

Original article

Egor P. Shevyrtalov

Graduate

<https://orcid.org/0000-0002-3874-0181>, shevyrtalove@yandex.ru

Ural Law Institute of the MIA of Russia
66, Korepina str., Yekaterinburg, 620057, Russian Federation

* Статья заняла III место в международном конкурсе адъюнктов и аспирантов на лучшую научную статью 2024 года, проведенном Санкт-Петербургским университетом МВД России.

Information support as a prerequisite for increasing the detection rate of vehicle thefts*

Abstract: Introduction. Criminal scientists have always realised the important role of the category “information” in science. Many researchers have noted that the quality of information and cognitive activity of law enforcement agencies depends on the completeness and reliability of evidence obtained in the course of investigation. However, up to now “information” and related concepts are underdeveloped in criminalistics. The solution to this problem is of particular relevance in the context of widespread informatisation and the gradual transition to a post-industrial society. The task that law enforcement agencies and the scientific community face today is to provide quality information support for the investigation of crimes, including vehicle thefts. **Methods.** The study used general scientific methods of cognition of social processes (analysis, synthesis, deduction, system-structural method, description) as well as private scientific methods – questionnaire survey, statistical methods. The official statistics of the Ministry of Internal Affairs of Russia was used as an empirical base. **Results.** The research has demonstrated that the study of the category “information” and other related concepts makes it possible to consider the subject of the science of criminalistics from new sides. The conclusion makes a reasonable statement that information support is an effective tool in the fight against vehicle thefts.

Keywords: information, information support, informing, information sources, crime investigation, theft

For citation: Shevyrtalov E. P. Information support as a prerequisite for increasing the detection rate of vehicle thefts // Vestnik of St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. – 2024. – № 3 (103). – P. 266–276; <https://doi.org/10.35750/2071-8284-2024-3-266-276>.

Введение

Криминалистика, как и любая наука, имеет философский базис, и если с момента своего возникновения ее основными категориями были «материя» и «движение», то с 60-х годов прошлого века происходит постепенная смена научной парадигмы, которая продолжается вплоть до сегодняшнего дня. И связана она с введением новой категории «информация».

Попытки преодоления постулатов диалектического материализма, главенствовавшего на протяжении всего этапа советской криминалистики, все же предпринимались. Например, некоторые ученые социалистических стран в своих работах отмечали информационный аспект предмета криминалистики [1, с. 3]. Шаг за шагом криминалисты осознавали, что кроме вещественно-энергетической основы науки существует и сугубо информационная [2–4]. Однако до сих пор качественных изменений в криминалистике не произошло. Это объясняется тем, что фундаментальной задачей, стоящей перед современными учеными-криминалистами, является разрешение противоречия между диалектическим материализмом, утверждающим, что в мире нет ничего кроме движущейся материи и ее свойств¹, и научными представлениями о том, что информация – не просто атрибут любой материи, но продукт человеческого сознания, являющегося высшей формой организации материи. Трудно спорить с мнением о том, что «информация» является не просто общенаучной, но и философской категорией, тесно связанной с категориями «бытие» и «познание» [5]. Иными словами, суть сегодняшнего момента в том, чтобы объединить эти концепции, ведь «информация» наряду с «движением» и «материей» является самодостаточной и равноправной категорией. Изучение всех аспектов в комплексе позволит рассмотреть предмет криминалистики под новым углом и вывести качество расследования на новый уровень.

Отметим, что мы не говорим об изменении или расширении предмета данной науки. Мы утверждаем, что меняется лишь его представление и открываются новые стороны, которые не были исследованы. Еще в 2001 году Р. С. Белкин писал, что «криминалистика – наука о механизме преступления, возникновения информации о преступлении и его участниках, собирания, исследования, оценки и использования доказательств и основанных на познании этих закономерностей специальных средствах и методах судебного исследования

* The article took 3rd place in the international competition of post-graduates for the best scientific article of 2024, held by the Saint Petersburg University of the MIA of Russia.

¹ Диалектический материализм : учебное пособие // под ред. А. П. Шептулина. – Москва: Высшая школа, 1974. – С. 188.

и предотвращения преступлений»². Тем самым корифей науки назвал главное, а именно, информационно-познавательную деятельность, направленную на борьбу с преступлениями.

Целью настоящей работы является решение двух задач: определение понятия, функций и форм информационного обеспечения расследования преступлений и его влияния на повышение эффективности борьбы с кражами и угонами транспортных средств.

Методы

Для достижения поставленной цели в исследовании применялись общенаучные методы познания общественных процессов (анализ, синтез, дедукция, системно-структурный метод, описание), а также частнонаучные методы – анкетирование, статистические методы. В качестве эмпирической базы была использована официальная статистика МВД России. Использование данных методов позволило сделать научно обоснованные выводы.

Результаты

Многие ученые-криминалисты ищут новые подходы к систематизации науки криминалистики с целью полного и логичного встраивания новых понятий, связанных с информацией. В классическом построении курса криминалистики проблемы, относящиеся к информационным основам расследования, рассматриваются во всех разделах. Это и общетеоретические вопросы криминалистики, и криминалистическая техника, тактика, а также методика расследования отдельных видов преступлений. Как отмечает И. П. Можалева, такая ситуация порождает логическую ошибку, вызванную невозможностью полного рассмотрения информационного аспекта в рамках существующих разделов науки [6, с. 24]. Да, все разделы криминалистики взаимосвязаны, однако каждый из них имеет четкие границы и работает по определённому элементу предмета науки.

Рассмотрим некоторые решения, предлагаемые видными криминалистами. В. Ю. Толстолицкий уже в 2003 году в своей монографии наряду с классическими разделами криминалистики выделил пятый – «криминалистическая информатика», без которого невозможно говорить о применении в деятельности по выявлению и расследованию преступлений информационных технологий и о приведении теоретической базы криминалистики в соответствие с современным развитием вычислительной техники и телекоммуникационных каналов информационного обеспечения [7, с. 5]. По мнению автора, пока информационные аспекты предмета криминалистики не будут отделены от остальных и отображены в виде самостоятельного структурного элемента системы криминалистики, информационные технологии деятельности по выявлению и расследованию преступлений останутся без теоретической базы.

Похожую, но немного иную концепцию представил А. М. Ишин. Он также искал новые подходы к изложению системы криминалистики в условиях замены научной парадигмы на информационную. А. М. Ишин предлагал добавить в систему криминалистики пятый раздел «Информационные основы расследования преступлений», состоящий из двух компонентов – информационное обеспечение и организация раскрытия и расследования преступлений [8, с. 38]. Не умаляя вклада В. Ю. Толстолицкого, мы склонны считать, что предложение А. М. Ишина является более подходящим на современном этапе развития науки, отвечая сложившемуся пониманию науки криминалистики. К тому же синергия двух компонентов (информационного и организационного) будет отвечать давно существовавшей необходимости включения нового раздела в криминалистику, о котором говорил еще А. Г. Филиппов [9, с. 44]. Однако детальная проработка структуры и иных теоретических основ нового раздела, связанного с информационными аспектами расследования, является задачей, выполнение которой невозможно в рамках данной статьи.

В процессе любой деятельности информация играет важнейшую роль, так как несет в себе данные о фактах, предметах, явлениях, позволяющие познавать окружающую действительность. Расследование преступлений как деятельность не является исключением. Следовательно необходимо получить и обработать информацию, раскрывающую все обстоятельства случившегося. Иными словами, мы говорим об информационно-познавательной деятельности субъекта расследования. Реализация данной задачи возможна только посредством методов науки криминалистики, поскольку именно информационно-познавательная структура деятельности по раскрытию, расследованию и предупреждению преступлений является предметом этой научной дисциплины [10, с. 10].

² Белкин Р. С. Курс криминалистики = Course of criminalistics : учебное пособие. – 3. изд., доп. – Москва: Юнити, 2001. – С. 65.

На протяжении всего развития криминалистики одним из краеугольных камней этой науки являлась категория «информация». Однако единого подхода к понятиям «информационное обеспечение», «криминалистическая информация» и их разграничению от «криминалистически значимой информации», а также к смежной группе понятий не разработано до сих пор. Добавим, что и в других науках категория «информация» не изучена в полной мере и по сей день. Это можно объяснить тем, что непосредственным изучением информации занимаются две комплексные научные дисциплины – кибернетика и информатика, появившиеся на заре прошлого столетия. По объективным причинам в силу относительно непродолжительного периода существования этих отраслей знания, а также сложности познаваемого объекта, споры по этой проблеме не утихнут в научном сообществе еще долгое время.

Так как информация является камнем преткновения на пути к установлению истины по уголовному делу, считаем целесообразным провести анализ данного понятия. Также необходимо ответить на вопросы: «Что такое “криминалистическая информация”?» и «Какое значение она имеет в расследовании преступлений?». Используя метод дедукции, попытаемся логическим путем выстроить цепь от общего к частному и решить первую задачу, стоящую перед нами в этой статье.

Вопросами изучения понятия «информация» со времен первых научных исследований человечества занимались многие ученые. Было дано множество определений, классификаций, концепций и иных теоретических категорий, связанных с понятием «информация». Приведем примеры некоторых из них.

Информация – сведения о лицах, предметах, фактах, событиях, явлениях и процессах независимо от формы их представления³.

Информация – обмен сведениями между людьми, человеком и автоматом; обмен сигналами в животном и растительном мире⁴.

Информация – сведения, которые хранятся, передаются, воспроизводятся с помощью какого-либо материального носителя. Язык, речь, текст – носители разнообразной информации о мире и человеке⁵.

Выходит, что в первую очередь информацию отождествляют со сведениями, сообщениями и данными, не разграничивая эти понятия. Во-вторых, что информация может быть представлена в любой отдельной форме (символьной, текстовой, графической) или в их совокупности. В-третьих, информация является неотъемлемым атрибутом материи: одно не может существовать без другого, материя всегда содержит в себе информацию, а информация всегда хранится, передается и воспроизводится на материальном носителе. В-четвертых, информация – это процесс обмена данными, иными словами, информация пересекается с понятием «движение», т. е. она – это перемещение сведений об одном объекте другому объекту.

Перейдем от общенаучных концепций понятия «информация» к тому, как информацию понимали в криминалистическом смысле. В этой связи интересно определение криминалистической информации, приведенное в монографии Р. А. Усманова. Под ней он понимал изменения, образующие содержание отображения объектов, взаимодействующих в связи с событием преступления [11, с. 92]. Автор рассматривал данное понятие в рамках теории отражения, однако у этой теории есть ряд противников, одним из которых является В. Ю. Сокол [12]. Не вдаваясь в эту полемику, отметим, что в определении Р. А. Усманова имеется явный недостаток: отсутствие указания на значение криминалистической информации для расследования преступления и установления всех обстоятельств произошедшего события.

По-нашему мнению, ключом к понятию информации в криминалистике является чисто прагматический подход, т. е. ответ на вопрос: «Зачем информация субъекту расследования?». Ответ очевиден – для достижения целей уголовного судопроизводства. Но каким образом их можно достичь? Понятно, что это можно сделать лишь путем полного и всестороннего рассмотрения всех обстоятельств случившегося события – как криминального, так и некриминального характера. И только информация может служить установлению истины.

В связи с этим нельзя не согласиться с утверждением Д. А. Натурсы: «Как известно, расследование в информационном плане – есть процесс устранения информационной неполноты, возникающей в ходе изучения познаваемого явления действительности, которым

³ Глоссарий по информационному обществу / под общ. ред. Ю. Е. Хохлова. – Москва: Институт развития информационного общества, 2009. – С. 66.

⁴ Жеребило Т. В. Словарь лингвистических терминов. – изд. 5-е, испр. и доп. – Назрань: Пилигрим, 2010. – С. 136.

⁵ Матвеева Т. В. Полный словарь лингвистических терминов. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2010. – С. 136.

является преступление» [13, с. 78]. Следовательно, информация, имеющая отношение к расследуемому событию, снижает неопределенность в понимании произошедшего для лица, ведущего расследование. Информация может быть как негативной, так и позитивной. Даже неподтверждение той или иной версии уже говорит о том, что событие происходило не так, как предположил следователь, соответственно, снижается уровень неопределенности изучаемого происшествия.

На основе вышеизложенного мы можем предложить авторское понятие, не претендующее на конечную истину: *криминалистическая информация – это изменения, образованные отображением взаимодействующих объектов, связанных с преступным деянием и необходимые для снижения уровня неопределенности в деятельности органов, осуществляющих расследование по данному факту*. Заметим, что криминалистическая и криминалистически значимая информация для удобства изложения признаются нами равнозначными категориями, хотя в науке существует мнение, что первый термин более приемлем, т. к. второй перегружен избыточной лексикой и не ориентирует следователя на поиск только «значимой» информации [14, с. 164]. На основе авторского понятия «криминалистическая информация» мы можем перейти к рассмотрению вопросов информационного обеспечения расследования преступлений и его влияния на повышение эффективности борьбы с кражами и угонами транспортных средств.

Сегодня остро стоит вопрос информационного обеспечения различных сфер деятельности, в т. ч. и расследования преступлений. Информационное обеспечение представляет собой деятельность по предоставлению необходимой информации лицу для выполнения им конкретных задач или достижения конкретной цели. Основная задача такой деятельности – снизить уровень неопределенности, иными словами, обеспечить человека актуальной, достоверной и полной информацией, которая будет достаточным основанием для принятия того или иного решения.

Таким образом, под *информационным обеспечением расследования преступлений* понимается основанный на системе научных положений и правовых нормах, но не исчерпывающийся ими процесс по предоставлению субъекту расследования криминалистической информации, необходимой для решения задач уголовного судопроизводства.

Мы можем назвать три основные функции информационного обеспечения:

- 1) техническое сопровождение, которое включает повышение компьютеризации, увеличение объема и содержания баз данных, улучшение программного обеспечения, развертывание сетей по обмену информацией;
- 2) организационная, содержащая особенности выстраивания алгоритмов работы с информацией;
- 3) управленческая, направленная на принятие оптимального управленческого решения на основе полученной информации.

Информационное обеспечение расследования преступлений представляется нам сложной системой, состоящей из ряда структурных элементов, которыми являются информационные ресурсы, информационные технологии, информационные процессы и информационная безопасность. Перечисленные компоненты имеют взаимодополняющий, взаимообусловленный и взаимосвязанный характер. В рамках уголовного судопроизводства такая структура приобретает следующую особенность:

- 1) информационные ресурсы – это любые сведения о группе схожих преступлений либо о конкретном преступлении, как уже полученные субъектом криминалистической деятельности, так и существующие независимо от него;
- 2) технологии – это инструменты, средства и методы, используемые для поиска, обработки, хранения и передачи необходимых информационных ресурсов правоохранительным органам, отдельным должностным лицам, а также обмена информацией между ними внутри правоохранительной системы;
- 3) процессы – это оптимальный набор действий субъекта криминалистической деятельности в условиях соблюдения принципа законности с целью получения и закрепления в необходимой уголовно-процессуальной форме информационных ресурсов;
- 4) безопасность – это состояние защищенности всех вышеперечисленных компонентов от внутреннего и внешнего негативного влияния, отрицательно сказывающегося на целостности информации, ходе расследования и достижении целей правосудия.

Проанализировав структуру информационного обеспечения расследования преступлений, рассмотрим формы, через которые реализуется её внутреннее содержание. Иными

словами, формы информационного обеспечения – не что иное, как источники информации. На примере деятельности Главного управления криминалистики (Криминалистического центра) Следственного комитета Российской Федерации мы можем назвать формы информационного обеспечения расследования преступлений [15].

Во-первых, это использование учетов. Учеты, хранящие сведения, добытые в ходе служебной деятельности, являются ценным источником информации при расследовании различных видов преступлений. Ведомственными приказами в зависимости от объекта предусмотрено множество различных видов учетов⁶. Однако существует необходимость объединения всех видов учетов в единую базу и автоматизации процессов по получению данных. Отличным примером цифровизации учетов и оперативности обмена информацией, хранящейся в них, является федеральная информационная система Государственной инспекции безопасности дорожного движения МВД России (далее – ФИС ГИБДД-М), которая является одним из сервисов информационной системы обеспечения деятельности (ИСОД) органов внутренних дел. Данная система была создана для решения задач, стоящих перед ГИБДД. ФИС ГИБДД-М обладает множеством полезных функций, одной из которых является предоставление органам исполнительной власти в синхронном режиме сведений о транспортных средствах и их владельцах посредством системы межведомственного электронного взаимодействия (СМЭВ) в виде карточек учета транспортных средств, заверенных квалифицированной электронной подписью. Решение этой задачи качественно улучшило эффективность использования учетов и данных, хранящихся в них.

Во-вторых, это методическое обеспечение, необходимое для предоставления сотрудникам правоохранительных органов актуальной справочной информации, касающейся как вопросов расследования, так и аспектов преступной деятельности. Благодаря методическому обеспечению сотрудник способен лучше разбираться в криминалистической характеристике преступлений, проблемах квалификации и производстве отдельных следственных действий. На современном этапе существует потребность в предоставлении такой информации в удобной и наглядной форме с возможностью постоянного доступа к ней. Это следует реализовать посредством создания мобильных приложений, содержащих справочную информацию, необходимую для повышения профессионального уровня сотрудников правоохранительных органов. В этом направлении нельзя не отметить частный проект «CrimLib – Справочник следователя». Это мобильное приложение содержит в себе справочную информацию, изложенную в форме кратких алгоритмов и рекомендаций, доступную любому пользователю смартфона, установившему соответствующее приложение, даже без доступа к интернету.

В-третьих, это интернет. Глобальная сеть выступает хранилищем огромного массива данных. Умение работать с данным ресурсом позволяет получать полезные сведения, отделяя их от посторонней информации, преодолевая информационный «шум». Так, например, из открытых интернет-источников можно получать информацию при помощи инструментов технологии OSINT (Open-source intelligence). Возможности использования интернета в целях расследования заслуживают отдельных исследований.

В-четвертых, это IT-технологии. Одним из перспективных направлений, позволяющим устанавливать отдельные обстоятельства произошедшего, является специальное программное обеспечение (далее – СПО) «Паутина». СПО представляет собой систему, не только аккумулирующую информацию со всех камер видеонаблюдения (камеры парковки, магистральные, фиксации скорости), но и анализирующую дорожный трафик. Контроль передвижения транспортных средств происходит как по государственным регистрационным знакам, так и по внешним признакам (цвет, марка, модель). Функционал «Паутины» позволяет определять проблемы в организации автомобильного трафика, фиксировать нарушения правил дорожного движения и пресекать преступления.

Признаем, что структура и формы информационного обеспечения расследования преступлений являются еще не до конца изученными категориями в науке криминалистике. Выстраивание стройной теоретической системы, связанной с информационным обеспечением расследования преступлений, внесет большой вклад в науку и, как следствие, позволит вывести расследование преступлений на качественно новый уровень.

⁶ Об организации использования экспертно-криминалистических учетов органов внутренних дел Российской Федерации (вместе с «Инструкцией по организации формирования, ведения и использования экспертно-криминалистических учетов органов внутренних дел Российской Федерации», «Правилами ведения экспертно-криминалистических учетов в органах внутренних дел Российской Федерации») : приказ МВД России от 10 февраля 2006 г. № 70 (ред. от 11.09.2018) // Сборник приказов МВД России, признанных не нуждающимися в государственной регистрации 2005–2007 гг. – Москва: [б. и.], 2007. – 352 с.

Перед нами поставлена задача – определить влияние информационного обеспечения расследования преступлений на повышение эффективности борьбы с кражами и угонами транспортных средств. Данная категория дел была выбрана не случайно.

С одной стороны, автомобильная индустрия является динамично развивающейся сферой, не только самостоятельно разрабатывающей, но и перенимающей у различных областей знания последние достижения науки и техники. Современные транспортные средства – это своего рода гаджеты на колесах, оборудованные сложными компьютерными системами. Несмотря на широкое распространение автомобильных средств защиты от неправомерного доступа, кражи и угоны транспортных средств до сих пор занимают заметное место в структуре преступности. Это объясняется, во-первых, тем, что автомобили и запасные части к ним являются ликвидным товаром⁷, а во-вторых, желанием некоторых граждан преступным путем заработать деньги на этом рынке. Такая ситуация вынуждает преступников разрабатывать новые способы, применять специальные приборы и технику для краж и угонов транспортных средств.

С другой стороны, любые транспортные средства – это средства повышенной опасности, поэтому вопросам, связанным с их эксплуатацией, уделяется большое внимание со стороны государства. Для обеспечения безопасности дорожного движения в деятельность правоохранительных органов внедряются различные информационные технологии по оптимизации и цифровизации процессов, связанных с мониторингом транспорта.

Официальная статистика Министерства внутренних дел Российской Федерации (таблица 1) наглядно иллюстрирует влияние развития и внедрения информационных технологий в правоохранительную деятельность на борьбу с преступлениями, связанными с кражами и угонами транспортных средств⁸.

Таблица 1

Статистика краж автомобилей (ст. 158 УК РФ)

Период ¹	Количество преступлений	Динамика ² , %	Раскрываемость, %
2023	6 865	– 23,6	45,5
2022	8 987	– 19,6	41,5
2021	11 115	– 24,8	38,6
2020	14 788	– 27,1	32,9
2019	20 284	– 14,5	26,9
2018	23 712	– 19,2	25,6

Примечания: 1 – Календарный год (с 1 января по 31 декабря);
2 – Динамика преступлений по сравнению с аналогичным периодом предшествующего года

Анализ статистики преступлений показывает, что количество совершенных преступлений, связанных с кражами транспортных средств, ежегодно уменьшается – с одновременным повышением раскрываемости. Снижение количества таких преступлений можно объяснить многими причинами: это и повышение уровня систем защиты автомобиля, и сложности легализации имущества, добытого преступным путем. Что касается повышения раскрываемости указанной категории дел, то мы связываем это с процессом внедрения новых технологий в деятельность правоохранительных органов. Распространение видеокамер и систем слежения за автомобильным потоком является первостепенным средством профилактики преступлений, так как создает огромные трудности для преступников, желающих завладеть чужим автотранспортом. Можно предположить, что эта тенденция будет продолжаться. Однако необходимо совершенствовать уровень информационного обеспечения предварительного расследования, поскольку раскрываемость таких преступлений еще слишком низка, и более половины похищенных транспортных средств не возвращается к законным владельцам. Учитывая среднюю рыночную стоимость автомобиля, бывшего в употреблении, которая составляет 1,6 млн рублей [16], мы можем понять, насколько значителен имущественный ущерб таких преступлений.

⁷ В России подержанные машины подорожали на 26% // РБК : сетевое издание: [сайт]. – URL: <https://www.autonews.ru/news/656444f59a794777f8b3c2cc> (дата обращения: 02.03.2024).

⁸ Состояние преступности // Министерство внутренних дел Российской Федерации : [официальный сайт]. – URL: <https://мвд.рф/reports/1/> (дата обращения: 02.03.2024).

В связи с этим правоохранительные органы сталкиваются с необходимостью получения актуальной, достоверной и полной криминалистической информации о стремительных изменениях, происходящих в сфере криминального автомобильного бизнеса. При расследовании преступления любой источник криминалистической информации очень важен, поэтому вопросы интеграции и эффективного использования информационных систем, к которым есть доступ у сотрудников органов внутренних дел, является первостепенной задачей, без решения которой невозможно повысить эффективность раскрываемости дел рассматриваемой категории.

Для проверки данного тезиса мы провели онлайн-анкетирование практических сотрудников органов внутренних дел, посвящённое вопросу информационного обеспечения расследования краж и угонов транспортных средств [17], в котором принял участие 141 респондент. Все они занимают должности в различных подразделениях МВД России, большинство из них (72,3 %) проходит службу в ГИБДД МВД России (рисунок 1). Из числа опрошенных 77,4 % имеют выслугу более 5 лет.

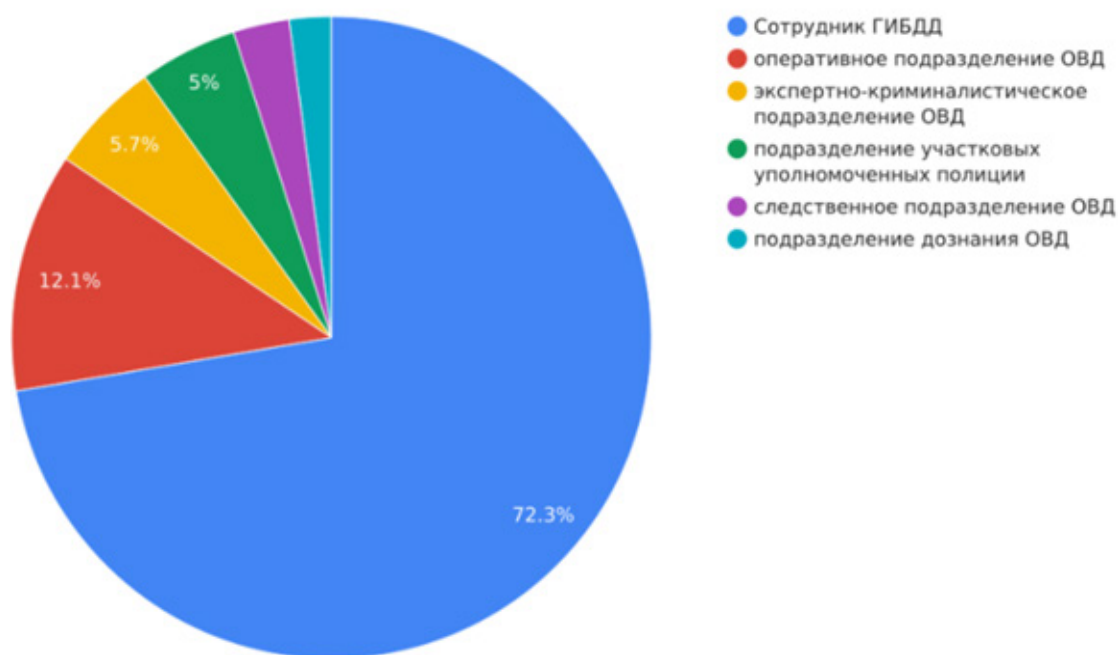


Рис. 1. Соотношение респондентов онлайн-анкетирования (по месту прохождения службы)

При ответе на вопрос: «Пользуются ли они базами данных при расследовании краж и угонов транспортных средств?» (СПО «Паутина», «Безопасный город», «Цифровой патруль», «ФИС ГИБДД-М» и др.), 87,2 % ответили: «Да». При этом были отмечены такие положительные стороны использования баз данных, как оперативность получения информации, удобство использования и широкая функциональность. Сотрудники органов внутренних дел оценивают эффективность использования таких баз данных с целью установления виновных лиц и похищенного имущества на удовлетворительном уровне: по пятибалльной шкале 88,6 % поставили оценку 3 и выше. Из 141 респондента: 18 (12,8%) – не используют указанные базы данных при расследовании краж и угонов транспортных средств, 12 (8,5 %) – попросту не знают о существовании таких технологий, и только 6 человек (4,3%) говорят об их неэффективности.

При ответе на вопрос о целесообразности использования интернета для получения информации, необходимой для расследования краж и угонов транспортных средств, 95 % опрошенных ответили, что это целесообразно. Среди сотрудников распространено мнение о том, что для расследования краж и угонов транспортных средств в интернете можно обнаружить сведения, которые помогают ориентироваться в событиях, фактах, явлениях, так или иначе связанных как с расследуемым преступлением, так и с процессом расследования. Это подтверждается тем, что на вопрос: «Информацию какого характера можно

получить из интернета?», 82,5 % респондентов ответили: «Справочную и ориентирующую информацию».

Сотрудникам был задан вопрос: «Существует ли потребность в создании мобильного приложения, задачей которого является методическое обеспечение органов, занимающихся предварительным расследованием краж и угонов транспортных средств?». 101 ответ был положительным (71,6%). Однако все опрошенные заметили, что если такое приложение будет разрабатываться, то в нем необходимо предусмотреть следующие разделы: источники информации, необходимой при расследовании краж и угонов транспортных средств; криминалистическая характеристика краж и угонов транспортных средств; алгоритм действия следователя/дознавателя, оперативного сотрудника в той или иной следственной ситуации; тактика проведения отдельных следственных действий по уголовным делам данной категории; вопросы назначения и производства судебных экспертиз; вопросы квалификации.

Респондентам был также задан вопрос: «В каких направлениях необходимо развивать информационное обеспечение расследования краж и угонов транспортных средств?». На него было дано несколько вариантов ответа, при этом можно было выбрать несколько. Результаты ответов представлены на рисунке 2.

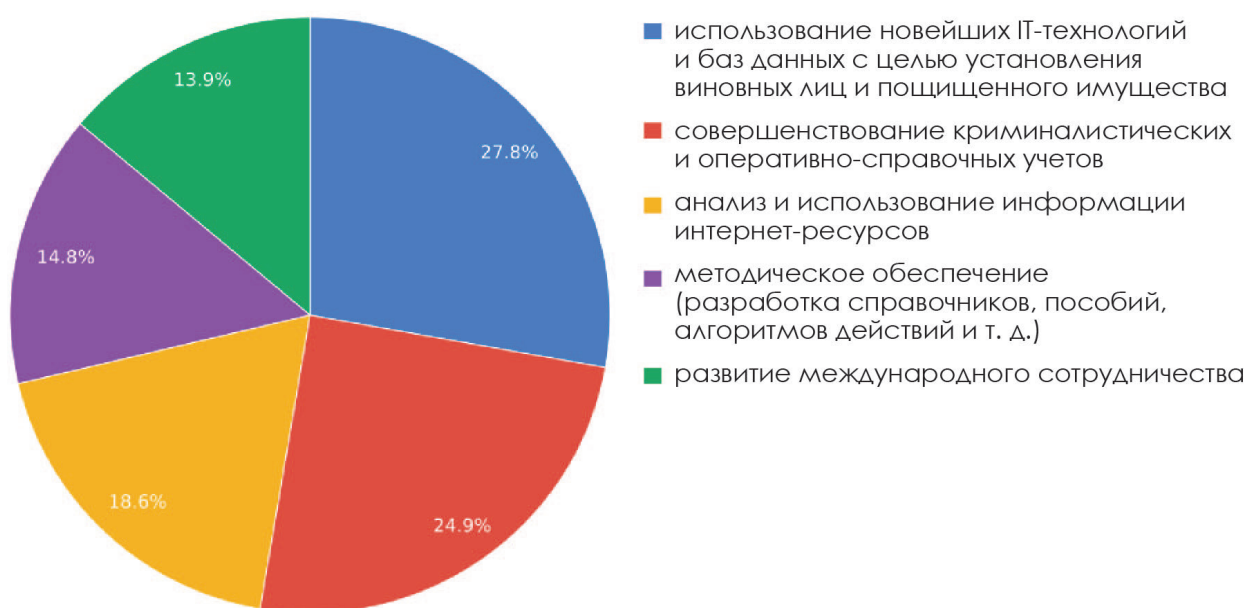


Рис.2. Анализ ответов по развитию информационного обеспечения расследования краж и угонов транспортных средств

Мы видим, что почти в равной мере отмечены все возможные направления, однако наиболее востребованными являются два. Первое – это использование новейших IT-технологий и баз данных с целью установления виновных лиц и похищенного имущества. Второе – совершенствование криминалистических и оперативно-справочных учетов. Некоторые сотрудники кроме представленных ответов называли дополнительные направления информационного обеспечения расследования краж и угонов транспортных средств. Например, внедрение беспилотных комплексов круглосуточного наблюдения за ситуацией на дорогах.

При ответе на вопрос: «Положительно ли сказывается информационное обеспечение расследования краж и угонов транспортных средств на снижение количества данных преступлений и профилактику таких деяний?», 119 сотрудников (84,4 %) ответили утвердительно.

Заключение

На основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы.

1. Категория «информация» наряду с такими категориям как «материя» и «движение», является основной в науке криминалистике. Дальнейшее ее изучение и встраивание

в систему науки является перспективным направлением для всех ученых-криминалистов. Не вызывает сомнений, что информация служит для повышения осведомленности правоохранительных органов о любых фактах действительности. Предоставление такой информации происходит посредством информационного обеспечения.

2. Статистика преступлений убедительно показывает, что эффективность раскрываемости краж и угонов транспортных средств напрямую зависит от уровня информационного обеспечения.

3. Проведенное нами анкетирование практических сотрудников подразделений МВД России показало, что при расследовании краж и угонов транспортных средств используются различные формы информационного обеспечения. Дальнейшее совершенствование информационных технологий и учетов позволит правоохранительным органам получить эффективные инструменты для борьбы с неправомерными посягательствами на автотранспорт. Для методического обеспечения расследования преступлений возможно использовать интернет и мобильные приложения, специально разработанные для этой задачи. Подавляющее большинство опрошенных сотрудников уверены в положительном влиянии информационного обеспечения на процесс расследования краж и угонов транспортных средств, а также на снижение количества данных преступлений и их профилактику.

Список литературы

1. Колдин В. Я. Предмет криминалистики // Советское государство и право. – 1979. – № 4. – С. 1–6.
2. *Sozialistische Kriminalistik. Allgemeine kriminalistische. Theorie und Metodologie.* – Berlin: Deutscher Verlag der Wissenschaften, 1978. – 253 p.
3. *Hanausek T.* Zarys kryminalistycznej teorii wykrywania, t. 1. – Warszawa: Departament Szkolenia i Doskonalenia Zawodowego, 1978. – 116 s.
4. Бердичевский Ф. Ю. О предмете и понятийном аппарате криминалистики : В порядке обсуждения / Вопросы борьбы с преступностью : сборник./ редкол.: В. В. Клочков (отв. ред.) [и др.]. – Москва: Юридическая литература, 1976. – Вып. 24. – С. 131–149.
5. Урсул А. Д. Информация : Методологические аспекты. – Москва: Наука, 1971. – 295 с.
6. Можаяева И. П. Информационные основы расследования как элемент криминалистического учения об организации расследования / Современные проблемы информационно-криминалистического обеспечения предварительного расследования и его оптимизация : материалы Международной научно-практической конференции, 21–22 апреля 2011 г. – Краснодар: Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2011. – С. 23–30.
7. Толстоуцкий В. Ю. Криминалистическая информатика: монография. – Ижевск: Детектив-информ, 2003. – 212 с.
8. Ишин А. М. О некоторых тенденциях развития криминалистики в современных условиях // Вестник криминалистики. 2006. – № 4 (20). – С. 34–40.
9. Филиппов А. Г. Еще раз к вопросу о системе криминалистики // Вестник криминалистики. – 2001. – № 2 (2). – С. 43–52
10. Колдин В. Я., Потаешник Д. П., Штельцер Э. [и др.] Криминалистика социалистических стран / под ред. В. Я. Колдина. – Москва: Юридическая литература, 1986. – 509 с.
11. Усманов Р. А. Теория и практика использования криминалистической информации в процессе раскрытия и расследования преступлений : монография. – Челябинск: Челябинский юридический ин-т МВД России, 2006. – 231 с.
12. Сокол В. Ю. Затянувшийся триумф теории отражения в отечественной криминалистике : монография. – Краснодар, 2019. – 324 с.
13. Натура Д. А. К вопросу о классификации криминалистически значимой информации // Социум и власть. – 2013. – № 3 (43). – С. 75–79.
14. Якименко Г. Ю. Криминалистический аспект информации // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2018. – № 9. – С. 161–165.
15. Ложис З. З. Информационное обеспечение расследования преступлений Главного управления криминалистики Следственного комитета Российской Федерации // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. – 2020. – № 1 (27). – С. 119–124.

References

1. Koldin V. Ya. Predmet kriminalistiki // Sovetskoye gosudarstvo i pravo. – 1979. – № 4. – S. 1–6.
2. *Sozialistische Kriminalistik. Allgemeine kriminalistische. Theorie und Metodologie.* – Berlin: Deutscher Verlag der Wissenschaften, 1978. – 253 p.

3. *Hanausek T.* Zarys kryminalistycznej teorii wykrywania, t. 1.– Warszawa: Departament Szkolenia i Doskonalenia Zawodowego, 1978. – 116s.
4. *Berdichevskiy F. Yu.* O predmete i ponyatiynom apparate kriminalistiki : V poryadke obsuzhdeniya / Voprosy bor'by s prestupnost'yu : sbornik. / redkol.: V. V. Klochkov (otv. red.) [i dr.]. – Moskva: Yuridicheskaya literatura, 1976. – Vyp. 24. – S. 131–149.
5. *Ursul A. D.* Informatsiya : Metodologicheskiye aspekty. – Moskva: Nauka, 1971. – 295 s.
6. *Mozhayeva I. P.* Informatsionnyye osnovy rassledovaniya kak element kriminalisticheskogo ucheniya ob organizatsii rassledovaniya / Sovremennyye problemy informatsionno-kriminalisticheskogo obespecheniya predvaritel'nogo rassledovaniya i yego optimizatsiya : materialy Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii, 21–22 aprelya 2011 g. – Krasnodar: Krasnodarskiy universitet Ministerstva vnutrennikh del Rossiyskoy Federatsii, 2011. – S. 23–30.
7. *Tolstolutskiy V. Yu.* Kriminalisticheskaya informatika : monografiya. – Izhevsk: Detektiv-inform, 2003. – 212 s.
8. *Ishin A. M.* O nekotorykh tendentsiyakh razvitiya kriminalistiki v sovremennykh usloviyakh // Vestnik kriminalistiki. 2006. – № 4 (20). – S. 34–40.
9. *Filippov A. G.* Yeshche raz k voprosu o sisteme kriminalistiki // Vestnik kriminalistiki. – 2001. – № 2 (2). – S. 43–52
10. *Koldin V. Ya., Potashnik D. P., Shtel'tser E.* [i dr.] Kriminalistika sotsialisticheskikh stran / pod red. V. YA. Koldina. – Moskva: Yuridicheskaya literatura, 1986. – 509 s.
11. *Usmanov R. A.* Teoriya i praktika ispol'zovaniya kriminalisticheskoy informatsii v protsesse raskrytiya i rassledovaniya prestupleniy : monografiya. – Chelyabinsk: Chelyabinskiy yuridicheskiy in-t MVD Rossii, 2006. – 231 s.
12. *Sokol V. Yu.* Zatyannuvshiysya triumf teorii otrazheniya v otechestvennoy kriminalistike : monografiya. – Krasnodar, 2019. – 324 s.
13. *Natura D. A.* K voprosu o klassifikatsii kriminalisticheskoi znachimoy informatsii // Sotsium i vlast'. – 2013.– № 3 (43). – S. 75–79.
14. *Yakimenko G. Yu.* Kriminalisticheskii aspekt informatsii // Gumanitarnyye, sotsial'no-ekonomicheskiye i obshchestvennyye nauki. – 2018. – № 9. – S. 161–165.
15. *Lozhis Z. Z.* Informatsionnoye obespecheniye rassledovaniya prestupleniy Glavnogo upravleniya kriminalistiki Sledstvennogo komiteta Rossiyskoy Federatsii // Rassledovaniye prestupleniy: problemy i puti ikh resheniya. – 2020. – № 1 (27). – S. 119–124.

Статья поступила в редакцию 13.05.2024; одобрена после рецензирования 03.07.2024; принята к публикации 05.09.2024.

The article was submitted May 13, 2024; approved after reviewing July 3, 2024; accepted for publication September 5, 2024.