

Роман Александрович КОБЫЛКИН

кандидат философских наук, доцент

ORCID 0000-0002-6463-004X

Волгоградская академия МВД России (г. Волгоград)

доцент кафедры философии

e-mail: roman.kobylkin@mail.ru

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации» (Россия, 400075, г. Волгоград, ул. Историческая, 130)

Научная статья

Рубрика Образовательный процесс и учебно-методическое мастерство

УДК: 159.9.01

Преподавание философских дисциплин в образовательных организациях Министерства внутренних дел Российской Федерации

Ключевые слова: духовные ценности, высшее образование, гуманизм, философская культура, преподаватель философии.

Аннотация:

Введение: В современном мире получение высшего образования основывается на формах и методах философского знания. Отсюда возникает социальный заказ на подготовку выпускников, которые должны мыслить прагматично и профессионально, способных войти в контекст современных информационных процессов. В то же время высшее образование становится утилитарным знанием для узкой сферы профессиональных знаний и умений, что характерно в целом для системы МВД России. Важную роль в становлении будущих специалистов для органов внутренних дел отводится, в том числе и преподавателям философии. Философские дисциплины, такие как риторика, логика, философия – являются той областью духовной культуры, которая отличается творческим, нестандартным подходом к осмыслению действительности. Только тогда, когда оба аспекта органично соединяются в образовательном процессе, можно говорить об определенных результатах образования. **Методы исследования:** В основе исследования применялся

комплекс общенаучных теоретических и эмпирических методов познания, в частности диалектический и индуктивный метод. Для изучения компонентов методики преподавания философских дисциплин использовался метод анализа. Кроме этого, были использованы: метод описания, необходимый для изучения методик преподавания философских дисциплин в системе высшего образования; абстрагирование и обобщение, призванные систематизировать установленные факты и дать им толкование. **Результаты:** Таким образом, базовым критерием оценки результативности деятельности преподавателя философии является мера сформированности личности выпускника, и готовности, исходя из гражданских позиций, умело решать профессиональные задачи, нести ответственность за качество этих действий, перестраивать собственную правоохранительную деятельность в условиях социально-экономического реформирования общества в нашей стране.

Roman Alexandrovich KOBYLKIN

Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor

ORCID 0000-0002-6463-004X

Volgograd Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia (Volgograd)

Associate Professor of Philosophy

e-mail: roman.kobylkin@mail.ru

Federal State Treasury Educational Institution of Higher Education "Volgograd Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation" (Russia, 400075, Volgograd, Istoricheskaya St., 130)

Research Article Rubric: Educational process and teaching and methodological skills

UDC: 159.9.01

**Teaching philosophical disciplines in educational organizations of the
Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation**

Keywords: values, education, humanism, philosophical culture, philosophy teacher.

Introduction: In the modern world, obtaining higher education is based on the forms and methods of philosophical knowledge. This gives rise to a social order for the training of graduates who must think pragmatically and professionally, capable of

entering the context of modern information processes. At the same time, higher education becomes utilitarian knowledge for a narrow sphere of professional knowledge and skills, which is typical for the Russian Ministry of Internal Affairs system as a whole. An important role in the development of future specialists for internal affairs bodies is assigned, including to philosophy teachers. Philosophical disciplines, such as rhetoric, logic, philosophy, are the area of spiritual culture that is distinguished by a creative, non-standard approach to understanding reality. Only when both aspects are organically combined in the educational process can we talk about certain educational results. **Research methods:** The research was based on a complex of general scientific theoretical and empirical methods of cognition, in particular the dialectical and inductive method. To study the components of the teaching methodology of philosophical disciplines, the analysis method was used. In addition, the following were used: a description method necessary for studying methods of teaching philosophical disciplines in the higher education system; abstraction and generalization designed to systematize established facts and give them interpretation. **Results:** Thus, the basic criterion for assessing the effectiveness of a philosophy teacher is the degree of maturity of the graduate's personality, and readiness, based on civic positions, to skillfully solve professional problems, bear responsibility for the quality of these actions, and rebuild their own law enforcement activities in the conditions of socio-economic reform of society in our country

ВВЕДЕНИЕ

В стремительно изменяющемся мире, где большую часть времени человек проводит в цифровом медиапространстве, возникает множество вариантов развития будущего. В осознании настоящего, для успешного прогнозирования футуристических векторов, значение интеллектуальных знаний, таких как философия возрастает. Философия с давних пор является вместилищем знаний о мире и о человеке. Занятия по философии расширяют сознание человека. Во многом это зависит от преподавателя, от его умения научить задавать вопросы и

на практике реализовывать полученные знания. Важность этих совместных занятий воплощается в передаче мудрости множества поколений философов. «Главная проблема заключается в освоении сложноорганизованного и слабоструктурированного, мобильного, динамичного информационно-коммуникативного пространства образования, представляющего собой совокупность множащихся разнонаправленных нелинейных информационных потоков, разнообразие, интенсивность, плотность, объем, скорость распространения и обновления которых постоянно увеличиваются» [1, С. 85]. Традиционно целью образования является передача следующим поколениям ценностей культуры и стремление научить их (поколения) жить в современном мире. А современный мир характеризуется тем, что человечество вступило в новую стадию своего развития – информационное общество. Одни из самых действенных сил, определяющих развитие общества в XXI веке, становятся информационные и коммуникационные технологии. Отсюда возникает потребность в формировании умения мыслить прагматично и профессионально, так как необходимо подготовить «умелого и мобильного», способного войти в контекст современных информационных процессов.

С другой стороны, образование должно становиться утилитарным знанием для узкой сферы профессиональных знаний и умений, что характерно в целом для системы МВД России. Здесь мы сталкиваемся с творческой ипостасью образования, для того чтобы развивать креативные способности молодого человека, его нестандартное мышление. Между тем, творчество плохо совмещается с голым прагматизмом, поэтому развитие творческих способностей человека зачастую выходит за рамки когнитивно-информационной (прагматической) сферы. По нашему мнению, только тогда, когда оба аспекта органично соединяются в образовательном процессе, можно говорить об определенных результатах образования.

Традиционно, именно философские дисциплины в образовательных заведениях МВД России, такие как риторика, логика, философия – являются той

областью духовной культуры, которая отличается творческим, нестандартным подходом к осмыслению действительности. При этом в процессе обучения формируется личность, которая состоит из необходимого духовного фундамента. [2,3] В современных условиях формирование мировоззрения личности будущего защитника правопорядка становится главной задачей, а сама философская культура – важнейшей гуманистической ценностью.

МЕТОДЫ

Проводимое автором статьи исследование, основывается на комплексе общенаучных теоретических и эмпирических методов познания, в частности диалектический и индуктивный метод. Индуктивный метод познания применялся при выявлении специфики методики преподавания философских дисциплин в ВУЗе. Компоненты методики преподавания философских дисциплин, устойчивые связи между ними были осмыслены при помощи диалектического метода и метода анализа, который применялся для изучения компонентов методики преподавания философских дисциплин. Кроме этого, были использованы: метод описания, необходимый для изучения методик преподавания философских дисциплин в системе высшего образования; абстрагирование и обобщение, призванные систематизировать установленные факты и дать им толкование.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Для того чтобы заниматься философией необходим преподаватель, такой который бы сумел вызвать интерес к дисциплине. Потому что именно через преподавателя происходит вхождение в мир философии, он формирует нарратив на основе устных и письменных рассказов о жизни и работе философа, о проблемах, которые преподаватель считает основополагающими для философии. При этом во время совместных усилий передачи информации, формируется особая среда, где формируется опыт слушателя. Во время рассказа преподавателя курсант может провести параллели с самим собой, хотя это процесс может затянуться, а иногда и вовсе отсутствовать. В идеале, в процессе

проведения занятия, философия как бы является главным авторитетом в сфере знания и компетенции. В повседневности – когда учебные занятия варьируются с философскими, когда курсанту приходится решать другие задачи, или просто накапливается усталость, приходя на семинары по философии возникает боязнь сказать что-нибудь «не то», или просто робость, что может привести к отсутствию свободной дискуссии. К тому же далеко не все курсанты обладают смелостью высказаться. Поэтому результата свободной дискуссии может и не быть вовсе. Итог занятия, как правило, подводится преподавателем и получается одностороннее участие. Если же в результате проведенного занятия у курсанта возникают новые идеи, или появляется креативное мышление, то возникают новые решения для преобразования мира.

Как образно выразился крупный русский педагог К.Д. Ушинский, учитель для учеников – это луч света, который заменить ничем не возможно. Он указывает направление, куда должен пойти обучающийся и «нагрызть» себе гранита науки, столько, сколько можно будет использовать в процессе профессиональной деятельности. По мере освоения знаний, преподаватель должен ставить перед собой цель – формирование нравственного ориентира у курсанта. Он должен явиться неким маяком для самовыражения в обществе и для того, чтобы признавать в каждом человеке потенциал для становления целостной личности. Но «до понимания присутствия в себе внутренней духовной свободы индивиду надобно дорасти – превращением себя в личность – самопревосхождением в себе индивида» [4, С.120].

В сегодняшнем образовательном пространстве все большую популярность набирает тема использования искусственного интеллекта. На эту тему пишутся научные статьи и проводятся учебно-методические конференции. В этих исследованиях разворачивается дискуссия о степени возможности, а главное нужности применения искусственного интеллекта, при проведении учебных занятий. Возможно ответом на этот вопрос станут представленные

исследования искусственного интеллекта ученых из США. В 2018 году был создан робот Vina48 – первый андроид с искусственным интеллектом, в который был закачен огромный материал по философии и другим гуманитарным наукам. Этот робот-преподаватель провел два семинара по философии в Военной академии США в Вест-Поинте. По данным организаторов данного эксперимента учебные занятия прошли успешно, т.е. информация была доведена до адресата. Правда, при ответах на вопросы робот Vina48 был немного медлителен. Но научились ли курсанты военной академии, после освоенного курса философии, думать самостоятельно это большой вопрос, ведь у робота отсутствует одна важная функция мозга – сознание. Склонность к самоанализу, самоконтролю, в конечном итоге апелляция к совести – все эти качества, присущи именно человеку, но не как искусственной машине. После этого эксперимента ученые создали еще одного робота Sophia, который, так же как и его предшественник создан для общения с людьми, в частности он применяется на заседаниях Организации Объединенных Наций. Все же, не смотря на явные продвижения в вопросе создания искусственного интеллекта нужно отметить, что современные роботы и компьютеры не могут давать новые знания, они умеют обрабатывать полученную человеком информацию.

Еще одна серьезная проблема использования искусственного интеллекта заключается в том, сможет ли он заменить преподавателя. Пандемия коронавируса и связанная с ней самоизоляция, показали всему миру возможности получения образования и работы дистанционно, с использованием передовых научных технологий. Хотелось бы высказать свои опасения по поводу получения такого образования. Как показывают научные исследования [5,6,7], чтение электронных учебников и онлайн-обучение не дают качественного полноценного образования. Зачастую знания, полученные таким образом, особенно это касается гуманитарной сферы, являются

фрагментарными.

Современный российский философ Ф.И. Гиренок полагает, что после пандемии коронавируса мир человека будет изменен так, что в нем трансформируется сознание, язык, чувства. [8] В нем можно будет познавать, не пользуясь чувствами и сознанием. Для этого создается искусственный интеллект и нейросети, который напрямую свяжет мозг человека с электронным мозгом. Можно предположить, что язык, как источник передачи информации станет ненужным, потому что информация будет поступать в мозг напрямую из источников искусственного интеллекта. При этом нейросети сделают ненужным общество, школы, институты, чиновников. Нейросети это связь искусственного интеллекта с сознанием человека. Вот здесь и заключается самое главное. Мозг это продукт эволюции, а сознание это рефлексия полученной информации. Процесс получения новых знаний напрямую зависит от нескольких факторов. Опираясь на новейшие результаты изучения мозга, ученые могут углубиться до мельчайших нейродинамических элементов. Несмотря на это, до сих пор остается открытым вопрос, откуда появляется мысль. Очевидно, что формирование процесса мышления заключается не только связями между нейронами. Основываясь на данных современной науки о человеке, можно предположить, что человеческий интеллект возникает на основе взаимосвязанных отношений внутри нашего организма, например, между клетками, органами, частями тела. Человек, рожденный в определенное время и в определенной культуре, уже имеет генетический набор предшествующей эволюции человеческого рода. Поэтому, во время диалога, будь то лекция или семинар, между преподавателем и курсантом, формируется особая психологическая атмосфера, в процессе которого происходит анализ полученной информации, а также возникает состояние «вчувствование» в сказанное другим. Таким образом, помимо связки мозг и речь, для достижения желаемых результатов образования, необходима еще и

эмоциональная составляющая, которая формируется параллельно.

Если диалог, на основе совместного обсуждения, определяется через взаимосвязанный процесс, то становится понятно, что мышление и язык будут зависеть от отношений (рациональных и иррациональных, чувств, эмоций) к объекту нашего познания. [9, С.13] Существующая связка между языком и мышлением это показатель ценностного отношения человека к миру. Соответственно, чтобы познать истину, необходима истинная позиция к миру. Поэтому далеко не всякий технический интеллект способен к постижению истины.

Таким образом, процесс мышления происходит не только при помощи мозга. Человек мыслит всем своим существом, всеми своими чувствами, всей предшествующей историей и опытом нации, общества, человечества. Кстати, если кто хочет сконструировать робот или компьютер по образу и подобию человека, тому, прежде всего, следует создать популяцию чувствующих и размножающихся машин и представить им возможность самостоятельно развиваться. Эти машины должны сначала научиться жить среди себе подобных. Тогда думать и реагировать «по человечески» они научатся сами. Как говорится, чтобы философствовать, нужно сначала жить.

Пожалуй, главная составляющая любого учебного занятия это умение аргументировано высказаться. Правда это навык не возникает сразу, он формируется медленно, от занятия к занятию. [10, С.116] Как тут не вспомнить Сократа, с его знаменитым высказыванием – говори, чтобы я тебя видел.

Вот уже много лет, для закрепления знаний по философии, мы проводим практическое занятие по дисциплине «Риторика» на тему «Суд над Сократом». Цель данного занятия разыграть, в виде театральной постановки, историческое событие, бывшее, в действительности – суд над мудрецом Сократом, которое проводится на учебном полигоне. Игра строится на

основе диалога вымышленных и реальных персонажей, действия и речи которых призваны сравнить происходящее событие с точки зрения греков и современных людей. Данное практическое занятие является реконструкцией по характеру воображаемой ситуации, ибо суд над философом действительно имел место, но основан не только на воспроизведении спора обвинителей и защитников Сократа, но и включает в себя элементы дискуссии. Занятие призвано способствовать развитию образных, логических и оценочных умений курсантов. В конце практического занятия каждый из присутствующих выражает свое мнение о философии Сократа. Такие практические занятия, помимо решения образовательных задач, имеют воспитательное значение, которое заключается в формировании морального облика будущего служителя закона. [11, С. 101-103]

По мнению многих специалистов в области педагогики [12,13,14], параметрам, по которым можно определить качество образовательной деятельности, является преподаватель, его профессиональная компетентность и отношение к работе. Задача преподавателя философии – формировать философскую культуру человека, воспитывать ответственного за свои дела и все происходящее человека. Опираясь на законы логики и риторики, курсант должен уметь находить универсальные и оригинальные способы решения проблем в наблюдаемых явлениях действительности. Данная задача предъявляет высокие требования к преподавателю философии, который должен:

- Обеспечить учебный процесс в соответствии с образовательным стандартом;
- Воспитывать курсантов и слушателей во время занятий и проводить внеаудиторную работу с ними;
- Проводить научно-исследовательскую работу.

Кроме того, преподаватель философии способен сотрудничать со своими коллегами, ясно представлять место своих дисциплин в общественной системе подготовки специалиста конкретного профиля. Для того чтобы наряду с

обучением у обучающихся сформировалась философская культура, они должны владеть приемами и методами познавательной и профессиональной деятельности, а также обладать способностью осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий. Правда в преподавательской среде, вот уже много лет существует излишняя крайность, а именно подтверждать свою квалификацию не только преподавая свои учебные дисциплины, но и через «делание» науки. «Некоторые философы, работающие в университетах, трактуют свою работу как часть "дела" и публикуют в общем-то заурядные работы только лишь потому, что это позволяет им "сдвинуться с места" и сделать карьеру (число публикаций является одним из факторов, характеризующим того, кто делает карьеру)» [15 С.134]. Такая устаревшая позиция в оценке эффективности работы преподавателя философии часто мешает делу – формированию будущего специалиста. Как правило, это отвлекает и не позволяет сосредоточиться на главном занятии – образовательной деятельности, которая, как уже было отмечено, включает в себя и воспитательную.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, преподаватель философии – это не ретранслятор накопленных человечеством знаний, а прежде всего специалист в области формирования личности. Для будущего выпускника важно осознать тот факт, что современная философия сугубо антропологична. Жизненная позиция курсанта, в соответствии с этими характеристиками, выстраивается следующим образом: мир существует не сам по себе, а для человека. Основываясь на этих нравственных началах, проявляя свои креативные способности, при преобразовании мира, таким образом, формируются смысложизненные ориентиры обучающегося. Важно осознать, что философия по своей природе сориентирована в прошлое не только с точки зрения ее педагогических задач по отношению к будущим поколениям, но также и в чисто познавательной перспективе. Одной из принципиальных детерминант состояния человека

является осознание собственной ситуации. Философия, которая распознает и объясняет человеку эту ситуацию, — даже если она и не решает важнейших проблем человека — меняет ситуацию самим фактом существования философской рефлексии, причем фундаментальным образом. С этой точки зрения, нельзя заниматься философией (это относится ко всей философии, а не только к философии, выбирающей человека предметом своей рефлексии), которая бы не формировала человека и тем самым не оказывала педагогического воздействия.

Важная черта будущего узкого специалиста – уметь квалифицированно и ответственно выполнять педагогические задачи возможностями философии. В процессе обучения преподаватель философии должен стремиться к становлению таких свойств личности обучающегося, которые в будущем смогут обеспечить молодому специалисту возможность успешно решать профессиональные задачи в деле профилактики и раскрытия преступлений, как в интернете, так и в реальном пространстве. Для этого необходимо научиться критически относиться к любой полученной информации, уметь ее анализировать и проверять по разным источникам. После этого важно уметь передавать усвоенные знания своим языком, ведь устная речь лучше записанной, отражает эмоциональный и диалектический характер мышления. При этом не плохо бы иметь и свое мнение. С этим сложнее, потому что в век информационной революции очень сложно быть независимым и иметь свое собственное мнение. А еще труднее его отстаивать. Базовым критерием оценки результативности деятельности преподавателя философии является мера сформированности личности выпускника, и готовности, исходя из гражданских позиций, умело решать профессиональные задачи, нести ответственность за качество этих действий, перестраивать собственную правоохранительную деятельность в условиях социально-экономического реформирования общества в нашей стране.

Преподаватель философии должен стараться создавать благоприятные условия для реализации креативного и интеллектуального потенциала

обучающихся, что, в конечном итоге, приведет к выпуску высококвалифицированных специалистов для органов внутренних дел Российской Федерации.

Библиографический список литературы:

1. Сергейчик Е.М. Развитие философского мышления – императив современного образования // Философские науки. 2023. Т. 66. № 4. С. 82–101. DOI: 10.30727/0235-1188-2023-66-4-82-101.
2. Сухоруков В.А. Противоречие системы воспитательной работы в органах внутренних дел // Евразийский юридический журнал. 2022. №7 (170). С.440-441.
3. Лисина О.А., Краюшкин С.И., Медведева Л.М. Духовно-нравственное воспитание во внеучебной работе. Традиционные ценности России: сборник материалов I Всероссийского форума, Йошкар-Ола, 27–28 ноября 2017 года. – Йошкар-Ола: Марийский государственный университет, 2018. – 549 с. – EDN UOVSCQU.
4. Кантор К.М. Двойная спираль истории: Историософия проектизма. Общие проблемы. М.: Языки славянской культуры, 2002. Т. 1. 904 с.
5. Лекторский В.А. О философских проблемах искусственного интеллекта и когнитивных исследований // Философские науки. 2021. Т. 64. № 1. С. 7–12. DOI: 10.30727/0235-1188-2021-64-1-7-12.
6. Абламейко С.В., Абламейко М.С. Искусственный интеллект в междисциплинарной перспективе: философско-правовые аспекты // Философские науки. 2020. Т. 64. № 5. С. 57–70. DOI: 10.30727/0235-1188-2021-64-5-57-70.
7. Лепский В.Е. Философско-методологические основания совершенствования цифровой трансформации и внедрения искусственного интеллекта // Философские науки. 2022. Т. 65. № 1. С. 91–108. DOI: 10.30727/0235-1188-2022-65-1-91-108.

8. Гиренок Ф.И. Свобода и судьба. Что мы поняли благодаря пандемии? М.: Проспект, 2020. 80 с.
9. Омельченко, Н.В. Философия как терапия человеческого духа // Рефлексии. Журнал по философской антропологии. 2010. №1. С.9-27.
10. Медведева Л.М., Кобылкин Р.А. Формирование речевой культуры как актуальная проблема современного высшего профессионального образования // Инновации в образовании. 2023. №12. С.114-121.
11. Козолупенко Д.П. Философия в современном образовании: основание или инструмент? // Философские науки. 2024. Т. 67. № 1. С. 98–130. DOI: 10.30727/0235-1188-2024-67-1-98-130.
12. Матвиенко Е.А, Матвиенко Т.Н. Формирование смыслов как ключевая цель образования. IX Педагогические чтения, посвященные памяти профессора С.И. Злобина, 4-6 октября 2023 г.: сборник материалов / сост. А. И. Согрина. – Пермь: ФКОУ ВО Пермский институт ФСИИ России, 2023. – 289 с.
13. Сухоруков В.А., Петренко Д.А., Логинов С.Н. Образовательная мобильность как социальный лифт в современном обществе в условия глобализации // Евразийский юридический журнал. 2024. №1 (188). С.459-460.
14. Доронин Ю.П. Роль педагога и педагогической деятельности в системе воспитания. Профессиональная компетентность педагогического работника вуза: содержание, уровни сформированности и оценка: сборник научных трудов, Волгоград, 08–09 октября 2015 года. – Волгоград: Волгоградская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2016. – 238 с. – EDN WDRQKV.
15. Сломский В. Философия – воспитание для будущего // Философские науки. 2006. № 1. С. 132–136.

Bibliographic list of references:

1. Sergeychik E.M. The development of philosophical thinking is an imperative of modern education // Philosophical Sciences. 2023. Т. 66. No. 4. pp. 82–101. DOI: 10.30727/0235-1188-2023-66-4-82-101.

2. Sukhorukov V.A. Contradictions in the system of educational work in internal affairs bodies // Eurasian Legal Journal. 2022. No. 7 (170). P.440-441.
3. Lisina O.A., Krayushkin S.I., Medvedeva L.M. Spiritual and moral education in extracurricular activities. Traditional values of Russia: collection of materials from the First All-Russian Forum, Yoshkar-Ola, November 27–28, 2017. – Yoshkar-Ola: Mari State University, 2018. – 549 p. – EDN UOBCQU.
4. Kantor K.M. The double helix of history: Historiosophy of projectism. Common problems. M.: Languages of Slavic Culture, 2002. T. 1. 904 p.
5. Lektorsky V.A. On philosophical problems of artificial intelligence and cognitive research // Philosophical Sciences. 2021. T. 64. No. 1. P. 7–12. DOI: 10.30727/0235-1188-2021-64-1-7-12.
6. Ablameiko S.V., Ablameiko M.S. Artificial intelligence in an interdisciplinary perspective: philosophical and legal aspects // Philosophical Sciences. 2020. T. 64. No. 5. P. 57–70. DOI: 10.30727/0235-1188-2021-64-5-57-70.
7. Lepsky V.E. Philosophical and methodological foundations for improving digital transformation and introducing artificial intelligence // Philosophical Sciences. 2022. T. 65. No. 1. pp. 91–108. DOI: 10.30727/0235-1188-2022-65-1-91-108.
8. Girenok F.I. Freedom and destiny. What have we learned from the pandemic? M.: Prospekt, 2020. 80 p.
9. Omelchenko, N.V. Philosophy as therapy of the human spirit // Reflections. Journal of Philosophical Anthropology. 2010. No. 1. P.9-27.
10. Medvedeva L.M., Kobylkin R.A. Formation of speech culture as an urgent problem of modern higher professional education // Innovations in education. 2023. No. 12. P.114-121.
11. Kozolupenko D.P. Philosophy in modern education: foundation or tool? // Philosophical Sciences. 2024. T. 67. No. 1. P. 98–130. DOI: 10.30727/0235-1188-2024-67-1-98-130.
12. Matvienko E.A., Matvienko T.N. Formation of meanings as a key goal of education. IX Pedagogical readings dedicated to the memory of Professor S.I.

Zlobina, October 4-6, 2023: collection of materials / comp. A. I. Sogrina. – Perm: FKOУ VO Perm Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia, 2023. – 289 p.

13. Sukhorukov V.A., Petrenko D.A., Loginov S.N. Educational mobility as a social lift in modern society in the context of globalization // Eurasian Legal Journal. 2024. No. 1 (188). P.459-460.

14. Doronin Yu.P. The role of the teacher and pedagogical activity in the education system. Professional competence of a university teaching worker: content, levels of formation and assessment: collection of scientific works, Volgograd, October 08–09, 2015. – Volgograd: Volgograd Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, 2016. – 238 p. – EDN WDRQKV.

15. Slomsky V. Philosophy - education for the future // Philosophical Sciences. 2006. No. 1. pp. 132–136.

«Представленный материал ранее нигде не публиковался и в настоящее время не находится на рассмотрении на предмет публикации в других изданиях. Заявляю(ем) об отсутствии конфликта интересов, связанного с публикацией данной статьи в журнале “Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России”. Разрешаю(ем) размещение полнотекстовой версии статьи, а также её частей в открытом доступе в сети Интернет, а также на официальных каналах журнала в социальных сетях. При создании статьи не использовались возможности искусственного интеллекта».

*Доцент кафедры философии
Волгоградской академии МВД России,
кандидат философских наук, доцент,
полковник полиции*

Р.А. Кобылкин

19.07.2024

