

УДК 343.7

Научная статья

Мария Юрьевна Тарасова, доцент кафедры оперативно-розыскной деятельности и специальной техники Волгоградской академии МВД России (г. Волгоград), кандидат юридических наук, ORCID 0009-0008-3007-2888
tarasovawo.mariya@yandex.ru

Профилактика преступности среди помилованных, прибывших из зоны проведения специальной военной операции

Аннотация

Введение. Данная научная статья посвящена изучению различных мер профилактики преступлений среди помилованных, прибывших из зоны проведения специальной военной операции, и в частности – убийств и умышленного причинения тяжкого вреда здоровью как одних из наиболее общественно опасных деяний.

Методы. В ходе исследования применялся общенаучный диалектический метод познания окружающей действительности, предполагающий полное и всестороннее изучение явлений, рассмотрение связей и противоречий между ними, абстрагирование и обобщение, призванные систематизировать установленные факты.

Результаты. В статье обозначена необходимость осуществления административного надзора за помилованными гражданами, прибывшими из зоны проведения специальной военной операции, разработки и внедрения программы их социальной адаптации и ресоциализации, как механизма сдерживания преступности. Затронут вопрос применения мер безопасности оперативными подразделениями полиции в отношении участников уголовного процесса, в результате которого бывшим осужденным был вынесен обвинительные приговор, поскольку они могут пострадать от

криминальных действий помилованных. Сделан вывод о том, что в целях профилактики убийств, угроз убийством или причинения тяжкого вреда здоровью в сложившихся условиях возвращения помилованных из зоны боевых действий крайне важно на государственном уровне определить правовой, организационно-штатный, технический, финансовый механизмы реализации административного надзора и в случае необходимости применять возможности оперативно-розыскной деятельности.

Ключевые слова. Преступление, предупреждение, профилактика, убийства, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, угрозы убийством, административный надзор, специальная военная операция, помилованные осужденные.

Maria Yuryevna Tarasova, Associate Professor of the Department of Operational Investigative Activities and Special Equipment of the Volgograd Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia (Volgograd), Candidate of Law, ORCID 0009-0008-3007-2888

tarasovawo.mariya@yandex.ru

Crime prevention among pardoned persons who arrived from the zone of a special military operation

Annotation.

Introduction. This scientific article is devoted to the study of various crime prevention measures among pardoned persons who arrived from the zone of a special military operation, and in particular – murders and intentional infliction of serious harm to health as one of the most socially dangerous acts.

Methods. In the course of the research, a general scientific dialectical method of cognition of the surrounding reality was used, involving a complete and comprehensive study of phenomena, consideration of connections and

contradictions between them, abstraction and generalization, designed to systematize established facts.

Results. The article outlines the need for administrative supervision of pardoned citizens who arrived from the zone of a special military operation, the development and implementation of a program for their social adaptation and re-socialization as a crime deterrent mechanism. The issue of the application of security measures by operational police units against participants in the criminal process, as a result of which the former convicts were convicted, as they may suffer from the criminal actions of the pardoned, was raised. It is concluded that in order to prevent murders, death threats or serious harm to health in the current conditions of the return of pardoned persons from the war zone, it is extremely important at the state level to determine the legal, organizational, staff, technical, financial mechanisms for the implementation of administrative supervision and, if necessary, apply the possibilities of operational investigative activities.

Keywords. Crime, prevention, prevention, murders, intentional infliction of serious harm to health, death threats, administrative supervision, special military operation, pardoned convicts.

Введение

В соответствии со статьей 2 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12.08.1995 № 144-ФЗ одной из общих задач органов, осуществляющих оперативно-розыскную работу, является предупреждение преступлений. Если оперативные подразделения, решая задачу профилактики преступлений, не допускают наступления неблагоприятных последствий, то отпадает необходимость в решении других задач: в предотвращении, пресечении и раскрытии преступлений.

Профилактика как одно из направлений предупреждения всех преступлений в сложившейся государственно-политической обстановке является важным направлением деятельности органов внутренних дел. Одним из наиболее общественно опасных и самых резонансных видов

преступлений выступают убийства и умышленные причинения тяжкого вреда здоровью, в связи с чем их профилактике уделяется повышенное внимание. Следует отметить, что предупреждение убийств на стадии формирования мотивов их совершения – одно из перспективных направлений профилактической работы [1, с. 38].

Наибольшую тревогу в обществе вызывает рецидивная преступность, когда лица, ранее судимые за совершение умышленных тяжких преступлений, отбыв наказание, вновь совершают аналогичные деяния. Административный надзор, установленный в Российской Федерации Федеральным законом «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ, призван, в первую очередь, предупреждать совершение повторных преступлений посредством индивидуальной профилактической работы участковых уполномоченных и оперативных сотрудников полиции и других служб с лицами, ранее осужденными и отбывшими наказание за различные преступления.

Несмотря на то, что целью наказания выступает исправление осужденного, преступное поведение характерно для преступников не только в период совершения ими преступления, но и для осужденных в процессе отбывания наказания в исправительных учреждениях, и после освобождения из мест лишения свободы. Причем, вероятность рецидива преступлений среди ранее осужденных достаточно велика [2, с. 41]. Согласимся с мнением ученых о том, что более 50% повторных преступлений приходится на первый год после освобождения, на второй – 30%, на третий – 15% [3, с. 62]. Это объясняется рядом социальных, жилищно-бытовых, медицинских, ситуативных и иных факторов, в совокупности повышающих риск рецидива.

Кроме того, как свидетельствует практика, в период отбывания наказания осознания осужденными общественной опасности совершенного ими деяния как такового и исправления во многих случаях не происходит. Сотрудники уголовно-исполнительной системы в условиях работы с особой

категорией населения часто сами ожесточаются и, как следствие, становятся неспособными реализовать весь комплекс исправительных мер. В местах лишения свободы осужденные создают криминальные группы и планируют после освобождения вернуться к преступной деятельности с применением еще большей жестокости в силу сложности социализации, низкого уровня жизни, ограничения возможностей в различных профессиональных сферах, привычки к криминальному образу жизни и жажды мести.

Необходимость административного надзора крайне важна, особенно за лицами, осужденными за тяжкие и особо тяжкие преступления против личности. Административный надзор – это профилактическая мера, применяемая к тем лицам, освобождаемым из мест лишения свободы, поведение которых дает основание опасаться рецидива преступлений с их стороны. Цель надзора – предупреждение новых преступлений со стороны освобожденных и оказание на них воспитательного воздействия. В рамках предупреждения преступлений, в том числе убийств и умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, подразделениями уголовного розыска предпринимаются следующие организационно-тактические меры:

1. Проверка подразделениями уголовного розыска сведений (заявлений или сообщений) о нанесении побоев, умышленном причинении тяжкого вреда здоровью, угрозах убийством, хулиганских проявлениях и незамедлительное принятие соответствующих мер [4, с. 12].

2. В совместной деятельности с участковым уполномоченным полиции выявление и учет лиц, склонных к конфликтам, сопровождающимся насилием, принятия к ним мер профилактического характера и принудительного воздействия [5, с. 228].

3. Выявление и постановка на учет ранее судимых за совершение насильственных преступлений и индивидуально-профилактическая работа с ними [6, с. 79].

4. Выявление мест незаконного изготовления оружия, установление каналов его поступления и сбыта, выявление и установление лиц, участвующих в незаконном обороте оружия [7, с. 66].

5. Выявление среди владельцев охотничьего оружия лиц, склонных к употреблению алкоголя или наркотиков [8, с. 150].

6. В совместной деятельности с медицинскими организациями осуществление комплекса мер по учету, наблюдению и госпитализации лиц, страдающих психическими заболеваниями, а также выписанных из мест принудительного медицинского лечения и требующих контроля [9, с. 36].

7. Выявление враждующих молодежных групп и принятие мер к их нейтрализации [10, с. 122].

8. Оперативное прикрытие криминогенных объектов и лиц, склонных к совершению тяжких преступлений [11, с. 35].

В современной ситуации в условиях проведения специальной военной операции (далее – СВО) в целях предупреждения преступлений правоохранительным органам необходимо осуществлять контроль за лицами, ранее осужденными за совершение тяжких и особо тяжких преступлений против личности, заключившими контракт с Вооруженными Силами Российской Федерации (далее – ВС РФ), выполнившими его условия и помилованными за ранее совершенные преступления [12, с. 53]. Определенная эффективность превентивной работы будет проявляться в случае проведения совместно с военными комиссариатами комплекса мер по выявлению лиц, непосредственно принимавших участие в СВО, имеющих опыт ведения боевых действий, и осуществления особого контроля за ними.

Методы

В ходе исследования применялся общенаучный диалектический метод познания окружающей действительности, предполагающий полное и всестороннее изучение явлений, рассмотрение связей и противоречий между ними. Метод абстрагирования позволил нам рассмотреть конкретные свойства исследуемого нами объекта – мер профилактики преступлений, совершаемых

помилованными, вернувшимися из зоны СВО, не учитывая при этом все остальные его характеристики. С помощью метода обобщения нам удалось систематизировать установленные в ходе исследования факты.

Результаты

В настоящее время весьма остро стоит и вопрос безопасности лиц, конституционные права которых могут быть нарушены или уже нарушаются помилованными, вернувшимися из зоны СВО. Наряду с высокой вероятностью рецидива преступлений особую опасность представляет совершение данными лицами преступлений в отношении судей, потерпевших, свидетелей и иных лиц [13, с. 289]. Несмотря на снижение в 2023 г. по сравнению с 2022 годом количества убийств, покушений на убийства (7466; -3,5 %) и умышленного причинения тяжкого вреда здоровью (16685; -4,0%), а также угрозы убийством или причинения тяжкого вреда здоровью (38606; -14,3)¹, возвращение участников СВО, освобожденных от уголовной ответственности, ранее призванных на военную службу по мобилизации в ВС РФ, заключивших контракт о прохождении военной службы в ВС РФ², создает весьма нестабильную ситуацию.

Так, в 2010 году за жестокое убийство мужчины суд приговорил бывшего боксера и учителя физкультуры Илью Канахина к 9 годам 6 месяцам колонии строгого режима, откуда он был условно-досрочно освобожден. В 2020 году Канахина снова осудили по ч.1 ст.105 УК РФ, ч. 3 ст.30, п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ, ч. 1 ст. 119 УК РФ к 16 годам лишения свободы, однако через два года мужчина подписал контракт с ЧВК «Вагнер», по истечении которого был помилован и вернулся из зоны СВО в родной

¹ Статистика и аналитика [Электронный ресурс] // Официальный сайт МВД России: сайт. –URL: <https://мвд.рф/> (дата обращения: 25.04.2024).

² Об особенностях уголовной ответственности лиц, привлекаемых к участию в специальной военной операции [Электронный ресурс]: федеральный закон от 24 июня 2023 г. № 270-ФЗ // СПС «Консультант Плюс».

город. 5 марта 2024 года в Ульяновской области Канахина задержали по подозрению в убийстве 26-летней девушки³.

В 2020 г. Читинский районный суд приговорил Цырен-Доржи Цыренжапова к 14 годам колонии строгого режима за убийство девушки, однако, находясь в местах лишения свободы, он заключил контракт с ВС РФ, по истечению которого вернулся из зоны СВО в свой город. 4 марта 2024 г. Цырен-Доржи Цыренжапов совершил очередное убийство тем же способом⁴.

В 2022 г. Арсен Мелконян был осужден на 11 лет 6 месяцев колонии строгого режима за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшие по неосторожности смерть потерпевшего после конфликта в родительском чате (ч. 4 ст. 111 УК РФ). Находясь в колонии, Мелконян заключил контракт с ВС РФ, по истечению которого вернулся из зоны СВО в свой город. 18 марта 2024 г. Краснооктябрьским судом г. Волгограда Арсену Мелконяну вынесен приговор по делу об угрозах судье (ч. 1 ст. 296 УК РФ), родственникам (ч. 1 ст. 119) и угрозе применения насилия к сотруднику колонии (ч. 2 ст. 321), назначено наказание в виде 3 лет и 2 месяцев колонии-поселения, выплате штрафа в 150 тыс. руб.⁵

Очевидно, что значительное число осужденных «искупают» свою вину перед обществом и государством, заключая контракт с ВС РФ, отправляясь в зону СВО, вместо того, чтобы отбывать назначенные судом наказания за совершенные ими преступления. Сложно оценить, насколько оправдан подобный подход. С одной стороны, участие в боевых действиях ради победы России и скорейшего прекращения гибели нашего населения целесообразно. Но, с другой стороны, как уберечь мирных жителей после

³ Вышедшего по УДО маньяка арестовали за очередное убийство [Электронный ресурс] // Вольск.ру: сайт. – URL: <https://wolsk2.ru/vyishedshego-po-udo-manyaka-arestovali-za-ocherednoe-ubijstvo.html> (дата обращения: 26.04.2024).

⁴ Вернувшегося с СВО расчленителя из Забайкалья приговорили к сроку за повторное убийство [Электронный ресурс] // PrimaMedia: сайт. – URL: <https://primamedia.ru/news/1695630/> (дата обращения: 26.04.2024).

⁵ В Волгограде вынесли приговор вернувшемуся с СВО Арсену Мелконяну [Электронный ресурс] // Коммерсант: сайт. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6579216> (дата обращения: 27.04.2024).

возвращения некоторых помилованных участников боевых действий? Как предупредить преступления, которые могут быть совершены этими гражданами по различным причинам? Как не допустить всплеска преступности по окончании СВО в целом, и в частности тяжких и особо тяжких преступлений против личности? С момента принятия Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации Федерального закона «Об особенностях уголовной ответственности лиц, привлекаемых к участию в специальной военной операции» от 24.06.2023 № 270-ФЗ правозащитники всячески бьют тревогу и выражают опасения за жизнь, здоровье и собственность граждан, которые могут пострадать от деяний помилованных, вернувшихся из СВО. В связи с этим 11 января 2024 года Фонд поддержки пострадавших от преступлений⁶ в рамках профессиональной адресной юридической помощи пострадавшим от криминальных деяний в целях содействия органам государственной власти в выработке эффективных мер профилактики правонарушений, борьбы с преступностью, обеспечению общественной безопасности и правопорядка опубликовал специальный доклад о правах потерпевших во время СВО. Основная мысль доклада посвящена следующему: конституционные права участников уголовного судопроизводства периодически нарушаются деструктивными действиями помилованных, вернувшихся из СВО. В частности, не соблюдаются права потерпевших: им в нарушении п. 21.1 ч.2 ст.42 УПК РФ не сообщаются сведения о выездах осужденных за пределы учреждения, исполняющего наказание в виде лишения свободы, о времени освобождения осужденного из мест лишения свободы (ч. 5 ст. 313 УПК РФ), и т.д.

⁶ Фонд поддержки пострадавших от преступлений (ФПП, ранее МПОО «Сопrotивление») – российская унитарная некоммерческая организация, занимающаяся оказанием бесплатной профессиональной адресной юридической помощи пострадавшим от преступлений.

По задумке государства, на помощь бывшим осужденным должен был прийти Федеральный закон «О пробации в Российской Федерации» от 06.02.2023 №10-ФЗ, вступивший в силу с 1 января 2024 года, целью которого являются коррекция социального поведения, ресоциализация, социальная адаптация и социальная реабилитация ранее судимых лиц, предупреждение совершения ими новых преступлений. Однако, поскольку ключевые положения этого закона пока не действуют (статьи 19-27, 28 и 29 в части постпенитенциарной пробации, 30-32 и 34 вступают в силу с 1 января 2025 года), государственными органами на сегодняшний день предпринимаются попытки осуществления лишь административного надзора за помилованными, прибывшими из зоны проведения СВО [14, с. 8].

В Указе Президента РФ «О некоторых вопросах деятельности комиссий по вопросам помилования на территориях субъектов РФ» от 14.12.2020 № 787 говорится, что при рассмотрении ходатайства о помиловании принимаются во внимание характер и степень общественной опасности преступления, сведения о возмещении материального ущерба, а также мнение потерпевших или их родственников относительно возможности помилования. Однако мнение потерпевших и их родственников на практике учитывается далеко не всегда [15, с. 5]. Так, родственники убитой Яны Болтынюк, узнавшие о возвращении осужденного за убийство их дочери Е. П. Татаринцева, помилованного после выполнения контракта в СВО, испытывают опасения за свои жизни. Родители молодой кемеровчанки Веры Пехтелевой обеспокоены тем, что убийца их дочери Владислав Канюс, приговоренный к 17 годам лишения свободы по ст. 131 УК РФ, ст. 127 УК РФ, ст. 105 УК РФ, заключивший контракт с ВС РФ для участия в СВО, по возвращении может начать им мстить⁷.

⁷ Убийца Веры Пехтелевой, осужденный на 17 лет, отправился на СВО? Разбираемся в истории, всколыхнувшей всю Россию. [Электронный ресурс] // Кузбасс онлайн: сайт. – URL: <https://ngs42.ru/text/criminal/2023/06/29/72445799/> (дата обращения: 27.04.2024).

Авторы специального доклада о правах потерпевших во время СВО из Фонда поддержки пострадавших от преступлений нисколько не умаляя значимости участия помилованных бывших осужденных по защите интересов России в ходе СВО, тем не менее, обращают внимание государства и общества на то, что «одновременное освобождение от уголовного наказания и снятие судимости осложняет дальнейший государственный контроль за подобными лицами, в том числе, в части административного надзора». Для изменения ситуации в лучшую сторону, исследователи приводят ряд предложений, которые были направлены Президенту Российской Федерации Владимиру Путину, председателю Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека Валерию Фадееву, уполномоченному по правам человека в Российской Федерации Татьяне Москальковой⁸:

- осуществлять административный надзор за помилованными лицами, вернувшимися из зоны СВО, с которых не была снята судимость;
- разработать и внедрить программу социальной адаптации, ресоциализации специально для помилованных лиц, совершивших тяжкие и особо тяжкие насильственные преступления в целях их интеграции в общество и предотвращения рецидивной преступности;
- предусмотреть формы возмещения вреда потерпевшим от преступлений, закрепить законодательные гарантии компенсации причиненного вреда данными категориями участников СВО и внести соответствующие изменения в законодательство РФ;
- создать Российский научно-практический центр исследования травмы, который бы помимо практической деятельности совместно с российскими научно-практическими организациями формировал и задавал определенные стандарты в области оказания психологической помощи,

⁸ Помилованным необходим надзор [Электронный ресурс] // Коммерсант: сайт. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6452729> (дата обращения: 27.04.2024).

преодоления психотравмы, психотерапевтического сопровождения и реабилитации пострадавших.

Кроме того, предлагается установить более длительные временные рамки прохождения службы по контракту до наступления определенных условий, а не предоставлять возможность бывшим осужденным возвращаться из зоны СВО по истечении шести месяцев. Ведь вполне очевидно, что принудительных мер административного надзора за осужденными будет недостаточно для контроля за их поведением. Внешне такие граждане могут определенное время вести вполне законопослушный образ жизни, но при этом готовиться к мести в отношении участников уголовного процесса, в результате которого им был вынесен обвинительный приговор.

Заключение

В создавшейся ситуации было бы целесообразно применять в отношении участников уголовного процесса, в результате которого за совершение тяжких и особо тяжких преступлений против личности были осуждены преступники, впоследствии помилованные за выполнение контракта в СВО, положения Федерального закона «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» от 20.08.2004 № 119-ФЗ. Считаем, если есть основания полагать, что ранее высказанные бывшими осужденным угрозы могут быть в действительности реализованы, необходимо на основании заведенного оперативным подразделением органов внутренних дел дела оперативного учета проводить в отношении угрозоносителя весь комплекс оперативно-розыскных мероприятий, обеспечив меры безопасности бывших участников уголовного процесса.

В целях предупреждения убийств, угроз убийством или причинения тяжкого вреда здоровью в сложившихся условиях возвращения помилованных за выполнение контракта из зоны СВО крайне важно на государственном уровне определить правовой, организационно-штатный,

технический, финансовый механизмы реализации административного надзора и в случае необходимости применение возможностей оперативно-розыскной деятельности.

Библиографический список

1. Стешич, Е. С. Основные организационно-правовые проблемы предупреждения преступлений, связанных с убийством / Е. С. Стешич // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. – 2018. – № 18-2. – С. 38-39. – EDN YTEDKY.

2. Иншаков, С. М. Эффективность уголовного наказания: методика анализа / С. М. Иншаков // Вестник Московского государственного лингвистического университета. – 2014. – № 22(708). – С. 32-61. – EDN RIPUWQ.

3. Кузнецов, А. И. Детерминанты рецидива преступлений и особенности личности преступника-рецидивиста / А. И. Кузнецов, А. А. Устинов // Вестник Пермского института ФСИН России. – 2022. – № 4(47). – С. 59-66. – EDN VUYVWT.

4. Алексеева, А. П. Особенности привлечения к уголовной ответственности за побои лиц, имеющих судимость за преступление, совершенное с применением насилия / А. П. Алексеева, Т. В. Анисимова, Ю. В. Третьяков // Уголовная политика и культура противодействия преступности : Материалы Международной научно-практической конференции, Краснодар, 24 сентября 2021 года / Редколлегия: А.Л. Осипенко, К.В. Вишневецкий, В.С. Соловьев [и др.]. – Краснодар: Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации", 2021. – С. 12-14. – EDN VPENHJ.

5. Савраскин, С. Н. Предупреждение рецидивной преступности лицами, состоящими под административным надзором / С. Н. Савраскин // Ерopen. Global. – 2022. – № 28. – С. 227-241. – EDN SWKQZS.

6. Кочеров, Ю. Н. Индивидуально-дифференцированный подход в профилактической работе участкового уполномоченного полиции на обслуживаемом административном участке / Ю. Н. Кочеров, С. С. Сотников, А. Н. Димитров // Мир науки, культуры, образования. – 2017. – № 4(65). – С. 79-80. – EDN ZEJGWD.

7. Григорянц, С. А. Понятие и виды оборота оружия, характеристика незаконного оборота оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств / С. А. Григорянц // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2011. – № 9(15). – С. 65-70. – EDN OBVHDN.

8. Сизов, А. А. Детерминанты незаконного оборота огнестрельного оружия, взрывчатых веществ и взрывных устройств / А. А. Сизов // Российская наука и образование сегодня: проблемы и перспективы. – 2015. – № 4(7). – С. 150-151. – EDN VCVUNR.

9. Васеловская, А. В. Меры контроля за лицами, совершившими преступление и страдающими психическими расстройствами, не исключающими вменяемости / А. В. Васеловская // Вестник Кузбасского института. – 2023. – № 2(55). – С. 35-50. – DOI 10.53993/2078-3914/2023/2(55)/35-50. – EDN KBHMWN.

10. Третьяк, А. Н. Профилактическая работа с молодежью по предупреждению вовлечения в террористические группы / А. Н. Третьяк // Вестник КРАУНЦ. Гуманитарные науки. – 2023. – № 2(42). – С. 120-126. – EDN RKDXPR.

11. Карнаухов, А. В. Оперативно-розыскная тактика, применяемая в борьбе с организованной преступностью / А. В. Карнаухов // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. – 2014. – № 14-1. – С. 33-38. – EDN TAESIF.

12. Лопашенко, Н. А. О некоторых правовых и криминологических проблемах участия осужденных в СВО: частный взгляд на известные события / Н. А. Лопашенко // Вестник Самарского юридического института. – 2023. – № 2(53). – С. 48-59. – DOI 10.37523/SUI.2023.53.2.007. – EDN NTULOK.

13. Босхолов, С. С. В поисках баланса интересов личности, общества и государства в сфере обеспечения национальной безопасности / С. С. Босхолов // Академический юридический журнал. – 2023. – Т. 24, № 3(93). – С. 288-292. – DOI 10.17150/1819-0928.2023.24(3).288-292. – EDN SLOXKS.

14. Алексеева, А. П. Возложение обязанности трудоустройства на бывших осужденных, освободившихся из мест лишения свободы и находящихся под административным надзором, как вид административного ограничения их прав / А. П. Алексеева, Т. В. Анисимова, Ю. В. Третьяков // Проблемы уголовной ответственности и наказания : Сборник материалов Международной научно-практической конференции, посвященной памяти профессоров В.А. Елеонского и Н.А. Огурцова, Рязань, 18 мая 2022 года. – Рязань: Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, 2022. – С. 6-9. – EDN HCTIXO.

15. Прохоров, Л. А. Помилование в России: дискуссионные вопросы правового регулирования и практики применения / Л. А. Прохоров, М. Л. Прохорова // Российский ежегодник уголовного права. – 2011. – № 3-5. – С. 72-82. – EDN OZINEB.

Bibliographic list

1. Steshich, E. S. Osnovnye organizacionno-pravovye problemy preduprezhdeniya prestuplenij, svyazannyh s ubijstvom / E. S. Steshich // Aktual'nye problemy bor'by s prestupleniyami i inymi pravonarusheniyami. – 2018. – № 18-2. – С. 38-39. – EDN YTEDKY.

2. Inshakov, S. M. Effektivnost' ugovnogo nakazaniya: metodika analiza / S. M. Inshakov // Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo lingvisticheskogo universiteta. – 2014. – № 22(708). – S. 32-61. – EDN RIPUWQ.

3. Kuznecov, A. I. Determinanty recidiva prestuplenij i osobennosti lichnosti prestupnika-recidivista / A. I. Kuznecov, A. A. Ustinov // Vestnik Permskogo instituta FSIN Rossii. – 2022. – № 4(47). – S. 59-66. – EDN VUYVWT.

4. Alekseeva, A. P. Osobennosti privlecheniya k ugovnoy otvetstvennosti za poboï lic, imeyushchih sudimost' za prestuplenie, sovershennoe s primeneniem nasiliya / A. P. Alekseeva, T. V. Anisimova, YU. V. Tretyakov // Ugolovnaya politika i kul'tura protivodejstviya prestupnosti : Materialy Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, Krasnodar, 24 sentyabrya 2021 goda / Redkollegiya: A.L. Osipenko, K.V. Vishneveckij, V.S. Solov'ev [i dr.]. – Krasnodar: Federal'noe gosudarstvennoe kazennoe obrazovatel'noe uchrezhdenie vysshego professional'nogo obrazovaniya "Krasnodarskij universitet Ministerstva vnutrennih del Rossijskoj Federacii", 2021. – S. 12-14. – EDN VPENHJ.

5. Savraskin, S. N. Preduprezhdenie recidivnoj prestupnosti licami, sostoyashchimi pod administrativnym nadzorom / S. N. Savraskin // Epomen. Global. – 2022. – № 28. – S. 227-241. – EDN SWKQZS.

6. Kocherov, YU. N. Individual'no-differencirovannyj podhod v profilakticheskoy rabote uchastkovogo upolnomochennogo policii na obsluzhivaemom administrativnom uchastke / YU. N. Kocherov, S. S. Sotnikov, A. N. Dimitrov // Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya. – 2017. – № 4(65). – S. 79-80. – EDN ZEJGWD.

7. Grigoryanc, S. A. Ponyatie i vidy oborota oruzhiya, harakteristika nezakonnogo oborota oruzhiya, boepripasov, vzryvchatyh veshchestv i vzryvnyh ustrojstv / S. A. Grigoryanc // Nauka i obrazovanie: hozyajstvo i ekonomika; predprinimatel'stvo; pravo i upravlenie. – 2011. – № 9(15). – S. 65-70. – EDN OBVHDN.

8. Sizov, A. A. Determinanty nezakonnogo oborota ognestrel'nogo oruzhiya, vzryvchatyh veshchestv i vzryvnyh ustrojstv / A. A. Sizov // Rossijskaya nauka i

obrazovanie segodnya: problemy i perspektivy. – 2015. – № 4(7). – S. 150-151. – EDN VCVUNR.

9. Vaselovskaya, A. V. Mery kontrolya za licami, sovershivshimi prestuplenie i stradayushchimi psihicheskimi rasstrojstvami, ne iskluyuchayushchimi vmenyaemosti / A. V. Vaselovskaya // Vestnik Kuzbasskogo instituta. – 2023. – № 2(55). – S. 35-50. – DOI 10.53993/2078-3914/2023/2(55)/35-50. – EDN KBHMWN.

10. Tret'yak, A. N. Profilakticheskaya rabota s molodezh'yu po preduprezhdeniyu vovlecheniya v terroristicheskie gruppy / A. N. Tret'yak // Vestnik KRAUNC. Gumanitarnye nauki. – 2023. – № 2(42). – S. 120-126. – EDN RKDXPR.

11. Karnauhov, A. V. Operativno-rozysknaya taktika, primenyaemaya v bor'be s organizovannoj prestupnost'yu / A. V. Karnauhov // Aktual'nye problemy bor'by s prestupleniyami i inymi pravonarusheniyami. – 2014. – № 14-1. – S. 33-38. – EDN TAESIF.

12. Lopashenko, N. A. O nekotoryh pravovyh i kriminologicheskikh problemah uchastiya osuzhdennyh v SVO: chastnyj vzglyad na izvestnye sobytiya / N. A. Lopashenko // Vestnik Samarskogo yuridicheskogo instituta. – 2023. – № 2(53). – S. 48-59. – DOI 10.37523/SUI.2023.53.2.007. – EDN HTULOK.

13. Boskholov, S. S. V poiskah balansa interesov lichnosti, obshchestva i gosudarstva v sfere obespecheniya nacional'noj bezopasnosti / S. S. Boskholov // Akademicheskij yuridicheskij zhurnal. – 2023. – T. 24, № 3(93). – S. 288-292. – DOI 10.17150/1819-0928.2023.24(3).288-292. – EDN SLOXKS.

14. Alekseeva, A. P. Vozlozhenie obyazannosti trudoustrojstva na byvshih osuzhdennyh, osvobodivshih'sya iz mest lisheniya svobody i nahodyashchihsya pod administrativnym nadzorom, kak vid administrativnogo ogranicheniya ih prav / A. P. Alekseeva, T. V. Anisimova, YU. V. Tret'yakov // Problemy ugolovnoj otvetstvennosti i nakazaniya : Sbornik materialov Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, posvyashchennoj pamyati professorov V.A. Eleonskogo i N.A. Ogurcova, Ryazan', 18 maya 2022 goda. – Ryazan': Akademiya prava i

upravleniya Federal'noj sluzhby ispolneniya nakazanij, 2022. – S. 6-9. – EDN НСТІХО.

15. Prohorov, L. A. Pomilovanie v Rossii: diskussionnye voprosy pravovogo regulirovaniya i praktiki primeneniya / L. A. Prohorov, M. L. Prohorova // Rossijskij ezhegodnik ugolovnogogo prava. – 2011. – № 3-5. – S. 72-82. – EDN OZINEB.

Представленный материал ранее нигде не публиковался и в настоящее время не находится на рассмотрении на предмет публикации в других изданиях. Заявляем об отсутствии конфликта интересов, связанного с публикацией данной статьи в журнале «Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России». Разрешаем размещение полнотекстовой версии статьи, а также её частей в открытом доступе в сети Интернет, а также на официальных каналах журнала в социальных сетях. При создании статьи и не использовались возможности искусственного интеллекта.