

Научная статья  
УДК 343.953.Ч  
doi: 10.35750/2071-8284-2024-1-281-290

**Елизавета Львовна Сучкова**

доктор психологических наук, доцент

<https://orcid.org/0000-0002-5702-6063>, [elizavetasuchkova@yandex.ru](mailto:elizavetasuchkova@yandex.ru)

*Академия управления МВД России  
Российская Федерация, 125993, Москва,  
ул. Зои и Александра Космодемьянских, д. 8*

## **Отношение к понесенному наказанию и его последствиям у лиц, осужденных условно**

**Аннотация:** **Введение.** Условное освобождение от реального отбывания наказания в местах лишения свободы позволяет людям остаться на свободе и своим правопослушным поведением доказать отсутствие необходимости изолировать их от общества. Лица, осужденные условно, не всегда в должной мере осознают необходимость изменить образ жизни, адекватно оценивают результаты своего противоправного поведения, что делает чрезвычайно актуальными исследования в области изучения того, как они сами воспринимают и оценивают понесенное наказание и его последствия. **Методы исследования.** Для изучения эмоционально окрашенных представлений и оценок, объектом которых выступают понесенное наказание и его последствия, был выбран метод опроса (нестандартизированное интервью) и метод свободных ассоциаций. **Результаты исследования.** Осужденные условно считают назначенное им судом наказание справедливым и понимают, что его основной смысл заключается в том, чтобы дать человеку возможность исправиться и изменить свою жизнь. Условно осужденные, ранее отбывавшие наказание в виде лишения свободы, по сравнению с лицами, судимыми впервые, положительно воспринимают факт назначения им условного наказания, но критичнее относятся к обязанностям, возложенным на них судом, не принимая во внимание их необходимость и обоснованность. Эмоциональная составляющая отношения к наказанию и его последствиям у впервые осужденных связана с переживанием раскаяния и чувством стыда, а у неоднократно судимых она сопряжена прежде всего с неприятными правовыми последствиями самого факта наказания. Ранее судимые осужденные с условным наказанием являются уязвимой группой с точки зрения внутреннего неприятия ответственности за содеянное, в том числе и таких его последствий, как выполнение обязанностей и соблюдение ограничений и запретов, наложенных судом, что может создать благоприятные условия для совершения повторных преступлений в период испытательного срока.

**Ключевые слова:** условное осуждение, осужденные условно, наказание, понесенное наказание, последствия наказания

**Для цитирования:** Сучкова Е. Л. Отношение к понесенному наказанию и его последствиям у лиц, осужденных условно // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2024. – № 1 (101). – С. 281–290; doi: 10.35750/2071-8284-2024-1-281-290.

**Elizaveta L. Suchkova**

*Dr. Sci. (Psy.), Docent*

<https://orcid.org/0000-0002-5702-6063>, [elizavetasuchkova@yandex.ru](mailto:elizavetasuchkova@yandex.ru)

*Academy of Management of the MIA of Internal Affairs of Russia  
8, Zoya and Alexander Kosmodemyanskikh str., Moscow,  
125993, Russian Federation*

## Attitude of persons with suspended sentence to the punishment and its consequences

**Abstract: Introduction.** By receiving conditional release from actual sentence serving in places of deprivation of liberty, individuals can remain free and demonstrate through their law-abiding behavior that they do not need to be isolated from society. The persons with suspended sentence are not always fully aware of the need to change their lifestyles, assess the results of their unlawful conduct adequately, that makes research and development of how they perceive and evaluate the punishment and its consequences very actual. **Research methods.** The non-standard interview method and the free association method were chosen to study emotionally charged perceptions and assessments of punishment and its consequences. **Research results.** The persons with suspended sentence consider the sentence imposed to them by the court to be just and understand that its main purpose is to give them the opportunity to correct and change their life. Those who have previously served a sentence of deprivation of liberty, in comparison with first-time convicts, accept positively the fact that they have been given a suspended sentence, but they are more critical to the responsibilities imposed by the court, without no regard to their necessity and reasoning. The emotional component of the attitude towards punishment and its consequences in the case of first-time convicts is connected with the feeling of repentance and shame, but in the case of multiple convicts it is associated primarily with unpleasant legal consequences of the very fact of punishment. Previously convicted persons with suspended sentences are a vulnerable group from the point of view of their internal responsibility rejection for their offences, including such consequences as the performance of duties, restrictions and prohibitions, imposed by the court, which may create favorable conditions for repeat offences during the probation period.

**Keywords:** suspended sentence, person with suspended sentence, punishment, incurred punishment, consequences of sentence

**For citation:** Suchkova E. L. Attitude of persons with suspended sentence to the punishment and its consequences // Vestnik of St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2024. – № 1 (101). – P. 281–290; doi: 10.35750/2071-8284-2024-1-281-290.

### Введение

Государственная политика, направленная на смягчение мер воздействия за преступления, не представляющие большой общественной опасности, создала условия для широкого применения наказаний, не связанных с лишением свободы. Условное наказание представляет собой специфическую форму условного освобождения от реального отбывания назначенного наказания. Выступая альтернативой такой мере наказания, как лишение свободы, данный институт считается предпочтительным в силу его гуманистической направленности и профилактики распространения криминальной идеологии тюремного сообщества среди лиц, находящихся в достаточно социально благополучной среде.

Отечественные ученые подчеркивают, что условное осуждение можно рассматривать как особую форму осуществления уголовной ответственности, которая выражается в освобождении условно осуждённого от реального отбывания основного вида наказания с применением к нему мер уголовно-правового воздействия при определённом условии в течение испытательного срока с возможным применением дополнительных видов наказания [1, с. 98], если в данный период осужденный докажет своим поведением, что исправился [2, с. 181]. Отмечается, что в условиях высокого рецидива, существенного негативного потенциала лишения свободы актуальным представляется дальнейшее воплощение принципа экономии репрессии и сокращение лишения свободы за счет альтернативных наказаний [3, с. 198]. Поэтому данный институт стал востребованной мерой уголовно-правового воздействия с хорошими перспективами позитивного социального, уголовно-правового и уголовно-исполнительного результата [4, с. 47]. Условное осуждение полностью соответствует современным тенденциям, предоставляя лицу возможность исправиться без изоляции от общества [5, с. 47].

Основным условием назначения наказания условно является обоснованный вывод суда о том, что лицо, нарушившее закон, не нуждается в изоляции от общества, отрыве от прежней среды и может исправиться без отбывания реального наказания в колонии или тюрьме. Человек остается дома и ведет по большей части привычный для него образ жизни, однако с определенными ограничениями и новыми обязанностями. Суть такого наказания

составляют именно запреты и обязанности, возложенные на него судебным приговором [6, с. 154–155]. Таким образом, существует ряд обязанностей, налагаемых на условно осуждённых, которые в свою очередь могут дополняться как судом, так и уголовно-исполнительными инспекциями, исходя из конкретных обстоятельств преступления. Заметим, что представления о правах и обязанностях у осуждённых условно должны четко отражаться в их сознании, так как без этого процесс эффективного исправления невозможен.

К сожалению, многие условно осуждённые несерьёзно относятся к назначению условного наказания, совершая повторные преступления, в том числе тяжкие и особо тяжкие. Наблюдается и рост совершения данной категорией лиц повторных преступлений в период отбывания испытательного срока [7, с. 47], постоянно увеличивается число тяжких и особо тяжких преступлений, совершенных условно осуждёнными [8, с. 180]. Данные обстоятельства позволяют говорить о том, что данная мера воздействия не всегда приносит должные результаты. Одной из причин сравнительно высокой криминальной активности лиц, в отношении которых суд пришел к выводу о возможности их исправления без реального отбывания наказания и постановил считать назначенное наказание условным, указывается их недостаточная способность осознать и оценить предоставленную государством возможность скорректировать поведение и доказать свое исправление, поскольку для многих из них характерны асоциальная или антисоциальная направленность, дефекты правосознания и морально-волевой сферы, другие негативные особенности личности [9, с. 218].

Проведенные нами исследования позволили сделать вывод о том, что в психологии правосознания условно осуждённых присутствуют отрицательные оценки состояния законности и правопорядка. Так, они полагают, что законы «оторваны» от реальной жизни, от повседневности, а законодательство отвечает интересам обеспеченных слоев населения и поэтому действует избирательно. В законах часто не учитываются интересы обычных людей, к тому же они не исполняются в действительности, и поэтому, по мнению респондентов, россияне плохо относятся к законам и не доверяют им. Ведущими стимулами правомерного поведения условно осуждённых выступают преимущественно внешние детерминанты (система правового контроля), а не факторы внутренней регуляции поведения. Ориентация на внешние стимулы принуждения к правопослушному поведению в сочетании с внутренней убежденностью в несправедливости российских законов и их неэффективном исполнении свидетельствует о психологической готовности к совершению противоправных деяний, что может способствовать продолжению противоправной деятельности указанных лиц [10, с. 161].

В исследовании Б. З. Маликова получены данные о том, что 74,4 % условно осуждённых не осознают, что являются субъектами уголовно-исполнительных правоотношений и в рамках процедуры исполнения приговора должны подтверждать свое исправление, 48,8 % опрошенных стремятся негатив своего поведения не делать достоянием контролирующих органов, 71,2 % респондентов безразлично относятся к мерам, связанным с исполнением приговора, не понимая характера этой процедуры и своей роли в ней [11, с. 16]. Специалисты подчеркивают, что для применения условного осуждения большое значение имеет учет судом таких обстоятельств, как признание вины и раскаяние в содеянном. Ссылки на эти обстоятельства при обосновании применения условного осуждения содержатся во всех рассмотренных приговорах. Проведенное изучение уголовных дел показало, что виновные лица, совершившие преступления, в большинстве случаев раскаялись в содеянном или признали свою вину, но при этом отсутствует информация о том, в чем именно заключалось раскаяние [12, с. 100]. Логично предположить, что раскаяние и признание вины условно осуждёнными носит, как правило, формальный характер и основная цель подобного поведения заключается в желании смягчить наказание.

Многие осуждённые, получив условное осуждение, воспринимают его как освобождение от ответственности. После постановки на учет они уклоняются от контроля, систематически совершают нарушения. Часть условно осуждённых, несмотря на все принимаемые меры профилактического воздействия, упорно не желают встать на путь исправления [13, с. 131]. Для обеспечения эффективного контроля за поведением условно осуждённых предлагается активизировать усилия по психологическому сопровождению профилактической работы с данной группой лиц. Отмечается, что при тесном взаимодействии с психологом сотрудники уголовно-исполнительных инспекций будут располагать весьма значимой по объему и характеру информацией, касающейся особенностей личности осуждённого [14, с. 158].

М. Ю. Мазнева, опираясь на практический опыт работы психологов в уголовно-исполнительных инспекциях, выделяет проблему «неправильного прочтения» своей социальной

роли «условно осужденного», ошибочное понимание своих обязанностей, связанных с отбыванием наказания, назначенным судом, неправильная расстановка жизненных приоритетов в период наказания может привести осужденного к нарушению порядка отбывания наказания или к совершению повторного преступления. «Вчерашний правонарушитель» не всегда справляется с теми нормативными требованиями, которые ему предъявляет социальная роль «условно осужденного». В процессе отбывания наказания человек испытывает внутренние противоречия, которые в процессе разрешения необходимо перестроить на позитивные (раскаяние перед жертвой преступления и обществом в целом, осознание своей вины) [15, с. 89–91]. Позитивное отношение и пересмотр взглядов условно осужденных по отношению к жертве преступления, наказанию и самому преступлению есть условие успешности отбывания наказания [16, с. 69].

Для того, чтобы такая мера воздействия, как условное осуждение была эффективной с точки зрения профилактики повторного преступного поведения и формирования установки на правопослушное поведение, необходимо желание самого человека исправиться и изменить свой образ жизни. Среди основных факторов, препятствующих позитивным личностным изменениям, можно выделить нежелание следовать правовым нормам, внутреннее неприятие вины и ответственности за совершенные преступления и как следствие неисполнение тех запретов и ограничений, которыми сопровождается отбывание условного наказания. Асоциальное поведение и уклонение от обязанностей, наложенных судом, является главной причиной повторных правонарушений, что делает чрезвычайно актуальными исследования в области изучения того, каким образом лица, осужденные условно, относятся к понесенному наказанию и его последствиям.

**Методы исследования.** Специально для проведения исследования нами был разработан план нестандартизированного интервью по изучению отношения лиц, осужденных к условным срокам исполнения наказания к понесенному наказанию и его последствиям. Полученные в интервью данные подвергались качественно-количественному анализу, в ходе которого рассчитывалось процентное соотношение количества респондентов, давших ответы, относящиеся к соответствующей категории. Оценка того, насколько эмпирическая частота ответов превышает теоретическую частоту, осуществлялась с помощью биномиального критерия  $m$ . Для определения того, с одинаковой ли частотой встречаются разные значения признака, в эмпирическом распределении признака использовался критерий Пирсона  $\chi^2$ .

Для изучения эмоционально окрашенных представлений и оценок, объектом которых выступают понесенное наказание и его последствия, использовалась методика свободных ассоциаций, позволяющая выделить основные контексты, связанные с употреблением понятий: «понесенное наказание», «последствия наказания». Респондентам необходимо было назвать первые три существительных, пришедших в голову при вербализации указанных понятий, ответ ничем не ограничивался. Для обработки полученных данных использовалась процедура контент-анализа, при этом проводился подсчет встречаемости ассоциаций и процент респондентов, упомянувших каждую ассоциацию.

**Выборка исследования.** Эмпирическое исследование проводилось на базе уголовно-исполнительных инспекций УФСИН России по Вологодской области и г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области. В нем приняли участие 90 мужчин, осужденных условно (45 мужчин, впервые привлекавшихся к уголовной ответственности, и 45 мужчин, ранее отбывавших наказание в местах лишения свободы). Обе группы были уравновешены по возрасту, образовательному статусу, криминологическим характеристикам (виды совершенных преступлений).

### Описание результатов

В интервью респондентам задавался вопрос о том, что они сами думают о том, почему суд назначил им условное наказание, а не реальное лишение свободы с отбыванием срока в исправительном учреждении. Осужденные впервые полагают, что такое решение суда связано прежде всего с тем, что они совершили преступление первый раз (35,5 %), их пожалели и дали шанс изменить свое поведение (31,3 %), они получили наказание, соразмерное содеянному (28,8%). В группе ранее судимых 37,8 % опрошенных также считают, что суд их пожалел и им дали шанс одуматься («суд пожалел меня»), еще 22,2 % указали на то, что условное наказание им назначили «в соответствии с законом». Такое же количество (22,2 %) опрошенных из данной группы пояснили, что условное наказание обусловлено тем, что они раскаялись в содеянном. Логично предположить, что ранее судимые осужденные знают,

что признание вины и раскаяние учитывается при вынесении приговора, и это влияет на смягчение приговора.

Отвечая на вопрос о смысле назначения условного наказания, большинство (80 %) впервые осужденных сказали, что его основная цель заключается в предоставлении человеку возможности исправиться и не повторить ошибок, допущенных ранее («в период испытательного срока доказать своё исправление», «если человек оступился и ошибся, он может исправиться»). В группе ранее судимых 60 % респондентов рассуждают сходным образом, но при этом они чаще подчеркивали, что смысл назначения условного наказания заключается именно в предоставлении человеку права на исправление. Интересно, что в данной группе почти треть (28,9 %) опрошенных считают, что условное наказание назначается для того, чтобы «проверить человека на прочность». Респонденты пояснили, что сотрудники полиции и уголовно-исполнительных инспекций, а также родственники оказывают воздействие на условно осуждённых, и смысл условного наказания в том, чтобы не «сломаться под этим гнётом».

Осужденным условно был задан вопрос об их отношении к факту назначения условного наказания. В группе осужденных впервые 26,6 % респондентов отнесли к данному виду наказанию хорошо (были довольны), а в группе лиц, ранее судимых, сходным образом ответили 79,9 % опрошенных. О своём негативном отношении к условному наказанию рассказали 24,4 % впервые осужденных. Можно предположить, что это связано с желанием вообще избежать самого факта судимости. Для проверки гипотезы о том, что в группе условно осуждённых, ранее отбывавших наказание, по сравнению с группой осуждённых впервые, чаще будет встречаться положительное отношение к факту назначения условного наказания, были сопоставлены распределения ответов в обеих группах, с помощью критерия  $\chi^2$  Пирсона. Ответ «положительное» в группе ранее судимых лиц встречается достоверно чаще, чем другие ответы (при  $p \leq 0,01$ ), а в группе впервые осуждённых значимых различий в распределении ответов не выявлено. Таким образом, выдвинутая гипотеза подтвердилась. Можно сделать вывод о том, что осуждённые, ранее отбывавшие наказание, имея подобный опыт, были рады избежать отбывания наказания в виде реального лишения свободы.

В интервью осуждённым задавался вопрос о том, что они думают о справедливости назначенного им наказания. Большинство опрошенных из обеих групп (84,5 % осужденных впервые и 77,7 % ранее судимых) считают назначенное им судом наказание справедливым. Сопоставление распределений утвердительных и отрицательных ответов в обеих группах с помощью биномиального критерия показало, что утвердительный ответ встречается достоверно чаще при  $p \leq 0,01$ , что подтверждает гипотезу о том, что условно осуждённые считают назначенное им судом наказание справедливым.

На вопрос о том, повлияло ли условное наказание на жизнь опрошенных в целом, 91 % осужденных впервые ответили утвердительно (одна половина респондентов считает, что произошедшие изменения являются положительными, а вторая половина полагает, что последствия носят сугубо отрицательный характер). В группе ранее судимых только 37,7 % считают, что условное осуждение оказало какое-то влияние на их жизнь, а более половины (62,3 %) опрошенных заявили, что судимость ни на что не повлияла. Респондентам также задавался вопрос о влиянии понесенного наказания на их социальный статус. В группе впервые осужденных 64,4 % опрошенных указали на понижение социального статуса в обществе, что связано с самим фактом наличия у них судимости. В группе ранее судимых только 39,6 % опрошенных ответили сходным образом, а большинство (60,4 %) респондентов полагают, что условное наказание, не несущее в себе каких-либо жёстких ограничений, не способно оказать сильное влияние на социальный статус человека. Вероятно, у условно осужденных, ранее отбывавших наказание в местах лишения свободы, есть устоявшийся круг общения с наличием в нем лиц с криминальным прошлым и соответствующими взглядами относительно приемлемости противоправного поведения.

На вопрос о том, какие обязанности были возложены на них судом, 46,6 % опрошенных условно осужденных из обеих групп считают обязанность «отмечаться» в уголовно-исполнительной инспекции. Необходимость «выплачивать иск (штраф)» отметили 31,1 % впервые осужденных и 26,6 % ранее судимых. Об обязанности «возмещать ущерб» сказали 24,4 % опрошенных впервые осужденных и только 11,1 % лиц, ранее отбывавших наказание в местах лишения свободы. Среди других обязанностей условно осужденные из обеих групп отметили «не менять постоянного места жительства» (13,3 % и 6,6 % соответственно) и «официально трудоустроиться» (6,6 % в каждой группе).

Респондентам задавался вопрос о том, есть ли из перечисленных обязанностей те, которые они считают ненужными. Подавляющее большинство (91 %) впервые осужденных ответили, что все обязанности нужны, оставшаяся часть опрошенных затруднилась с ответом. В группе ранее судимых условно осужденных только 53,3 % респондентов согласились с тем, что все обязанности являются нужными. Пятая часть (20 %) осужденных из данной группы заявили о том, что вообще все обязанности, наложенные судом, не нужны, а 11,1 % полагают, что следует отменить требование об обязательном трудоустройстве. Столько же (11,1 %) опрошенных считают ненужным выплату иска.

В интервью условно осужденных просили ответить на вопрос об их отношении к обязанностям, возложенным судом. В группе впервые осужденных 93,3 % опрошенных заявили о том, что они относятся к обязанностям нормально (адекватно), считая их разумными и обоснованными. Они согласны с ними и планируют выполнять то, что от них требуется. В то же время в группе ранее судимых с такой позицией согласились только 48,8 % условно осужденных. В данной группе у 33,3 % опрошенных отношение к обязанностям крайне отрицательное, еще 11,5 % отметили то, что они им просто безразличны.

Далее рассмотрим данные, полученные с помощью методики свободных ассоциаций. В результате анализа ассоциаций для каждого понятия было подсчитано количество наиболее часто встречающихся ассоциаций. В табл. 1 представлены результаты группировки ассоциаций с понесенным наказанием.

Таблица 1

## Ассоциации с понятием «понесенное наказание»

№ п/п	Ассоциация	Группы в %	
		впервые осужденные	ранее судимые
1	Стыд	60	11,1
2	Обязанности	53,3	66,6
3	Беспокойство	42,2	–
4	Ошибка	40	–
5	Опыт	31,1	26,6
6	Справедливость	24,4	8,8
7	Наказание	22,2	42,2
8	Условный срок	–	35,5
9	Безразличие	–	31,1
19	Не первый раз	–	24,4

Из данных, приведенных в табл. 1, видно, что в группе впервые осужденных чаще всего понесенное наказание ассоциируется со словом «стыд», что позволяет говорить о том, что сам факт судимости сопровождается у лиц из данной группы внутренним осознанием предосудительности совершенных поступков, несоответствия своего поведения общепринятым нормам. Социальная неприемлемость содеянного влечет за собой чувство вины и сопровождается неприятными эмоциями самосознания, связанными с негативной оценкой себя и своих действий. В группе ранее судимых данная ассоциация встречается только в 11,1 % ответах. Одной из наиболее часто упоминаемых ассоциаций в обеих группах является понятие «обязанности» (53,3 % впервые осужденных и 66,6 % ранее судимых). У осужденных условно понесенное наказание тесно связано с выполнением обязательных действий в рамках требований, которые являются принудительными и навязаны им извне.

У впервые осужденных наказание также ассоциируется с беспокойством, волнением и неприятностями (42,2 %) и ошибкой, непреднамеренным отклонением от правильных действий и поступков (31,1 %). В группе лиц, ранее отбывавших наказание в местах лишения свободы, подобные ассоциации не встретились. Условно осужденные из обеих групп (31,1 % впервые осужденных и 26,6 % ранее судимых) связывают понесенное наказание со знаниями, которые были приобретены ими в процессе получения жизненного опыта. Интересно, что у части опрошенных (24,4 % впервые осужденных и 8,8 % ранее судимых) наказание ассоциируется со справедливостью, что свидетельствует о его восприятии как соразмерном содеянному. Понесенное наказание воспринимается в контексте применения

неприятных и нежелательных правовых мер (22,2 % ответов в группе впервые осужденных и 42,2 % в группе ранее судимых). У лиц, ранее отбывавших наказание в местах лишения свободы, понесенное наказание связано с условным сроком (35,5 %), безразличием (31,1 %) и наличием опыта, связанного с уголовным наказанием (24,4 %).

В табл. 2 представлены результаты группировки ассоциаций с последствиями наказания.

Таблица 2

**Ассоциации с понятием «последствия наказания»**

№ п/п	Ассоциация	Группы в %	
		впервые осужденные	ранее судимые
1	Вина	64,4	-
2	Проблемы	62,2	80
3	Исправление	33,3	15,5
4	Штраф	31,1	8,8
5	Обязанности	28,8	-
6	Новая жизнь	24,4	-
7	Жизненный урок	20	22,2
8	Контроль	-	37,7

Как видно из данных, приведенных в табл. 2, в группе впервые осужденных последствия наказания ассоциируются с виной (64,4 %), переживание которой сопровождается отрицательно окрашенными чувствами, связанными как с поступками человека, так и с негативными результатами этих действий не только для него самого, но и для других лиц. У большинства опрошенных из обеих групп (62,2 % впервые осужденных и 80 % ранее судимых) последствия наказания сопряжены с возникновением сложных вопросов, не имеющих однозначных решений, сопровождающихся неопределенностью в отношении исхода возможных вариантов их разрешения (это проблемы с работой, с жильем, отношениями с семьей, с другими людьми). В группе впервые осужденных последствия наказания ассоциируются с исправлением (33,3 %), а также со штрафом (31,1 %) и обязанностями (28,8 %). У части опрошенных из данной группы последствия наказания связаны с новой жизнью (24,4 %) и жизненным уроком (20 %). В группе условно осужденных, ранее отбывавших наказание в виде лишения свободы, понесенное наказание ассоциируется с контролем (37,7 %) и жизненным уроком (22,2 %). Таким образом, последствия наказания в контексте переживания чувства вины присутствуют только в группе впервые осужденных.

### **Заключение**

Проведенное исследование показало, что, по мнению осужденных, смысл назначения условного наказания заключается в предоставлении человеку возможности исправиться и не повторить своих ошибок. Они полагают, что решение суда о назначении условного наказания связано с тем, что их пожалели, дали шанс изменить свое поведение, что они получили наказание, соразмерное содеянному. Большинство условно осужденных, как судимых впервые, так и ранее отбывавших наказание в местах лишения свободы, считают назначенное им судом наказание справедливым. Условно осужденные оказали существенное влияние на жизнь впервые осужденных, в то время как в группе ранее судимых оно не повлекло за собой подобных существенных изменений. В группе условно осужденных, ранее отбывавших наказание, по сравнению с группой осужденных впервые, чаще встречается положительное отношение к факту назначения условного наказания. Условно осужденные осведомлены о тех обязанностях, которые были наложены на них судом, но в группе ранее судимых не все опрошенные считают их нужными, разумными и обоснованными. Условно осужденные, ранее уже отбывавшие наказание в местах лишения свободы, ориентируются на взгляды тюремного сообщества, настроены на обесценивание значимости правовых норм и не желают быть объектом контроля со стороны сотрудников правоохранительных органов. Внутреннее сопротивление осужденных из данной группы по отношению к предъ-

являемым требованиям будет способствовать их игнорированию, что в дальнейшем приведет к проблемам с законом.

Лица, осужденные условно, понесенное наказание связывают с выполнением обязательных действий, которые воспринимаются ими в качестве принудительных мер воздействия на их поведение. У впервые осужденных отношение к понесенному наказанию и его последствиям имеет ярко выраженную отрицательную эмоциональную нагруженность, связанную с осознанием предосудительности совершенных поступков, переживанием несоответствия своего поведения общепринятым нормам, что вызывает беспокойство и волнение. Ранее судимые рассматривают понесенное наказание и его последствия через призму своего жизненного опыта, воспринимают его попытки оказать на них давление с помощью использования неприятных и нежелательных ограничений и требований. Для осужденных впервые условное наказание, с одной стороны, является возможностью избежать реального срока лишения свободы с отбыванием наказания в исправительном учреждении, с другой стороны, судимость влечет за собой существенные последствия в виде различных ограничений, а сам факт уголовного наказания вызывает отрицательные эмоции и переживания. У условно осужденных, ранее уже отбывавших наказание в местах лишения свободы, условное осуждение воспринимается в большей степени не как наказание, а как некая формальность, связанная с определенными ограничениями и трудностями, что затрудняет работу сотрудников уголовно-исполнительных инспекций с данной группой лиц.

В связи с тем, что у осужденных, ранее отбывавших наказание в местах лишения свободы, не присутствует искреннего сожаления в связи с совершением ими противоправных деяний, наблюдается критичное отношение к обязанностям, установленным судом, с данной группой условно осужденных необходимо проводить беседы по разъяснению правовой природы условного наказания. Последствия наказания для условно осужденных тесно связаны с необходимостью разрешения сложных проблем не только в области трудоустройства, но и в других сферах жизни, что сопровождается неприятными чувствами, вызванными неопределенностью относительно результатов предпринятых усилий. Сотрудники уголовно-исполнительных инспекций должны проявлять больше внимания к обстоятельствам жизни условно осужденных. В процессе общения необходимо ориентировать осужденных на преимущества правопослушного образа жизни. Психологическое сопровождение впервые осужденных должно быть направлено на снятие негативных психических состояний, формирования позитивного настроения на преодоление существующей тревоги. Особое внимание необходимо уделить психологическому консультированию условно осужденных по вопросам, связанным с разрешением трудных жизненных ситуаций, которые возникают в данный период жизни. Своевременная помощь в решении определенной проблемы даст уверенность условно осужденным в том, что они смогут успешно справиться с существующими сложностями, не прибегая к совершению противоправных действий.

### **Список литературы**

1. Лантев С. А. Условное осуждение или ограничение свободы // Вестник Кузбасского института. – 2012. – № 5 (13). – С. 96–105.
2. Панасенко (Яловая) В. Н. Эффективность условного осуждения // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2014. – № 7. – С. 181–183.
3. Казакова В. А. Цели наказания и их реализация в России и зарубежных странах // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Образование и педагогические науки. – 2019. – № 2 (831). – С. 193–204.
4. Маликова Н. Б., Москвитина М. М. О некоторых аспектах трудоустройства условно осужденных // Вестник Пермского института ФСИН России. – 2021. – № 1 (40). – С. 46–52; doi: 10.34988/2226-2326.2021.40.1.007.
5. Юрова Ю. В., Зайцева А. Е. Проблемные вопросы организации контроля за условно осужденными // Пенитенциарное право: юридическая теория и правоприменительная практика. – 2023. – № 2 (36). – С. 46–50.
6. Кирилловский О. В., Шаромова А. А. Правовые и организационные недостатки в деятельности уголовно-исполнительных инспекций по контролю за условно осужденными // *Ius publicum et privatum*. – 2022. – № 3 (18). – С. 152–161; doi: 10.46741/2713-2811.2022.18.3.016.
7. Минсафина С. Н., Власова У. С. Деятельность уголовно-исполнительных инспекций по контролю за условно осужденными // Вестник Самарского юридического института. – 2017. – № 1 (23). – С. 45–47.

8. *Чистяков К. А.* К вопросу об основных направлениях предупреждения преступлений, совершаемых условно осужденными // Прикладная юридическая психология. – 2014. – № 3. – С. 178–182.
9. *Дегтярева О. Л.* Исполнение меры уголовно-правового характера в виде условного осуждения // Проблемы права. – 2015. – № 6 (54). – С. 217–219.
10. *Сучкова Е. Л.* Представления о правовой действительности условно осужденных // Прикладная юридическая психология. – 2012. – № 3. – С. 153–161.
11. *Маликов Б. З.* Условное осуждение – форма условного наказания // Вестник института: преступление, наказание, исправление. – 2012. – № 2 (18). – С. 14–18.
12. *Гвоздева Е. В., Вшивцева Н. А.* Социально-демографическая характеристика личности условно осужденного // Наука и образование: тенденции и перспективы. – 2016. – № 1 (3). – С. 108–112.
13. *Макарова В. В.* Основные направления профилактики преступности условно осужденных : монография. – Рязань: Индивидуальный предприниматель Коняхин Александр Викторович, 2021. – 224 с.
14. *Волчков Д. И.* Организация психологического обеспечения деятельности уголовно-исполнительных инспекций за поведением условно осужденных // Мир политики и социологии. – 2012. – № 8. – С. 155–158.
15. *Мазнева М. Ю.* Специфика исследования ролевых конфликтов у лиц, осужденных без изоляции от общества к мерам наказания, не связанным с изоляцией от общества // Смальта. – 2021. – № 4. – С. 84–96.
16. *Ванюшина А. А.* Сущность, понятие, виды внутриличностного конфликта условно осужденных, состоящих на учете в уголовно-исполнительных инспекциях // Международный пенитенциарный журнал. – 2016. – № 2. – С. 67–70.

#### References

1. *Laptev S. A.* Uslovnoe osuzhdenie ili ogranichenie svobody // Vestnik Kuzbasskogo instituta. – 2012. – № 5 (13). – С. 96–105.
2. *Panasenko (Yalovaya) V. N.* Effektivnost' uslovnogo osuzhdeniya // Gumanitarnye, sotsial'no-ekonomicheskie i obshchestvennye nauki. – 2014. – № 7. – С. 181–183.
3. *Kazakova V. A.* Tseli nakazaniya i ikh realizatsiya v Rossii i zarubezhnykh stranakh // Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo lingvisticheskogo universiteta. Obrazovanie i pedagogicheskie nauki. – 2019. – № 2 (831). – С. 193–204.
4. *Malikova N. B., Moskvitina M. M.* O nekotorykh aspektakh trudoustroistva uslovno osuzhdennykh // Vestnik Permskogo instituta FSIN Rossii. – 2021. – № 1 (40). – С. 46–52; doi: 10.34988/2226-2326.2021.40.1.007.
5. *Yurova Yu. V., Zaitseva A. E.* Problemnye voprosy organizatsii kontrolya za uslovno osuzhdennymi // Penitentsiarnoe pravo: yuridicheskaya teoriya i pravoprimenitel'naya praktika. – 2023. – № 2 (36). – С. 46–50.
6. *Kirillovskii O. V., Sharomova A. A.* Pravovye i organizatsionnye nedostatki v deyatelnosti ugolovno-ispolnitel'nykh inspeksii po kontrolyu za uslovno osuzhdennymi // IUS PUBLICUM ET PRIVATUM. – 2022. – № 3 (18). – С. 152–161; doi: 10.46741/2713-2811.2022.18.3.016.
7. *Minsafina S. N., Vlasova U. S.* Deyatel'nost' ugolovno-ispolnitel'nykh inspeksii po kontrolyu za uslovno osuzhdennymi // Vestnik Samarskogo yuridicheskogo instituta. – 2017. – № 1 (23). – С. 45–47.
8. *Chistyakov K. A.* K voprosu ob osnovnykh napravleniyakh preduprezhdeniya prestuplenii, sovershaemykh uslovno osuzhdennymi // Prikladnaya yuridicheskaya psikhologiya. – 2014. – № 3. – С. 178–182.
9. *Degtyareva O. L.* Ispolnenie mery ugolovno-pravovogo kharaktera v vide uslovnogo osuzhdeniya // Problemy prava. – 2015. – № 6 (54). – С. 217–219.
10. *Suchkova E. L.* Predstavleniya o pravovoi deistvitel'nosti uslovno osuzhdennykh // Prikladnaya yuridicheskaya psikhologiya. – 2012. – № 3. – С. 153–161.
11. *Malikov B. Z.* Uslovnoe osuzhdenie – forma uslovnogo nakazaniya // Vestnik instituta: prestuplenie, nakazanie, ispravlenie. – 2012. – № 2 (18). – С. 14–18.
12. *Gvozdeva E. V., Vshivtseva N. A.* Sotsial'no-demograficheskaya kharakteristika lichnosti uslovno osuzhdennogo // Nauka i obrazovanie: tendentsii i perspektivy. – 2016. – № 1 (3). – С. 108–112.
13. *Makarova V. V.* Osnovnye napravleniya profilaktiki prestupnosti uslovno osuzhdennykh : monogr. – Ryazan', 2021. – 224 s.

14. *Volchkov D. I.* Organizatsiya psikhologicheskogo obespecheniya deyatelnosti ugolovno-ispolnitel'nykh inspeksii za povedeniem uslovno osuzhdennykh // *Mir politiki i sotsiologii.* – 2012. – № 8. – S. 155–158.

15. *Mazneva M. Yu.* Spetsifika issledovaniya rolevykh konfliktov u lits, osuzhdennykh bez izolyatsii ot obshchestva k meram nakazaniya, ne svyazannym s izolyatsiei ot obshchestva // *Smal'ta.* – 2021. – № 4. – S. 84–96.

16. *Vanyushina A. A.* Sushchnost', ponyatie, vidy vnutrichnostnogo konflikta uslovno osuzhdennykh, sostoyashchikh na uchete v ugolovno-ispolnitel'nykh inspektsiyakh // *Mezhdunarodnyi penitentsiarnyi zhurnal.* – 2016. – № 2. – S. 67–70.

Статья поступила в редакцию 10.08.2023; одобрена после рецензирования 12.10.2023; принята к публикации 05.03.2024.

The article was submitted August 10, 2023; approved after reviewing October 12, 2023; accepted for publication March 5, 2024.

***Благодарности***

Автор благодарит за помощь в проведении сбора эмпирических данных А. Д. Доронину.