

**Колосович Оксана Сергеевна**, кандидат юридических наук, доцент, Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации», 400089, г. Волгоград, ул. Историческая, д. 130  
ORCID 0009-0004-1016-5391,  
[1019810198@mail.ru](mailto:1019810198@mail.ru),

343.1

Вопросы уголовного процесса

## **«ГЛОБАЛЬНАЯ СЕТЬ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ ПО БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ» КАК ЭФФЕКТИВНЫЙ ИНСТРУМЕНТ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА**

### **Аннотация:**

**Введение:** серьёзные последствия совершения коррупционных преступлений, глобализация общества и преступности, миграционные процессы обусловили активизацию международного сотрудничества при расследовании как коррупционных, так и общеуголовных преступлений. Вместе с тем, учёными и сотрудниками правоохранительных органов отмечается резкое снижение эффективности международного сотрудничества при расследовании преступлений в связи со сложившейся политической обстановкой в мире и длительными сроками исполнения запросов о правовой помощи.

**Методы исследования:** исследование проводилось в соответствии с общенаучным принципом объективности и с использованием формально-юридического метода, методов абстрагирования, интервьюирования и анкетирования, статистического метода, обобщения и общелогических методов.

**Выводы:** Сложившаяся политическая ситуация в мире, длительные сроки выполнения международных запросов повлекли дальнейшее развитие неформального международного сотрудничества в борьбе с преступностью и появление в 2023 г. нового эффективного способа получения информации для раскрытия и расследования преступлений посредством «Глобальной сети правоохранительных органов по борьбе с коррупцией» (Сеть GlobE). В то же

время правовое значение полученной информации требует уточнения путем проведения дополнительного научного исследования и отдельного внимания к этому вопросу российского законодателя.

**Ключевые слова:** международное сотрудничество, уголовное судопроизводство, борьба с коррупцией, цифровизация, Сеть GlobE.

**Kolosovich Oksana Sergeyevna**, Candidate of Legal Sciences, Associate Professor, Federal state treasury educational institution of higher education education "Volgograd Academy Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation", doctoral student of the research department.

#### «GLOBAL ANTI-CORRUPTION LAW ENFORCEMENT NETWORK» AS AN EFFECTIVE INSTRUMENT FOR INTERNATIONAL COOPERATION

##### **Abstract:**

Introduction: the serious consequences of the commission of corruption crimes, the globalization of society and crime, migration processes have led to increased international cooperation in the investigation of both corruption and ordinary crimes. At the same time, scientists and law enforcement officials have noted a sharp decrease in the effectiveness of international cooperation in investigating crimes due to the current political situation in the world and the long deadlines for fulfilling requests for legal assistance.

Research methods: the study was conducted in accordance with the general scientific principle of objectivity and using the formal legal method, methods of abstraction, interviewing and questioning, statistical method, generalization and general logical methods.

Conclusions: The current political situation in the world, long deadlines for fulfilling international requests have led to the further development of informal

international cooperation in the fight against crime and the emergence in 2023 of a new effective way to obtain information for the disclosure and investigation of crimes through the "Global Network of Law Enforcement Agencies to Combat Corruption" (GlobE Network). At the same time, the legal significance of the information received requires clarification by conducting additional scientific research and special attention to this issue by the Russian legislator.

**Keywords:** international cooperation, criminal proceedings, anti-corruption, digitalization, GlobE Network.

## **Введение**

С древних времён международное сотрудничество способствовало обеспечению справедливости, позволяло избежать безнаказанности преступников, в том числе пытающихся скрыться в других странах. В Уставе Организации Объединённых Наций одной из целей её создания объявлены развитие дружественных отношений между нациями и осуществление международного сотрудничества в решении различных проблем. Взятый мировым сообществом курс на развитие международных отношений способствовал развитию совместной деятельности в различных сферах. Последовательно формировалась и нормативная база для сотрудничества государств.

В последние десятилетия наблюдается существенный рост международной активности населения и государств. Преступность приобретает глобальный характер, поэтому международное сотрудничество в уголовном судопроизводстве стало не просто необходимостью, а неотъемлемой частью правовой системы любой страны. Ещё одним фактором, оказавшим влияние на развитие международного сотрудничества в уголовном судопроизводстве, стал рост преступлений, совершённых иностранными гражданами и лицами без гражданства.

Так, в 2020 г. – 34400, в 2021 г. – 36420, в 2022 г. – 40154, а также рост преступлений, совершённых в отношении них: в 2020 г. – 15981, в 2021 г. – 15961, в 2022 г. – 16082.<sup>1</sup>

В своих интервью на увеличение активности в международном сотрудничестве указали Генеральный прокурор Российской Федерации И. Краснов<sup>2</sup> и начальник Главного управления международно-правового сотрудничества Генеральной прокуратуры Российской Федерации П. Городов<sup>3</sup>.

Усилия правоохранительных органов нескольких государств в борьбе с преступностью стали обычной практикой не только по делам о трансграничных преступлениях, в том числе коррупционной направленности, но и при расследовании общеуголовных преступлений.

Следует отметить, что в Российской Федерации по вопросам правовой помощи в сфере уголовного судопроизводства действует свыше 100 международных договоров<sup>4</sup>, определяющих основные параметры оказания правовой помощи в борьбе с преступностью. По понятным причинам наиболее часто сотрудничество реализуется со странами СНГ.

Преимущества международного сотрудничества в уголовном судопроизводстве включают возможность преодоления границ и совместного расследования преступлений. Одной из форм международного сотрудничества признаётся «обмен оперативной, криминалистической, правовой и иной информацией».[1, с. 90]Страны позволяют обмениваться информацией, материалами и опытом, тем самым повышая эффективность борьбы с преступностью, качество и быстроту расследования, обеспечивают доступ к инновационным методикам, передовым технологиям.

---

<sup>1</sup> Показатели преступности России. Портал правовой статистики. URL: [http://crimestat.ru/offenses\\_chart](http://crimestat.ru/offenses_chart) (дата обращения: 01.07.2023). Доступно на сайте crimestat.ru

<sup>2</sup> Интервью Генерального прокурора Российской Федерации Игоря Краснова «Известиям» 23 января 2023 года. URL: <https://erp.genproc.gov.ru/web/gprf/search?article=84754075> (дата обращения: 12.08.2023).

<sup>3</sup> Интервью начальника Главного управления международно-правового сотрудничества Генеральной прокуратуры РФ Петра Городова информационному агентству РИА Новости 12 января 2021 года. URL: <https://erp.genproc.gov.ru/web/gprf/search?article=58085835> (дата обращения: 01.07.2023).

<sup>4</sup> Перечень международных договоров Российской Федерации по вопросам правовой помощи, выдачи и передаче лиц, осужденных к лишению свободы. URL: <https://minjust.gov.ru/ru/pages/perechen-mezhhdunarodnyh/> (дата обращения: 04.09.2023).

Выход Российской Федерации из Совета Европы внёс коррективы в международные отношения. Отмечается изменения научных подходов в понимании принципа приоритета норм международного права над нормами национального права. В сложившихся условиях это неизбежно повлечёт изменение правового регулирования международного сотрудничества в уголовном судопроизводстве.<sup>5</sup>

### **Методы**

Кроме того, как показали результаты интервьюирования сотрудников и работников правоохранительных органов, при наличии множества международных договоров исполнение иностранными государствами запросов Российской Федерации о правовой помощи находится на низком уровне. Так, автором проведено анкетирование 64 следователей и их руководителей; 51 дознавателя, начальника подразделения дознания, начальник органа дознания и оперативный сотрудник; 5 судей; 14 работников прокуратуры; 8 адвокатов (142 представителей правоохранительных органов из 40 субъектов Российской Федерации). В этом же году проинтервьюировано: 36 следователей и их руководителей; 28 дознавателей, начальников подразделений дознания, начальников органов дознания и оперативных сотрудников; 3 судей; 5 работников прокуратуры; 5 адвокатов; 1 сотрудника Интерпола НЦБ МВД России по Волгоградской области (78 представителей правоохранительных органов из 18 субъектов Российской Федерации).

### **Результаты**

В числе названных проблем результаты анкетирования показали длительные сроки исполнения запросов о правовой помощи (97% респондентов). В ходе интервьюирования респондентами также озвучен длительный срок исполнения поручений о правовой помощи иностранными государствами (95% респондентов), а также влияниена исполнение запроса сложившихся политических отношений с запрашиваемой стороной. С осложнением

---

<sup>5</sup>Чобитько М.Б. Выдача в уголовном судопроизводстве Российской Федерации: проблемы правоприменения и перспективы совершенствования: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2023. С. 3-4.

политической обстановки в мире существующие проблемы правового регулирования международного сотрудничества в уголовном судопроизводстве обострились (91% респондентов).

Кроме того, анализ результатов анкетирования указанных респондентов показал, что срок исполнения запроса о правовой помощи составляет не менее 6 месяцев. Это ставит под сомнение возможность реализации принципа разумного срока уголовного судопроизводства в досудебном производстве.

### **Обсуждение**

В связи с этим уникальную возможность обмена информацией между правоохранительными органами по всему миру предоставляют глобальные сети. Благодаря таким сетевым системам, правоохранительные органы разных стран могут обмениваться информацией о преступлениях, делиться опытом и координировать свои действия.

Наиболее известными в обмене оперативной информацией, значимыми для раскрытия и расследования преступления, признаются глобальные сети правоохранительных органов иностранных государств, такие как Interpol и Europol. Они предоставляют платформу для обмена информацией о преступлениях, разыскиваемых лицах, украденных или потерянных документах, контролируют международные поисковые базы данных и оказывает поддержку в расследовании преступлений международного масштаба. Важным направлением такого сотрудничества признаётся обмен информацией и оперативное реагирование на поступающие от государств запросы.[2, с. 23]

Россия подключилась в 2003 г.к глобальной телекоммуникационной системе Интерпола I-24/7. После чего началось интенсивное использование её ресурсов.[3, с. 114] На сегодняшний день Интерполом сформировано 18 баз данных.[4, с. 3]

К примеру, только в 2020 году в международный розыск объявлено 1,2 тыс. преступников, а для розыска через каналы Интерпола – 8,3 тыс. (+12,4%) обвиняемых (подозреваемых), установлено местонахождение 228 обвиняемых, из

них задержано 166. Национальный центр бюро Интерпола МВД России обеспечил информационное сопровождение около 40 тыс. уголовных дел и 4,4 тыс. дел оперативного учёта; осуществлена проверка 56,4 млн объектов: физических лиц, автомашин, документов<sup>6</sup>.

Следует отметить, что в основе обмена информацией Interpol и Europol заложена Шенгенская информационная система, к которой подключены страны, входящие в Шенгенское пространство. Формирование данной информационной системы было завершено в 2013 г. и ею продемонстрированы превосходные результаты [5, с. 72-73].

Не менее важным представляется использование в ходе предварительного расследования отечественными правоохранительными органами различных информационных систем: автоматизированные информационно-справочные системы «Сводка», «Спецаппарат»; автоматизированная информационно-поисковая система «Аэропорт»; автоматизированный банк данных «Центр»; экспертные системы «Наркоэкс», «Спрут»; автоматизированные системы составления композиционных портретов; автоматизированные дактилоскопические информационные системы.[6, с. 215-216]

Количество разработанных и функционирующих информационных систем, несомненно, оказывают существенную помощь для решения профессиональных задач, например, – автоматизированная информационно-поисковая система «Криминал-И Наказание» содержит сведения об иностранцах и гражданах России, постоянно проживающих за границей, находящихся под следствием, арестованных или отбывающих наказание на территории Российской Федерации».[7, с. 134-135]

В то же время в процедуре обмена информацией между российскими правоохранительными органами и Интерпол отмечаются «вопиющие случаи волокиты», влияющие на её эффективность.[8, с. 114] Также отмечается

---

<sup>6</sup>Уточненный годовой отчет о ходе реализации и оценке эффективности государственной программы «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности» за 2020 год. С. 18. URL: <https://media.mvd.ru/files/embed/2126203> (дата обращения: 12.08.2023).

«забюрократизованность и заформализованность уголовного процесса».[9, с. 492] Проблема проведения расследования в «сжатые сроки» традиционно существовала в отечественном уголовном процессе.[10, с. 61] В итоге существование данной проблемы обусловило закрепление в УПК РФ принципа разумного срока уголовного судопроизводства. [11, с. 93]

Поэтому вполне логичным представляется появления в сфере международного сотрудничества нового способарешения проблемы своевременного получения информации, предложенного Управлением ООН по наркотикам и преступности. Под эгидой организации в 2023 г. открыта «Глобальная сеть правоохранительных органов по борьбе с коррупцией», именуемая «Сеть GlobE». Сеть объединяет правоохранительные органы, международные организации, практиков со всего мира (105 участников из 47 стран, 14 международных организаций, 11 постоянных представительств).<sup>7</sup> Со стороны Российской Федерации к сети подключены Аппарат Президента по вопросам противодействия коррупции, Генеральная прокуратура, Национальное центральное бюро Интерпола, МВД РФ<sup>8</sup>.

В соответствии с параграфом 5 Хартии Сети GlobE, цель сети – «предоставить быстрый, гибкий и эффективный инструмент для содействия транснациональному сотрудничеству в борьбе с коррупцией, укрепления обмена информацией и взаимного обучения между правоохранительными органами по борьбе с коррупцией, дополняя и координируя при этом соответствующие международные платформы сотрудничества.» Согласно параграфу 6 указанного документа из 8 задач 3 имеют непосредственное отношение к получению информации по делу: «а. Способствование прямому и неформальному сотрудничеству между антикоррупционными правоохранительными органами в целях предупреждения и борьбы с коррупцией; б. Установление безопасных каналов связи; с. Содействие, по запросу и согласованию, проведению

---

<sup>7</sup>Итоговый доклад второго пленарного заседания Сети GlobE 28-30.06.2022. URL: [https://globenetwork.unodc.org/globenetwork/uploads/documents/events/GlobE\\_2nd\\_Plenary\\_Summary\\_final.pdf](https://globenetwork.unodc.org/globenetwork/uploads/documents/events/GlobE_2nd_Plenary_Summary_final.pdf) (дата обращения: 01.07.2023).

<sup>8</sup>Глобальная оперативная сеть антикоррупционных правоохранительных органов. URL: <https://globenetwork.unodc.org/globenetwork/en/membership.html>(дата обращения: 04.09.2023).



параллельных и/или совместных двусторонних или многосторонних расследований...»<sup>9</sup>.

В Руководстве по обмену информацией между членами сети GlobE разъясняется, какой информацией можно посредством сети обмениваться. К примеру, эта информация:

является общедоступной и собирается без применения мер принудительного характера;

применяется для направления и/или определения объёма расследования;

может признаваться допустимой в качестве доказательства в соответствии с законодательством страны;

получается до направления официального запроса о правовой помощи и/или в его поддержку;

используется для проведения параллельных и/или расследований международными следственными группами.<sup>10</sup>

Возникает вопрос о возможности и правомерности использования полученной информации в качестве доказательств по уголовному делу в нашей стране. Отечественное законодательство названные аспекты не регламентирует. В науке уголовно-процессуального права указанный вопрос не получил однозначного понимания.<sup>11</sup>

Кроме того, подвергнут исследованию вопрос о правовой природе электронных доказательств в уголовном судопроизводстве, имеющих как сторонников существования электронных доказательств, так и их противников.[12, с. 273-274]Отсутствие надлежащего правового регулирования использования цифровой информации в отечественном уголовном судопроизводстве не позволяет поставить точку в этом вопросе.[13, с. 132-133]

В то же время использование в доказывании по уголовным делам цифровой

---

<sup>9</sup> Хартия Сети GlobE URL: <https://globenetwork.unodc.org/globenetwork/uploads/documents/UN-GlobE-Charter-Russian.pdf> (дата обращения: 04.09.2023).

<sup>10</sup> Руководство по обмену информацией между членами Сети GlobE URL: [https://globenetwork.unodc.org/globenetwork/uploads/documents/GlobE\\_PM3\\_Guidelines\\_RUS.pdf](https://globenetwork.unodc.org/globenetwork/uploads/documents/GlobE_PM3_Guidelines_RUS.pdf) (дата обращения: 04.09.2023).

<sup>11</sup> Балашова А.А. Электронные носители информации и их использование в уголовно-процессуальном доказывании: автореф. ... к.ю.н. – М., 2020. С. 5.

информации, опосредованно подтверждает точку зрения профессора А.С. Александрова о том, что цифровая информация может быть представлена в любом виде, в том числе в «телекоммуникационных каналах и сетях»[14, с. 138].

О значимости цифровой информации в современном уголовном судопроизводстве свидетельствует применение в научных трудах термина «электронно-доказательственное право».[15, с. 74]

Ещё одной проблемой, требующей внимание, выступает обеспечение безопасности цифровой платформы. В своё время учеными высказана озабоченность сохранения конфиденциальности передаваемых посредством сетей «Интернет» данных и необходимости их шифрования.[16, с. 93] Данная проблема в Сети GlobE временно решается применением прямой защищенной связи посредством приложения ThreemaWork.

### **Заключение**

На основании изложенного можно прийти к следующим выводам.

Проблема длительного срока исполнения запросов о правовой помощи обусловило дальнейшее развитие неформального международного сотрудничества в борьбе с преступностью. Глобальная сеть правоохранительных органов по борьбе с коррупцией (Сеть GlobE) представляет собой новый эффективный способ получения информации для раскрытия и расследования преступлений. Однако правовое регулирование использования указанной цифровой платформы в России отсутствует. Непонятна правовая природа полученной с помощью глобальной сети информации, возможность и допустимость её использования во время предварительного расследования и судебного разбирательства. Это требует проведение специального научного исследования и пристального внимания со стороны российского законодателя к вопросам использования в уголовном судопроизводстве информационных сетей.

### **Библиографический список**

1. Забавка В.И. Основные направления взаимодействия государств в

противодействию международной преступности: правовой аспект // Вестник экономической безопасности. 2022. № 6. С. 89–95. <https://doi.org/10.24412/2414-3995-2022-6-89-95>.

2. Бакаев А. А., Иванова Ю. А., Радченко Т. В., Саудаханов М. В. К вопросу об основных направлениях деятельности Международной организации уголовной полиции (Интерпол) // Вестник экономической безопасности. 2022. № 1. С. 22–28. <https://doi.org/10.24412/2414-3995-2022-1-22-28>.

3. Смирнов М.В. Вопросы взаимодействия информационных систем МВД России и Интерпола // Труды Академии управления МВД России. 2015. №4 (36). С. 112-115. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/voprosy-vzaimodeystviya-informatsionnyh-sistem-mvd-rossii-i-interpola> (дата обращения: 07.12.2023).

4. Пузырева Ю.В. Интерпол в системе международного сотрудничества по противодействию транснациональной организованной преступности : монография. М.: ИНФРА-М, 2024. 207 с. (Научная мысль). ISBN: 978-5-16-017490-7

5. Мещерякова О.М. Шенгенская информационная система как пример наднационального научно-технического сотрудничества // Российско-азиатский правовой журнал. 2019. №2. С. 71-73 URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/shengenskaya-informatsionnaya-sistema-kak-primer-nadnatsionalnogo-nauchno-tehnicheskogo-sotrudnichestva> (дата обращения: 06.10.2023).

6. Грачёва О.А., Вишневецкая И.Н. Использование информационных технологий в деятельности правоохранительных органов по борьбе с коррупцией // Вестник СГЮА. 2021. №5 (142). С. 21-217. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-informatsionnyh-tehnologiy-v-deyatelnosti-pravoohranitelnyh-organov-po-borbe-s-korrupsiydoi:10.24412/2227-7315-2021-5-212-217> (дата обращения: 07.12.2023).

7. Рак И.П. Информационные технологии в деятельности правоохранительных органов // Инновационная наука. 2016. №2-3 (14). С. 132-

135. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/informatsionnye-tehnologii-v-deyatelnosti-pravoohranitelnyh-organov> (дата обращения: 07.12.2023).

8. Тарасов М.Ю. О сроке направления в Интерпол запроса о международном розыске обвиняемого // Вестник ННГУ. 2020. №6. С. 113-118. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-sroke-napravleniya-v-interpol-zaprosa-o-mezhdunarodnom-rozyske-obvinyаемого> (дата обращения: 07.12.2023).

9. Гаврилов Б.Я. Потребность в новом УПК РФ: современные реалии или фантом // Юридическая техника. 2021. №15. С. 491-497. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/potrebnost-v-novom-upk-rf-sovremennye-realii-ili-fantom> (дата обращения: 19.12.2023).

10. Стельмах В.Ю. Процессуальная активность следователя – основное подтверждение разумности срока предварительного расследования // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2023. №3 (39). С. 60-64. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/protsessualnaya-aktivnost-sledovatelya-osnovnoe-podtverzhdenie-razumnosti-sroka-predvaritelnogo-rassledovaniya> (дата обращения: 10.12.2023).

11. Гаврилов Б.Я., Милехин В.А. Перспективы совершенствования форм расследования преступлений подследственных органам дознания системы МВД России // Вестник экономической безопасности. 2018. №2. С. 92-96. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/perspektivy-sovershenstvovaniya-form-rassledovaniya-prestupleniy-podsledstvennyh-organam-doznaniya-sistemy-mvd-rossii> (дата обращения: 10.12.2023).

12. Дмитриева А.А., Пастухов П.С. Концепция электронного доказательства в уголовном судопроизводстве // JournalofDigitalTechnologiesandLaw. 2023. №1. С. 270-295. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptsiya-elektronnogo-dokazatelstva-v-ugolovnom-sudoproizvodstve> doi: 10.21202/jdtl.2023.11 (дата обращения: 07.12.2023).

13. Зазулин А.И. Компьютерная информация в уголовном процессе: сущность и способы закрепления в качестве доказательства по уголовному делу //

Проблемы экономики и юридической практики. 2015. №6. С. 130-133. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kompyuternaya-informatsiya-v-ugolovnom-protsesse-suschnost-i-sposoby-zakrepleniya-v-kachestve-dokazatelstva-po-ugolovnomu-delu> (дата обращения: 09.12.2023).

14. Александров А.С. Проблемы теории уголовно-процессуального доказывания, которые надо решать в связи с переходом в эпоху цифровых технологий // Судебная власть и уголовный процесс. 2018. №2. С. 130-139. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemu-teorii-ugolovno-protsessualnogo-dokazyvaniya-kotorye-nado-reshat-v-svyazi-s-perehodom-v-epohu-tsifrovyyh-tehnologiy> (дата обращения: 07.12.2023).

15. Шарипова А.Р. Новые источники уголовно-процессуальных и иных судебных доказательств в цифровой реальности // Вестник СПбГУ. Серия 14. Право. 2023. №1. С. 73–89. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/novye-istochniki-ugolovno-protsessualnyh-i-inyh-sudebnyh-dokazatelstv-v-tsifrovoy-realnosti> (дата обращения: 09.12.2023).

16. Харисова З.И. Актуальные проблемы деятельности правоохранительных органов по противодействию преступности в глобальной сети «Интернет» // Вестник УЮИ. 2019. №3 (85). С. 92-98. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-problemy-deyatelnosti-pravoohranitelnyh-organov-po-protivodeystviyu-prestupnosti-v-globalnoy-seti-internet> (дата обращения: 07.12.2023).

### **Bibliographic list**

1. Zabavka V.I. Osnovnye napravleniya vzaimodejstviya gosudarstv v protivodejstvii mezhdunarodnoj prestupnosti: pravovoj aspekt // Vestnik ekonomicheskoy bezopasnosti. 2022. № 6. S. 89–95. <https://doi.org/10.24412/2414-3995-2022-6-89-95>.

2. Bakaev A. A., Ivanova YU. A., Radchenko T. V., Saudahanov M. V. K voprosu ob osnovnyh napravleniyah deyatelnosti Mezhdunarodnoj organizacii

ugolovnoj policii (Interpol) // Vestnik ekonomicheskoy bezopasnosti. 2022. № 1. S. 22–28. <https://doi.org/10.24412/2414-3995-2022-1-22-28>.

3. Smirnov M.V. Voprosy vzaimodeystviya informacionnyh sistem MVD Rossii i Interpola // Trudy Akademii upravleniya MVD Rossii. 2015. №4 (36). S. 112-115. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/voprosy-vzaimodeystviya-informatsionnyh-sistem-mvd-rossii-i-interpola> (data obrashcheniya: 07.12.2023).

4. Puzyreva YU.V. Interpol v sisteme mezhdunarodnogo sotrudnichestva po protivodeystviyu transnacional'noj organizovannoj prestupnosti : monografiya. M.: INFRA-M, 2024. 207 s. (Nauchnaya mysl'). ISBN: 978-5-16-017490-7

5. Meshcheryakova O.M. SHengenskaya informacionnaya sistema kak primer nadnacional'nogo nauchno-tehnicheskogo sotrudnichestva // Rossijsko-aziatskij pravovoj zhurnal. 2019. №2. S. 71-73 URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/shengenskaya-informatsionnaya-sistema-kak-primer-nadnatsionalnogo-nauchno-tehnicheskogo-sotrudnichestva> (data obrashcheniya: 06.10.2023).

6. Grachyova O.A., Vishneveckaya I.N. Ispol'zovanie informacionnyh tekhnologij v deyatel'nosti pravoohranitel'nyh organov po bor'be s korrupciej // Vestnik SGYUA. 2021. №5 (142). S. 21-217. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-informatsionnyh-tehnologiy-v-deyatelnosti-pravoohranitelnyh-organov-po-borbe-s-korruptsieydoi:10.24412/2227-7315-2021-5-212-217> (data obrashcheniya: 07.12.2023).

7. Rak I.P. Informacionnye tekhnologii v deyatel'nosti pravoohranitel'nyh organov // Innovacionnaya nauka. 2016. №2-3 (14). S. 132-135. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/informatsionnye-tehnologii-v-deyatelnosti-pravoohranitelnyh-organov> (data obrashcheniya: 07.12.2023).

8. Tarasov M.YU. O sroke napravleniya v Interpol zaprosa o mezhdunarodnom rozyske obvinyaemogo // Vestnik NNGU. 2020. №6. S. 113-118. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-sroke-napravleniya-v-interpol-zaprosa-o-mezhdunarodnom-rozyske-obvinyaemogo> (data obrashcheniya: 07.12.2023).

9. Gavrilov B.YA. Potrebnost' v novom UPK RF: sovremennye realii ili fantom // YUridicheskaya tekhnika. 2021. №15. S. 491-497. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/potrebnost-v-novom-upk-rf-sovremennye-realii-ili-fantom> (data obrashcheniya: 19.12.2023).

10. Stel'mah V.YU. Processual'naya aktivnost' sledovatelya – osnovnoe podtverzhdenie razumnosti sroka predvaritel'nogo rassledovaniya // Vestnik Ural'skogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii. 2023. №3 (39). S. 60-64. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/protsessualnaya-aktivnost-sledovatelya-osnovnoe-podtverzhdenie-razumnosti-sroka-predvaritelnogo-rassledovaniya> (data obrashcheniya: 10.12.2023).

11. Gavrilov B.YA., Milekhin V.A. Perspektivy sovershenstvovaniya form rassledovaniya prestuplenij podsledstvennyh organam doznaniya sistemy MVD Rossii // Vestnik ekonomicheskoy bezopasnosti. 2018. №2. S. 92-96. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/perspektivy-sovershenstvovaniya-form-rassledovaniya-prestupleniy-podsledstvennyh-organam-doznaniya-sistemy-mvd-rossii> (data obrashcheniya: 10.12.2023).

12. Dmitrieva A.A., Pastuhov P.S. Konceptsiya elektronnoho dokazatel'stva v ugovnom sudoproizvodstve // JournalofDigitalTechnologiesandLaw. 2023. №1. S. 270-295. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptsiya-elektronnoho-dokazatelstva-v-ugolovnom-sudoproizvodstve> doi: 10.21202/jdtl.2023.11 (data obrashcheniya: 07.12.2023).

13. Zazulin A.I. Komp'yuternaya informaciya v ugovnom processe: sushchnost' i sposoby zakrepleniya v kachestve dokazatel'stva po ugovnomu delu // Problemy ekonomiki i yuridicheskoy praktiki. 2015. №6. S. 130-133. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kompyuternaya-informatsiya-v-ugolovnom-protsesse-suschnost-i-sposoby-zakrepleniya-v-kachestve-dokazatelstva-po-ugolovnomu-delu> (data obrashcheniya: 09.12.2023).

14. Aleksandrov A.S. Problemy teorii ugovno-processual'nogo dokazyvaniya, kotorye nado reshat' v svyazi s perekhodom v epohu cifrovyyh tekhnologiy // Sudebnaya

vlast' i ugovnyj process. 2018. №2. S. 130-139. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-teorii-ugolovno-protsessualnogo-dokazyvaniya-kotorye-nado-reshat-v-svyazi-s-perehodom-v-epohu-tsifrovyyh-tehnologiy> (data obrashcheniya: 07.12.2023).

15. Sharipova A.R. Novye istochniki ugovno-processual'nyh i inyh sudebnyh dokazatel'stv v cifrovoj real'nosti // Vestnik SPbGU. Seriya 14. Pravo. 2023. №1. S. 73–89. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/novye-istochniki-ugolovno-protsessualnyh-i-inyh-sudebnyh-dokazatel'stv-v-tsifrovoy-real'nosti> (data obrashcheniya: 09.12.2023).

16. Harisova Z.I. Aktual'nye problemy deyatel'nosti pravoohranitel'nyh organov po protivodeystviyu prestupnosti v global'noj seti «Internet» // Vestnik UYUI. 2019. №3 (85). S. 92-98. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-problemy-deyatelnosti-pravoohranitelnyh-organov-po-protivodeystviyu-prestupnosti-v-globalnoy-seti-internet> (data obrashcheniya: 07.12.2023).

Представленный материал ранее нигде не публиковался и в настоящее время не находится на рассмотрении на предмет публикации в других изданиях. Заявляю об отсутствии конфликта интересов, связанного с публикацией данной статьи в журнале «Вестник КФ Санкт-Петербургского университета МВД России». Разрешаю размещение полнотекстовой версии статьи, а также её частей в открытом доступе в сети Интернет, а также на официальных каналах журнала в социальных сетях. При создании статьи не использовались возможности искусственного интеллекта.

08.02.2024.



О.С. Колосович