

Научная статья
УДК 347.1
doi: 10.35750/2071-8284-2023-4-74-79

Екатерина Геннадьевна Семенова
доктор юридических наук, доцент
<https://orcid.org/0009-0000-0153-1055>, e-g-semenova@mail.ru

*Московский университет МВД России имени В. Я. Кикотя
Российская Федерация, 117437, Москва, ул. Академика Волгина, д. 12*

Понятие и содержание частноправового режима

Аннотация: Введение. Как элемент правового регулирования частноправовой режим является юридической категорией, понятие которой воспринимается в доктрине неоднозначно и зависит от общего понимания категории «правовой режим». Социально-экономические, политические изменения в обществе сопровождаются изменением характера общественных отношений, что требует надлежащего правового регулирования в направлении защиты частного интереса.

Методы. На основании анализа сформулированных в теории права определений правового режима выработан обобщенный подход к пониманию частноправового режима. Использование формально-юридического метода позволило раскрыть понятие и специфические признаки частноправового режима. С помощью системно-структурного метода установлено значение правовых средств (способов, методов, принципов, типов правового регулирования) в структуре частноправового режима. Применение моделирования позволило выявить эффективность частноправового регулирования общественных отношений.

Результаты. Установлено понятие и существенные признаки частноправового режима, определена модель частноправового режима как вариативного соединения комплекса правовых средств, которые определяют направленность частноправового регулирования имущественных и личных неимущественных отношений, основанных на равенстве, автономии воли и имущественной самостоятельности их участников.

Ключевые слова: правовой режим, частноправовой режим, публично-правовой режим, гражданско-правовые отношения, правовые средства, метод правового регулирования, принципы правового регулирования

Для цитирования: Семенова Е. Г. Понятие и содержание частноправового режима // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2023. – № 4 (100). – С. 74–79; doi: 10.35750/2071-8284-2023-4-74-79.

Ekaterina G. Semenova
Dr. Sci. (Jurid.), Docent
<https://orcid.org/0009-0000-0153-1055>, e-g-semenova@mail.ru

*Moscow University of the MIA of Russia named after V. Ya. Kikot
12, Volgina str., Moscow, 117437, Russian Federation*

The concept and content of the private legal regime

Abstract: Introduction. As an element of legal regulation, private legal regime is a legal category, the concept of which is regarded ambiguously in doctrine and depends on the general understanding of the category «legal regime». Socio-economic, political changes in society are accompanied by changes in the nature of social relations, requiring proper legal regulation in the area of private interest protection.

Methods. On the basis of the analysis of definitions of legal regime formulated in the theory of law, a generalised approach to the understanding of private legal regime was developed. The application of formal legal method made it possible to reveal the concept and specific features of the private legal regime. The system-structural method was used to determine the significance of legal means (ways, methods, principles,

types of legal regulation) in the structure of private legal regime. The application of modelling enabled to reveal the effectiveness of private legal regulation of public relations.

Results. The concept and essential features of private legal regime are identified; the model of private legal regime as a variable combination of a complex of legal means determining the orientation of private legal regulation of property and personal non-property relations based on equality, autonomy of will and material independence of their participants is defined.

Keywords: legal regime, private legal regime, public legal regime, civil legal relations, legal means, method of legal regulation, principles of legal regulation

For citation: Semenova E. G. The concept and content of the private legal regime // Vestnik of St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. – 2023. – № 4 (100). – P. 74–79; doi: 10.35750/2071-8284-2023-4-74-79.

Введение

Правовому режиму как правовому явлению в целом посвящены труды С. С. Алексеева, Г. С. Беляевой, В. Б. Исакова, Н. И. Матузова, А. В. Малько, О. С. Родионова, Л. А. Чеговадзе, Э. Ф. Шамсумовой и др. Однако сущность и роль частноправового режима в системе правового регулирования общественных отношений на глубоком теоретико-методологическом уровне не исследована. Особую актуальность указанная проблематика приобретает в связи с интенсивным развитием правоотношений в различных сферах деятельности и необходимостью совершенствования правовой системы.

Одним из факторов, напрямую влияющих на характер правового регулирования, являются особые свойства правового режима, которые во многом определяют результаты и степень эффективности воздействия на общественные отношения. В связи с этим исследование правового режима, позволяет сформировать целостное представление об особенностях регулирования гражданско-правовых отношений, возможностях вариативного соединения комплекса правовых средств, создающих оптимальные условия для осуществления регулятивного воздействия, достижения цели регулирования той или иной сферы отношений, а также выработать соответствующие предложения по устранению нормативных правовых коллизий, которые могут возникнуть при осуществлении такого регулирования.

Методы

Из общенаучных методов в исследовании применялся метод анализа. В частности, анализ действующего законодательства показал, что категория «правовой режим» встречается в большинстве нормативно-правовых актов, относящихся к различным отраслям, имеющим как частноправовой, так и публично-правовой характер, при этом в данное понятие вкладывается различное содержание даже в рамках одной отрасли. С помощью исторического метода установлено, что в юридической литературе, учитывая многообразие подходов к исследованию категории «правовой режим», единство в его понимании на протяжении длительного времени достигнуто не было. Использование формально-юридического подхода показывает, что категория «правовой режим» наполняется как

формально-инструментальной, так и содержательной характеристикой, т. е. рассматривается и как особым образом формализованный порядок правового регулирования, основанный на сочетании дозволений, запретов, ограничений и обязываний, направленных на достижение определенных целей [1; 2], и как совокупность правомочий и долженствований обладателя определенного блага [3].

В современной цивилистической науке категория «правовой режим» также активно используется, однако не относительно сфер регулирования, а в основном при исследовании субъективных гражданских прав. Характеристика правовых режимов нередко определяется относительно самих объектов гражданских прав. При этом исследователи, характеризую правовую режим, не раскрывают сути данной категории.

В статье на основании анализа сформулированных в теории права определений правового режима выработан обобщенный подход к пониманию частноправового режима, использование формально-юридического метода позволило раскрыть понятие и специфические признаки частноправового режима, с помощью системно-структурного метода установлено значение правовых средств (способов, методов, принципов, типов правового регулирования) в структуре частноправового режима, применение моделирования позволило выявить эффективность частноправового регулирования общественных отношений.

Результаты

Основываясь на определении правового режима в теории права, как особого порядка регулирования общественных отношений [1, с. 336], необходимо учитывать, что цель и задачи правового регулирования обуславливают разный характер правовых средств, составляющих содержание правовых режимов (способов, методов, принципов, типов правового регулирования и т. д.), соответственно и их (режимов) различие. В то же время режим объекта – это обозначение порядка регулирования, выраженного в характере и объеме субъективных прав относительно объекта.

При решении задач правового регулирования общественных отношений эффективность использования правовых средств в значитель-

ной мере определяется выбором оптимального правового режима или установлением их разумного соотношения. В исследованиях подчеркивается, что законодатель, устанавливая тот или иной правовой режим, применяет только те юридические средства, которые отвечают цели, задачам, характеру отношений, которые подвергаются правовой регламентации [4, с.10].

Вместе с тем общественные отношения являются достаточно динамичными, на их развитие влияют различные экономические, социальные, политические и иные факторы, что обуславливает вариативность режима правового регулирования, его содержания. В настоящее время в условиях отсутствия сбалансированной правовой политики, большого количества проектов законодательных изменений наблюдается определённая несогласованность в установлении соотношения частного и публично-правового режима регулирования. На фоне повышения степени детализации круга общественных отношений, в том числе регламентируемых гражданским правом, особую актуальность приобретают проблемы разработки действенного механизма охраны частных интересов.

Так, на примере отношений по поводу объектов недвижимого имущества [5], доминирования публичных интересов над частными (например, в сфере возникновения права собственности на объекты, которые не могут находиться в частной собственности, при изъятии земельного участка для государственных или муниципальных нужд, реквизиции и т. д.), осуществления публично-правовых (регистрационных, разрешительных) процедур, которые являются определяющими для осуществления субъективных прав, можем заметить, что зона монопольного регулирования гражданским законодательством имущественных отношений, указанных в ст. 2 Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ) в качестве предмета гражданского законодательства, сокращается. В результате «публикации» частного права становится все больше императивных норм. По утверждению В. П. Мозолина, «хотим мы того или нет, но в современных условиях исключительная сфера такого регулирования остается очень незначительной. Подавляющая масса имущественных отношений, регулируемых в динамичном режиме гражданским законодательством, уже находится в сфере комплексного правового регулирования, под воздействием публичных норм права» [6, с. 26–31].

Необходимо отметить, что в Концепции развития гражданского законодательства, определяющей основные направления соотношения частных и публичных элементов в гражданском праве, предусматривается смещение акцентов в пользу частногоправовых подходов¹. В связи

с этим все чаще поднимается вопрос расширения частногоправового регулирования, «цивилизации» или «приватизации» публичного права. Особенно заметно это в сфере земельных и жилищных отношений [8, с. 107].

Необходимо подчеркнуть, что большинство учёных, говоря о частном и публичном праве как о самостоятельных и независимых ветвях правового регулирования [9, с. 47], утверждают, что гражданское право, оставаясь по природе частным, не может не использоваться в определённых пределах публично-правовые приёмы правового регулирования. В качестве последствий таких взглядов отмечается оправдание вмешательства публичной власти в частноправовую сферу, появление комплексных отраслей законодательства, базирующихся на смешении частных и правовых начал [10].

Бесспорно, что в процессе осуществления правового регулирования общественных отношений в современных условиях между публичным и частным правом существуют принципиальные отличия, при этом невозможно утверждать, что они изолированы друг от друга. Соответственно, проникновение в гражданское право некоторых элементов публично-правового регулирования еще не свидетельствует о появлении в российском праве комплексных правовых отраслей [11, с. 88]. Однако необходимо учитывать, что, как и в любом процессе взаимодействия, важно установить правила такого взаимодействия и границы.

Целостность регулятивного воздействия определяется прежде всего не дихотомичным разделением права на частное и публичное, а спецификой соответствующего правового режима, который, являясь динамическим и системным образованием, в зависимости от характера и вида общественных отношений, цели и задач правового регулирования позволяет комбинировать соответствующие правовые средства.

Частноправовой и публично-правовой режимы разграничиваются прежде всего потому, что они устанавливают разные модели регулирования отношений, отражающие особое (специфическое) сочетание правовых средств (дозволений, запретов, обязываний, ограничений).

В теории права указывается на существование четырёх основных форм юридического воздействия права на отношения в процессе регулирования: 1) предоставление лицам субъективных прав; 2) возложение юридических обязанностей; 3) угроза применения мер государственного или общественного воздействия; 4) обеспечение государственного принуждения [12, с. 22–23]. В каждом режиме можно чётко определить базовые правовые средства, при этом одно из них выступает в качестве доминанты, определяющей специфическую направленность правового регулирования. Важно учитывать и содержательные аспекты правового режима, так как он выражает и степень юридического регулирования, наличие ограничений, допустимый уровень активности субъектов, пределы их самостоятельности.

¹ Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации (одобрена решением Совета при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства от 7 октября 2009 г.) // Вестник ВАС РФ. – 2009. – № 11. – С. 6–99.

Характерной чертой публично-правовой модели регулирования является установление общего запрета определённого поведения субъектов общественных отношений (возложение пассивных обязанностей), «преимущественное использование обязываний и запретов в строгом соответствии с моделью “правовая обязанность – юридическая ответственность”» [13, с. 34]. По способу воздействия публично-правовое регулирование ограничивает самостоятельность и инициативу субъектов, за неисполнение предусмотренных законом требований (запретов, ограничений) предусмотрены неблагоприятные последствия, дополнительные обременения или санкции.

Частноправовая модель правового регулирования основана на предоставлении частному лицу возможности самому определять и контролировать своё поведение. Э. Л. Сидоренко отмечает, что «в этом случае логическая схема средств правового регулирования укладывается в модель “субъективное право – юридическая гарантия”. Субъективное право формируется на основе дозволений, юридические гарантии – на основе обязываний и запретов» [13, с. 34].

Частное право – это часть объективного права, в рамках которого функционируют присущие ему правовые средства, определённая комбинация которых образует соответствующий режим регулирования общественных отношений. Такое регулирование, как подчеркивает Е. А. Суханов, «осуществляется в значительной степени с помощью правил диспозитивного, или субсидиарного (восполнительного), а не только императивного (строго обязательного) характера»².

Исследуя гражданско-правовой метод регулирования общественных отношений, В. Ф. Яковлев отмечал, что «такие приемы регулирования, как возложение активных и пассивных обязанностей, угроза применения принуждения и непосредственное его применение присущи частноправовому регулированию, однако они подчинены основной задаче обеспечения лиц правовыми средствами удовлетворения признаваемых законом интересов» [14, с. 121].

Правовое регулирование осуществляется путём воздействия на волю людей, формирования их правосознания. Поэтому при определении характеристики частноправового режима, в том числе установлении оптимального соотношения средств воздействия на общественные отношения, особое внимание следует обратить на существование в механизме правового регулирования взаимосвязанных и взаимодополняющих друг друга правовых стимулов и ограничений, причём основная функция соответствующих частноправовых стимулов заключается в предоставлении субъектам правоотношений гаранти-

рованных государством возможностей свободы действий для удовлетворения частных интересов. Основная функция установленных законом правовых ограничений – предупреждение нарушения частных интересов.

Характерной чертой частноправового режима является отсутствие власти и подчинения во взаимоотношениях субъектов права, которое в литературе квалифицируется как юридическое равенство субъектов [14, с. 155]. В то же время характеристика правового регулирования посредством установления юридического равенства не позволяет в полной мере выявить специфику частноправового режима. В наибольшей степени отражает дозвоительность частноправового регулирования предоставленная субъектам права возможность свободно действовать в пределах урегулированных законом отношений. Автономия воли участников отношений проявляется в некоторой степени свободы решать вопросы участия в отношениях и определять их содержание.

Специфический характер частноправового режима обусловлен не только методом правового регулирования и его составляющими, но и соответствующими принципами правового регулирования, стремление к практическому применению которых приводит к конструированию разнообразных правовых средств.

Концепция частного права, нормативно закреплённая в содержании норм ГК РФ, предусматривает регулирование отношений на началах, которые отражают и обеспечивают их частноправовой характер. Помимо равенства участников отношений, речь идёт о неприкосновенности собственности, свободе договора, недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в частные дела, необходимости беспрепятственного осуществления гражданских прав, обеспечении восстановления нарушенных прав, их судебной защиты (ст. 1 ГК РФ), играющих ключевую роль в формировании частноправового режима.

Таким образом, юридическое равенство, автономия воли участников отношений, реализующих собственные (частные) интересы, представляют собой доминанту формирования сферы частного права, а способность субъектов принимать решения по своей инициативе, на свой риск и под собственную имущественную ответственность является основой функционирования частноправового режима. Как справедливо утверждал В. Ф. Яковлев, «для многих других отраслей права характерно отведение в динамике правоотношений значительной или решающей роли властным актам государственных органов. Механизм же действия гражданского права основан на использовании актов, исходящих от самих субъектов гражданского права» [14, с. 132].

Применительно к исследованию частноправового режима регулирования отношений необходимо установление внешних признаков регулирования, формирующих его сущность, то есть опосредуемых правом отношений.

² Российское гражданское право : учебник : В 2 т. Т. I: Общая часть. Вещное право. Наследственное право. Интеллектуальные права. Личные неимущественные права / отв. ред. Е. А. Суханов; 2-е изд., стереотип. – Москва: Статут, 2010. – С. 103.

Так, действующее законодательство относит к сфере гражданско-правового регулирования имущественные и личные неимущественные отношения и закрепляет единые конститутивные признаки частноправовых отношений (п. 1 ст. 2 ГК РФ). Особое значение в частноправовом регулировании отводится имущественным отношениям. В науке общепризнанно, что имущественные отношения регулируются трудовым, земельным, семейным правом [15, с. 106–118]. Взаимодействие имущественных и личных неимущественных отношений формирует определённые виды частных отношений, например, корпоративные отношения, жилищные отношения, отношения интеллектуальной собственности и т. д. В то же время правовое регулирование таких общественных отношений основывается на частноправовых принципах. ГК РФ допускает применение норм гражданского законодательства и к публично-правовым отношениям (если в законе имеется прямое указание) (п. 3 ст. 2 ГК РФ), однако это не означает, что такие отношения перестают быть публично-правовыми. Таким образом, частноправовое регулирование в данном случае устанавливается исходя из приоритетного характера самих имущественных отношений.

Заключение

Учитывая интенсивное развитие общественных отношений, появление новых объектов, в современной правовой системе возрастает востребованность частноправового режима. Непосредственно метод правового регулирования, правовые принципы, нормативно закреплённые основные положения частного права и иные правовые средства играют определённую роль в правовом регулировании отношений в сфере частного права. Для обеспечения надлежащего порядка регулирования отношений в данной сфере указанные правовые средства, вступая в сложное взаимодействие, определяют содержание частноправового режима.

Исходя из изложенного, частноправовой режим можно определить как систему регулятивного воздействия, содержательно представленную комплексом правовых средств, характеризующих особое сочетание свободы (инициативы), стимулов и ограничений, дозволений и запретов, которые определяют направленность частноправового регулирования имущественных и личных неимущественных отношений, основанных на равенстве, автономии воли и имущественной самостоятельности их участников.

Список литературы

1. Алексеев С. С. Восхождение к праву. – Москва: Норма, 2001. – 748 с.
2. Беляева Г. С. Правовой режим: общетеоретические аспекты : монография. – Курск: Юго-Западный гос. ун-т, 2013. – 123 с.
3. Чеговадзе Л. А. Структура и состояние гражданского правоотношения : монография. – Москва: Статут, 2004. – 542 с.
4. Шамсумова Э. Ф. Категория «правовой режим» в юриспруденции : монография. – Екатеринбург: УрЮИ МВД России, 2003. – 163 с.
5. Семенова Е. Г. Единство и дифференциация имущественных отношений в сфере недвижимого имущества // Власть закона. – 2015. – № 1 (21). – С. 137–146.
6. Мозолин В. П. Роль гражданского законодательства в регулировании комплексных имущественных отношений // Журнал российского права. – 2010. – № 1(157). – С. 26–31.
7. Суханов Е. А. О Концепции развития гражданского законодательства РФ // Вестник Московского университета. Серия 11. Право. – 2010. – № 5. – С. 7–25.
8. Стружак А. Н. Особенности регулирования земельных отношений в современном российском законодательстве // Вестник магистратуры. – 2013. – № 3 (18). – С. 107–110.
9. Концепция частного и публичного права России. Азбука частного права : монография / под ред. В. И. Иванова, Ю. С. Харитоновой. – Москва: Юнити-Дана: Закон и право, 2015. – 327 с.
10. Богдан В. В. Теоретико-прикладные проблемы защиты прав потребителей в Российской Федерации: цивилистические аспекты : монография. – Москва: Юрлитинформ, 2015. – 248 с.
11. Иванова С. А. Публично-правовое обеспечение гражданско-правовых отношений: постановка проблемы // Образование и право. – 2016. – № 2. – С. 87–97.
12. Алексеев С. С. Механизм правового регулирования в социалистическом государстве. – Москва: Юридическая литература, 1966. – 187 с.
13. Сидоренко Э. Л. Предмет и метод диспозитивного режима уголовно-правового регулирования : монография. – Москва: РПА Минюста России, 2011. – 206 с.
14. Яковлев В. Ф. Гражданско-правовой метод регулирования общественных отношений / 3-изд., доп. – Москва: Статут, 2022. – 252 с.
15. Братусь С. Н. Предмет и система советского гражданского права. – Москва: Госюриздат, 1963. – 197 с.

References

1. Alekseyev S. S. Voskhozhdeniye k pravu. – Moskva: Norma, 2001. – 748 s.
2. Belyayeva G. S. Pravovoy rezhim: obshcheteoreticheskiye aspekty : monografiya. – Kursk: Yugo-Zapadnyy gos. un-t, 2013. – 123 s.

3. *Chegovadze L. A.* Struktura i sostoyaniye grazhdanskogo pravootnosheniya : monografiya. – Moskva: Statut, 2004. – 542 s.
4. *Shamsumova E. F.* Kategoriya «pravovoy rezhim» v yurisprudentsii : monografiya. – Yekaterinburg: UrYUI MVD Rossii, 2003. – 163 s.
5. *Semenova Ye. G.* Yedinstvo i differentsiatsiya imushchestvennykh otnosheniy v sfere nedvizhimogo imushchestva // *Vlast' zakona.* – 2015. – № 1 (21). – С. 137–146.
6. *Mozolin V. P.* Rol' grazhdanskogo zakonodatel'stva v regulirovanii kompleksnykh imushchestvennykh otnosheniy // *Zhurnal rossiyskogo prava.* – 2010. – № 1(157). – S. 26–31.
7. *Sukhanov Ye. A.* O Kontseptsii razvitiya grazhdanskogo zakonodatel'stva RF // *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 11. Pravo.* – 2010. – № 5. – S. 7–25.
8. *Struzhak A. N.* Osobennosti regulirovaniya zemel'nykh otnosheniy v sovremennom rossiyskom zakonodatel'stve // *Vestnik magistratury.* – 2013. – № 3 (18). – S. 107–110.
9. Kontseptsiya chastnogo i publichnogo prava Rossii. *Azbuka chastnogo prava : monografiya / pod red. V. I. Ivanova, Yu. S. Kharitonovoy.* – Moskva: Yuniti-Dana: Zakon i pravo, 2015. – 327 s.
10. *Bogdan V. V.* Teoretiko-prikladnyye problemy zashchity prav potrebiteley v Rossiyskoy Federatsii: tsivilisticheskiye aspekty : monografiya. – Moskva: Yurlitinform, 2015. – 248 s.
11. *Ivanova S. A.* Publichno-pravovoye obespecheniye grazhdansko-pravovykh otnosheniy: postanovka problemy // *Obrazovaniye i pravo.* – 2016. – № 2. – S. 87–97.
12. *Alekseyev S. S.* Mekhanizm pravovogo regulirovaniya v sotsialisticheskom gosudarstve. – Moskva: Yuridicheskaya literatura, 1966. – 187 s.
13. *Sidorenko E. L.* Predmet i metod dispozitivnogo rezhima ugolovno-pravovogo regulirovaniya : monografiya. – Moskva: RPA Minyusta Rossii, 2011. – 206 s.
14. *Yakovlev V. F.* Grazhdansko-pravovoy metod regulirovaniya obshchestvennykh otnosheniy / 3-izd., dop. – Moskva: Statut, 2022. – 252 s.
15. *Bratus' S. N.* Predmet i sistema sovetskogo grazhdanskogo prava. – Moskva: Gosyurizdat, 1963. – 197 s.

Статья поступила в редакцию 08.09.2023; одобрена после рецензирования 16.09.2023; принята к публикации 07.10.2023.

The article was submitted September 8, 2023; approved after reviewing September 16, 2023; accepted for publication October 7, 2023.