

Научная статья
УДК 342.9
doi: 10.35750/2071-8284-2023-2-87-96

Алексей Александрович Морозов

кандидат юридических наук, доцент

<https://orcid.org/0000-0002-8963-1882>, am-1967morozov@yandex.ru

Санкт-Петербургский университет МВД России

Российская Федерация, 198206, Санкт-Петербург, ул. Лётчика Пилютова, д. 1

Административно-правовые аспекты регулирования экономики Российской Федерации в условиях противостояния антироссийским экономическим санкциям

Аннотация. Введение. В статье рассматриваются вопросы административно-правового регулирования механизма противодействия антироссийским экономическим санкциям с учётом современного состояния экономики страны и отражаются основные положительные результаты деятельности органов власти и управления по применению императивного метода воздействия на всех участников экономической деятельности, связанной с проведением специальной военной операции на территории Украины.

Методы. При подготовке статьи использованы методы анализа действующих законодательных и подзаконных актов, а также доступных статистических показателей эффективности применения правовых норм антисанкционного характера на основании официальных данных органов власти и управления.

Результаты. Автором конкретизированы задачи активизации административного воздействия на экономическую сферу. Названы уже принятые меры, положительно отразившиеся на экономике страны в условиях санкций, и обозначены направления императивного воздействия на сферу производства и потребления. Обозначены актуальные вопросы административного воздействия на все сферы деятельности общества как задачи, решаемой в условиях антироссийской агрессивной политики иностранных государств. Статья является самостоятельным научным исследованием, предваряющим другую работу автора, посвящённую рекомендациям по применению административно-правовых методов регулирования экономики в условиях противодействия санкционному давлению США и стран Европейского союза.

Ключевые слова: правовое регулирование, метод регулирования, императивное воздействие, экономика, экономические санкции, экономическая политика государства

Для цитирования: Морозов А. А. Административно-правовые аспекты регулирования экономики Российской Федерации в условиях противостояния антироссийским экономическим санкциям // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2023. – № 2 (98). – С. 87–96; doi: 10.35750/2071-8284-2023-2-87-96.

Alexey A. Morozov

Cand. Sci. (Jurid.), Docent

<https://orcid.org/0000-0002-8963-1882>, am-1967morozov@yandex.ru

Saint Petersburg University of the MIA of Russia

1, Letchika Pilyutova str., Saint Petersburg, 198206, Russian Federation

Administrative and legal aspects of economic regulation in the Russian Federation in the face of anti-Russian economic sanctions

Abstract: Introduction. The article deals with the issues of administrative and legal regulation of the mechanism for counteracting to anti-Russian economic sanctions taking into account the current state of the country's economy and reflects the main positive results of the activities of the authorities and administration in applying of the imperative method of influencing all participants in economic activities related to the conduct of a special military operation on the territory of Ukraine.

Methods. In preparing the article methods were used to analyze the current legislative and bylaws as well as available statistical indicators of the effectiveness of the application of anti-sanction legal norms based on official data from authorities and administration.

Results. The author specifies the tasks of enhancing the administrative impact on the economic sphere. The measures already taken, which had a positive impact on the country's economy under the sanctions, are named, and the directions of the imperative impact on the sphere of production and consumption are indicated. Topical issues of administrative impact on all spheres of society's activity are outlined as a task to be solved in the context of the aggressive anti-Russian policy of foreign states. The article is an independent scientific study, anticipating another work of the author, devoted to recommendations on the application of administrative and legal methods of regulating the economy in the face of countering to the sanctions pressure of the United States and the countries of the European Union.

Keywords: legal regulation, method of regulation, imperative influence, economics, economic sanctions, economic policy of the state

For citation: Morozov A. A. Administrative and legal aspects of economic regulation in the Russian Federation in the face of anti-Russian economic sanctions // Vestnik of St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. – 2023. – № 2 (98). – P. 87–96; doi: 10.35750/2071-8284-2023-2-87-96.

Введение

Вопросы влияния государства на экономику в условиях антироссийских санкций на современном историческом этапе вышли на беспрецедентный уровень и, безусловно, актуальны. Если рассматривать санкционное давление западных государств, начавшееся после вхождения в состав Российской Федерации Республики Крым, как очередную волну экономического давления, то после начала специальной военной операции (далее СВО) антироссийские санкции приобрели характер целенаправленного воздействия.

В рамках настоящего исследования автором поставлена цель проанализировать ситуацию, сложившуюся в российской экономике, с точки зрения активизации применяемых в отношении неё мер административно-правового воздействия, а также обозначить возможные направления применения мер административного регулирования в рассматриваемой сфере. Заметим, что чуть более года прошло с начала активного экономического противостояния санкциям, – а это слишком короткое время для оценки ситуации. Однако динамика происходящих процессов заставляет говорить об их актуальности. Решение Президента РФ о проведении специальной военной операции основывалось на нормах международного права,

а именно, Устава ООН¹, и было вынужденным актом, повлёкшим широкий спектр мер во всех областях общественных отношений, в том числе и в сфере экономики. Вышеуказанное решение после обращения Президента РФ к Совету Федерации Федерального Собрания РФ юридически закреплено соответствующим постановлением Совета Федерации².

Методы

При подготовке статьи использованы методы анализа действующих законодательных и подзаконных актов, а также доступных статистических показателей эффективности

¹ Ст. 51 Устава ООН. «Раздел I. Понятие международного права, его сущность и роль в международных отношениях, политике и дипломатии. 1. Устав Организации Объединённых Наций» (принят в г. Сан-Франциско 26 июня 1945, с изм. и доп. от 20 декабря 1971 г.) [Электронный ресурс] // Законы, кодексы и нормативно-правовые акты Российской Федерации : сайт. – URL : <https://legalacts.ru/doc/ustav-organizatsii-obedinennykh-natsii-prinjat-v-g/> (дата обращения 12.03.2023).

² Об использовании Вооружённых Сил Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации : постановление Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 22 февраля 2022 г. № 35-СФ [Электронный ресурс] // Официальное опубликование правовых актов : сайт. – URL : <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202202240001> (дата обращения 12.03.2023).

применения правовых норм антисанкционного характера на основании официальных данных Правительства РФ, Центрального Банка РФ и других органов. При анализе публикуемых в официальных источниках информации данных применялся метод оценки реально сложившейся в экономике России ситуации и прогнозирования дальнейших перспектив в экономической сфере.

Результаты

История нашей страны помнит время, которое принято называть периодом командно-административного управления экономикой. Детализируя сроки, можно отметить, что это период с 1929 по 1986 гг., от момента введения новой экономической политики (НЭП) до момента принятия советского закона «О кооперации», положившего начало развитию частного предпринимательства на современном этапе³. В этот период государство безраздельно господствовало во всех сферах промышленного производства, сферы торговли и услуг. Говорить о самостоятельной экономической деятельности коллективных хозяйств (колхозов) тоже можно с определённой долей условности.

Сложившаяся военно-политическая ситуация заставила по-новому взглянуть на вопросы регулирования экономики, так как от этого во многом зависит само существование государства.

О значимости методов административного воздействия говорили многие учёные. В. Д. Сорокин писал, что «механизм правового регулирования общественных отношений представляет собой сложное системное образование, элементами которого выступают: единый предмет правового регулирования, единый метод, проявляющийся в трёх типах правового регулирования – гражданско-правовом, административно-правовом и уголовно-правовом» [11, с. 45]. Развивая учение В. Д. Сорокина, А. И. Каплунов отмечает: «Наименования типов метода правового регулирования в разработанной В. Д. Сорокиным теоретической конструкции получили соответствующую отраслевую привязку, поскольку именно в этих отраслях данные типы метода материально-правового регулирования (путём дозволения, предписаний, запретов) являются доминирующими и проявляются наиболее ярко и рельефно» [4, с. 265].

Н. Г. Каннуникова рассматривала метод административного права как «совокупность способов, приёмов и средств воздействия на обще-

ственные отношения» [2, с. 20]. Поэтому автор отмечает необходимость использования всех методов воздействия на экономическую сферу.

Формы принудительного воздействия на субъектов предпринимательской деятельности не противоречат рыночным механизмам, так как «государство создаёт условия для функционирования рынка, а в критической ситуации делает всё, чтобы сохранить своё воздействие на происходящие процессы. Поэтому система управления не может обойтись без “применения административного принуждения”» [6, с. 147]. В трудах учёных Всероссийского института повышения квалификации сотрудников МВД России отмечалась возможность разнообразного подхода к решению задач управленческой деятельности на всех уровнях, в частности, М. В. Костенников отмечал, что «качественную сторону управленческой деятельности определяют методы административно-правового регулирования, их совершенствование может качественно улучшить режим государственного управления» [7, с. 435]. С. С. Белоконный полагает, что административные методы управления отличаются от экономических. «На практике при правильном подходе они помогают оказать надлежащее положительное влияние на административный ресурс и на управление в целом» [1, с. 110].

Зарубежные авторы также затрагивали рассматриваемую тему. Например, К. В. Лапутько подразделяет методы воздействия на «административные (прямого воздействия) и экономические (косвенного воздействия)» и относит конкретные «способы и меры воздействия на участников внешнеэкономической деятельности к административным или экономическим методам» [8, с. 45].

Автор конкретизировал процессы, характеризующие необходимость активизации административного воздействия на российское общество в целом и на экономическую сферу в частности. К ним следует отнести:

- усиление в ряде стран антироссийских настроений после «Крымской весны 2014 года» и негатива по отношению к Российской Федерации на территориях бывшего СССР. Попытка государственного переворота в республике Казахстан в январе 2022 года показала готовность стран Запада действовать против России со стороны республик ближнего зарубежья. Военная помощь со стороны ОДКБ и в первую очередь со стороны России помогла стабилизировать ситуацию, обозначив готовность действовать достаточно решительно. Подобные действия невозможны без прямого административного диктата;
- необходимость физической защиты про-российски настроенного населения, проживающего на бывшей украинской территории в самопровозглашённых республиках (ДНР и ЛНР,

³ О кооперации в СССР: закон СССР от 26 мая 1988 г. № 8998-ХІ (утр. силу) // Ведомости ВС СССР. – 1988. – № 22. – Ст. 355.

официально признанных 22 февраля 2022 г.) от уничтожения украинскими националистическими формированиями. Решать эти вопросы рыночно-договорными механизмами либо через международно-правовые механизмы было уже невозможно. Последнее подтверждается безрезультативностью российско-украинских переговоров в Стамбуле (Турция) в марте 2022 г.;

– признание самопровозглашённых республик и проведённые в них и ещё в двух бывших украинских регионах референдумы о вхождении в состав России ещё более жёстко разделили российское общество, подавляющее большинство которого поддерживает специальную военную операцию, осознавая необходимость усиления административного регулирования, так как речь идёт о сохранении России как независимого государства. Особенно это характерно для представителей старших возрастных групп, перенёвших тяжесть экономических реформ 90-х годов;

– активизация антироссийской террористической деятельности со стороны США, Великобритании, Украины (подрыв северных газовых потоков и попытки подрыва Крымского моста и мн. др.);

– необходимость всестороннего противодействия навязываемым ценностям западного мира в сферах науки, образования, культуры и искусства. Особо обострилась необходимость противодействия ЛГБТ-пропаганде и защиты традиционных ценностей семьи, материнства и детства. Здесь же реализуется задача противостояния так называемым «цветным революциям». В частности, О. В. Карпов и Н. С. Кучин анализировали «административные методы противодействия “цветным революциям”, являющимся по своей сути одним из проявлений экстремизма. Одна из главных целей государства – охранять право и общественный порядок» [5, с. 45]. Общеизвестно, что смена власти всегда ведёт к перемене собственника объектов в экономической сфере;

– введение США и странами Евросоюза экономических санкций продолжает оставаться серьёзной проблемой, а учитывая начавшиеся в опосредованной форме силовые столкновения с блоком НАТО, на всех направлениях экономики следует применять императивное воздействие.

Автором статьи ранее исследовались причины, повлекшие необходимость активизации административного воздействия на экономику. Обозначим их:

– расхождение целей и интересов субъектов рыночной экономики, направленных на извлечение прибыли, и интересов государства, цель которого – социально ориентированная политика;

– неспособность противостояния Евросоюза экономической экспансии США;

– стремление США сохранять контроль над происходящими в мире процессами;

– уничтожение экономического потенциала России в 1991–1999 гг. и угроза перехода России в положение страны-колонии;

– наличие антироссийски настроенной группы населения в сфере управления, науки, культуры, искусства, литературы, средств массовой информации.

Отметим, что серьёзные меры уже были приняты, их эффективность не всегда однозначна, но по мере накопления подобных действий формируется блок наиболее эффективных, а прочие отсеиваются. Назовем нормативные акты, принятые в связи с началом специальной военной операции и направленные на противостояние экономическим санкциям. К ним относятся указы Президента РФ № 79 «О применении специальных экономических мер в связи с недружественными действиями Соединенных Штатов Америки и примкнувших к ним иностранных государств и международных организаций»⁴, № 81 «О дополнительных временных мерах экономического характера по обеспечению финансовой стабильности Российской Федерации»⁵, № 95 «О временном порядке исполнения обязательств перед некоторыми иностранными кредиторами»⁶, № 126 «О дополнительных временных мерах экономического характера по обеспечению финансовой стабильности Российской Федерации в сфере валютного регулирования»⁷, Указ Президента РФ от 30 июня 2022 г. № 416 (в ред. от 30 декабря 2022 г.) «О применении специальных экономических мер в топливно-энергетической сфере в связи с недружественными действиями некоторых иностранных государств и международных организаций»⁸.

Надо отметить, что противостояние экономическим санкциям регулировалось и до начала СВО, можно назвать постановления Правительства РФ № 616 «Об установлении запрета на допуск промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд, а также промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, работ (услуг), выполняемых (оказываемых) иностранными лицами, для целей осуществления

⁴ Указ Президента РФ от 28 февраля 2022 г. № 79 // СЗ РФ. – 2022. – № 10. – Ст. 1465.

⁵ Указ Президента РФ от 1 марта 2022 г. № 81 // СЗ РФ. – 2022. – № 10. – Ст. 1466.

⁶ Указ Президента РФ от 5 марта 2022 г. № 95 // СЗ РФ. – 2022. – № 10. – Ст. 1472.

⁷ Указ Президента РФ от 18 марта 2022 г. № 126 // СЗ РФ. – 2022. – № 12. – Ст. 1808.

⁸ Указ Президента РФ от 30 июня 2022 г. № 416 (в ред. от 30 декабря 2022 г.) [Электронный ресурс] // Доступ из СПС «Консультант Плюс»: сайт. – URL : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_420721 (дата обращения 12.03.2023).

закупок для нужд обороны страны и безопасности государства»⁹, № 1745 «О специальной мере в сфере экономики...»¹⁰.

Какие позитивные и негативные моменты, обозначились в экономической сфере в связи с рассматриваемыми событиями? Их необходимо охарактеризовать для конкретизации применяемых мер административно-правового воздействия.

К позитивным моментам, то есть уже осуществленным в государственном масштабе и повлиявшим на все сферы общественных отношений, по мнению автора, относятся следующие положения.

1. Первым моментом можно считать положение, при котором увеличение экономических вложений в оборону и производство продукции военного назначения не предполагает существенного превосходства над армией противника, если речь идёт о получении прибыли предприятиями ВПК.

Как показал опыт проведения СВО в 2022 году, дорогостоящие системы вооружения и боеприпасы не являются условием успешного выполнения задач военного характера. Затраты российского военно-промышленного комплекса на производство вооружений кратно отличаются от затрат блока НАТО в целом, в котором основные финансовые траты лежат на США. Расходы блока НАТО в 2021 году – \$1.174 трлн, из них доля США – 89,1 %¹¹. В 2022 г. расходы России на национальную оборону составили 4,679 трлн руб.¹² Несмотря на кратную разницу военных расходов РФ и США, данный факт свидетельствует о возможности использования норм административного регулирования в сфере обороны как наиболее эффективных.

Чем больше предприятий, производящих военную продукцию, будет под государственной юрисдикцией, в форме тех же ФГУП, меньше средств будет уходить в виде прибыли соответствующей коммерческой структуре. Российская экономика столкнулась со своеобразной проблемой. Перед российским ВПК стоит такая же задача выживаемости, как и перед всей Россий-

ской Федерацией в целом. Перед нашими противниками, в первую очередь США, стоит задача проверки эффективности выпускаемой военной продукции с целью её дальнейшей реализации в страны блока НАТО и в другие страны, традиционно приобретающие оружие производства США.

Таким образом, чем интенсивнее боевые действия на Украине, тем выгоднее это врагам России. Но стимул сохранности нашего государства, нашей страны гораздо сильнее стимула получения прибыли ТНК со штаб-квартирами в США и ЕС, поэтому принимаемые решения адаптивно влияют на всю экономику в целом, и государство приоритетно воздействует и стимулирует предприятия, выпускающие военную продукцию и продукцию двойного назначения¹³.

Для нашей экономики необходимо ещё и максимальное упрощение процесса попадания продукции военного назначения к потребителю, что предполагает разрешение соответствующим хозяйствующим субъектам той или иной деятельности, связанной с вооружением и боевой техникой.

Е. В. Трегубова говорила о необходимости использования «метода дозволения как средства регулирования общественных отношений в сфере публичного права», что предполагает возможность разрешения осуществления инициативных действий субъектами хозяйственного оборота, действующими в сфере производства товаров для нужд армии и правоохранительных структур [14, с. 91].

2. Вторым положительным моментом можно считать перспективы развития для российского бизнеса в сфере производства товаров всех категорий. Уход ряда компаний из российской экономической сферы начался в марте 2022 года. Чем это плохо и чем хорошо? Этот процесс, по мнению наших западных оппонентов (хотя правильнее было бы использовать термин «военные противники»), был спровоцирован началом СВО. Но после начала СВО активная фаза ухода зарубежных компаний была спровоцирована угрозами их административного преследования по местонахождению головных организаций, то есть на территории США и европейских государств. О какой-либо свободе предпринимательской деятельности речи не шло. Хозяйствующие субъекты из «страны-метрополии»

⁹ Постановление Правительства РФ от 30 апреля 2020 г. № 616 (в ред. от 31 декабря 2022 г.) // СЗ РФ. – 2020. – № 19. – Ст. 2993.

¹⁰ О специальной мере в сфере экономики и внесении изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2020 г. № 616 : постановление Правительства РФ от 3 октября 2022 г. № 1745 (в ред. от 8 декабря 2022 г.) // СЗ РФ. – 2022. – № 41. – Ст. 7078.

¹¹ См. : Военные расходы стран НАТО (2022) [Электронный ресурс] // Fact Military : сайт. – URL : http://factmil.com/publ/strana/nato/voennye_raskhody_stran_nato_2022/61-1-0-1957 (дата обращения 12.03.2023).

¹² Расходы на национальную оборону в этом году вырастут на треть [Электронный ресурс] // Ведомости : сайт. – 2022. – 23 сент. – URL : <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2022/09/23/942188-rashodi-natsionalnuyu-oboronu> (дата обращения 12.03.2023).

¹³ Об утверждении Списка товаров и технологий двойного назначения, которые могут быть использованы при создании вооружений и военной техники и в отношении которых осуществляется экспортный контроль : указ Президента РФ от 17 декабря 2011 г. № 1661 (в ред. от 19 февраля 2021 г.) [Электронный ресурс] // Доступ из СПС «Консультант Плюс» : сайт. – URL : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_124023/fb65ca7c4f9704e97ba36de61380027172c70424 (дата обращения 12.03.2023).

стали жертвами необходимости воздействия на «восставшую страну-колонию». События прошедшего года показали всю несостоятельность государственной экономической политики России в период с 1991 по 1999 гг., когда на волне практически полного отказа от применения административных мер в экономике приоритеты были отданы исключительно рыночной системе отношений в её криминально-коррупционном варианте. Указанные процессы были проанализированы автором в самостоятельном исследовании [9, с. 39–43].

Но данная модель экономических отношений реализуется в статусе субъекта, зависимого от того государства, которое предоставляет кредиты, продаёт новые технологии и использует территорию экономически зависимого государства для размещения в лучшем случае сборочных предприятий, а в большинстве случаев – как сырьевой придаток более развитой экономики страны-кредитора. Уход ряда предприятий тем не менее предполагает, что на освободившихся мощностях будет производиться российская продукция, но при условии своевременного и грамотного технического переоснащения. Это возможно в первую очередь на предприятиях общественного питания и производстве продовольствия. В более сложной машиностроительной отрасли эти процессы займут длительное время, до нескольких лет.

Здесь автор позволит себе высказать мысль о возможности перехода отдельных объектов бизнеса под юрисдикцию государства. Логика такова: если на каком-то этапе экономических преобразований (приватизация госимущества) объект перешёл в частную собственность, то в условиях угрозы для существования страны возможна процедура национализации в случае неэффективного управления или явного саботажа.

Вопрос о возможности передачи имущества назад в государственную собственность после процедуры приватизации поднимал В. М. Чибинёв [15, с. 46]. Возможно, найдутся оппоненты, использующие в качестве аргумента тезис о подавлении свободы рыночных отношений, но автор статьи соглашается с мнением о консервативном подходе к воздействию на экономику. В частности, приведем цитату Л. Н. Сморгчковой: «Несмотря на современную трансформацию представлений о методах и формах государственного управления, в частности, применительно к экономической сфере, сущность управления (воздействия) методами убеждения и принуждения посредством форм воздействия (правовых и неправовых) не изменилась» [12, с. 35].

3. Третьим положительным моментом следует считать то, что в условиях снижения импорта и колебаний курса национальной валюты вопреки прогнозам западных аналитиков в России не было допущено заметного роста цен.

В научных статьях, опубликованных до начала СВО, преимущественно говорилось о необходимости корректировки курса рубля с учётом курсов основных мировых валют, в первую очередь доллара США. Например, М. П. Таов, критикуя деятельность Правительства РФ и ЦБ РФ, подвергал сомнению эффективность административных мер по сдерживанию цен на потребительские товары и эффективность жёсткой денежно-кредитной политики ЦБ. На его взгляд, «эффективной мерой по контролю над уровнем цен в сложившейся ситуации будет укрепление и стабилизация рубля, коррекция его курса с учётом тренда основных резервных валют и динамики цен на мировых рынках» [13, с. 437]. Учитывая происшедшие события, автор настоящей статьи считает, что именно административные меры воздействия на промышленную сферу позволят решить (и уже решают) задачи противодействия экономическим санкциям и достижения целей временной по сути милитаризации отдельных направлений российской экономики.

Основной показатель, влияющий на рост цен – инфляция. По итогам прошедшего года она составила 11,94 % (по сравнению с 2021 г. – 8,39 %) ¹⁴. Для основной части населения РФ, помнящей инфляцию 1991–1999 гг., такие показатели не вызывают беспокойства, но тем не менее применение административного воздействия на цены допустимо.

Одним из способов борьбы с неоправданным ростом цен является деятельность антимонопольных структур. К сожалению, пока её результативность недостаточно высока. Мировая история свидетельствует, что «одним из важнейших методов государственного воздействия на цены является антимонопольное регулирование, как на национальном, так и на наднациональном уровнях» [14, с. 180].

Рассмотрим возможность прямого воздействия на цены на товары, работы и услуги. Прямое ценовое регулирование в рыночной экономике трудно реализуемо. Подобное возможно в плановой экономике, и опыт СССР в этой области имеет как положительные, так и отрицательные стороны. Основным отрицательным моментом являлся товарный дефицит различных категорий товаров, но главным в экономической политике СССР являлось обеспечение товарного минимума для населения. В современных условиях, чтобы резко не снизить уровень жизни населения, власть должна не допустить товарного дефицита и в то же время сдерживать рост цен на основные потребительские товары.

¹⁴ По данным Росстата [Электронный ресурс] // Коммерсантъ : сайт. – URL : //https://www.kommersant.ru/doc/5771639 (дата обращения 13.01.2023).

Одна из задач Федеральной антимонопольной службы РФ – контроль за ценами¹⁵. Действия ФАС РФ носят административный характер, в частности, это выдача предписаний хозяйствующим субъектам о снижении наценок на социально значимые товары. За 2022 год органы ФАС РФ проверили использование торговых наценок в федеральных и региональных торговых сетях и добились снижения цен с 22 % до 5,5 %¹⁶. Тем не менее весной 2022 года по стране прошла волна резкого повышения цен на подсолнечное масло, сахар, крупы. Снижение произошло именно путём реагирования на ситуацию антимонопольной службы, но потребительский рынок не застрахован от резкого изменения цен в будущем.

Вопросы методики государственного регулирования цен поднимались в работе Л. Н. Раскиной и Т. П. Тельновой, которые отмечали: «Глобальные цели воздействия государства на цены: рост конкурентоспособности экономики страны на мировом рынке, структурная перестройка экономики, борьба с инфляцией, сглаживание социальной напряжённости в обществе» [10, с. 186].

Известно, что основная часть товаров массового спроса – это продовольственные товары, и колебания цен на них болезненно воспринимаются большинством населения. Недопустимость резкого роста цен в условиях антироссийской санкционной политики следует отнести к положительным моментам.

4. Положительной экономической мерой следует считать и изменение структуры Фонда национального благосостояния (далее ФНБ). Из-за того, что золотовалютные резервы, размещённые ЦБ РФ за рубежом, были заморожены, сложилась парадоксальная ситуация: страна – владелец актива не может этим активом распоряжаться по своему усмотрению! Автоматически встают вопросы: в чём же теперь хранить деньги государству? Какова структура формирования государственных накоплений? В чём они должны быть номинированы?

ФНБ структурно входит в состав международных валютных резервов РФ. На момент введения антироссийских санкций в банковской сфере запас ФНБ составлял \$160 млрд в структуре международных резервов РФ (\$560 млрд), то есть порядка \$80 млрд оказались заморожены. Речь идёт о суммах на счетах зарубежных банков в долларах и евро в безналичном виде.

¹⁵ Об утверждении Положения о Федеральной антимонопольной службе : постановление Правительства РФ от 30 июня 2004 г. (в ред. от 26 января 2023 г.) № 331. Раздел II. Полномочия ФАС РФ // Доступ из «Гарант.ру» : сайт. – URL : <https://base.garant.ru/12136347> (дата обращения 12.03.2023).

¹⁶ Данные приведены в отчёте главы ФАС РФ М. А. Шаскольского на встрече с Президентом РФ В. В. Путиным 19 января 2023 г. // Комсомольская правда : сайт. – URL : www.kp.ru (дата обращения 21.01.2023).

Какая-то часть иностранной валюты была в России и в наличной форме. Точных данных Центральный Банк РФ не публикует, но большая часть с учётом его структуры доступна для использования. Возможность использования ФНБ в современных тяжёлых экономических условиях особенно актуальна. Дело в том, что ФНБ нужен на случай серьёзного дефицита бюджета. Так, в ноябре 2022 года на покрытие дефицита было передано 300 млрд рублей. Министерством финансов принято решение¹⁷ о новой нормативной структуре ФНБ¹⁸. Если ещё в 2020 году ФНБ формировался преимущественно в долларах США, евро и фунтах стерлингов и ещё в ряде валют, то уже в 2021 году от использования долларов отказались, а ФНБ структурно состоял из евро (39,7 %), китайского юаня (30,4 %), фунтов (5 %), японской йены (4,7 %) и золота (в безналичной форме) – 20,2 %¹⁹. В планах на 2023 год – структура ФНБ, состоящая из юаней (60 %) и безналичного золота (40 %). На конец 2022 года из валют стран, проводящих активную антироссийскую политику, оставался только евро, а суммарно ФНБ составил 11,4 трлн руб. Рассматриваемые меры носят исключительно административный характер, так как принимаются решения Министерством финансов РФ и обязательны к исполнению хозяйствующими субъектами всех форм собственности и всеми банковскими кредитными организациями.

Выводы

Обобщая положительные моменты, автор считает необходимым сгруппировать уже осуществленные действия административного характера по следующим направлениям.

1. Предпринятые меры государственной поддержки коммерческих юридических лиц. В частности, принято Положение «О Правительственной комиссии по повышению устойчивости российской экономики в условиях санкций»²⁰. Комиссия создана для обеспечения согласования федеральной и региональной исполнительной власти, местного самоуправления и хозяйствующих субъектов в целях выработки

¹⁷ О Порядке формирования и применения кодов бюджетной классификации Российской Федерации, их структуре и принципах назначения : приказ Минфина России от 24 мая 2022 г. № 82н (в ред. от 18 ноября 2022 г.) // Доступ из СПС «Консультант Плюс» : сайт. – URL : <https://www.consultant.ru> (дата обращения 12.03.2023).

¹⁸ Ст. 96.10 БК РФ от 31 июля 1998 г. № 145-ФЗ (в ред. от 28 декабря 2022 г.) // СЗ РФ. – 1998. – № 31. – Ст. 3823.

¹⁹ По данным Министерства финансов РФ на середину 2021 года.

²⁰ Об утверждении Положения о Правительственной комиссии по повышению устойчивости российской экономики в условиях санкций : постановление Правительства РФ от 21 января 2022 г. № 25-2 [Электронный ресурс] // Доступ из информационно-правового портала «Гарант.ру» : сайт. – URL : <https://base.garant.ru/403595866/> (дата обращения 06.02.2023).

и реализации мер по повышению устойчивости экономики РФ в условиях санкций.

2. Меры в налоговой сфере²¹, а именно: изменения в применении пени для организаций. С 9 марта 2022 года по 31 декабря 2023 года понижены пени для организаций – 1/300 ставки рефинансирования. По контролируемым сделкам повышен порог доходов при признании сделок таковыми с 60 млн до 120 млн руб. По НДС – до 30 июня 2027 г. введена ставка 0 % в отношении предоставления мест для временного проживания в гостиницах и иных средствах размещения, и к аренде (пользованию) объектов туристической индустрии, используемым с 1 января 2022 г. По налогу на прибыль для IT-организаций на 2022–2024 годы установили нулевую ставку – при условии государственной аккредитации, определённой доли доходов и численности работников. По транспортному налогу ввели применение с 1 января 2022 года повышающего коэффициента только для транспорта стоимостью более 10 млн рублей. По налогу на имущество организаций в 2023 году будет применяться их кадастровая стоимость на 1 января 2022 г. Ну, и по земельному налогу принято решение не поднимать кадастровую цену выше цены на 1 января 2022 г. Следует отметить, что в России недостаточно применяются дифференцированные ставки налогов, что также корректируется императивным путём. И в этом автор согласен с А. А. Казимагомедовым, исследовавшим фискальную политику государства, которая «обозначена двумя аспектами – нормативными изменениями в налоговых ставках и использованием системы прогрессивных ставок, а также необходимостью применения мер запрещения, разрешения, принуждения» [3, с. 92].

3. Поддержка IT-индустрии выражается в том, что помимо налоговых льгот предусмотрено выделение грантов для поддержки отечественных IT-технологий; консолидация

закупок критически важных отечественных IT-разработок, которые проводятся для государственных и муниципальных нужд; целевое улучшение жилищных условий отдельных категорий сотрудников аккредитованных IT-компаний.

4. Защита хозяйствующих субъектов при снижении стоимости чистых активов реализуется при следующем условии: если по завершении 2022 г. стоимость таких активов хозяйственного общества меньше его уставного капитала, то это не учитывается при ликвидации или уменьшении уставного капитала общества.

5. Меры поддержки для малого и среднего бизнеса, предпринимателей без образования юридического лица представлены субсидиями из федерального бюджета, льготными кредитами, временным освобождением от проверок (кроме отдельных видов, затрагивающих вопросы обороноспособности страны).

6. Меры поддержки для фармацевтической отрасли представлены ускоренным лицензированием отдельных видов деятельности, послаблений в сфере государственных и муниципальных закупок, осуществляемых государственными и муниципальными медицинскими организациями; запретом на вывоз из России отдельных видов медицинских изделий.

7. Меры поддержки для сельскохозяйственных производителей выражены преимущественно в предоставлении льготных кредитов и целевых субсидий из федерального и региональных бюджетов.

8. Возможность противостояния антироссийской политике на международном уровне предполагает усиление императивного воздействия на экономику со стороны государства.

Подводя итог, отметим, что в настоящей статье проанализирована ситуация, сложившаяся за год с момента начала СВО и частично рассмотрены принятые на различных управленческих уровнях меры административно-правового воздействия на экономику Российской Федерации. Логическим продолжением настоящего исследования станет статья «Административно-правовые аспекты противостояния антироссийским экономическим санкциям: последствия введения и пути их преодоления».

²¹ О внесении изменений в части первую и вторую НК РФ и статью 2 Федерального закона «О внесении изменений в часть вторую НК РФ»: Федеральный закон от 26 марта 2022 г. № 67-ФЗ (в ред. от 19 декабря 2022 г.) // СЗ РФ. – 2022. – № 13. – Ст. 1956.

Список литературы

1. Белокопный С. С. Административные методы управления как основные факторы, обеспечивающие функционирование административных ресурсов и государственного управления // Вестник науки. – № 11 (56). – 2022. – С. 108–114.
2. Канунникова Н. Г. К вопросу о методах административного права // Административное право и процесс. – 2013. – № 1. – С. 19–21.
3. Казимагомедов А. А., Муртузалиев М. О. Финансовые и административные методы регулирования экономики / Актуальные вопросы развития финансовой сферы РФ: сборник материалов I Всероссийской научно-практической конференции. – Махачкала: Дагестанский государственный институт народного хозяйства, 2017. – С. 90–93.

4. *Каплунов А. И.* Современные подходы к пониманию административного процесса как результат и основа развития отечественного административно-процессуального законодательства // Сибирское юридическое обозрение. – 2021. – Т. 18. – № 3. – С. 261–276.

5. *Карпов О. В., Кучин Н. С.* Административные методы противодействия «цветным революциям» // Современная наука: актуальные проблемы и практика. Серия: Экономика и право. – 2021. – № 11. – С. 166–170.

6. *Киричек Т. В.* К вопросу об осуществлении метода административного принуждения / Актуальные проблемы правоприменения и управления на современном этапе развития общества : сборник статей по материалам III Национальной заочной научно-практической конференции. – Ставрополь, Общество с ограниченной ответственностью «Издательско-информационный центр «Фабула»», 2021. – С. 146–147.

7. *Костенников М. В., Куракин А. В., Павлюк А. В.* К вопросу о понятии и методах государственного управления в административном праве // Административное и муниципальное право. Всероссийский институт повышения квалификации сотрудников МВД России. – 2013. – № 5 (65). – С. 430–439.

8. *Ланутько К. В.* Научные и нормативные аспекты классификации методов государственного регулирования внешнеэкономической деятельности в контексте административного права // Право. Белорусский государственный университет. – 2020. – № 1 (63). – С. 44–49.

9. *Морозов А. А.* Проблемы антикоррупционного законодательства Российской Федерации в условиях рыночной экономики: административно-правовой аспект : монография. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2018. – 140 с.

10. *Раскина Л. Н., Тельнова Т. П.* Цены: проблемы взаимодействия рынка и государства. Основные методы государственного регулирования цен. Ч. II // Нефтегазовое дело : электронный научный журнал. Уфимский государственный нефтяной технический университет. – 2017. – № 2. – С. 179–195.

11. *Сорокин В. Д.* Правовое регулирование: предмет, метод, процесс // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 2000. – № 4 (231). – С. 34–45.

12. *Сморчкова Л. Н.* К вопросу о методах и формах государственного управления в сфере экономики // Современное право. ФГБУН «Институт государства и права» РАН. – 2022. – № 7. – С. 31–36.

13. *Таов М. П.* Долгосрочные последствия сдерживания немонетарной инфляции методами жесткого монетарного и административного регулирования // Российский экономический интернет-журнал. Институт исследования товародвижения и конъюнктуры оптового рынка. – 2021. – № 5 (37). – С. 430–439.

14. *Трегубова Е. В.* Метод дозволения в административном праве // Административное и муниципальное право. – 2010. – № 4 (28). – С. 90–92.

15. *Чибинёв В. М.* Приватизация государственного имущества и административные методы её осуществления // Мир экономики и права. ООО «Межотраслевой научно-издательский и образовательный центр». – 2013. – № 6. – С. 45–47.

References

1. *Belokonnyy S. S.* Administrativnyye metody upravleniya kak osnovnyye faktory, obespechivayushchiye funktsionirovaniye administrativnykh resursov i gosudarstvennogo upravleniya // Vestnik nauki. – № 11 (56). – 2022. – S. 108–114.

2. *Kanunnikova N. G.* K voprosu o metodakh administrativnogo prava // Administrativnoye pravo i protsess. – 2013. – № 1. – S. 19–21.

3. *Kazimagomedov A. A., Murtuzaliyev M. O.* Finansovyye i administrativnyye metody regulirovaniya ekonomiki / Aktual'nyye voprosy razvitiya finansovoy sfery RF : sbornik materialov I Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. – Makhachkala: Dagestanskiy gosudarstvennyy institut narodnogo khozyaystva, 2017. – S. 90–93.

4. *Kaplunov A. I.* Sovremennyye podkhody k ponimaniyu administrativnogo protsesssa kak rezul'tat i osnova razvitiya otechestvennogo administrativno-protsessual'nogo zakonodatel'stva // Sibirskoye yuridicheskoye obozreniye. – 2021. – Т. 18. – № 3. – S. 261–276.

5. *Karpov O. V., Kuchin N. S.* Administrativnyye metody protivodeystviya «tsvetnym revolyutsiyam» // Sovremennaya nauka: aktual'nyye problemy i praktika. Seriya: Ekonomika i pravo. – 2021. – № 11. – S. 166–170.

6. *Kirichek T. V.* K voprosu ob osushchestvlenii metoda administrativnogo prinuzhdeniya / Aktual'nyye problemy pravo primeneniya i upravleniya na sovremennom etape razvitiya obshchestva : sbornik statey po materialam III Natsional'noy zaочноy nauchno-prakticheskoy konferentsii. – Stavropol', Obshchestvo s ogranichennoy otvetstvennost'yu «Izdatel'sko-informatsionnyy tsentr «Fabula»», 2021. – S. 146–147.

7. *Kostennikov M. V., Kurakin A. V., Pavlyuk A. V.* K voprosu o ponyatii i metodakh gosudarstvennogo upravleniya v administrativnom prave // Administrativnoye i munitsipal'noye pravo. Vserossiyskiy institut povysheniya kvalifikatsii sotrudnikov MVD Rossii. – 2013. – № 5 (65). – S. 430–439.

8. *Laput'ko K. V.* Nauchnyye i normativnyye aspekty klassifikatsii metodov gosudarstvennogo regulirovaniya vneshneekonomicheskoy deyatel'nosti v kontekste administrativnogo prava // Pravo. Belorusskiy gosudarstvennyy universitet. – 2020. – № 1 (63). – S. 44–49.

9. *Morozov A. A.* Problemy antikorrupsionnogo zakonodatel'stva Rossiyskoy Federatsii v usloviyakh rynochnoy ekonomiki: administrativno-pravovoy aspekt : monografiya. – Sankt-Peterburg: Sankt-Peterburgskiy universitet MVD Rossii, 2018. – 140 s.

10. *Raskina L. N., Tel'nova T. P.* Tseny: problemy vzaimodeystviya rynka i gosudarstva. Osnovnyye metody gosudarstvennogo regulirovaniya tsen. Ch. II // Neftegazovoye delo : elektronnyy nauchnyy zhurnal. Ufimskiy gosudarstvennyy neftyanoy tekhnicheskii universitet. – 2017. – № 2. – S. 179–195.

11. *Sorokin V. D.* Pravovoye regulirovaniye: predmet, metod, protsess // Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedeniy. Pravovedeniye. – 2000. – № 4 (231). – S. 34–45.

12. *Smorchkova L. N.* K voprosu o metodakh i formakh gosudarstvennogo upravleniya v sfere ekonomiki // Sovremennoye pravo. FGBUN «Institut gosudarstva i prava» RAN. – 2022. – № 7. – S. 31–36.

13. *Taov M. P.* Dolgosrochnyye posledstviya sderzhivaniya nemonetarney inflyatsii metodami zhestkogo monetarnogo i administrativnogo regulirovaniya // Rossiyskiy ekonomicheskii internet-zhurnal. Institut issledovaniya tovarodvizheniya i kon'yunktury optovogo rynka. – 2021. – № 5 (37). – S. 430–439.

14. *Tregubova Ye. V.* Metod dozvoleniya v administrativnom prave // Administrativnoye i munitsipal'noye pravo. – 2010. – № 4 (28). – S. 90–92.

15. *Chibinov V. M.* Privatizatsiya gosudarstvennogo imushchestva i administrativnyye metody yeyo osushchestvleniya // Mir ekonomiki i prava. OOO «Mezhotraslevoy nauchno-izdatel'skiy i obrazovatel'nyy tsentr». – 2013. – № 6. – S. 45–47.

Статья поступила в редакцию 13.03.2023; одобрена после рецензирования 24.05.2023; принята к публикации 15.06.2023.

The article was submitted March 13, 2023; approved after reviewing May 24, 2023; accepted for publication June 15, 2023.