

Научная статья  
УДК 37.047  
doi: 10.35750/2071-8284-2023-2-26-35

**Ирина Андреевна Демидова**  
кандидат юридических наук, доцент  
<https://orcid.org/0000-0002-4863-8455>, [demidova-irina00@mail.ru](mailto:demidova-irina00@mail.ru)

*Учреждение образования «Могилевский институт  
Министерства внутренних дел Республики Беларусь»,  
Республика Беларусь, 212011, Могилев, ул. Крупская, д. 67*

## **Современное общество как среда и детерминанта развития правовой культуры (опыт теоретико-правового анализа)**

**Аннотация. Введение.** Обращение к вопросам, касающимся состояния и основных направлений развития правовой культуры современного общества, требует установления факторов социального развития, которые оказывают сущностное влияние на формирование права, определяют состояние, направления модификации и особенности функционирования правовой сферы. Трансформации современного общества и его правовой культуры рассматриваются как взаимообусловленные процессы и как факторы правовой жизни современного общества.

**Методы.** В исследовании реализован всеобщий диалектический метод, использованы общенаучные логические методы анализа, синтеза, сравнения, обобщения, а также специальные методы правовых исследований: формально-юридический, историко-правовой, сравнительно-правовой.

**Результаты.** Обозначены тенденции социального развития, которые характеризуют современность, определяют особенности состояния современного государства и специфику эволюции правовой системы современного государства. Детерминантами государственно-правового развития в условиях современности выступают: глобализация и связанные с этим изменения общественного устройства; трансформация и кризис ценностных оснований общественной жизни; модификация культурной сферы; стремительное развитие техники и компьютерных технологий и ряд других. Следствием воздействия этих факторов являются изменение содержания и формы права, условий и возможностей правового взаимодействия. Транслирование посредством права системы общественных ценностей соответствующего этапа цивилизационного развития, юридизация значительной части общественных отношений, социальная значимость эффективной правовой коммуникации на уровне как отдельного общества, так и мирового сообщества определяют социальную роль правовой культуры и потребность научного осмысления данного социально-правового феномена. Сделан вывод о росте актуальности таких направлений научных исследований, как обоснование национальной идеи и национальных ценностей; характеристики системы социального регулирования и управления в современном обществе; ментальные основания правовой культуры; информационный, коммуникативный, деятельностный аспекты правовой культуры современного общества.

**Ключевые слова:** глобализация, современное общество, цивилизация правовая система государства, правовая культура, правовая коммуникация, общественные ценности

**Для цитирования:** Демидова И. А. Современное общество как среда и детерминанта развития правовой культуры (опыт теоретико-правового анализа) // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2023. – № 2 (98). – С. 26–35; doi: 10.35750/2071-8284-2023-2-26-35.

**Irina A. Demidova**  
Cand. Sci. (Jurid.), Docent  
<https://orcid.org/0000-0002-4863-8455>, [demidova-irina00@mail.ru](mailto:demidova-irina00@mail.ru)

*Educational institution «Mogilev Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Belarus»  
67, Krupskaya str., Mogilev, 212011, Republic of Belarus*

## Modern society as a medium and determinant of legal culture development (experience of legal-theoretical analysis)

**Abstract: Introduction.** Appeal to questions concerning the state and basic directions of development of legal culture of modern society requires the establishment of factors of social development, which have an essential influence on the formation of law, determine the state, directions of modification and features of functioning of the legal sphere. Transformations of modern society and its legal culture are considered as interdependent processes and as factors of legal life of modern society. Transformations of modern society and its legal culture are considered as interdependent processes and as factors of legal life of modern society. **Methods:** The study uses the general scientific logical methods of analysis, synthesis, comparison and generalisation, as well as special methods of legal research: formal-legal, historical-legal and comparative-legal. **Results.** The tendencies of social development, which characterise modernity, determine the features of the state of modern state and the specifics of the evolution of the legal system of a modern state, have been identified. Determinants of state-legal development in the conditions of modernity are: globalization and the connected with it changes of a social device; transformation and crisis of the value bases of public life; updating of cultural sphere; prompt development of techniques and computer technologies and a number of others. The effect of these factors is the change the content and form of law, the conditions and opportunities for legal interaction. Translation by means of the law of system of social values of the corresponding stage of civilization development, legalization of a significant part of social relations, social importance of effective legal communication both at a level of the separate society and world community define a social role of legal culture and necessity of scientific comprehension of the given socially-legal phenomenon. The conclusion about the growth of urgency of such directions of scientific researches as a substantiation of national idea and national values; characteristics of the system of social regulation and management in modern society; mental bases of legal culture; informative, communicative, active aspects of the legal culture of modern society.

**Keywords:** globalization, modern society, legal system of modern state, legal culture, legal communication, social values

**For citation:** Demidova I. A. Modern society as a medium and determinant of legal culture development (experience of legal-theoretical analysis) // Vestnik of St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. – 2023. – № 2 (98). – P. 26–35; doi: 10.35750/2071-8284-2023-2-26-35.

### Введение

Предпосылкой обращения к изучению правовой культуры является осознание научным сообществом потребностей современного социума в эффективном правовом регулировании общественных отношений [1], в определении перспектив трансформации роли права в системе социального регулирования [2]. Это определяет теоретическую и практическую значимость научной разработки вопросов, касающихся состояния и развития правовой культуры. В настоящее время правовая культура исследуется различными общественными науками, приоритетная роль среди которых, безусловно, принадлежит юридическим наукам. Общей целью научных изысканий может считаться конструирование актуальной теоретической модели правовой культуры, которая призвана отвечать потребностям социального и правового прогресса. Создание правовой концепции национальной правовой культуры, в том числе белорусского общества, направлено на установление уровня его правовой зрелости, исходя из принятия социумом ценности права, места права в системе социального регулирования общественных отношений, сформированности

правовой культурной традиции в соответствии с ментальными особенностями представителей белорусского этноса. Состояние правовой культуры белорусского общества, основные направления ее развития нашли отражение в ряде кандидатских диссертаций, в которых рассмотрены: особенности правовой культуры отдельных социальных групп<sup>1</sup>, специфика проявления общественного и индивидуального правового сознания, являющегося частью правовой культуры<sup>2</sup>, модели правомерного поведения, при-

<sup>1</sup> Кебец А. А. Правовая культура и проблемы совершенствования парламентского правотворчества : дис. ... канд. юрид. наук. – Минск, 1995. – 134 с.; Демидова И. А. Правовая культура публичных должностных лиц органов местного управления и самоуправления (доктрина, нормативная модель, практика) : дис. ... канд. юрид. наук. – Гродно, 2011. – 205 с.; Зорченко Е. А. Формирование правовой культуры в трудовом коллективе : дис. ... канд. юрид. наук. – Минск, 1982. – 195 с.

<sup>2</sup> Борщева Е. В. Правосознание как фактор формирования правового государства : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01. – Минск, 2000. – 123 с.; Юрашевич Н. М. Правосознание как средство обеспечения реформирования социально-правовой жизни белорусского общества : дис. ... канд. юрид. наук. – Минск, 2002. – 122 с.; Вершок И. Л.

оритетно избираемые в современном белорусском обществе<sup>3</sup>. Постулирование значимости правовой культуры в государственно-правовой системе Беларуси обуславливает потребность системного изучения правовой культуры в условиях новой социальной реальности.

Постижение правовой культуры современного общества определяет необходимость выделения тенденций развития общества, культуры, права, которые оказывают влияние на исследуемый феномен. Такой подход предполагает постановку и решение исследовательских задач, в числе которых: обозначение критериев отнесения общества к современному; выявление общекультурных изменений, характеризующих современность; обозначение трансформаций правовой сферы общественных отношений, отражающих потребности и состояние социально-правового функционирования современного социума; актуализация востребованных направлений научного поиска в контексте изучения правовой культуры.

### Методы

Специфика социального феномена правовой культуры предполагает использование достижений различных общественных наук в познании права и государства, прежде всего политологии и социальной философии<sup>4</sup>, требует учёта актуальных направлений научного поиска в правоведении<sup>5</sup>. Вид теоретического правового исследования устанавливает соответствующую теоретическую

основу<sup>6</sup> и методологическое обеспечение. Так, в качестве базового применён всеобщий диалектический метод, направленный на всестороннюю характеристику правовой сферы общественных отношений, что отвечает представлению правовой культуры не только в виде теоретической конструкции, но и как социально-правового явления, в котором находят отражение все процессы, отличающие отдельные сферы общественной жизни соответствующего исторического этапа развития государственно-правовых явлений. Используются логические методы – анализа, синтеза, сравнения, обобщения, специальные методы правовых исследований – формально-юридический, историко-правовой, сравнительно-правовой и др. В совокупности выбранная логика исследования и методологическое основание его проведения призваны выявить изменения общественного устройства современного социума, формирующие общекультурные тенденции, которые оказывают влияние на содержание и форму права, способы правового информирования, характер правовой коммуникации, обуславливают трансформацию общественного и индивидуального сознания, устанавливают социальную ценность эффективного функционирования права в качестве социального регулятора, позволяют охарактеризовать современное общество как среду и детерминанту развития правовой культуры.

### Результаты

При изучении правовой культуры современного общества следует исходить из того, что современное общество в социогуманитарной науке характеризуется по-разному. Социальная философия в соответствии с теорией поступательного общественного развития человечества выделяет характеристики современного общества, используя термины «индустриальное общество» (условия формирования и функционирования которого обуславливаются процессами урбанизации и индустриализации) и «постиндустриальное общество» (которое характеризуется существованием в условиях глобализации и информатизации)<sup>7</sup>. Социальные трансформации отражают такие обозначения современного общества, как информационное (Д. Белл) [3], технотронное (З. Бжезинский) [4], электронное (М. Маклюэн) [5], сетевое (М. Кастельс) [6], программируемое (А. Турен) [7], цифровое (Д. Рифкин) [8], медиареальности (Н. Коулдри) [9], постмодерна (Ж. Лиотар, А. Тойнби) [10; 11] и др., посредством чего фиксируется тот или иной ракурс социальной действительности.

При анализе современности необходимо учитывать, что с позиций социологического знания понятие «современное» в том смысле, в каком употребляется это слово применительно к обществу, не может описываться исключительно темпоральными характеристиками в силу

Теоретические проблемы формирования экологического правосознания: дис. ... канд. юрид. наук. – Минск, 2004. – 131 с.; Ефременко Е. М. Правосознание учащейся молодежи: теоретические основы и особенности формирования: дис. ... канд. юрид. наук. – Минск, 2004. – 118 с.

<sup>3</sup> Печинская Е. В. Стимулирование правомерного поведения молодежи: дис. ... канд. юрид. наук. – Гродно, 2003. – 101 с.

<sup>4</sup> Например: Любашиц В. Я. Эволюция государства как политико-правового института: дис. ... д-ра юрид. наук. – Ростов н/Д, 2005. – 302 с.; Соколова А. А. Политическая трансформация государства в условиях глобализации: дис. ... канд. полит. наук. – Москва, 2010. – 195 с.; Шульгина Д. Н. Глобализация и культурная идентичность: дис. ... канд. филос. наук. – Воронеж, 2010. – 163 с.; Ямпольская Д. Ю. Глобализация и новые типы рациональности: дис. ... канд. филос. наук. – Пенза, 2010. – 165 с.

<sup>5</sup> Например: Софронова С. А. Правовое наследие и аккультурация в условиях правового прогресса общества: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Н. Новгород, 2000. – 30 с.; Третьякова О. Д. Юридическая конвергенция: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – Владимир, 2012. – 45 с.; Лановая Г. М. Типологическая характеристика современного права: дис. ... д-ра юрид. наук. – Москва, 2015. – 462 с.; Осветимская И. И. Государство в условиях глобализации: теоретико-правовое исследование: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Санкт-Петербург, 2016. – 24 с.

<sup>6</sup> Сальников В. П. Правовая культура: теоретико-методологический аспект: дис. ... д-ра юрид. наук. – Ленинград, 1990. – 402 с.; Семитко А. П. Развитие правовой культуры как правовой прогресс (проблемы теории и методологии): дис. ... д-ра юрид. наук. – Екатеринбург, 1996. – 288 с.; Гусейнов А. И. Право как феномен культуры: дис. ... д-ра юрид. наук. – Москва, 2007. – 410 с.; Петручак Л. А. Правовая культура современной России: теоретико-правовое исследование: дис. ... д-ра юрид. наук. – Москва, 2012. – 453 с.

<sup>7</sup> Философский энциклопедический словарь / гл. ред. Л. Ф. Ильичев [и др.]. – Москва: Советская энциклопедия, 1983. – С. 208–209, 517 с.

того, что основным критерием современности устанавливается институционализация способов совместной жизни людей. Показателями современности выступают: размер цивилизации – распространяется на весь мир; сложность – обуславливается ростом мировой экономики, разнообразием и взаимозависимостью промышленности, расширением коммуникации, формированием всеобъемлющего социального порядка; скорость – отражается в перемещении населения, в интенсивности социальных изменений; механизация – проявляется в прогрессе технологий и наступлении века механизмов; свобода – обнаруживается в различных измерениях [12, с. 243–254]. Эти факторы устанавливают радикальные изменения в устройстве социума.

Отличительными характеристиками современного общества является включённость в общемировые процессы и способность к решению глобальных проблем. В контексте социального прогресса оценка глобализации достаточно противоречива. В научных исследованиях тенденция унификации социального развития в результате процесса универсализации общемировых культурных ценностей отражается посредством понятия «глобальная цивилизация», под которой понимается «культурное объединение человечества и все возрастающее принятие народами всего мира общих целей, ценностей, порядков, традиций, технологий и институтов»<sup>8</sup>. При этом если установление общественного порядка, прежде всего правового, в соответствии с принятием ценности права и прав человека, организация единообразных политико-правовых институтов в соответствии с идеей правового государства и базовыми принципами его функционирования, а также использование в русле технического прогресса современных технологий происходят последовательно, то обозначение общих целей и поддержание единых ценностей на уровне мирового сообщества вызывает определённые сложности. Универсализация общественного развития в западных странах в конечном счёте приводит к кризису духовности и ценностных оснований общественного развития, что особенно явно проявляется в XXI веке. В рамках мирового сообщества распространение западных ценностей в большинстве случаев приобретает характер идеологического доминирования. Сохранение национальной идентичности определяет потребность формирования и закрепления национальных ценностей в качестве скрепы национального единства, что предполагает научное обоснование национальной идеи и нормативное закрепление общественных ценностей в национальной конституции. Выработка стратегии мирового развития в условиях, когда большинство существующих социальных проблем и противоречий приобретают всемирный

характер и могут быть разрешены только совместными усилиями, требует признания наличия универсальных ценностей – мира, свободы, развития и др.

В политико-правовой сфере в числе отличительных общемировых процессов современности называются дифференциация (специализация) социального управления, усиление государственно-организующего начала общественной жизни, складывание нового политико-правового мироустройства, обновление различных форм государственности, усложнение связи государства и гражданского общества и др., что в совокупности определяет существенные изменения современной общественной и государственной жизни и требует новых подходов к их научному осмыслению<sup>9</sup>. При сохранении доминирования государства в системе социального управления признаётся наличие возможностей различных форм международного сотрудничества, в том числе в правоохранительной сфере<sup>10</sup>, необходимость гражданского участия в управлении обществом, результативной правоохранительной деятельности [13–17], что определяет потребность в эффективной системе социального регулирования и в сформированной общественной правовой культуре.

На национальном уровне теоретическое обоснование способа воспроизводства и функционирования системы социального регулирования связано с установлением целевой и программной составляющей развития общества, фиксирующих правовой опыт и систему общественных ценностей. Элементами системы социального регулирования, по мнению белорусского теоретика права Н. В. Сильченко, выступают: социальная практика в качестве фактора генерации системы социального регулирования, а также программно-целевой (идеологический) и нормативный элементы, элемент индивидуального регулирования, элементы сохранения и защиты [18, с. 7]. Особенности функционирования правовой системы в рамках исторически сложившихся типов (социокультурных комплексов) социального регулирования различаются прежде всего по идеологическому основанию и структурному содержанию нормативного элемента. Выделяются правоцентристский тип социального регулирования как преобладающий в мировом масштабе, где центральным нормативным регулятором является право, а также религиозно-моральный и политический типы. В условиях современности на них накладывается технический, который

<sup>8</sup> Мантатова Л. В. Ценностные основания современного цивилизационного развития: дис. ... д-ра филос. наук. – Улан-Удэ, 2004. – С. 10–11.

<sup>9</sup> Дубинина В. Н. Юридизация отношений в современном обществе: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Москва, 2010. – С. 3.

<sup>10</sup> Например: Яловенко Т. В. Правоприменительная деятельность в правозащитной системе современного государства (вопросы теории): дис. ... канд. юрид. наук. – Волгоград, 2015. – 173 с.; Степанян А. И. Транснациональная полицейская деятельность современных государств в условиях глобализации // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2022. – № 1 (93). – С. 41–48.

не образует отдельного социокультурного типа и находится в силовом поле трёх ранее сложившихся социокультурных комплексов [18, с. 7–8]. Система социального регулирования в различных социокультурных типах приводится в действие системой социального управления, которая трансформируется вместе с обществом. В ряде современных стран механизмы социального управления при сохранении доминирования государства включают не только институты гражданского общества, но и церковь, что требует отдельного научного исследования, равно как и обоснование ценностных основ современного общественного устройства в соответствии с общими культурными модификациями исходя из технических изменений общественной жизни в условиях технотронного общества.

В оценке правового культурного развития современного общества подлежит учёту факт технико-технологической направленности общественного развития, что приводит не только к модификации общественного устройства, но и изменению типов личности и связано с формированием массовой культуры. Как следствие, человек теряет групповые связи, лишается устойчивости, определённости, однозначности, а также источников и содержания социальной информации [19, с. 146]. Происходит сближение, усреднение и интернационализация типов материального и культурного потребления, образа жизни. Массовую культуру как особый тип производства и потребления культурных ценностей характеризует унифицированность и доступность. Вследствие процессов универсализации, стандартизации и унификации складывается определённая социокультурная гомогенность, при этом процессы демократизации и равенства возможностей всех членов общества обуславливают социальную и личную значимость информации и знаний [20]. В этой связи социальные тренды современности ведут не только к трансформации социального устройства, порядка социального управления и способов нормирования общественной жизни, культурной бытности в целом, но и к изменению мировоззрения и мироощущения личности, поскольку «вся жизнедеятельность человека-техногенного ориентирована на инновации, изменение традиций, формирование и поддержание личностной индивидуализации, формирование динамично развивающегося мышления» [21, с. 169]. При этом общие социальные трансформации и личностные модификации представителей социума взаимосвязаны. Так, индустриальная стадия характеризуется процессом технизации социальной практики с помощью механизмов и механических машин, постиндустриальная – процессами информатизации, медиатизации и компьютеризации<sup>11</sup>. Многомерность изменений социального пространства на этапе

постиндустриальной цивилизации позволяет определять современное общество не только через понятие «технотронное общество», но и как *общество медиареальности*<sup>12</sup>. В связи с этим важное место в структуре общественной культуры отводится медиакультуре, что связано с формированием медиапространства. Вследствие этого получает развитие медиатеория – исследование социальных функций медиасреды, анализ медiateхнологий, выработка требований к медиатексту [22]. Техническая направленность общественного развития, а также изменения в культурной сфере формируют социальные ожидания в отношении личности, в частности, её технической и информационной подготовленности. Сближение разных каналов информирования и размывание территориальных и прочих границ, что определяется развитием сетевых источников информации, допускают возможность формирования личностью собственного информационного пространства [23, с. 43]. Это представляется значимым с позиций важности для личности задания системы правовых координат, что связано с возможностью индивидуального правопорядка в качестве показателя индивидуальной правовой культуры.

В социальном плане медиатизация правовой сферы обуславливает модернизацию не только механизма правового информирования, но и правового образования. Современность определяет потребность научного обоснования использования медиа в целях правового образования (обучения и воспитания) личности. Отмечается, что вопросы воздействия на личность посредством медиаресурсов исследуются учёными различных стран начиная с 60-х годов XX века [24, с. 8–10]. При этом можно констатировать, что потенциал правового образовательного воздействия медиа на личность в полном объёме не реализован. Социальный запрос на максимальное использование возможностей различных медиа (средств массовой информации, телевидения, кино) в части формирования общественного мнения в отношении права, правосудия, деятельности правоохранительных органов власти, представления моделей правового поведения определяет необходимость научного обеспечения для придания системности данному процессу. Вопросы медиатизации юридического дискурса требуют рассмотрения в контексте оценки их влияния на общественное и индивидуальное правовое сознание, на юридическую деятельность, в целом на правовую жизнь общества. Перспективность обозначенного направления состоит в востребованности научного знания о тенденциях правового развития для выработки механизма совершенствования правового воздействия, в том числе посредством использования возможностей медиаресурсов.

<sup>11</sup> Шаповалов Ю. В. Специфика техногенной цивилизации в условиях глобализации: автореф. дис. ... канд. филос. наук. – Армавир, 2010. – С. 8.

<sup>12</sup> Беданов Р. А. Техника и техническое образование в постиндустриальном обществе: культурологический характер: автореф. дис. ... д-ра филос. наук. – Ростов н/Д, 2013. – С. 6.

В свою очередь изменение характера социального взаимодействия в условиях современного социума обуславливает необходимость организации эффективной правовой коммуникации, что призвано способствовать удовлетворению законных интересов личности посредством правовых средств, способов, методов. Признание права тотальной социальной реальностью современности находит отражение в коммуникативной концепции права А. В. Полякова<sup>13</sup>. Специфика права как формы коммуникации в сравнении с другими вариантами коммуникативного взаимодействия устанавливается исходя из средств и форм правовой коммуникации. Значимо, что «коммуникативный процесс неразрывно связан и с индивидуальной, и с общественной психикой. Право в одно и то же время представляет собой идею и факт, норму и правоотношения, императивно-атрибутивные переживания и социализированные ценности, текст и деятельность по его интерпретации и реализации» [25, с. 46]. Представление права как психосоциокультурной целостности, выработанной устойчивостью правовой коммуникации, допускает в исследовании правовой культуры различные срезы: ментальный (психический), текстуальный (культурологический), деятельный (праксиологический), что в совокупности призвано характеризовать правовую жизнь общества.

Еще один аспект в характеристике современного общества, связанный с изменением характера социальных связей, находит отражение в научных исследованиях посредством понятия «сетевое общество». В данном контексте подлежат изучению не только технические возможности новых информационных и коммуникационных технологий, которые составляют основу технологической базы сетевого общества, но и социальные последствия их использования. Следствием широкого использования инфокоммуникационных технологий является возникновение новых форм социального взаимодействия, так называемой реальной виртуальности [26, с. 163]. Сетевое общество, с одной стороны, безлично, с другой – глобально в плане воздействия на личность и возможностей манипулирования её поведением, что допускает управление обществом с использованием социальных технологий. Формирование информационно-сетевой социальной структуры способствует складыванию принципиально новой, так называемой сетевой культуры, которую отличает социальное взаимодействие через компьютерную сеть. Существование единой коммуникативной сети делает возможным при помощи информационно-коммуникативных технологий практически мгновенное установление взаимосвязей, передачу больших объёмов информации. Социальная открытость и доступность информации

фиксируется таким обозначением современного общества как информационное (цифровое) общество, что соответствует этапу постиндустриальной (информационной) цивилизации. Изменения на данном этапе развития цивилизации определяются совокупностью факторов, в числе которых качественные трансформации технических средств и возрастание их роли в жизни социума, модификации характера и способов коммуникации и ряд других. В условиях кризиса общественных ценностей и потребности в эффективной организации правовой жизни современного общества и мирового сообщества в целом актуализируется идеологическая составляющая правовой культуры, что находит отражение в теоретической разработке концепта цифрового конституционализма в условиях глобального информационного цифрового пространства [27].

### Обсуждение

Анализ базовых тенденций развития и функционирования современного общества позволяет согласиться с характеристикой противоречивости культурных трансформаций в социальном пространстве современности: «Универсализирующие процессы, связанные с глобализацией, порождают одновременно и стремление к локализации; развитие информационных технологий, задающих определённый формат трансляции информации, актуализирует традиционные формы коммуникации; распространение ценностей западного мира вызывает внимание к собственным культурным традициям; одновременно – этнокультурное развитие осуществляется параллельно с падением статуса национального государства и национальной культуры»<sup>14</sup>. Признание роли права как социального регулятора, по мнению белорусского учёного В. А. Витушко, допускает формирование на уровне мирового сообщества так называемого права цивилизации, охватывающего единые цивилизационные правовые ценности, которые должны отражаться в национальном и международном праве, выходя за рамки международного частного и публичного права [28, с. 2]. Конституционное закрепление верховенства права призвано расширить сферу правового общения государств, что значимо в условиях сохранения доминирования государства в системе социального управления. Изменения, которые происходят в регулятивной политике современного государства, определяются отношением государства к фактам, которые представляют угрозы для современного общества, что фиксируется следующими характеристиками: правовое – социальное – превентивное государство. Назначение последнего состоит в преодолении ситуаций, представляющих опасность для большого круга лиц [29, с. 16]. Осознание данной трансформации

<sup>13</sup> Поляков А. В. Коммуникативная концепция права (генезис и теоретико-правовое обоснование): дис. ... д-ра юрид. наук в виде научного доклада. – Санкт-Петербург, 2002. – 94 с.

<sup>14</sup> Костина А. В. Соотношение и взаимодействие традиционной, элитарной и массовой культур в социальном пространстве современности: автореф. дис. ... д-ра культурологии. – Москва, 2009. – 38 с. – С. 1.

имеет большое значение как в теоретическом аспекте, так и в плане социальной практики, в том числе с позиций оценки характера правового функционирования общества.

Необходимость уяснения связи изменений в правовом нормировании, которые обуславливаются модификацией содержания правовых норм под влиянием технического прогресса в связи с расширением сферы технического регулирования, с потребностями обеспечения безопасности продукции и технологических процессов, с трансформацией способа внешней фиксации права и складыванием цифрового права требует изучения новых видов общественных отношений, возникающих под влиянием цифровых технологий [30, с. 209]. Сегодня цифровые технологии затрагивают и управленческую, и нормотворческую, и юридическую деятельность. В государственных органах внедряется электронный документооборот, идёт процесс формирования электронного правительства для обеспечения доступности государственных услуг и др. Создаются государственные информационные ресурсы в области права и правовой информатизации. В Республике Беларусь – это портал «Pravo.by», на котором размещаются правовые новости и другая правовая информация, происходит официальное опубликование нормативных правовых актов, ведётся национальный реестр правовых актов, представляются проекты законов и проводится общественное обсуждение наиболее значимых. Функционирование информационно-справочных систем обеспечивает доступ к правовой и справочной информации. Происходит технологизация и роботизация юридической деятельности, в том числе посредством разработки шаблонов правовых актов. Означенные процессы могут характеризоваться как фактор правового прогресса.

При этом процессы цифровизации, в том числе участие в правовых отношениях так называемой цифровой личности, предполагают наличие возможностей юридически значимой идентификации личности, охраны прав человека в виртуальном пространстве посредством защиты персональных данных и обеспечение информационной безопасности в целом. Появляются нетипичные объекты правовой защиты в виде технологий, криптовалюты и др., что также определяет необходимость совершенствования правового регулирования и реализации права [31]. Исключение в ряде случаев непосредственного участия человека в правовых отношениях актуализирует этические аспекты социального взаимодействия. Можно согласиться с точкой зрения, что «цифровизация права должна протекать под воздействием норм нравственности, морали, культуры и менталитета

нации, под жёстким контролем всех общественных объединений» [32, с. 149]. Данный подход исходит из признания того, что появление нового сегмента права предполагает не только наличие высокотехнологичного инструментария, но и осознание социальной значимости эффективного правового регулирования общественных отношений, которые складываются в связи с цифровизацией общественного устройства.

### **Заключение**

Обозначение общих тенденций социального и правового развития современного общества призвано выявить особенности функционирования правовой сферы общественных отношений и характеристики правовой культуры в контексте соответствующего этапа цивилизационного развития. В их числе – процесс глобализации, который устанавливает трансформацию общественного сознания и ценностной основы общественного устройства, а также технократизм в качестве парадигмы общественного развития. Необходимость правовой культуры устанавливаются как факторы социального порядка, которые определяются модификацией культурной сферы в силу складывания массовой культуры, формированием медиасреды, изменением характера коммуникации вследствие наличия глобальной сети интернет, что требует фиксации и нормативного закрепления системы общественных ценностей, так и правового порядка – устанавливаются доминированием права в качестве социального регулятора в нормативной системе, расширением технического содержания права как объективной социальной реальности, изменением формы права в связи с цифровизацией, трансформацией характера правовых отношений и юридической деятельности в условиях использования информационно-коммуникационных технологий. Установление общих социальных трендов современности призвано оценить возможности формирования цивилизационного ценностного сознания и существования эффективной правовой коммуникации в мировом аспекте. Обращение к вопросам правовой культуры на уровне отдельного общества предполагает рассмотрение данного феномена в масштабе цивилизационного правового пространства, что допускает информационный, коммуникативный и деятельностный срезы общественной правовой культуры. То обстоятельство, что особенности правовой культуры общества, в том числе белорусского, фиксируются национальной идеей и национальные ценности, отражаются в сформированной правовой традиции, в исторически сложившейся системе социального регулирования и управления, в ментальных основаниях правовой культуры.

### **Список литературы**

1. Nizhnik N. S., Bavsun M. V., Aliev Ya. L., Astafichev P. A., Kvitchuk A. S. State and law: transformation vectors in modern conditions // SHS Web of Conferences. IX Baltic Legal Forum «Law and Order in the Third Millennium». – Kaliningrad, 2021. – P. 01015.

2. *Нижник Н. С., Алиев Я. Л.* Доктрина юридического прогнозирования: определение сценариев развития государственно-правовых явлений / Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права (Сорокинские чтения) : Междунар. науч.-практ. конф. / под общ. ред. А. И. Каплунова. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2021. – С. 133–138.
3. *Белл Д.* Социальные рамки информационного общества / Новая технократическая волна на Западе / под ред. П. С. Гуревича. – Москва: Прогресс, 1986. – С. 330–342.
4. *Бжезинский З.* Между двумя веками: роль Америки в эру технотроники. – Москва: Прогресс, 1972. – 307 с.
5. *Маклюэн Г. М.* Понимание Медиа: Внешние расширения человека. – Москва: Канон-Пресс-С; Жуковский: Кучково поле, 2003. – 464 с.
6. *Кастельс М.* Информационная эпоха: экономика, общество и культура. – Москва: ГУ ВШЭ, 2000. – 606 с.
7. *Турен А.* От обмена к коммуникации: рождение программированного общества / Новая технократическая волна на Западе / под ред. П. С. Гуревича. – Москва: Прогресс, 1986. – С. 410–430.
8. *Рифкин Дж.* Третья промышленная революция: как горизонтальные взаимодействия меняют энергетику, экономику и мир в целом. – Москва: Альпина нон-фикшн, 2014. – 410 с.
9. *Коулдри Н.* Медиа, Общество, Мир: Социальная теория и цифровая медиа-практика / пер. С. С. Титовой. – LAP Lambert Academic Publishing, 2018. – 72 с.
10. *Лиотар Ж.* Состояние постмодерна. – Санкт-Петербург: Алетейя, 1998. – 160 с.
11. *Тойнби А.* Постижение истории. – Москва: Прогресс, 1991. – 736 с.
12. *Парк Р. Э.* Современное общество // Вопросы социальной теории. – 2009. – Т. 3. – Вып. 1 (3). – С. 240–259.
13. *Нижник Н. С.* Полицейская система как элемент правоохранительной системы современного государства / Актуальные проблемы права и правоприменительной деятельности на современном этапе : материалы Междунар. науч.-практ. конф., 19–20 сент. 2013 г. / под общ. ред. В. А. Сосова. – Краснодар, Общество с ограниченной ответственностью «Издательский Дом – Юг», 2013. – С. 6–13.
14. *Нижник Н. С., Меньшикова Н. С.* Полиция и гражданское общество в России: взаимодействие и сотрудничество: монография. – Санкт-Петербург: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2016. – 202 с.
15. *Nizhnik N. S.* Police and civil society institutions: search for a vector of interaction in the field of combating crime / International Scientific Conference «Archibald Reiss Days» (2017; Beograd): Thematic Conference Proceedings of International Significance. Vol. 2. – Beograd: Kriminalističko-policijska akademija, 2017. – С. 241–251.
16. *Нижник Н. С.* Полиция и гражданское общество: поиск вектора взаимодействия // Полицейская деятельность. – 2018. – № 5. – С. 52–66.
17. *Нижник Н. С., Абдулло А. Р.* Правоохранительная система Республики Таджикистан: генезис и современное состояние : монография – Душанбе: Ирфон, 2021. – 476 с.
18. *Сильченко Н. В.* Социальные координаты и идентификация национальной правовой системы // Журнал российского права. – 2016. – № 6. – С. 5–15.
19. *Хайбуллина И. В.* Техногенная цивилизация, общество, человек // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2008. – № 7 (89). – С. 141–147.
20. *Пронькина А. В.* Массовая культура как культурологическая категория [Электронный ресурс] // Киберленинка : сайт. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/massovaya-kultura-kak-kulturologicheskaya-kategoriya> (дата обращения: 28.07.2022).
21. *Каишаров А. М.* Техногенная культура: понятие и этапы формирования // Вестник Калмыцкого государственного университета. – 2018. – № 3 (39). – С. 166–171.
22. *Чельшева И. В.* Медиакультура и медиареальность в жизни современного общества потребления [Электронный ресурс] // Cyberleninka : сайт. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/mediakultura-i-mediarealnost-v-zhizni-sovremennogo-obschestva-potrebleniya> (дата обращения: 28.07.2022).
23. *Данилов А. Н., Рубанов А. В., Коршунов Г. П., Терещенко О. В., Ефимова Н. В., Сарна А. Я., Терещенко М. С., Белоусова А. Е., Подоляк Е. Е., Сидоренко А. П.* Цифровое общество: социологическое образование в «электронном» мире XXI века // Журнал Белорусского государственного университета. Социология. – 2019. – № 3. – С. 40–57.
24. *Анненкова И. В., Пильгун М. А., Черногор Н. Н.* Медиатизация правовой сферы: к постановке проблемы // Журнал российского права. – 2018. – № 10. – С. 5–14.
25. *Чикеева З. Ч.* О понимании коммуникативной теории права // Право. Журнал Высшей школы экономики. – 2015. – № 4. – С. 45–53.
26. *Серкина Н. Е.* Понятие сетевого общества М. Кастельса // Вестник Майкопского государственного технологического университета. – 2019. – Вып. 2 (41). – С. 161–169.
27. *Кравец И. А.* Цифровой конституционализм: методологические и правовые аспекты // Государство и право. – 2022. – № 1. – С. 19–33.
28. *Витушко В. А.* Цивилизационное право: монография. – Минск: Бип-С плюс, 2011. – 224 с.

29. Гиряева В. Н., Хольцер Б., Май Ш. Господство за счет незнания? Политические и правовые проблемы регулирования новых рисков. Holzer B., May S. Herrschaft kraft Nichtwissen? Politische und rechtliche Folgeprobleme der Regulierung neuer Risiken // Soziale Welt. Baden-Baden, 2005. Bd. 56. S. 317–335 // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 4, Государство и право: реферативный журнал. – 2009. – № 4. – С. 16–19.

30. Демидова И. А. Правовая культура современного белорусского общества: методология исследования, вопросы понимания и совершенствования : монография. – Могилев: Могилевский институт МВД Беларуси, 2021. – 396 с.

31. Хабриева Т. Я., Черногор Н. Н. Право в условиях цифровой реальности // Журнал российского права. – 2018. – № 1. – С. 85–102.

32. Малько А. В., Гурьев В. В., Затонский В. А., Кроткова Н. В. Правовая культура, правовая политика и права человека (Обзор материалов научно-практической конференции) // Государство и право. – 2021. – № 2. – С. 145–159.

### References

1. Nizhnik N. S., Baysun M. V., Aliev Ya. L., Astafichev P. A., Kvitchuk A. S. State and law: transformation vectors in modern conditions // SHS Web of Conferences. IX Baltic Legal Forum «Law and Order in the Third Millennium». – Kaliningrad, 2021. – R. 01015.

2. Nizhnik N. S., Aliyev Ya. L. Doktrina yuridicheskogo prognozirovaniya: opredeleniye stsenariyev razvitiya gosudarstvenno-pravovykh yavleniy / Aktual'nyye problemy administrativnogo i administrativno-protsessual'nogo prava (Sorokinskiye chteniya) : Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. / pod obshch. red. A. I. Kaplunova. – Sankt-Peterburg: Sankt-Peterburgskiy universitet MVD Rossii, 2021. – S. 133–138.

3. Bell D. Sotsial'nyye ramki informatsionnogo obshchestva / Novaya tekhnokraticeskaya volna na Zapade / pod red. P. S. Gurevicha. – Moskva: Progress, 1986. – S. 330–342.

4. Bzhezinskiy Z. Mezhdru dvumya vekami: rol' Ameriki v eru tekhnotroniki. – Moskva: Progress, 1972. – 307 s.

5. Maklyuen G. M. Ponimaniye Media: Vneshniye rasshireniya cheloveka. – Moskva: Kanon-Press-S; Zhukovskiy: Kuchkovo pole, 2003. – 464 s.

6. Kastel's M. Informatsionnaya epokha: ekonomika, obshchestvo i kul'tura. – Moskva: GU VShE, 2000. – 606 s.

7. Turen A. Ot obmena k kommunikatsii: rozhdeniye programmirovannogo obshchestva / Novaya tekhnokraticeskaya volna na Zapade / pod red. P. S. Gurevicha. – Moskva: Progress, 1986. – S. 410–430.

8. Rifkin Dzh. Tre'tya promyshlennaya revolyutsiya: kak gorizonta'nyye vzaimodeystviya menyayut energetiku, ekonomiku i mir v tselom. – Moskva: Al'pina non-fikshn, 2014. – 410 s.

9. Kouldri N. Media, Obshchestvo, Mir: Sotsial'naya teoriya i tsifrovaya media-praktika / per. S. S. Titovoy. – LAP Lambert Academic Publishing, 2018. – 72 s.

10. Liotar Zh. Sostoyaniye postmoderna. – Sankt-Peterburg: Aleteyya, 1998. – 160 s.

11. Toynbi A. Postizheniye istorii. – Moskva: Progress, 1991. – 736 s.

12. Park R. E. Sovremennoye obshchestvo // Voprosy sotsial'noy teorii. – 2009. – T. 3. – Vyp. 1 (3). – S. 240–259.

13. Nizhnik N. S. Politseyskaya sistema kak element pravookhranitel'noy sistemy sovremennogo gosudarstva / Aktual'nyye problemy prava i pravoprinenitel'noy deyatel'nosti na sovremennom etape : materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf., 19–20 sent. 2013 g. / pod obshch. red. V. A. Sosova. – Krasnodar, Obshchestvo s ogranichennoy otvetstvennost'yu «Izdatel'skiy Dom – Yug», 2013. – S. 6–13.

14. Nizhnik N. S., Men'shikova N. S. Politsiya i grazhdanskoye obshchestvo v Rossii: vzaimodeystviye i sotrudnichestvo: monografiya. – Sankt-Peterburg: Izd-vo SPb un-ta MVD Rossii, 2016. – 202 s.

15. Nizhnik N. S. Police and civil society institutions: search for a vector of interaction in the field of combating crime / International Scientific Conference «Archibald Reiss Days» (2017; Beograd): Thematic Conference Proceedings of International Significance. Vol. 2. – Beograd: Kriminalističko-policijska akademija, 2017. – S. 241–251.

16. Nizhnik N. S. Politsiya i grazhdanskoye obshchestvo: poisk vektora vzaimodeystviya // Politseyskaya deyatel'nost'. – 2018. – № 5. – S. 52–66.

17. Nizhnik N. S., Abdullo A. R. Pravookhranitel'naya sistema Respubliki Tadjikistan: genezis i sovremennoye sostoyaniye : monografiya – Dushanbe: Irfon, 2021. – 476 s.

18. Silchenko N. V. Sotsial'nyye koordinaty i identifikatsiya natsional'noy pravovoy sistemy // Zhurnal rossiyskogo prava. – 2016. – № 6. – S. 5–15.

19. Khaybullina I. V. Tekhnogennaya tsivilizatsiya, obshchestvo, chelovek // Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo universiteta. – 2008. – № 7 (89). – S. 141–147.

20. Pron'kina A. V. Massovaya kul'tura kak kulturologicheskaya kategoriya [Elektronnyy resurs] // Kiberleninka : sayt. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/massovaya-kultura-kak-kulturologicheskaya-kategoriya> (data obrashcheniya: 28.07.2022).

21. Kashkarov A. M. Tekhnogennaya kul'tura: ponyatiye i etapy formirovaniya // Vestnik Kalmytskogo gosudarstvennogo universiteta. – 2018. – № 3 (39). – S. 166–171.

22. Chelysheva I. V. Mediakul'tura i mediareal'nost' v zhizni sovremennogo obshchestva potrebleniya [Elektronnyy resurs] // Cyberleninka : sayt. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/mediakultura-i-mediarealnost-v-zhizni-sovremennogo-obshchestva-potrebleniya> (data obrashcheniya: 28.07.2022).

23. Danilov A. N., Rubanov A. V., Korshunov G. P., Tereshchenko O. V., Yefimova N. V., Sarna A. Ya., Tereshchenko M. S., Belousova A. Ye., Podolyak Ye. Ye., Sidorenko A. P. Tsifrovoye obshchestvo: sotsiologicheskoye obrazovaniye v «elektronnom» mire XXI veka // Zhurnal Belorusskogo gosudarstvennogo universiteta. Sotsiologiya. – 2019. – № 3. – S. 40–57.
24. Annenkova I. V., Pilgun M. A., Chernogor N. N. Mediatizatsiya pravovoy sfery: k postanovke problemy // Zhurnal rossiyskogo prava. – 2018. – № 10. – S. 5–14.
25. Chikeyeva Z. Ch. O ponimaniy kommunikativnoy teorii prava // Pravo. Zhurnal Vysshey shkoly ekonomiki. – 2015. – № 4. – S. 45–53.
26. Serkina N. Ye. Ponyatiye setevogo obshchestva M. Kastel'sa // Vestnik Maykopskogo gosudarstvennogo tekhnologicheskogo universiteta. – 2019. – Vyp. 2 (41). – S. 161–169.
27. Kravets I. A. Tsifrovoy konstitutsionalizm: metodologicheskiye i pravovyye aspekty // Gosudarstvo i pravo. – 2022. – № 1. – S. 19–33.
28. Vitushko V. A. Tsivilizatsionnoye pravo: monografiya. – Minsk: Bip-S plus, 2011. – 224 s.
29. Giryayeva V. N. Khol'tser B., May Sh. Gospodstvo za schet neznaniya? Politicheskiye i pravovyye problemy regulirovaniya novykh riskov. Holzer B., May S. Herrschaft kraft Nichtwissen? Politische und rechtliche Folgeprobleme der Regulierung neuer Risiken // Soziale Welt. Baden-Baden, 2005. – Bd. 56. S. 317–335 // Sotsial'nyye i gumanitarnyye nauki. Otechestvennaya i zarubezhnaya literatura. Ser. 4, Gosudarstvo i pravo: referativnyy zhurnal. – 2009. – № 4. – S. 16–19.
30. Demidova I. A. Pravovaya kul'tura sovremennogo belorusskogo obshchestva: metodologiya issledovaniya, voprosy ponimaniya i sovershenstvovaniya : monografiya. – Mogilev: Mogilevskiy institut MVD Belarusi, 2021. – 396 s.
31. Khabriyeva T. Ya., Chernogor N. N. Pravo v usloviyakh tsifrovoy real'nosti // Zhurnal rossiyskogo prava. – 2018. – № 1. – S. 85–102.
32. Mal'ko A. V., Gur'yev V. V., Zatonskiy V. A., Krotkova N. V. Pravovaya kul'tura, pravovaya politika i prava cheloveka (Obzor materialov nauchno-prakticheskoy konferentsii) // Gosudarstvo i pravo. – 2021. – № 2. – S. 145–159.

Статья поступила в редакцию 29.03.2023; одобрена после рецензирования 24.04.2023; принята к публикации 23.06.2023.

The article was submitted March 29, 2023; approved after reviewing April 24, 2023; accepted for publication June 23, 2023.