

УДК 316.6(075)

DOI: 10.35750/2713-0622-2023-1-17-25



## Социально-психологический анализ основных проблем психологии правовых отношений

**Дмитрий Сергеевич Безносков**Санкт-Петербургский государственный институт психологии и социальной работы  
(Санкт-Петербург, Россия)  
don\_bizon@inbox.ru

ORCID: 0000-0002-6436-479X

### Аннотация

Социальная психология правовых отношений является новым научным направлением и развивается на стыке социальной и юридической психологии. Основная научная проблема изучения правовых отношений связана с пониманием сущности права. В юридической науке сложились два ведущих направления – учения о естественной и о социальной природе права. В психологическом плане эти учения отражают один из главных вопросов психологии о соотношении биологического и социального в психике человека. Представление о естественной природе права дает психологам возможность изучать право с точки зрения биологических основ психики человека. Представление о социальной природе права (позитивное право) связано с социальной психологией и ориентирует психологов на исследование правовых отношений. В юридической действительности наблюдается тесная взаимосвязь естественного и позитивного права, что подчеркивает единство биологической и социальной сущности человека.

Теоретический анализ аспектов правовых отношений определяется актуальными проблемами. Интерес к проблемам правовых отношений вызван необходимостью построения правового государства, а также утверждения новой системы правовых отношений в мировом сообществе. В западной юридической и социальной психологии правовым отношениям уделяют мало внимания. В статье представлен анализ понятия «правовые отношения», проведенный на основе отечественной юридической и социально-психологической литературы. В юриспруденции отсутствует единое мнение относительно определения понятия «правовые отношения». Правовые отношения являются разновидностью социальных отношений. Проблемы в формировании консолидированных правовых отношений связаны с недостаточными знаниями в области права, особенно у молодежи. При изучении правовых отношений необходимо учитывать психологические особенности правового поведения. В статье проанализированы два социально-психологических аспекта формирования правовых отношений. Первый аспект – это взаимосвязь психики и права, второй аспект – связь права с моралью и нравственностью. Единство права, морали и нравственности определяется необходимостью не только правовой, но и морально-нравственной регуляции поведения. В философской и юридической литературе всесторонне проанализирована связь права с психикой человека. Г. В. Ф. Гегель подчеркивал психологическую природу права, поскольку феномен права возникает как результат духовной деятельности человека. На этой основе зарождаются общественные правовые отношения. В российской науке учение о естественном праве, о взаимосвязи психики и права было разработано Л. И. Петражицким, сосредоточившим свое внимание на изучении мотивов правового поведения и разработавшим классификацию эмоций человека. Позитивное право психологически выражается в понятиях долга, ответственности, обязанности. Социально-психологический анализ показывает, что структура правовых отношений складывается из когнитивных, коммуникативных и поведенческих составляющих. Социальный характер права определяется нравственными основами общества. Нравственность формирует идеал поведения человека, а право определяет требования для достижения этого идеала.

**Ключевые слова**

правовые отношения, взаимосвязь биологической и социальной сущности человека, отношения права, психики, морали, нравственности

**Для цитирования:** Безносков, Д. С. (2023). Социально-психологический анализ основных проблем психологии правовых отношений. *Российский девиантологический журнал*, 3(1), 17–25. doi: 10.35750/2713-0622-2023-1-17-25.

Original paper

## Socio-psychological analysis of the main problems in the psychology of legal relations

**Dmitrij S. Beznosov**

St. Petersburg State Institute of Psychology and Social Work  
(Saint Petersburg, Russia)  
don\_bizon@inbox.ru

**ORCID:** 0000-0002-6436-479X**Abstract**

The social psychology of legal relations is a new scientific field. It develops at the meeting point of social and legal psychology. The main scientific problem in studying legal relations is associated with understanding the essence of law. Two leading directions have emerged in legal science: the doctrine of the natural and the social nature of law. In psychological terms, these doctrines reflect one of the main issues of psychology about the relationship between the biological and the social in the human psyche. The concept of the natural origin of law gives psychologists the opportunity to study law from the perspective of the biological foundations of the human psyche. The concept of the social nature of law (positive law) is linked to social psychology and orients psychologists towards the study of legal relations. In legal reality, there is a close relationship between natural law and positive law, which emphasises the unity of the biological and social essence of human beings.

Theoretical analysis of the aspects of legal relations is determined by actual problems. Interest in the problems of legal relations is caused by the need to form a state governed by the rule of law and to establish a new system of legal relations in the global community. The Western legal and social psychology pays not much attention to the legal relations. The article analyses the concept of «legal relations» on the basis of national legal and socio-psychological literature. There is no consensus in jurisprudence regarding the definition of «legal relations». Legal relations are a form of social relations. Problems in the formation of consolidated legal relations are linked to insufficient knowledge in the field of law, especially among young people. When studying legal relations it is necessary to take into account psychological peculiarities of legal behavior. The article examines two socio-psychological aspects of the formation of legal relations. The first aspect is the interrelation of psyche and law, the second aspect is the connection of law with morality and ethics. The unity of law, morality and ethics is determined by the necessity of not only legal but also moral regulation of behavior. Philosophical and legal literature has comprehensively analysed the relationship between law and the human psyche. G. W. F. Hegel emphasised the psychological nature of law, since the phenomenon of law emerges as a result of the spiritual activity of a person. On this basis public legal relations originate. In Russian science, the doctrine of natural law and the relationship between psyche and law was developed by L. I. Petrazhitzky who focused his attention on the study of motives of legal behavior and developed the classification of human emotions. Positive law is psychologically expressed in the concepts of duty, responsibility and obligation. A socio-psychological analysis shows that the structure of legal relations is made up of cognitive, communicative and behavioral components. The social nature of law is determined by the moral foundations of society. Morality shapes the ideal of human behavior, while law determines the requirements for achieving that ideal.

**Keywords**

legal relations, relationship between the biological and social essence of a person, relations between law, psyche, morality and ethics

**For citation:** Beznosov, D. S. (2023). Socio-psychological analysis of the main problems in the psychology of legal relations. *Russian Journal of Deviant Behavior*, 3(1), 17–25. doi: 10.35750/2713-0622-2023-1-17-25.

## Введение

Понятие «правовые отношения» становится ключевой категорией юридической науки с конца XIX в. Консолидированные правовые отношения, удовлетворяющие большинство членов общества, соответствующие требованиям современного правоведения, способствуют построению правового государства, но теории и практике установления правовых отношений в юридической и социальной психологии уделяется мало внимания. Основное внимание ученых в последние десятилетия концентрировалось на изучении правового сознания и правовой культуры. Однако в последнее время научный интерес к изучению правовых отношений растет.

Актуальность социальной психологии правовых отношений обусловлена тем, что у некоторой части общества существуют определенные трудности в формировании зрелого правового сознания и правовой культуры. Эти трудности возникают из-за отсутствия базовых, систематизированных знаний в области права. Большинство молодых людей не получают полноценного базового юридического образования, не ориентируются в современном законодательстве, не знают своих прав и обязанностей. У молодежи не формируются устойчивые социальные установки, направленные на соблюдение правовых норм, у многих отсутствует приверженность общественным ценностям и целям, нет доверия к правоохранительным органам и системе власти. Такие установки некоторой части молодежи способствуют деформации правовых отношений, росту коррупции и другим видам девиантного поведения.

Необходимость изучения правовых отношений детерминирована междисциплинарным характером исследований, которые должны проводиться на стыке юридической науки, социальной психологии, социологии, культурологии, криминалистики. Методологическое обеспечение исследования правовых отношений приобретает важное значение. Междисциплинарный подход означает сочетание комплексного и системного анализа.

Попытки создания единой политической, экономической, правовой общности терпят крах. Процесс глобализации мировой экономики вызывает противоречия в правовой области. Западные страны, стараясь навязать остальному миру свои политические, правовые, экономические правила, наталкиваются на открытое сопротивление. Политика санкционного давления означает разрушение системы правового регули-

рования международных отношений. Многие страны приходят к осознанию необходимости создания собственных правовых систем, независимых от правовой системы западных стран. Возникла потребность пересмотра и разработки новой мировой системы правовых отношений. Актуальной задачей в настоящее время является теоретический, методологический и эмпирический анализ правовых отношений, сложившихся в нашей стране.

В западной юридической и психологической литературе проблемы правовых отношений практически не анализируются. Ученые исследуют правовую культуру различных сообществ (Kumar, 2021b; Mamasharifona, 2021), а также коммуникации участников судебного процесса (Weaver & Carrol, 1985; Tyler et al., 1997; Kumar, 2021a). Эти проблемы подталкивают психологов к тому, чтобы они обратили особое внимание на изучение социальной психологии правовых отношений.

## Проблема

Феномен правовых отношений можно анализировать с точек зрения естественного или позитивного права. В психологическом плане такой подход отражает единство биологической и социальной сущности человека. В аспекте естественного права правовые отношения приобретают широкий смысл. Они рассматриваются как спонтанно возникающие виды социального взаимодействия, в ходе которого участники взаимодействия договариваются о нормах и правилах поведения в сообществе. В аспекте позитивного права правовые отношения регулируются нормами права, законодательно утвержденными государством<sup>1</sup>.

Рассмотрим основные проблемы исследования правовых отношений. Во-первых, правовые отношения являются разновидностью социальных отношений, которые представляют собой широкий спектр отношений, включающий межэтнические, межкультурные, межгосударственные, межличностные и прочие отношения. Все социальные отношения регулируются социальными нормами. Различия между социальными и правовыми отношениями заключаются в том, что правовые отношения определяются исключительно юридическими нормами<sup>2</sup>.

Во-вторых, субъектами правовых отношений становятся юридические или физические лица, являющиеся носителями юридических прав и обязанностей. Правовые отношения формируются на основе требований норм права, в основу которых положены юридические факты общественных отношений. В результате

<sup>1</sup> Лазарев, В. В. (ред.) (2000). *Общая теория государства и права: учебник для студентов вузов* (стр. 225). Юристъ.

<sup>2</sup> Бабаев, В. К. (ред.) (2019). *Теория государства и права: учебник для вузов*. Юрайт.

воздействия норм права на общественные отношения возникают отношения правовые, которые регулируют базовые составляющие общественных отношений. По мнению С. С. Алексеева, процесс правового регулирования проходит три стадии. На первой стадии осуществляется регламентирование общественных отношений. На второй – в действие вступают юридические нормы в каждой конкретной социальной ситуации. На третьей стадии субъекты правовых отношений реализуют свои права и обязанности<sup>3</sup>.

А. Г. Фастов отмечает, что правовые отношения представляют собой основной способ воздействия государственной власти на деятельность и поведение людей. Это воздействие осуществляется посредством правовых норм, поэтому правовые отношения, кроме регулирующей, выполняют также и управленческую функцию<sup>4</sup>.

Правовые отношения формируются на основе правовых норм. Н. И. Матузов выделял два вида правовых норм – регулятивные и охранительные (Матузов, 1994). Регулятивные правовые нормы указывают на субъективные юридические права и обязанности, которые не связаны с правовой ответственностью или защитой права. На их основе на законных началах возникают регулятивные отношения – имущественные, семейно-брачные, государственно-правовые. Они составляют основу правопорядка, в их реализации заинтересовано общество.

Н. И. Полищук считает, что эффективность правовых норм отражается на регулятивных правовых отношениях. Они предоставляют возможность оценивать соответствие принятого законодательства современным требованиям общественных отношений. Степень развития в государстве регулятивных правоотношений свидетельствует о количестве правонарушений, стабильности правопорядка, эффективности применения правовых норм. Предназначение охранительных правовых норм связано с регуляцией неправомерного поведения граждан и деформацией общественных отношений. В задачи охранительных правовых норм входят защита существующего в обществе правопорядка, наказание виновных в правонарушениях. Охранительные правовые нормы включают серьезные санкции, такие как привлечение к судебной ответственности, возмещение пострадавшим причиненного ущерба, административную и уголовную ответственность вплоть до лишения свободы (Полищук, 2015).

Уголовно-правовые нормы имеют двучленное строение. Они включают регулятивные и охранительные функции. Регулятивная функция норм устанавливает запрет на противоправное поведение, а охранительная

функция определяет меру ответственности за нарушение предписаний. Правовые нормы призваны выполнять функцию превенции поведения, регулировать общественные отношения и охранять членов общества от нарушителей правопорядка.

В юридической науке выделяются также обязывающие нормы, предназначенные для определения обязанности граждан или сотрудников правоохранительных органов совершать конкретные правовые действия. Согласно уголовному праву бездействие или невыполнение должностными лицами своих обязанностей может караться по закону (Полищук, 2005, с. 131).

”

*Правовое поведение людей  
зависит от общественных  
и правовых отношений.  
Показателем степени  
эффективности работы  
правовой системы общества  
является уровень правового  
сознания и правового  
поведения*

“

В-третьих, при изучении правовых отношений необходимо учитывать психологические особенности правового поведения. Динамику правовых отношений, их возникновение, изменение и завершение определяет мотивационно-волевая сфера личности. Правовое поведение людей зависит от общественных и правовых отношений (Полищук, 2005, с. 136). Показателем степени эффективности работы правовой системы общества является уровень правового сознания и правового поведения. В структуру правовых отношений включены также социально-психологические феномены: а) субъективные потребности и цели субъектов правовых отношений; б) объекты правовых отношений; в) правовые статусы; г) субъективные права и обязанности (Серков, 2018, с. 8).

По мнению П. П. Серкова, отрегулированные правовые отношения благоприятно влияют на социаль-

<sup>3</sup> Алексеев, С. С. (1964). *Общая теория социалистического права*. Курс лекций: учебное пособие (стр. 137). Сред.-Урал. кн. изд-во.

<sup>4</sup> Фастов, А. Г. (2009). *Правовые отношения*: учебное пособие (стр. 3). Волгоградская академия МВД России.

ную жизнь, что сказывается на доверии субъектов друг к другу и системе власти, уверенности граждан в правильности выбранного государством политического и экономического курса, обеспечении общественного договора (Серков, 2020).

В-четвертых, признаками правовых отношений являются: 1) наделение субъектов взаимодействия взаимными правами и обязанностями; 2) детерминированность интересами и реальными взаимоотношениями людей; 3) регулирование поведения системой норм права; 4) характер осознанного отношения к праву; 5) реализация правовых отношений требует волевого усилия участников правового взаимодействия; 6) персонифицированность правовых отношений, поскольку их носителями всегда являются конкретные люди; 7) гарантированность системы правовых отношений со стороны государства (Полищук, 2005, с. 136).

В юриспруденции не существует единого мнения об определении понятия «правовые отношения». Так, Ю. К. Толстой считал, что это связь субъектов с правами и обязанностями (Толстой, 1959, с. 57). Р. О. Халфина определяла правовые отношения как результат действия правовой нормы (Халфина, 1974). Ю. Г. Ткаченко называл правовые отношения системой субъективных прав и юридических обязанностей членов общества (Ткаченко, 1980). Н. И. Полищук, анализируя понятие «правовые отношения», считал, что они возникают в соответствии с требованиями норм права на основе юридических фактов. Участники правовых отношений наделены охраняемой и гарантированной государством юридической определенностью (Полищук, 2005, с. 136). Ю. И. Гревцов подчеркивал, что правовые отношения представляют собой реальное взаимодействие субъектов права, осуществляемое в их интересах в целях достижения желаемого результата<sup>5</sup>.

Правовые отношения подразделяются в правоведе на материально-правовые и процессуальные. Материальные правовые отношения опираются на нормы материального права, регулирующие общественные отношения, определяющие государственный строй, формы собственности, устанавливающие права и обязанности субъектов, статус и структуру государственных органов (Полищук, 2005, с. 132).

Нормы процессуального права занимают подчиненное положение и предназначены для обеспечения предписаний норм материального права. Государство уполномочивает определенную категорию людей на реализацию и правоприменение норм процессуального права.

Мы рассматриваем два социально-психологических аспекта формирования правовых отношений.

В первом аспекте рассматривается взаимосвязь психики и права. С точки зрения второго аспекта право неразрывно связано с моралью и нравственностью. Взаимосвязь права, морали и нравственности определяется необходимостью не только правовой, но прежде всего морально-нравственной регуляции поведения. Эти взаимосвязи сложились при возникновении человеческого общества, когда индивид начинает осознавать свои социальные права и обязанности, свою ответственность перед остальными членами сообщества.

### Анализ

#### Социально-психологические аспекты формирования правовых отношений

##### *Взаимосвязь психики и права*

Философы, юристы, социологи подчеркивали особую связь права с человеческой психикой. В философской и юридической литературе для понимания природы права и правовых отношений широко используются психологические (воля, потребности, духовность, мораль, нравственность) и социально-психологические понятия (права и обязанности, уважение, доверие, поведение – правопослушное и девиантное и т. д.).

В классической немецкой философии проблемам права особое внимание уделяли И. Кант, И. Фихте, Г. В. Ф. Гегель. В своей книге «Философия права» (1820) Г. В. Ф. Гегель проанализировал значение психологической природы права. Он считал, что право является результатом духовной деятельности человека. Правоспособность – это основное свойство человека, появляющееся на основе его воли. Философ предлагает следующий императив: «Будь человеком и уважай другого человека». Правовые отношения строятся на основе взаимного уважения. Эта важная мысль доказывает, что не принуждение человека государством, а взаимное уважение и доброжелательность всех членов общества способствуют формированию такой системы правовых отношений, которая адекватно отражает их потребности, права и обязанности. Г. В. Ф. Гегель ввел понятие «абстрактное право», которое представляет собой лишь возможность проявления права, определяя лишь дозволенное или правомочное поведение. Понятие абстрактного права необходимо для того, чтобы не ограничиваться только негативными предписаниями, а предоставлять предписаниям разнообразные права. Следовательно, в основе правовых предписаний лежит не только запрет, но и возможность реализации своих прав.

Г. В. Ф. Гегель, анализируя правовые общественные отношения, отмечал, что все сущее находится в отношениях, которые выявляют истину существования любого объекта и субъекта. Благодаря отношениям они связа-

<sup>5</sup> Марченко, М. Н. (отв. ред.) (1998). *Общая теория государства и права: академический курс* в 2 т. (Т. 2: Теория права, стр. 279). Зерцало.

ны друг с другом. Могут быть отношения с собою и отношения с другими (Гегель (пер. с немец.), 1990, с. 301). Отношения динамичны, они постоянно меняются.

Г. В. Ф. Гегель признавал, что процесс законотворчества может привести к нарушению естественной взаимосвязи психики и права. Закон представляет собой конкретное выражение права, но если он не отражает потребностей и правоспособностей личности, основы права искажаются.

В российском правоведении в конце XIX в. профессором Л. И. Петражицким была разработана теория взаимосвязи психики человека и правовых отношений. Л. И. Петражицкий был юристом и понимал право как более совершенное явление, чем мораль. Он утверждал, что для воспитания человека право важнее морали, и выступал против тенденций правового нигилизма, укоренившегося в российском обществе. В теории Л. И. Петражицкого представлено четыре основных учения: теория права; концепция соотношения права и психологии; учение о соотношении права и нравственности; роль права в регуляции социальных отношений. Главной для него была идея о соотношении права и человеческой психики. Задачей юридической науки является объяснение мотивов человеческого поведения, прежде всего, мотивов правового поведения. Л. И. Петражицкий был одним из первых юристов, который интегрировал юридическую и психологическую науки (Петражицкий, 1908).

Важной задачей юридической науки выступает анализ природы эмоций и их роли в поведении человека. Л. И. Петражицкий предложил собственную классификацию эмоций, подразделяя их на двусторонние пассивно-активные эмоции, односторонние пассивно-познавательные и чувственные переживания и односторонние активные волевые переживания.

Ученый рассматривал право как явление психическое, как психологический фактор общественной жизни. Роль права заключается в побуждении или подавлении определенных стремлений к действию. Это мотивационное или импульсивное действие права. Предназначение права – развитие одних склонностей и черт человеческого характера, и ослабление других. Самое главное – это воспитание психики индивида и даже психики целого народа. Право выполняет сложные общественные функции: регуляцию индивидуального и массового поведения; поощрение за поведение, основанное на одобряемых всем обществом нормах; претворение в жизнь этических стремлений и ценностей. Право регулирует поступки людей. Понятия «обязанность», «долг», «ответственность» составляют психологическое содержание права. У человека должно сформироваться убеждение в необходимости исполнения обязанности. В основе правовых отношений заложена взаимосвязь между психологическим убеждением и нормой поведения. Чувство и осознание

связи людей между собой – это и есть «право». Права одного человека связаны с обязанностями других (Петражицкий, 1908).

Правовые отношения, согласно взглядам Л. И. Петражицкого, являются основным понятием юридической науки. Право – это и есть наша психика, утверждал Л. И. Петражицкий. Право понимается мыслителем не только как совокупность правовых норм, но и как убеждения, сформированные представления людей о том, что они обязаны делать в различных ситуациях. Основным предметом размышлений Л. И. Петражицкого была не индивидуальная психика, а коллективная, точнее, коллективное правосознание и правовые отношения. Таким образом, в философской и юридической науках была доказана неразрывная связь права и психики.

#### *Социально-психологические составляющие правовых отношений*

В настоящее время сложилось целое направление – юридическая психология. Однако проблеме правовых отношений по-прежнему уделяется недостаточно внимания. Мы считаем, что при анализе правовых отношений необходимо учитывать когнитивные, коммуникативные и конативные составляющие.

Когнитивные составляющие правовых отношений представлены в правовом сознании и правовой культуре. В современной юридической науке проблемы правового сознания до сих пор глубоко и всесторонне не изучены, поскольку исследования не в полной мере отвечают требованиям комплексного и системного подходов. Правовое сознание направлено на отражение правовой жизнедеятельности, регуляцию поведения людей в юридически значимых ситуациях. В науке изучаются индивидуальное, групповое и общественное правовое сознание.

Правовое сознание рассматривается с помощью категории «отношение». Высокий уровень развития правового сознания членов общества складывается на основе принципов социальной справедливости, целесообразности и обоснованности правовых решений. Структура правового сознания состоит из правовой науки, правовой идеологии и правовой психологии. Зрелое правосознание развивается в процессе правовой социализации, формирования положительного отношения к праву.

Понятие «правовая культура» включает психологические, социально-психологические феномены: право, правосознание, правовые отношения, правомерное поведение. В юридической литературе обычно исследуют такие виды правосознания, как правовой реализм и правовой нигилизм. Однако до сих пор не создано четкой классификации видов правосознания, опирающейся на психологические категории «сознание» и «отношение».

Таблица 1. Социально-психологические составляющие правовых отношений

Table 1. Socio-psychological components of legal relations

Социально-психологические составляющие правовых отношений		
<i>Коммуникативные составляющие</i>	<i>Когнитивные составляющие</i>	<i>Конативные составляющие</i>
Коммуникативная грамотность	Правовое сознание	Правовое поведение
Коммуникативные способности	Правовая культура	Неправомерное поведение
Коммуникативные умения		Преступное поведение

Коммуникативные составляющие правовых отношений наиболее ярко проявляются в системе правосудия. Система правосудия представляет собой сложный, многофакторный коммуникативный процесс. Результаты работы следователей и дознавателей, прокуроров и адвокатов, судей и членов жюри присяжных зависят не только от знания законодательства, но и от их коммуникативной грамотности, знания социально-психологических основ общения, умения влиять на поведение и мнение людей. При опросе свидетелей преступления следователь устанавливает с ними правовые отношения, использует когнитивные, аффективные и конативные способности. При допросе подозреваемого следователь вступает с ним в тесные правовые отношения, оказывая информационное, нормативное, ценностно-моральное влияние. В жюри присяжных заседателей обычно приглашают людей, не владеющих специальными юридическими знаниями. Однако заседатели устанавливают непосредственные правовые отношения друг с другом, прокурорами, адвокатами, судьями. Коммуникации в процессе принятия присяжными вердикта имеют ярко выраженный социально-психологический характер. Влияние на принятие решения оказывают мнение большинства или меньшинства, их когнитивные особенности, расовые и гендерные и прочие предрассудки.

Конативные составляющие правовых отношений проявляются в правовом, противоправном или преступном поведении. Правовое поведение характеризуется соблюдением правового законодательства, отражающего интересы всего общества. В правовом поведении совпадают общественные и личные интересы людей, поэтому это наиболее эффективная форма реализации права. Противоправное (девиантное) и коррупционное поведение отдельных членов общества приводит к деформации правовых отношений.

В науке различают неправомерное и правомерное поведение. Первое поведение возникает тогда, когда человек, не нарушая норм права, в то же время не учитывает права и интересы других людей, организаций и государства, нанося им вред и причиняя моральный ущерб. Такое четкое разграничение двух видов поведения способствует воспитанию правовой культуры, формируя

у граждан зрелое правовое сознание. Также различают правомерное и противоправное поведение или правонарушение – нарушение закона, правовых норм. Противоправное поведение квалифицируется как общественно опасные действия, наносящие вред людям и их имуществу, нарушающие их законные права и интересы. В правовой науке существует два признака противоправного поведения: умысел и неосторожность как небрежность или противоправная самонадеянность. Преступное поведение является нарушением правовых норм и требует расследования правоохранительными органами.

Правовые отношения – крайне сложное и многообразное явление. В современной юридической литературе разработано много классификаций, теоретических концепций, практических подходов. Социально-психологические составляющие правовых отношений представлены в таблице 1.

#### *Взаимосвязь права, морали и нравственности*

В научной литературе термины «мораль» и «нравственность» часто употребляются как синонимы, однако существуют серьезные различия между этими понятиями.

Г. В. Ф. Гегель специально проанализировал взаимосвязь морали, нравственности и права. Мораль он связывал с понятием «воля». Если право определяет запреты, то мораль позитивно определяет волю одного человека по отношению к воле других. В морали сосредоточено внутреннее отношение воли к самой себе (Гегель (пер. с немец.), 1990, с. 67). Поступок выражает моральную волю. Нравственность также имеет волевое начало, чтобы быть добродетельной. Г. В. Ф. Гегель логично и доказательно обосновывает взаимосвязь права с психикой человека, прежде всего, с его волей, моралью и нравственностью.

В России в начале XX века соотношение нравственности и права подробно изучал Н. М. Коркунов. Он считал, что право тесно связано с нравственностью, поскольку цель права – это формирование, воспитание и закрепление нравственных основ общества (Коркунов, 2010, с. 5). Н. М. Коркунов рассматривал право как систему нравственных требований, которые необходимо соблюдать. Право – это этический минимум,

часть нравственности. В содержание нравственности входят установки, ценности, взаимные ожидания. Соблюдение требований нравственности – желательно, соблюдение требований закона – обязательно. Он соотносил право и нравственность с точки зрения формы и содержания. Нравственность формирует идеал поведения человека. Право содержит требования для достижения этого идеала. При взаимодействии нравственности и права необходимо, чтобы содержание наполняло форму, т. е. чтобы право выражало нравственные идеалы поведения. Тем не менее Н. М. Коркунов отмечал, что полное подчинение права нравственности является крайностью (Коркунов, 2010, с. 6).

### Выводы

1. Впервые в российской науке проблема взаимосвязи психологии, права и нравственности была проанализирована учеными в конце XIX в. В научной литературе проходила дискуссия, посвященная проблеме ведущей роли естественного и позитивного права в поведении человека. Эта проблема нашла отражение в одном из основных вопросов психологической науки о соотношении биологических и социальных основ психики человека. Естественное право основывается на биологической природе человека, а позитивное право опирается на его социальную природу, порождая правовые отношения, установленные законодательством страны.

2. Консолидированные правовые отношения составляют основу формирования правового государства. Интерес к проблемам правовых отношений определяется необходимостью построения правового государства, а также утверждения новой системы правовых отношений в мировом сообществе.

3. В западной юридической и социальной психологии правовым отношениям уделяют мало внимания. На основе анализа понятия «правовые отношения» в отечественной юридической и социально-психологической литературе выделены основные актуальные проблемы.

4. В юриспруденции отсутствует единое мнение по вопросу определения понятия «правовые отношения».

5. Определены два социально-психологических аспекта правовых отношений: взаимосвязь права и психики, взаимосвязь морали, нравственности и права. Юристы в своей профессиональной деятельности анализируют поступки, мотивацию, эмоциональное состояние и другие психические проявления. Мораль и нравственность составляют основу правовых убеждений, осознание человеком прав и обязанностей.

6. В социально-психологическом плане правовые отношения включают когнитивные, коммуникативные и конативные составляющие.

7. В дальнейшем необходимо подробно рассмотреть формирование нравственности, морали и права в социогенезе, а также роль моральных принципов в регуляции правовых отношений.

### Список литературы

- Гегель, В. Г. Ф. (1990). *Философия права* (ред. и состав. Д. А. Керимов, В. С. Нерсисянц, пер. с немец. Б. Г. Столпнера и М. И. Левиной). Москва: Мысль.
- Коркунов, Н. М. (2010). *Лекции по общей теории права*. Москва: Изд. Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН).
- Матузов, Н. И. (1994). Правовой нигилизм и правовой идеализм как две стороны одной медали. *Правоведение*, 2, 3–16.
- Петражицкий, Л. И. (1908). *Введение в изучение права и нравственности. Основы эмоциональной психологии*. 3-е издание. Санкт-Петербург: Типография Ю. Н. Эрлиха.
- Полищук, Н. И. (2005). *Эволюция идеи права и правовые отношения: вопросы теории и практики* (под ред. С. А. Комарова). Санкт-Петербург: Изд-во Юридического института.
- Полищук, Н. И. (2015). К вопросу о совершенстве системы стадий уголовного процесса. *Вестник Нижегородского ун-та им. Н. И. Лобачевского*, 1, 181–185.
- Серков, П. П. (2018). *Правоотношения: теория и практика современного правового регулирования*: монография: в трех частях. Москва: Норма.
- Серков, П. П. (2020). *Правоотношение (нравственность современного правового регулирования)*: монография. Москва: Норма.
- Ткаченко, Ю. Г. (1980). *Методологические вопросы теории правоведения*. Москва: Юридическая литература.
- Толстой, Ю. К. (1959). *К теории правоотношения*. Ленинград: Изд-во Ленингр. ун-та.
- Халфина, Р. О. (1974). *Общие учения о правоотношении*. Москва: Ин-т государства и права АН СССР.
- Kumar, D. (2021a). Exploring Court Culture and its Scale Development. *Psychology and Law*, 11(2), 232–238. <https://doi.org/10.17759/psylaw.2021110217>
- Kumar, D. (2021b). The Difference between Legal Culture, Judicial Culture, and Court Culture. *Psychology and Law*, 11(4), 169–179. <https://doi.org/10.17759/psylaw.2021110412>
- Mamasharifona, N. F. (2021). Legal culture and main factors of its formation. *EPRA International Journal of Multidisciplinary Research (IJMR)*, 7(5), 187–190.

- Tyler, T. R., Boeckmann, R. J., Smith, H. J., Huo, Y. J. (1997). *Social justice in a diverse society*. Boulder, CO: Westview Press. <https://doi.org/10.4324/9780429306310>
- Weaver, F. M., Carroll, J. S. (1985). Crime perception in a natural setting by expert and novice shoplifters. *Social Psychology Quarterly*, 48(4), 349–359. <https://doi.org/10.2307/2786696>

### References

- Gegel', V. G. F. (1990). *Filosofiya prava* (red. i sostav. D. A. Kerimov, V. S. Nersesyanc, per. s nemec. B. G. Stolpnera i M. I. Levinoj). Moskow: Mysl'.
- Korkunov, N. M. (2010). *Lekcii po obshchej teorii prava*. Moskow: Izd. Rossijskaya politicheskaya enciklopediya (ROSSPEN).
- Matuzov, N. I. (1994). Pravovoj nihilizm i pravovoj idealizm kak dve storony odnoj medalii. *Pravovedenie*, 2, 3–16.
- Petrazhickij, L. I. (1908). *Vvedenie v izuchenie prava i npravstvennosti. Osnovy emocional'noj psihologii*. 3-e izdanie. Saint Petersburg: Tipografiya Yu. N. Erliha.
- Polishchuk, N. I. (2005). *Evoljuciya idei prava i pravovye otnosheniya: voprosy teorii i praktiki* (pod red. S. A. Komarova). Saint Petersburg: Izd-vo Yuridicheskogo instituta.
- Polishchuk, N. I. (2015). K voprosu o sovershenstve sistemy stadij ugolovnogogo processa. *Vestnik Nizhegorodskogo un-ta im. N.I. Lobachevskogo*, 1, 181–185.
- Serkov, P. P. (2018). *Pravootnosheniya: teoriya i praktika sovremennogo pravovogo regulirovaniya*: monografiya: v trekh chastyah. Moskow: Norma.
- Serkov, P. P. (2020). *Pravootnoshenie (npravstvennost' sovremennogo pravovogo regulirovaniya)*: monografiya. Moskow: Norma.
- Tkachenko, Yu. G. (1980). *Metodologicheskie voprosy teorii pravovedeniya*. Moskow: Yuridicheskaya literatura.
- Tolstoj, Yu. K. (1959). *K teorii pravootnosheniya*. Leningrad: Izd-vo Leningr. un-ta.
- Halfina, R. O. (1974). *Obshchie ucheniya o pravootnoshenii*. Moskow: In-t gosudarstva i prava AN SSSR.
- Kumar, D. (2021a). Exploring Court Culture and its Scale Development. *Psychology and Law*, 11(2), 232–238. <https://doi.org/10.17759/psylaw.2021110217>
- Kumar, D. (2021b). The Difference between Legal Culture, Judicial Culture, and Court Culture. *Psychology and Law*, 11(4), 169–179. <https://doi.org/10.17759/psylaw.2021110412>
- Mamasharifona, N. F. (2021). Legal culture and main factors of its formation. *EPRA International Journal of Multidisciplinary Research (IJMR)*, 7(5), 187–190.
- Tyler, T. R., Boeckmann, R. J., Smith, H. J., Huo, Y. J. (1997). *Social justice in a diverse society*. Boulder, CO: Westview Press. <https://doi.org/10.4324/9780429306310>
- Weaver, F. M., Carroll, J. S. (1985). Crime perception in a natural setting by expert and novice shoplifters. *Social Psychology Quarterly*, 48(4), 349–359. <https://doi.org/10.2307/2786696>

### Информация об авторе:

Дмитрий Сергеевич Безносков – кандидат психологических наук, доцент.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Поступила в редакцию 01.02.2023

Одобрена после рецензирования 02.03.2023

Опубликована 29.04.2023

### About the authors

Dmitrij S. Beznosov – PhD in Psychology, Associate Professor.

The author declare no conflicts of interests.

Submitted February 1, 2023

Approved after reviewing March 2, 2023

Accepted April 29, 2023